



año 4
número 15
mayo 2001

INSTITUTO DE SEGURIDAD INTERNACIONAL Y ASUNTOS ESTRATÉGICOS

Conflictos de Cuarta Generación

*Swadesh M. Rana **

En este número:

Opiniones

- Conflictos de Cuarta Generación
- Nace una Estrella. El nuevo Posicionamiento de la Unión Europea en el Escenario Internacional
- Crimen Organizado: Su Impacto en las Economías Mundiales

Noticias

- La Cumbre de Quebec
- Política de Defensa de los EE.UU.
- Informe de la OSCE sobre Medio Ambiente

Comentarios Bibliográficos

- "Hacia un Sistema de Seguridad Colectiva para el Siglo XXI"
Stanislao A. Zawels

CARI

Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales

Presidente

Carlos Manuel Muñiz

Director ISIAE

Roberto E. Guyer

Director del Boletín

Fabián Calle

Secretaria de Redacción

Cora Fernández Anderson

Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del ISIAE ni de las Instituciones a las que pertenecen.

Los comentarios sobre la presente publicación pueden ser remitidos a: Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos, CARI, Uruguay 1037, Piso Iro C1016ACA Buenos Aires, Argentina.

Tel: (54 11) 4811- 0071 al 74

Fax: (54 11) 4815-4742

E-mail: cari@cari1.org.ar

www.caril.org.ar

Cada sucesiva generación de conflictos se desarrolla utilizando armas de menor sofisticación tecnológica, es generalmente menos predecible, y resulta más difícil de enfrentar mediante los medios militares tradicionales.

Los conflictos de Primera Generación constituyen enfrentamientos de bloque, motivados por la búsqueda de poder o por diferencias ideológicas. Ejemplos claros de este tipo de conflictos son la Primera y Segunda Guerra Mundial. Los conflictos de Segunda Generación implican la existencia de acciones bélicas entre dos estados, fundamentalmente debido a reclamos territoriales, como ser el caso de India-Pakistán, Somalia-Chad, o Etiopía-Eritrea. Los conflictos de Tercera Generación se definen como enfrentamientos internos, donde la autoridad del estado es cuestionada por grupos organizados que buscan beneficios políticos o económicos. Nicaragua, Guatemala y El Salvador representan ejemplos de este tipo de conflicto. Esta tipología de conflictos no implica la existencia de un orden cronológico, sino que cada generación se superpone a la otra. La única categoría que por el momento podría ser dejada

a un costado sería la primera. No existe actualmente ningún enfrentamiento similar a lo que han significado para la humanidad las dos guerras mundiales del siglo XX.

Los conflictos de Cuarta Generación constituyen una nueva categoría que aparece en el horizonte mundial. En este tipo de enfrentamientos no hay adversarios organizados, no hay objetivos establecidos, no hay líderes, no hay campo de batalla. Están caracterizados por la explosión repentina e intensa de la violencia, por lo que resulta extremadamente difícil cualquier posibilidad de predicción. Diferenciar entre la víctima y el victimario es imposible, ya que en estos conflictos la sociedad civil está en guerra consigo misma. Ejemplos de este tipo pueden encontrarse en los casos de Ruanda, Burundi, Somalia y Sierra Leona.

El conflicto de Cuarta Generación se define por la utilización esporádica de la violencia por un número indeterminado de personas, situación que puede devenir en:

- un conflicto que alcanza un alto nivel de violencia en un corto período de tiempo al adquirir dimensiones étnicas o comunales.
- enfrentamientos de baja intensidad en el transcurso de un largo período de tiempo.

- un conflicto latente, no activo en el cual grupos marginales y criminales comunes pueden recurrir esporádicamente a la violencia.

El primer y segundo caso de conflicto de Cuarta Generación puede verse claramente en el territorio africano. Por el contrario, varios países de América Latina podrían caer en la tercera categoría.

Los instrumentos de combate utilizados en este tipo de conflictos no requieren entrenamiento formal ni intensivo. Las armas utilizadas pueden ser machetes, cuchillos de cocina, la quema de neumáticos o simplemente piedras.

A su vez, estos conflictos hacen uso de armas livianas y pequeñas que se han vuelto fácilmente accesibles como consecuencia de ciertos fenómenos que han sido irónicamente, bienvenidos y celebrados por la comunidad internacional:

- La reducción de los arsenales de potencias militares como la ex-Unión Soviética.
- La finalización de la mayoría de los conflictos internos como los de América Central.
- La desmilitarización y democratización de



regímenes políticos en América Latina.

Estos tres fenómenos arrojaron una inmensa cantidad de armas a la sociedad civil. Se estima que por cada arma recuperada de un ex combatiente, mil han quedado en manos de la sociedad civil, y que por cada arma registrada hay en el mundo 8 sin registrar.

Los conflictos de Cuarta Generación plantean de esta manera un gran desafío a la comunidad internacional y a los estados que deben enfrentarlos. En un conflicto tradicional, los adversarios tienen como objetivo la destrucción del otro. Pero el dilema que se le plantea al Estado es que en este caso no puede proponerse como objetivo destruir a su propia sociedad civil.

Las áreas del mundo más proclives a desarrollar este tipo de conflictos se encuentran en:

1. países con las siguientes características: a) altos niveles de desempleo y de subempleo, b) alto porcentaje de población de menos de 30 años, y c) ingreso promedio per cápita entre U\$ 500 y U\$ 600 al año.

2. países que comparten fronteras con aquellos que se adaptan a la definición anterior. Estos conflictos pueden generar un efecto de contagio mediante la expulsión de refugiados económicos hacia los países vecinos.

Dadas las características tan especiales de este tipo de conflictos, las estrategias y consideraciones a tener en cuenta para hacerles frente no podrán ser las mismas que las utilizadas para los conflictos de generaciones anteriores.

En primer lugar, es necesario deshacerse de conceptos y mentalidades que no se aplican a este nuevo tipo de conflictos. No es posible pretender frenar estos conflictos con estrategias de desarme, ya sean cualitativas o cuantitativas, o mediante la prohibición total del tipo de armas usadas, cuando se recurre a todo utensilio de uso diario capaz de generar daño.

Tampoco es útil la técnica de

manejo de conflictos. Esta herramienta identifica a los combatientes como grupos bien definidos que pueden ser fácilmente separados de su adversario por las autoridades estatales o por una fuerza multilateral organizada. La identificación de los individuos que participan en este tipo de conflictos y el categorizarlos, podría llegar a conducirlos a convertirse en grupos insurgentes, deslizándonos hacia un conflicto de Tercera Generación.

Por lo tanto, el foco de atención debe estar puesto en los sectores marginados de la sociedad civil que aún no han decidido si unirse a un cartel, a los grupos traficantes de armas, o a organizaciones insurgentes.

Las medidas a tomar deberían estar basadas en los siguientes dos frentes. Por un lado, es necesario recuperar las armas livianas y pequeñas que han invadido las sociedades civiles de estos países. Por otro lado, se impone la creación de incentivos para alejar a los sectores marginados de la tentación de recurrir a la violencia.

En los Conflictos de Cuarta Generación no hay adversarios organizados, no hay objetivos establecidos, no hay líderes, ni hay campo de batalla. Diferenciar entre la víctima y el victimario es imposible, ya que es la sociedad civil la que está en guerra consigo misma.

Una propuesta para iniciar la lucha contra los conflictos de Cuarta Generación debe basarse en el esfuerzo combinado de las agencias de inteligencia y de las fuerzas de seguridad de los países interesados. Los pasos a seguir serían:

1. Identificar las zonas más proclives a desarrollar este tipo de conflictos.
2. Atraer la atención de la opinión pública y la clase política sobre el peligro de estos conflictos.
3. Indagar el interés que tienen las autoridades estatales de la zona en

embarcarse en programas de recuperación y entrega voluntaria de armas.

4. Simultáneamente se debe intentar:

- recuperar las armas en circulación y destruirlas de manera ecológica o garantizar su almacenamiento de forma segura.
- obtener el compromiso de las instituciones financieras internacionales y de desarrollo para activar programas de microcrédito en comunidades involucradas en proyectos de recuperación de armas.
- despertar el interés del sector privado para que explore oportunidades de inversión que generen empleo para al menos una persona por hogar en las zonas que corren peligro de desarrollar este tipo de conflictos.

La comunidad internacional y los estados se encuentran por el momento mucho mejor preparados para enfrentar conflictos de Segunda y Tercera Generación que para lidiar con este nuevo tipo de conflicto. Es necesario entonces dejar de lado antiguas mentalidades y las aproximaciones tradicionales a los conflictos para crear nuevas propuestas que ataquen las características peculiares de los conflictos de Cuarta Generación.

* La Señora Swadesh M. Rana fue Jefe del Sector de Armas Convencionales del Departamento de Desarme de las Naciones Unidas hasta septiembre de 1999. Diseñó e implementó el "Gramsh Pilot Project" para la recolección de armas en la sociedad civil de Albania. Actualmente se desempeña como Asesora de Proyectos de la Confederación Suiza sobre violencia, armas y vulnerabilidad de la sociedad civil. Este artículo constituye una síntesis de la exposición que realizó en el CARI en la Reunión del Comité de Estudios sobre Nuevos Riesgos a la Seguridad Internacional, el día 18 de abril de 2001.



Nace una Estrella

El Nuevo Posicionamiento de la Unión Europea en la escena internacional

Teniente Coronel Horacio Sanchez Mariño

"Me sobran los dedos de una mano para contar los años que tardará en desaparecer la Alianza Atlántica" afirmó Kenneth Waltz, luego de la desintegración de la Unión Soviética. Sin embargo, la OTAN no desapareció, ni mucho menos. En realidad, la Alianza cambió su concepto estratégico, modificó su misión y efectuó cambios en su estructura, adaptando su naturaleza de defensa colectiva a una mezcla de defensa colectiva y de seguridad colectiva (1), cuyos alcances todavía no pueden precisarse. Incorporó a Polonia, Hungría y República Checa, y negocia el ingreso de otra tanda de candidatos en el futuro cercano.

Durante la década del 90, intervino en la ex Yugoslavia de manera progresiva, hasta lanzar un ataque aéreo masivo sobre Serbia. Intervino evitando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, introduciendo variantes a la interpretación del principio de no-injerencia en los asuntos internos. Lo hizo con el consenso unánime y firme de todos los países de Europa Occidental, frente a la oposición de Rusia, poniendo en evidencia la decisión de expandirse hacia Europa Central. Al mismo tiempo, mantiene dos "protectorados", en Bosnia y Kosovo.

¿Porqué ha ocurrido todo esto? Las razones son complejas pero intentaremos exponer algunas líneas donde profundizar para comprender un poco más el fenómeno. Empezaremos por una lectura clásica, partiendo de las razones históricas objetivas. Por un lado, está la evolución de los países del Viejo Continente en su avance hacia la conformación de la Unión Europea. Por otro, el proceso de desintegración de Yugoslavia y sus consecuencias, la guerra, los crímenes y las violaciones de los derechos humanos, que no ocurrían en Europa desde 1945. El primero, un lento y profundo movimiento "tectónico"; el segundo, un terremoto de gran intensidad que obligó a los países a tomar decisiones rápidas en respuesta a lo que estaba ocurriendo.

Dos hechos claves ocurrieron en la última década del siglo XX: la creación del Euro y la adopción de

una Política de Defensa Común Europea. Ambas decisiones son funcionales al pensamiento originario de la Comunidad Económica Europea de avanzar a través de la integración económica.

Hoy, también se pretende avanzar mediante la configuración de una Alianza de Seguridad. Ambos aspectos, integración económica y seguridad colectiva son esenciales para el logro de la unión política. Para dar continuidad al proceso iniciado en Helsinki en diciembre de 1999, el 20 de noviembre del 2000 se reunieron los ministros de defensa de la Unión Europea en Bruselas, para decidir la contribución de tropas y equipamiento de la Fuerza de Despliegue Rápido, que espera conformarse con 60.000 efectivos en activo y 40.000 en reserva para el 2003. En la siguiente reunión, realizada en Niza, a fines del año pasado, se analizó la movilidad, alistamiento y apoyos necesarios de la Fuerza. El resultado de este encuentro prefigura un proceso que avanzará más lento pero no se detendrá, cumplimentando diferentes etapas según los países de que se trate.

En este marco, recordemos que en el origen, la OTAN se creó para proteger a Europa Occidental del peligro soviético, a instancias de los Estados Unidos y bajo el impulso del miedo. Por su parte, la Comunidad Económica Europea nació para perseguir los intereses nacionales de los países que resurgían de la contienda mundial, especialmente Alemania Federal y Francia. Sin negar el idealismo de muchos impulsores de la idea comunitaria, desde el principio los países se unieron por sus propias necesidades internas, para crecer económicamente en un contexto muy favorable para la cooperación. Las normas de negociación se hicieron práctica estable, las instituciones se diversificaron, creando una densa red burocrática. Se multiplicaron los actores y canales de comunicación y todos los conflictos encontraron un ámbito de negociación.

En la década del 90, esos intereses nacionales indicaron la conveniencia de avanzar hacia la Unión Europea, especialmente por una realidad que los obligó a

profundizar el trabajo en común, la globalización. Con el tiempo, estos países han alcanzado un estadio muy avanzado en el proceso de unificación, que trajo aparejadas responsabilidades estratégicas y de seguridad.

La interdependencia compleja ha llegado a ser tan profunda que los europeos ya no pueden evitar ocuparse del poder. Misha Glenny ha remarcado el eufemismo del término utilizado en los Balcanes, "la Comunidad Internacional" en vez de decir "las Grandes Potencias"(2). La OTAN es la herramienta de las Grandes Potencias para cumplir con esas obligaciones.

Además, no debe olvidarse que la OTAN es un ejemplo paradigmático del concepto huntingtoniano del "control civil objetivo". No es la Organización la que ha decidido crecer, dinamizarse y expandirse, son los países miembros quienes han decidido encarar estos emprendimientos.

El Comando Supremo de las Potencias Aliadas en Europa (SHAPE) ha cumplido cincuenta años el pasado 2 de abril. Los veteranos de este Estado Mayor suelen recordar un chiste de las épocas duras de la Guerra Fría. Refieren que en aquellos tiempos la sigla NATO solía traducirse como "No Action, Talking Only" (No hay acción, solamente conversaciones). Sin embargo, la Alianza pasó decididamente a la acción y lo hizo con una energía y decisión arrolladoras, como para demostrar el contenido de frustración casi freudiano del antiguo chiste.

La dureza de la acción militar puede atribuirse, en primer lugar, a la cuestión de la credibilidad. Ninguna potencia puede aceptar que sus advertencias sean desoídas y, en el caso que nos ocupa, la credibilidad siempre estuvo en juego. Luego de años de indecisiones, a través de idas y vueltas, se alcanzó un consenso entre los países miembros sobre la medida de la credibilidad de la Alianza. Se hizo saber claramente a Milosevic que recibiría un duro castigo si no cesaban las violaciones de los derechos humanos en Kosovo y ante su obcecación, la OTAN cruzó finalmente el Rubicón



¿Cómo pueden explicarse los bombardeos generalizados sobre Serbia? No poco influyó la teoría que subyace a la concepción estratégica anglosajona, que indica solucionar los problemas estratégicos mediante el uso de recursos militares. La teoría continental, cuyo exponente máximo es el general André Beaufre, habla del empleo de una amplia gama de recursos políticos, económicos y sociales para enfrentar los conflictos, además del militar (3).

Como es sabido, el estudio de la dimensión psicológica del liderazgo puede también aportar elementos para entender lo ocurrido. Milosevic hizo todo lo posible para provocar a las Potencias Occidentales. Si tomamos el caso del trato recibido por el general alemán Klaus Naumann, Presidente del Comité Militar de la OTAN y del general estadounidense Wesley Clark, Comandante Supremo de Europa (SACEUR), se puede comprender la ferocidad de los ataques aéreos. Estos militares soportaron muchos desplantes por parte del dictador serbio en los encuentros personales que mantuvieron durante las negociaciones. El fracaso de éstas, sumado al comportamiento ofensivo de Milosevic, abrió la puerta a la primera campaña de la OTAN.

Distinto fue el comportamiento del croata Franjo Tudjman. Este antiguo general comunista, un hombre cruel también acusado por crímenes de guerra, activó el nacionalismo croata de la misma manera que Milosevic movilizó el serbio, para obtener y acumular poder y no trepidó a la hora de lanzar el "*ethnic cleansing*" (limpieza étnica) sobre los reconquistados territorios de la Krajina. Sin embargo, desde el principio se mostró cooperativo con Occidente, adoptando máscaras democráticas, por lo que recibió un trato más moderado.

Más allá de estos errores a la hora de la acción, en algún sentido, la situación que vive Europa puede observarse bajo el prisma de la doctrina de la paz kantiana. El objetivo de la Unión Europea puede traducirse como la integración política de entidades nacionales que comparten un sistema de valores, que se defienden mutuamente, donde la agresión a un estado, es considerada un ataque a todos. En efecto, desde el inicio, la Europa Occidental reúne a democracias liberales que se relacionan a través de normas e instituciones establecidas, que han hecho del comercio una actividad esencial, que se protegen mutuamente y cooperan en materia de seguridad internacional. Desde

el establecimiento del objetivo de la Comunidad, los conflictos se solucionan en lo interno a través de múltiples organismos de negociación. A partir de la creación de esta "Unión Pacífica", los problemas estratégicos externos se enfrentan como un todo.

Desde esta perspectiva, se equivocan quienes reducen el comportamiento de la OTAN a una suerte de "policía mundial". A pesar del temor que infunde a los propios integrantes de la Alianza ampliar sus funciones hacia una seguridad colectiva, cuestión que puede disminuir las capacidades de su misión esencial de defensa colectiva, las Potencias Aliadas han adoptado una estrategia a largo plazo que va más allá de castigar a un dictador levantisco. Analicemos algunos datos de la tarea desarrollada por la Alianza Atlántica en ese laboratorio de las relaciones internacionales que es Kosovo.

En 1999, 850.000 refugiados abandonaron la provincia; internamente, fueron desplazadas 550.000 personas; millares de casas y pueblos enteros fueron destruidos; la violencia regía la vida de los aterrados habitantes. Hoy, han regresado 810.000 refugiados (430.000 de Albania, 217.000 de Macedonia, 111.000 de Bosnia Herzegovina, 55.000 de otros países de la región). Las muertes fueron reducidas de 190 por cada 100.000 habitantes en junio de 1999, a 25 cada 100.000 habitantes en octubre de 2000 y disminuye progresivamente; el 70 % de las necesidades habitacionales han sido completadas; el programa World Food da de comer a 650.000 kosovares; UNHCR y otras agencias proveen 75.000 refugios para más de 387.000 personas; 544 escuelas fueron desminadas; 1.000 escuelas fueron reabiertas para 300.000 niños, con clases en su propio idioma; se triplicó la provisión de electricidad en la región; se puso en funcionamiento la central de calefacción de Pristina, dando calor a hospitales, escuelas y a más de 400.000 habitantes. Desde el punto de vista financiero, se destinaron más de 1.000 millones de dólares en ayuda económica durante 2000, se reabrió el primer banco; se crearon academias de policía, se pusieron en funcionamiento juzgados y municipalidades y finalmente, se realizaron las primeras elecciones libres (4)

Estas cifras indican que la política para los Balcanes no se reduce a la seguridad militar, incluye la ayuda humanitaria, el trabajo social, la administración y el desarrollo político institucional. En la cumbre de Zagreb del año 2000 se ha discutido la

incorporación de los países balcánicos al proceso, habiendo adelantado ya 205 millones de dólares para la reconstrucción de Serbia, luego de la llegada de Kostunica al poder en Belgrado. La Antigua República Yugoslava de Macedonia es el primer país de la zona que ha iniciado negociaciones para incorporarse al programa de la Unión. A la firma del acuerdo acudieron representantes del gobierno y también de la minoría albanesa. Es cierto que los habitantes de la región se resisten a abandonar los criterios étnicos para regular la vida social, pero también es cierto que los administradores occidentales no cejan en su empeño de establecer un estado democrático moderno.

A pesar de los episodios de violencia protagonizados por la guerrilla albanesa en el Valle de Presevo y el norte de Macedonia que pretenden desestabilizar la región, se destaca el compromiso europeo a largo plazo en esos territorios. Allí se hallan desplegados más de 65.000 tropas de paz y trabajan miles de administradores civiles de diferentes agencias, que permiten vislumbrar una estrategia bien definida para Europa Central. "Mas allá de todo - como bien ha remarcado Timothy Garton Ash - el sólo hecho de poner en orden nuestra propia casa europea sería una contribución suficiente al bienestar del mundo"(5) .

En cuanto a Rusia, es fácil advertir su disconformidad ante la expansión de la OTAN. Puede percibirse la misma amargura de Los Persas de Esquilo, que lloran desconsolada-mente la derrota y la sufren con especial dolor por la arrogancia de los griegos, tan orgullosos de su condición de ciudadanos de una polis democrática. Luego del empleo de la OTAN en Kosovo, quedó en evidencia que así como los Estados Unidos son la única superpotencia mundial, los países de Europa decidieron asumir un mayor protagonismo. En este sentido, una "Europa libre y entera" puede considerarse con justicia el resultado de la "*Grand Strategy*" que iniciaron Truman y sus consejeros. Hacia el futuro, la apuesta europea parece responder a la evidencia acumulada por los estudiosos de la paz interdemocrática, las democracias no guerrearán entre sí.

Si recordamos el antiguo tablero con que los profesores de la Guerra Fría graficaban en los pizarrones la estructura del poder mundial, podríamos tachar a la Unión Soviética. Rusia parece luchar para no salir de la estructura. Sin



embargo, a pesar del pronóstico del padre del realismo estructural, la desaparición de la OTAN no se ha consumado. El peso de la teoría indicaba que las coaliciones se formaban para defenderse de una amenaza que, al desaparecer, dejaba sin sentido a la coalición. Ciertamente, esta perspectiva que lideró en el mundo académico de la disciplina durante la Guerra Fría, ha quedado desprestigiada.

En cambio, los postulados de la paz interdemocrática parecen apoyados por la evidencia de este proceso. La OTAN está conformada por múltiples estados naciones, que muchas veces toman posiciones disímiles y deben trabajar constantemente para ponerse de acuerdo, pero comparten normas e instituciones diseñadas sobre valores democráticos. Sobre esta base han aprendido a convivir pacíficamente y parecen decididos a tomar responsabilidades estratégicas. Además, es fácil

advertir como la importancia del régimen político en las relaciones internacionales crece en la Europa que avanza hacia la Unión.

En el período anterior, la OTAN institucionalizaba la influencia norteamericana en el Viejo Continente. La decisión de los Estados Unidos de prepararse para dar batalla en un solo teatro regional parece reflejar la decisión europea de hacerse cargo de su propia ciudadela.

Desde la caída de la Unión Soviética, ha quedado atrás una constelación histórica y en el nuevo firmamento se perciben las tímidas radiaciones de una nueva estrella, la Unión Europea. Es de esperar que con este advenimiento, se avance hacia un mundo más pacífico. Una Europa que ha aprendido mucho a fuerza de sufrir tal vez pueda ofrecer un aporte enriquecedor al comportamiento de la única superpotencia mundial, influenciando y balanceando, criticando conductas abusivas y

expandingo el poder benigno que el mundo espera de las Grandes Potencias democráticas.

NOTAS:

(1) Yost, David. NATO transformed. United States Institute of Peace Press. Washington, 1998.

(2) Glenny, Misha. The Balkans 1804-1999. Nationalism, war and the great powers. Granta Publications. Londres, 2000.

(3) Durante la campaña de Kosovo, el general Eric de la Maisonneuve fue uno de los representantes de esta escuela que alzó la voz para exponer esta perspectiva, criticando a la Alianza.

(4) NATO Documentation. Making Kosovo a safer place. NATO Nation's partners for Peace. Nro. 1, 2000.

(5) Garton Ash, Timothy. History of the Present. Página 331, The case for liberal order. Penguin Books. Londres, 2000.

Crimen Organizado: su impacto en las economías mundiales

Doctor Enrique A. Antonini

En los últimos años las organizaciones criminales han desarrollado una de las industrias más prósperas y poderosas del mundo. Las estimaciones más recientes consignan que los negocios ilegales mueven una cifra que podría oscilar entre los 800.000 a los 900.000 millones de dólares anuales, lo que casi representa entre un 3.5% al 4% del producto bruto mundial.

Las actividades desarrolladas por la criminalidad organizada abarcan un amplio espectro: tráfico ilícito de estupefacientes, contrabando de armas, lavado de dinero, inmigración ilegal, tráfico de vehículos robados, de sustancias radioactivas, de órganos humanos, prostitución, tráfico de menores, de objetos de arte, de animales raros, terrorismo y secuestros extorsivos, por sólo mencionar las más significativas.

Cuando estos negocios comienzan a fluir de manera continuada el Estado muchas veces no sólo pierde el control de la economía, sino que puede ver cuestionada su autoridad, hegemonía y legitimidad. Ejemplos, lamentablemente, no faltan. El crimen organizado vinculado al narcotráfico ha tenido -y tiene- una enorme capacidad de respuesta para actuar frente a diversas circunstancias

políticas y económicas.

Al momento de evaluar los costos y daños que este tipo de actividades produce en el conjunto de la sociedad, uno de los ingredientes que sobresale sobre los otros es el impresionante aparato de corrupción que se genera, tanto en esferas públicas como en las privadas, merced a las fabulosas cantidades de dinero disponibles.

Es así, entonces, que corrompen a políticos para conseguir un escudo de protección, a agentes económicos para acumular riqueza e invertir sus utilidades, a funcionarios judiciales y magistrados, para evitar sanciones, persecuciones o atenuar sus condenas y, finalmente a legisladores para conseguir determinadas leyes favorables o para evitar que se sancionen otras.

En la actualidad estas organizaciones se valen de la más moderna y sofisticada tecnología y se aprovechan de todas las ventajas que ofrece el mercado global de capitales. Rapidísimos modems, modernos y veloces equipos de computación, flotas de aviones y hasta sumergibles, son utilizados para la consecución de sus fines ilegales.

Además, cuentan con profesionales muy capacitados en distintas

especialidades. Ingenieros en sistemas, que desarrollan técnicas de encriptación y sofisticados programas informáticos, contadores que implementan complejos mecanismos de registración, brillantes abogados, profesionales de la comunicación para crear una imagen favorable entre la comunidad, un cuerpo de "lobbistas" para influir en decisiones legislativas y un verdadero ejército de oficiales de inteligencia y de seguridad.

Actualmente el eje de la criminalidad organizada mundial cuenta -básicamente- con cinco actores principales: la mafia italiana, la mafia rusa, la yakuza japonesa, las triadas chinas y los carteles colombianos. Estos grandes grupos coordinan, a su vez, con otros más pequeños, pero también muy bien organizados y con distintas especialidades delictivas.

La mafia, ese fenómeno típicamente italiano, esa formación arcaica, cerrada, refractaria al contacto con otras organizaciones y anclada para siempre en un territorio, ya casi no existe. Ahora, las de distintas regiones se han unido para explotar el crimen a escala internacional, algo así como una fusión de empresas o la creación de



un gran mercado común del delito.

Los grandes sindicatos del crimen se están asociando: la mafia siciliana y la americana, la mafia que trafica armas con la turca, que comercializa drogas, la mafia rusa, las triadas chinas, la yakuza japonesa, separadas por miles de kilómetros y siglos de historia, empiezan a coordinar el uso del dinero, el de sus hombres y el de sus mercados en una especie de amalgama operativa.

Para legitimar las ganancias provenientes de sus actividades ilícitas, todas estas organizaciones realizan inversiones, por ejemplo, en bonos del estado, en propiedades inmobiliarias, en empresas constructoras, hoteles, casinos, compañías financieras, bancos y empresas de seguros. Para supervisar su propia distribución, pueden llegar a adquirir líneas aéreas y empresas de transporte y para cubrir sus aspectos institucionales y políticos, están en condiciones de tomar una fuerte participación en la prensa escrita, en la radio y en los canales de televisión, contribuyendo económicamente con las campañas de los partidos políticos.

También pueden constituir compañías y adquirir participaciones en otras ya existentes, utilizar empresas de las denominadas

"fantasmas" para conseguir licencias y explotar principalmente y entre otras, actividades vinculadas con los sex-shops, videotecas, salas de juego, restaurantes, etc. Es decir, no sólo invierten los beneficios "lavados" sino que también concretan operaciones ilegítimas, a través de empresas legales.

Si bien las organizaciones criminales transnacionales pretenden mimetizarse -de muchas maneras- con las modernas corporaciones, sus diferencias finalmente son profundas. No es sólo que estas organizaciones recurren al asesinato y a la violencia como medio de definir reglas de competencia.

Lo que realmente las define y distingue es que su mayor problema no es generar ganancias, sino cómo utilizarlas libremente en la economía formal de los países. De allí, entonces, que tengan que recurrir a diversos mecanismos para intentar darle legitimidad a esos flujos de fondos generados por actividades ilícitas.

Los beneficios fabulosos generados por estos negocios, especialmente el del narcotráfico, no sólo han hecho nacer una economía subterránea, sino que, a través de una inyección constante de fondos, han generado distorsiones en las economías receptoras de los mismos. No en vano

se sostiene que la delincuencia organizada constituye todo un sistema económico clandestino, con un producto bruto y unas ganancias netas que sobrepasan el producto bruto nacional de muchos países.

Para muestra, estos botones. De acuerdo al Grupo Asia Pacifico sobre Lavado de Dinero, al menos 200.000 millones de dólares provenientes del narcotráfico y de otras actividades ilegales ingresan anualmente en el sistema bancario de Asia y el Pacifico. Por su parte, las autoridades japonesas han estimado que la organización criminal "Yakuza" ha tenido beneficios por valor de 90 billones de dólares por año, en tanto las Triadas Chinas unos 200 billones de dólares por año. Los grupos nigerianos, en cambio, con sus ya célebres "Cartas de Nigeria" han generado 100 millones de dólares por año.

El mundo enfrenta a una delincuencia organizada que ha encontrado en sus distintas modalidades delictivas una fuente de ganancias incalculable, con un gran poder de corrupción y un alto grado de violencia. Este es uno de los grandes problemas a resolver por la comunidad internacional en el siglo que se inicia. Este es el próximo desafío.

Puntos sobre Seguridad y Defensa en la Declaración de Quebec

Entre los puntos de la declaración presentada por los Presidentes de 33 países del Hemisferio Americano referidos a cuestiones ligadas a la Seguridad y Defensa, se destacan:

- 1) Expresar el compromiso en la integración hemisférica y el empeño nacional y colectivo en mejorar el bienestar económico y la seguridad de los ciudadanos.
- 2) Desarrollar un Plan de Acción orientado a fortalecer la democracia representativa, la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales.
- 3) Reconocer que los valores y prácticas democráticas son fundamentales para la prosecución de los objetivos antes mencionados.
- 4) El mantenimiento y fortalecimiento del "rule of law" y el respeto por el sistema democrático como condición esencial para la presencia en las futuras Cumbres y acuerdos derivados de ellas.

5) La alteración o interrupción del orden democrático en un Estado del Hemisferio como un obstáculo insuperable.

6) Las amenazas a la democracia adquieren diversas formas, por lo cual se ha instruido a los Ministros de Defensa a preparar, en el marco de la próxima Asamblea General de la OEA, una Carta Democrática Interamericana con el objeto de reforzar los instrumentos con que cuenta esta Organización para defender la democracia representativa.

7) Apoyar y fortalecer la efectividad del sistema interamericano de derechos humanos.

8) Reafirmar el compromiso en la preservación de la paz y la resolución pacífica de disputas y la adopción de medidas de confianza mutua y de construcción de seguridad.

9) Reafirmar la subordinación de las FF.AA. y FF.SS. a las autoridades civiles legalmente constituidas.

10) Reiterar el compromiso de

combatir las nuevas y multidimensionales amenazas a la seguridad de nuestras sociedades, tales como el narcotráfico y crímenes relacionados (tráfico de armas, crimen organizado, corrupción y violencia social).

11) Reconocer que la lucha contra la corrupción es un interés vital por su efecto negativo sobre la estabilidad y el crecimiento económico.

12) Renovar el compromiso para avanzar en la plena implementación de la Estrategia Hemisférica Antidrogas, basada en una visión balanceada y de responsabilidad compartida.

13) Dar la bienvenida al desarrollo del Mecanismo de Evolución Multilateral en materia de lucha contra el narcotráfico.

14) Reconocer en el SIDA una amenaza a la seguridad de las sociedades.



BALIZAS

ARGENTINA:

- Las agencias ligadas a actividades aeroespaciales de la Argentina y Brasil han expresado su voluntad de redoblar la cooperación e interacción entre las mismas, tanto en el campo de satélites como, eventualmente, en lo que respecta a lanzadores.

- El Secretario de Planeamiento del Ministerio de Defensa, Dr. José María Lladós, brindó en mayo de 2001 una conferencia en la "National Defense University" de los EE.UU. acerca de los procesos de reforma y modernización de las FF.AA. argentinas. El funcionario y miembro del CARI fue especialmente invitado para exponer sobre la aplicación de reformas de segunda generación en el área de Defensa.

EE.UU.:

- Durante una Conferencia realizada en la base naval de Norfolk, el Presidente Bush identificó aquello que la estructura de Defensa de los EE.UU. denomina amenazas destacables. En este sentido, hizo referencia al peligro que representan la proliferación de misiles balísticos y ataques (estatales o terroristas) con armas nucleares, biológicas o químicas (portadas por vectores misilísticos, "maletines" o containers). Asimismo, destacó la necesidad de avanzar en la conformación de "una nueva arquitectura para la Defensa de los EE.UU. y sus aliados" y subrayó la plena vigencia estratégica de la OTAN. Por último, afirmó que el mundo se encuentra en una etapa de transición y de prueba y que dicho período debe ser empleado para definir qué amenazas son propias del pasado y cuáles son vigentes o se perfilan en el futuro.

Evolución del Medio Ambiente

En el informe presentado en el mes de Abril 2001 por la "Organización para la Seguridad y Cooperación de Europa" (OSCE) acerca de la evolución de la problemática del medio ambiente, se destacan los siguientes puntos:

1) El cambio climático derivado de la acción del hombre es evidente y cabe esperar un grave impacto sobre los ecosistemas, un aumento de la temperatura y el crecimiento de los Océanos.

2) Los costos económicos derivados de estos cambios son infinitamente superiores a los eventuales gastos derivados de tomar medidas para evitarlos o atenuarlos.

3) Las emisiones de gases contaminantes por parte de los países desarrollados creció un 33% entre 1995 y 2000.

4) La eventual limitación en la emisión de gases derivaría en una reducción de la contaminación en las grandes ciudades y de las enfermedades respiratorias (con grandes beneficios en materia de gastos en salud pública).

5) Es alarmante el deterioro de las reservas de recursos vivos en los mares (1/4 de las reservas pesqueras ya fue eliminado).

6) La deforestación superará el 10% de la superficie verde para el 2020.

7) Es alentadora la evolución en la recuperación de la capa de ozono, derivada de la reducción de emisión de gases que lo afectan.

- En el marco de una reunión entre el Secretario de Defensa de los EE.UU., D. Rumsfeld, y el funcionario del Pentágono encargado de preparar la "Revisión Estratégica" ordenada por la administración Bush, W. Marshall, con los mandos del Estado Mayor Conjunto y de las tres Fuerzas, se analizó:

1) La creciente importancia del Océano Pacífico y de Asia como escenario de futuros conflictos estratégicos.

2) La necesidad de potenciar la capacidad de proyección de fuerzas militares en largas distancias.

3) El refuerzo del control de la proliferación de misiles balísticos y armas no convencionales.

4) La necesidad de acentuar el uso de tecnologías "stealth" en aviones, barcos y vehículos.

5) Un salto cualitativo en los sistemas de armas.

6) La reformulación sustancial de la doctrina de "dos guerras regionales" simultáneas que desde hace casi una década sirve como guía para ponderar el nivel de fuerzas necesarias para la seguridad nacional de los EE.UU.

- La administración Bush ha decidido elevar el presupuesto de Defensa para el año 2002 sin modificaciones con respecto al elaborado por su antecesor el demócrata Bill Clinton. Tal hecho implica la inexistencia de un aumento real en las partidas militares a lo largo del presente año y del próximo. Para especialistas del Carnegie Endowment for International Peace, esta decisión muestra la prioridad que este gobierno le asigna a la política de recorte de impuestos por sobre otras cosas. Asimismo destacan que ello dificultará el desarrollo de un sistema de contra misiles balísticos mayor al previsto por la anterior administración.

- Un informe elaborado por el FBI de los EE.UU. destaca que más de 5 mil instalaciones y edificios ligados a la infraestructura y servicios del país son extremadamente vulnerables a eventuales ataques informáticos. Los mismos podrían ser realizados por organizaciones terroristas y estados enemigos y estarían en condiciones de desestabilizar el país. Ello hace que se requiera una mayor coordinación y cooperación entre las agencias federales y el sector privado. En este sentido, el National Infrastructure Protection Center (NIPC) (que nuclea a diversas agencias federales y es liderado por el FBI) cumplirá un rol central. Se informó que cerca de 50 virus informáticos son creados semanalmente en el mundo y que el gobierno estadounidense desarrolla actualmente cerca de 1400 investigaciones sobre delitos ligados al crimen informático.

- El Representante comercial de los EE.UU., R. Zoellick, consideró probable que la administración Bush cuente con la autorización del "fast track" antes de concluir el 2001. Con ello, se podría avanzar de manera más previsible en la constitución del ALCA. Asimismo consideró que es totalmente razonable que países como Brasil destaquen la necesidad de concentrarse en los aspectos sustanciales de liberalización comercial del hemisferio y no solamente en la fecha de lanzamiento del ALCA. Finalmente destacó que "no hay ALCA sin Brasil".

- El Representante Comercial de los EE.UU., R. Zoellick, informó que se creará un "nuevo mecanismo de consulta bilateral" entre este país y el Brasil con el objeto de abordar cuestiones ligadas al comercio y las inversiones.



- La "National Association of Manufacturers" de los EE.UU. emitió un comunicado en donde califica a la futura ALCA como "una prioridad comercial". En este sentido, la postura de estos empresarios sería la de reconocer las dificultades que existen por el momento para avanzar en una nueva ronda de liberalización comercial en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la necesidad de concentrar por el momento los esfuerzos en extender ciertos beneficios derivados del NAFTA al resto de América Latina (y en especial al Brasil). **Las exportaciones estadounidenses hacia América del Sur alcanzan a cerca de 59 mil millones de dólares, frente a 112 mil millones hacia México, 178 mil millones hacia Canadá, 187 mil millones hacia Europa y 203 mil millones hacia Asia.**

BRASIL:

- El Gobierno del Brasil acordó un esquema de cooperación con los EE.UU. tendiente a permitir el lanzamiento de cohetes desde las instalaciones espaciales situadas en el Norte del territorio brasileño. Para ello, se procederá a mejorar las instalaciones portuarias cercanas a las mismas. Los beneficios económicos para ambas partes, no implicarán la transferencia de tecnología misilística por parte de Washington al programa de uso civil de Brasilia.

VENEZUELA:

- La existencia de un clima de agitación social y huelgas en Venezuela ha motivado la existencia de denuncias por parte del Gobierno acerca de la existencia de intentos de desestabilización. En este sentido, las autoridades

decidieron movilizar efectivos de la Guardia Nacional y las FF.AA. para moderar el impacto de las protestas en sectores como el de petróleo, educación y siderurgia.

UNION EUROPEA:

- El Ministro de Industria y Comercio de Italia, Enrico Letta, destacó que la Unión Europea (UE) ha sido demasiado tímida en las reformas de la Política Agrícola Comunitaria (PAC). No obstante, agregó que estas reformas deberán ocurrir y que ello se verá favorecido por hechos como el mal de la "vaca loca" y la aftosa.

- El gobierno del Reino Unido ha decidido convocar al Ejército para colaborar en las tareas ligadas al control de la Aftosa que azota a este país y parte de Europa.

MEDIO AMBIENTE:

Representantes de la Unión Europea (UE) han expresado su inquietud por la postura del gobierno estadounidense de descartar la aplicación del Protocolo de Kyoto sobre control de emisión de dióxido de carbono (reducir en un 5,2% para el 2012 con respecto a los niveles de 1990). En este sentido, expresaron que la intención de la UE es acatar junto a Japón, Canadá y Australia lo establecido en el Protocolo. EE.UU. es el principal emisor de estas sustancias, con un 25% del total al tiempo que su población solo alcanza el 4% de los habitantes del mundo. El dióxido de carbono es considerado como una de las principales fuentes del denominado "efecto invernadero" o calentamiento global.

Comentarios Bibliográficos

"Hacia un Sistema de Seguridad Colectiva para el Siglo XXI".

El Consejo de Seguridad de la ONU en la década del 90.

Estanislao A. Zawels

La finalización de la Guerra Fría, permitió la apertura de nuevos debates en el campo de las relaciones internacionales, posibilitando la revitalización de posturas idealistas e institucionalistas que habían permanecido en un segundo plano a lo largo del conflicto ideológico que dividió al mundo durante casi cincuenta años. Alineado con esta perspectiva, Estanislao Zawels aporta con su libro una interesante reflexión sobre el concepto de "seguridad colectiva" considerándolo una forma de utopía que en el contexto internacional actual, está cada vez más cerca de su realización.

El autor se dedica a analizar en forma detallada el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, institución encargada de aplicar la "seguridad colectiva" desde la creación de esta organización internacional por mandato expreso de la Carta, a pesar de que recién en la década del 90 logró comenzar a cumplir esta función de manera más eficiente. Más allá de constituir un valioso y didáctico manual acerca de los objetivos, funciones y procedimientos del Consejo de Seguridad, este libro ofrece propuestas concretas en pos de la mejora del sistema, como ser la incorporación de nuevos temas en la agenda del Consejo tomando una concepción ampliada del concepto de "seguridad"; la representación por bloques (un miembro permanente por la Unión Europea, el Mercosur, etc.); o la consideración de la prevención como criterio estratégico, entre otras.

El libro constituye a su vez una importante revalorización del papel de la Argentina en las Naciones Unidas y sus contribuciones durante los períodos en los que el país integró el Consejo de Seguridad como miembro no permanente.

Hacia el final de su obra Estanislao Zawels reflexiona sobre la paz perpetua, considerando a la seguridad colectiva como uno de los pasos a seguir en el camino hacia esta gran utopía. De esta manera nos invita a colaborar en la construcción de este proyecto comprometiéndonos "a título individual, tomando conciencia de que vivimos en un espacio más amplio que debemos ordenar y cuidar".

Cora Fernández Anderson