

# Boletín Informativo

Instituto de Derecho Internacional

Año 6 – Número 13 – mayo 2015

ISSN 1853-2802

**Boletín Informativo****Cuatrimestral****Instituto de Derecho Internacional**

Año 6 – Nº 13 – mayo 2015

*Período de Información: 01 enero 2015  
a 15 mayo 2015***Director**

Dra. Norma Gladys Sabia

**Equipo de Redacción**

Matías S. Crolla

Ma. Laura Delaloye

Yamila S. Etulain

Leopoldo M. A. Godio

Sofía Lagorio

Francisco Mugaburu

Tamara G. Quiroga

Aldana Rohr

Pablo G. Strada

Nicolás Zaballa

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES  
INTERNACIONALES

Uruguay 1037, piso 1º

C1016ACA Buenos Aires

Tel. 005411 4811 0071 al 74

Fax 005411 4815 4742

[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)[cari@cari.org.ar](mailto:cari@cari.org.ar)

El contenido de los artículos del presente boletín informativo es responsabilidad exclusiva de sus autores y no es necesariamente compartido por los editores o por los integrantes del Equipo de Redacción. El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales en general, y el Instituto de Derecho Internacional en particular, aceptan y fomentan la difusión de todos los puntos de vista sobre la totalidad de los temas tratados en este boletín.

**Editorial**

En el presente número del Boletín Informativo del Instituto de Derecho Internacional del CARI tuvimos el placer de entrevistar a la Dra. Silvia Fernández de Gurmendi, quien ha sido electa como Presidente de la Corte Penal Internacional, donde ya se desempeñaba como juez y quien ha tenido un rol muy activo en el proceso de creación de la Corte Penal Internacional y su posterior puesta en marcha. Valoramos y agradecemos su amabilidad al responder nuestro cuestionario, que nos permite conocer su trayectoria en el ámbito del derecho internacional y experiencia en la compleja tarea de ser Presidente de la Corte Penal Internacional. Su elección también ha sido incluida entre las noticias en ámbito del derecho internacional, junto con la elección de Fabián Salvioli como presidente del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Aprovechamos este espacio para felicitarlos.

Entre las novedades editoriales, queremos destacar la publicación de obras de miembros del Instituto de Derecho Internacional del CARI, Alejandro Chehtman, autor de *Problemas estructurales de Derecho penal internacional* y Silvina González Napolitano (dir.), Marcos N. Mollar, Paula Vernet, co-autores de *Respuestas del derecho internacional a desastres y otras consecuencias de fenómenos naturales*.

Para concluir, esta edición continúa con la misión de brindar información que facilite, propicie e impulse el análisis de las problemáticas actuales y de relevancia para el derecho internacional.

**Aldana Rohr****Secciones****[Agenda  
Internacional](#)**

Página 2

**[Principales  
Novedades  
Normativas](#)**

Página 6

**[Jurisprudencia](#)**

Página 12

**[Doctrina e  
Investigación](#)**

Página 13

**[Calendario  
Académico](#)**

Página 40

**[Entrevista a  
Especialista  
en Derecho  
Internacional](#)**

Página 43

## Sección 1 / Agenda Internacional

Últimas noticias destacadas desde enero 2015 a mayo 2015.

### **8 de enero de 2015**

#### **Traspaso de presidencia del G-77 más China en la ONU**

El mandatario de Bolivia, Evo Morales, entregó a Sudáfrica la presidencia anual del Grupo de los 77 más China, organización que reúne a 134 países en desarrollo. Acompañado por el Secretario General, Ban Ki-moon. Más tarde, la cámara del Consejo Económico y Social acogió la ceremonia de traspaso de la presidencia del G-77 más China.

Esta es la segunda vez que Sudáfrica encabeza el bloque establecido en junio de 1964 para concertar y promover los intereses económicos colectivos de sus miembros ante el sistema de Naciones Unidas, así como para potenciar su capacidad negociadora e impulsar la cooperación Sur-Sur.

Bolivia cumplió en 2014 un intenso programa al frente del Grupo, que incluyó la celebración en junio, en Santa Cruz de la Sierra, de una cumbre de jefes de Estado y de gobierno dedicada al medio siglo de existencia de la agrupación, a la que asistió Ban Ki-moon.

Fuente: <http://www.cinu.mx/noticias/la/traspaso-de-presidencia-del-g--1/>

---

### **3 de febrero de 2015**

#### **Croacia y Serbia no cometieron genocidio durante guerra de los Balcanes, dictamina la CIJ**

La Corte Internacional de Justicia (CIJ) dictaminó que ni Croacia ni Serbia cometieron genocidio contra la población de cada una y recordó a ambos Estados su responsabilidad en las miles de muertes de civiles durante la guerra de los Balcanes de los años 90. Las sentencias sobre las acusaciones mutuas, de carácter irrevocable, fueron leídas por el presidente del alto tribunal de la ONU, Peter Tomka.

En primer lugar, señaló que Serbia no cometió genocidio en Croacia durante la guerra balcánica, lo mismo que dijo poco después respecto a los croatas durante la Operación Tormenta que Zagreb desplegó en el verano de 1995, en la que las víctimas fueron serbios y serbocroatas que se hallaban en su territorio. En su dictamen la CIJ no niega que no se pudieran dar casos de "limpieza étnica" o que se cometieran matanzas, y asume que "hubo masacres y que la situación fue terrible".

La Corte señaló que no puede acusar de "genocidio" a ninguna de las dos partes ya que no encontró en los argumentos y pruebas presentadas por Croacia y Serbia, evidencias suficientes para demostrar un intento claro de genocidio.

Fuente: <http://www.cinu.mx/noticias/europa/croacia-y-serbia-no-cometieron/>

---

### **11 de marzo de 2015**

#### **La Jueza Fernández de Gurmendi elegida Presidenta de la Corte Penal Internacional para el periodo 2015-2018; las Juezas Aluoch y Ozaki elegidas primera y segunda Vice-Presidentas respectivamente**

Los jueces de la Corte Penal Internacional (CPI) en sesión plenaria han elegido a la Jueza Silvia Fernández de Gurmendi (Argentina) Presidenta de la CPI por un periodo de tres años con efecto inmediato. La Jueza Joyce Aluoch (Kenia) fue elegida primera Vice Presidenta y la Jueza Kuniko Ozaki (Japón) segunda Vice Presidenta.

La Presidencia de la CPI, que consiste de la Presidenta y dos Vice Presidentas, juega un papel clave en el liderazgo estratégico a la Corte. Coordina con los diferentes órganos y consulta con la Fiscalía en temas de interés mutuo. De acuerdo con el Estatuto de Roma, el tratado fundacional de la CPI, la Presidencia es responsable de la correcta administración de la Corte, con la excepción de la Oficina del Fiscal.

La Presidencia supervisa las actividades de la Secretaría e interviene en numerosas cuestiones de índole administrativo concernientes al funcionamiento general de la Corte. Además, tiene poder de revisión de ciertas decisiones del Secretario y concluye acuerdos de cooperación de la Corte con Estados y organizaciones internacionales.

Fuente: [http://www.icccpi.int/en\\_menus/icc/press%20and%20media/press%20releases/Pages/pr1096\\_es.aspx](http://www.icccpi.int/en_menus/icc/press%20and%20media/press%20releases/Pages/pr1096_es.aspx)

---

## **16 de marzo de 2015**

### **Experto argentino presidirá el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas**

El Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas reunido en Ginebra eligió por unanimidad como su presidente al jurista argentino Fabián Salvioli, para el período 2015-2016.

El profesor Salvioli es Doctor en Ciencias Jurídicas, Magister en Relaciones Internacionales y Titular de la Cátedra de Derecho Internacional Público en la Universidad Nacional de La Plata, entidad académica en la cual se desempeña como director del Instituto y la carrera de Maestría en Derechos Humanos. Salvioli forma parte del Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas desde el año 2009, y es el primer argentino electo como Presidente de dicho organismo.

El Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas es un órgano compuesto de dieciocho expertos independientes de gran integridad moral y reconocida competencia en materia de derechos humanos, cuya función es supervisar la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en 168 Estados Partes del mencionado instrumento.

Fuente: <http://www.cancilleria.gov.ar/experto-argentino-presidira-el-comite-de-derechos-humanos-de-las-naciones-unidas>

---

## **1 de abril de 2015**

### **La Corte Penal Internacional le da la bienvenida a Palestina como nuevo miembro**

La CPI mantuvo una ceremonia en la sede de La Haya, en donde le dio la bienvenida a Palestina como el 123° estado signatario del Estatuto de Roma. Durante la ceremonia el Segundo Vicepresidente de la CPI, Juez Kuniko Ozaki presentó al Ministro de Relaciones Exteriores palestino Dr. Riad Al-Malki, una edición especial del Estatuto de Roma.

La ceremonia se celebró en presencia del Presidente de la Asamblea de los Estados Partes, HE Sidiki Kaba, varios magistrados de la CPI, el subprocurador James Stewart y el Secretario Herman von Hebel.

El Presidente de la Asamblea de los Estados Partes, declaró que "este compromiso altamente simbólico confirma, una vez más, que la gente de todo el mundo abraza los ideales nobles de la Corte Penal Internacional, que son los ideales de la paz y la justicia para todos."

Fuente: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/press%20and%20media/press%20releases/Pages/pr1103.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/press%20and%20media/press%20releases/Pages/pr1103.aspx)

---

## **10 de abril de 2015**

### **VII Cumbre de las Américas**

En abril de 2015, los Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas abordaron el tema central de la Séptima Cumbre "Prosperidad con Equidad: El Desafío de la Cooperación en las Américas", en el que se discutieron varios subtemas, entre ellos educación, salud, energía, medio ambiente, migración, seguridad, participación ciudadana y gobernabilidad democrática, entre otros. La Cumbre, que se realiza cada tres años, ofrece la oportunidad a los países de definir conjuntamente una agenda hemisférica al más alto nivel que aborda los desafíos urgentes e impulsa un cambio positivo. La Séptima Cumbre de las Américas se celebró el 10 y 11 de abril de 2015 en la Ciudad de Panamá, Panamá.

Fuente: <http://www.summit-americas.org/septimacumbre.htm>

---

## **14 de abril de 2015**

### **CIJ abre audiencias de disputa limítrofe entre Costa Rica y Nicaragua**

La Corte Internacional de Justicia (CIJ) abrió las audiencias públicas de las disputas limítrofes entre Costa Rica y Nicaragua, en la que ambos países han solicitado la intervención del principal órgano judicial de la ONU.

En uno de los casos, Costa Rica acusa a Nicaragua de "ciertas actividades" llevadas a cabo en la frontera. Dichas actividades se refieren al programa de dragado de Nicaragua, al que el gobierno de San José considera "oscuro", por lo que ha pedido a la CIJ que vele por su integridad territorial. Según Costa Rica, Nicaragua ha violado la ley internacional al construir en un área protegida de su territorio, negándose a llegar a un acuerdo diplomático. Costa Rica presentó esa demanda en 2010.

Año 6, Número 13, mayo 2015 / Página 3

En el segundo caso, Nicaragua se quejó en 2011, de la construcción en Costa Rica de una carretera a lo largo del río San Juan, que corre a lo largo de la línea divisoria entre esos países. Managua asegura que esa obra de infraestructura de 160 kilómetros de longitud causó daños ambientales al río.

Esta primera ronda de argumentos orales se extenderá hasta el día 24, para iniciar una segunda parte que durará hasta el 1 de mayo. En las audiencias, la Corte examinará los documentos y evidencias presentadas por los expertos que las partes han llamado a comparecer. Desde 2013 la CIJ tramita en un solo expediente las demandas de los dos países.

Fuente: [http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32137#.VVuCrbl\\_Oko](http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32137#.VVuCrbl_Oko)

---

## **14 de abril de 2015**

### **La Casa Blanca anuncio que removerá a Cuba de la lista de países que promueven el terrorismo.**

Las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos han mejorado desde fines de 2014, cuando el Presidente Obama anuncio un giro en sentido de aliviar las tensiones entre ambos estados.

La Casa Blanca emitió una declaración en la cual anunciaba cambios en la política relacionada a La Habana, en donde el Presidente Obama instruyó al Departamento de Estado a reevaluar el status de Cuba como país promotor de terrorismo.

Fuente: <http://www.newsweek.com/cuba-removed-united-states-state-sponsors-terrorism-list-322362>

---

## **19 de abril de 2015**

### **Congreso de Naciones Unidas sobre prevención del Delito y Justicia Penal**

El Congreso de Naciones Unidas sobre prevención del Delito y Justicia Penal concluyó con un llamado a la comunidad internacional a llevar a la práctica su Declaración Final.

El documento pone de relieve cómo la falta de políticas eficaces de prevención social del delito y los sistemas de justicia penal ineficaces permite la delincuencia, el terrorismo y la violencia que dificultan el desarrollo social y económico.

Al foro asistieron más de 4.000 participantes procedentes de 149 países y se celebraron más de 200 reuniones. Según se anunció, Japón será la sede del próximo congreso de la ONU sobre la Prevención del Delito que se celebrará en 2020.

Fuente: [http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32182#.VVuB\\_LI\\_Oko](http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32182#.VVuB_LI_Oko)

---

## **28 de abril de 2015**

### **Hoja de Ruta de la UNCTAD asistirá a los Estados a reestructuración de deudas soberanas**

En un intento por ayudar a resolver futuras crisis de deuda soberana como las experimentadas por Islandia, Argentina y Grecia, la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) publicó una "hoja de ruta" con una serie de pasos que los Estados pueden adoptar antes y durante la reestructuración de su deuda.

La hoja de ruta incluye recomendaciones para mejorar la coherencia, la equidad y la eficiencia de los procesos actuales de reestructuración e identifica a la legitimidad, la imparcialidad, la transparencia, la buena fe y la sostenibilidad como principios esenciales a ser considerados durante ese proceso. El documento también ofrece orientaciones a los Estados que sufren de problemas de deuda agudos o de incertidumbre sobre la sostenibilidad de sus deudas.

Fuente: [http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32242#.VVuA4bl\\_Oko](http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32242#.VVuA4bl_Oko)

---

## **13 de mayo de 2015**

### **El Vaticano reconoce oficialmente el Estado Palestino en un documento**

El Vaticano reconoce oficialmente el estado palestino en un nuevo tratado que se firmará próximamente. El acuerdo, referente a las actividades de la Iglesia católica y la libre circulación de peregrinos en los territorios palestinos, apoya la solución de "dos Estados" para el conflicto con Israel, lo que podría ayudar al reconocimiento de una "Palestina independiente". Israel ha expresado su desacuerdo con la decisión.

Las negociaciones entre los palestinos y el Vaticano se han desarrollado en los últimos 20 años. La decisión del Vaticano se conoce a pocos días de que el presidente de la Autoridad Nacional Palestina,

Mahmud Abbas, se reúne con el papa Francisco con motivo de la canonización de dos monjas palestinas del siglo XIX.

Fuente: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2015/05/150512\\_vaticano\\_estado\\_palestino\\_reconoce\\_lav](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2015/05/150512_vaticano_estado_palestino_reconoce_lav)

---

## **18 de mayo de 2015**

### **Juez Vicente Marotta Rangel presentó su renuncia como Miembro del Tribunal Internacional de Mar**

El Juez Vicente Marotta Rangel presentó su renuncia como Miembro del Tribunal Internacional de Mar mediante una nota presentada ante el Presidente del Tribunal, Juez Vladimir Golitsyn. De acuerdo al artículo 5, párrafo 4, del Estatuto del Tribunal.

Vicente Marotta Rangel fue un Asesor del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, y es miembro de la Corte Permanente de Arbitraje (grupo brasileño) y profesor emérito de la Escuela de Derecho de la Universidad de San Pablo.

Fuente: [https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/press\\_releases\\_english/PR\\_230\\_EN.pdf](https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/press_releases_english/PR_230_EN.pdf)

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 2 / Principales Novedades Normativas

En vigor para la República Argentina desde enero 2015 – mayo 2015

Fuente: <http://tratados.mrecic.gob.ar>

### **BILATERALES CON OTROS PAISES**

#### **CONVENIO DE RECONOCIMIENTO DE TÍTULOS Y CERTIFICADOS DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA Y SECUNDARIA O SUS DENOMINACIONES EQUIVALENTES ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DOMINICANA**

**Firma:** Buenos Aires, 12 de Mayo de 2011

**Vigor:** 28 de Marzo de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.019

---

#### **ACUERDO DE COOPERACIÓN ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA EN MATERIA DE BECAS DE ESTUDIO**

**Firma:** Caracas, 01 de Diciembre de 2011

**Vigor:** 08 de Febrero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.020

---

#### **ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE CHILE PARA LA COOPERACIÓN ENTRE LA GENDARMERÍA NACIONAL ARGENTINA Y LA POLICÍA DE INVESTIGACIONES DE CHILE**

**Firma:** Santiago, 16 de Marzo de 2012

**Vigor:** 23 de Febrero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.087

---

#### **TRATADO SOBRE ASISTENCIA JURÍDICA MUTUA EN ASUNTOS PENALES ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

**Firma:** Buenos Aires, 25 de Junio de 2012

**Vigor:** 06 de Marzo de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.882

---

#### **CONVENIO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE LA APROPIACIÓN, IMPORTACIÓN, EXPORTACIÓN Y TRANSFERENCIA ILCITAS DE BIENES CULTURALES Y ANEXO**

**Firma:** Colombia, 20 de Septiembre de 2012

**Vigor:** 03 de Abril de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.086

---

#### **ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE AZERBAIYÁN PARA LA COOPERACIÓN EN LOS USOS PACÍFICOS DEL ESPACIO ULTRATERRESTRE**

**Firma:** Buenos Aires, 12 de Marzo de 2014

**Vigor:** 06 de Abril de 2015

---

#### **MEMORANDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHILE EN MATERIA DE CONTROL DEL ALGA DIDYMO**

**Firma:** Buenos Aires, 29 de Agosto de 2014

**Vigor:** 06 de Julio de 2015

---

#### **ACUERDO ENTRE EL REINO DE DINAMARCA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA SOBRE LA REESTRUCTURACIÓN DE DEUDAS ARGENTINAS**

**Firma:** Buenos Aires, 19 de Enero de 2015

**Vigor:** 19 de Enero de 2015

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE FINLANDIA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA SOBRE LA COMPENSACIÓN DE ATRASOS ARGENTINOS A FINNVERA PLC**

**Firma:** Buenos Aires, 22 de Enero de 2015

**Vigor:** 22 de Enero de 2015

**CONVENIO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA SOBRE EL REEMBOLSO DE DEUDAS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA**

**Firma:** Buenos Aires, 29 de Enero de 2015

**Vigor:** 29 de Enero de 2015

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA SOBRE LA COOPERACIÓN EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UN REACTOR DE AGUA PRESURIZADA EN ARGENTINA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**ACUERDO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN ESTATAL DE PRENSA, PUBLICACIÓN, RADIO, PELÍCULA Y TELEVISIÓN DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y LA SECRETARÍA DE COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA SOBRE LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE COMUNICACIÓN MASIVA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**ACUERDO ENTRE LA COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA AUTORIDAD CHINA DE ENERGÍA ATÓMICA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA PARA LA COOPERACIÓN EN LOS USOS PACÍFICOS DE LA TECNOLOGÍA NUCLEAR**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA SOBRE LA FACILITACIÓN DE EMISIÓN DE VISAS DE TURISMO**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 22 de Junio de 2015

**CONVENIO MARCO PARA EL FORTALECIMIENTO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE SALUD Y CIENCIAS MÉDICAS ENTRE EL MINISTERIO DE SALUD DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA COMISIÓN NACIONAL DE SALUD Y PLANIFICACIÓN FAMILIAR DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA SOBRE LA COOPERACIÓN EN EL PROYECTO DEL REACTOR DE TUBOS DE PRESIÓN Y AGUA PESADA EN ARGENTINA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA FORTALECER LA COOPERACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE COMERCIO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA LA CREACIÓN DEL FORO DE NEGOCIOS ARGENTINA-CHINA ENTRE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO Y REFORMA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO SOBRE COOPERACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES ENTRE EL MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**PROGRAMA EJECUTIVO DE COOPERACIÓN CULTURAL DEL "CONVENIO CULTURAL ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA" PARA LOS AÑOS 2015-2018**

**Firma:** Beijing, 04 de Febrero de 2015

**Vigor:** 04 de Febrero de 2015

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA LA COOPERACIÓN ACADÉMICA ENTRE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -INSTITUTO DEL SERVICIO EXTERIOR DE LA NACIÓN (ISEN)- Y LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL - CENTRO CULTURAL BRASIL-ARGENTINA (CCBA)-**

**Firma:** Buenos Aires, 11 de Febrero de 2015

**Vigor:** 11 de Febrero de 2015

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO SOBRE COOPERACIÓN ENTRE EL INSTITUTO DEL SERVICIO EXTERIOR DE LA NACIÓN DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL CENTRE FOR FOREIGN RELATIONS DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA REPÚBLICA UNIDA DE TANZANIA**

**Firma:** Dar es Salaam, 12 de Febrero de 2015

**Vigor:** 12 de Febrero de 2015

**ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE HONDURAS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN MECANISMO DE CONSULTAS EN MATERIAS DE INTERÉS MUTUO**

**Firma:** Panamá, 09 de Abril de 2015

**Vigor:** 09 de Abril de 2015

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA COMISIÓN CASCOS BLANCOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL SISTEMA NACIONAL DE PREVENCIÓN DE DESASTRES DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA EN EL ÁMBITO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y LA ASISTENCIA HUMANITARIA**

**Firma:** Managua, 20 de Abril de 2015

**Vigor:** 20 de Abril de 2015

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL MINISTERIO DE INDUSTRIA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA**

**Firma:** Moscú, 23 de Abril de 2015

**Vigor:** 23 de Abril de 2015

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE**



## [TELECOMUNICACIONES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA SOBRE COOPERACIÓN EN EL ÁMBITO DE LAS COMUNICACIONES](#)

**Firma:** Moscú, 23 de Abril de 2015

**Vigor:** 23 de Abril de 2015

## [MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA SOBRE LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE ARCHIVOS](#)

**Firma:** Moscú, 23 de Abril de 2015

**Vigor:** 23 de Abril de 2015

## [PROGRAMA EJECUTIVO DE COOPERACIÓN CULTURAL ENTRE EL MINISTERIO DE CULTURA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE CULTURA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA LOS AÑOS 2016-2018](#)

**Firma:** Moscú, 23 de Abril de 2015

**Vigor:** 23 de Abril de 2015

## [PROTOCOLO DE INTENCIÓN ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL EN EL ÁREA DE COMBATE AL RACISMO Y LA PROMOCIÓN DE LA IGUALDAD RACIAL](#)

**Firma:** Brasilia, 07 de Mayo de 2015

**Vigor:** 07 de Mayo de 2015

## [ACUERDO ESPECÍFICO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE MONITOREO VOLCÁNICO ENTRE EL SERVICIO GEOLÓGICO MINERO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL SERVICIO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA DE LA REPÚBLICA DE CHILE](#)

**Firma:** Santiago, 15 de Mayo de 2015

**Vigor:** 15 de Mayo de 2015

## [ACUERDO ESPECÍFICO PARA LA COOPERACIÓN EN LA ELABORACIÓN DE MAPAS GEOLÓGICOS Y TEMÁTICOS DE LAS ÁREAS FRONTERIZAS ENTRE EL SERVICIO GEOLÓGICO MINERO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL SERVICIO NACIONAL DE GEOLOGÍA Y MINERÍA DE LA REPÚBLICA DE CHILE](#)

**Firma:** Santiago, 15 de Mayo de 2015

**Vigor:** 15 de Mayo de 2015

## [ACUERDO PARA LA ADOPCIÓN DE UN PROCEDIMIENTO DE CONTROL MIGRATORIO SIMPLIFICADO EN EL MARCO DEL TRATADO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE CHILE SOBRE CONTROLES INTEGRADOS DE FRONTERA](#)

**Firma:** Santiago, 15 de Mayo de 2015

**Vigor:** 14 de Junio de 2015

## [MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO SOBRE COOPERACIÓN EN LA PROMOCIÓN DE LAS INVERSIONES ENTRE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE LA REPÚBLICA DE CHILE](#)

**Firma:** Santiago, 15 de Mayo de 2015

**Vigor:** 15 de Mayo de 2015

## [MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL INSTITUTO DEL SERVICIO EXTERIOR DE LA NACIÓN DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL INSTITUTO DIPLOMÁTICO SAUD N. ALSABAH DEL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES DEL ESTADO DE KUWAIT](#)

**Firma:** Kuwait, 25 de Mayo de 2015

**Vigor:** 25 de Mayo de 2015

## **MULTILATERALES**

### **CONVENCIÓN PARA REDUCIR LOS CASOS DE APATRIDIA**

**Celebración:** Nueva York, 30 de Agosto de 1961

**Vigor:** 11 de Febrero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.960

---

### **CONVENIO SOBRE SEGURIDAD Y SALUD DE LOS TRABAJADORES Y MEDIO AMBIENTE DE TRABAJO (CONVENIO NO. 155)**

**Celebración:** Ginebra, 22 de Junio de 1981

**Vigor:** 13 de Enero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.693

---

### **CONVENCIÓN SOBRE INDEMNIZACIÓN SUPLEMENTARIA POR DAÑOS NUCLEARES**

**Firma por Arg:** 19 de Diciembre de 1997

**Celebración:** Viena, 12 de Septiembre de 1997

**Vigor:** 15 de Abril de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 25.313

---

### **PROTOCOLO 2002 DEL CONVENIO SOBRE SEGURIDAD Y SALUD DE LOS TRABAJADORES DE 1981**

**Celebración:** Ginebra, 20 de Junio de 2002

**Vigor:** 13 de Enero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley 26.693

---

### **ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO DE ASISTENCIA JURÍDICA MUTUA EN ASUNTOS PENALES ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR, BOLIVIA Y CHILE Y FE DE ERRATAS DEL 7 DE JULIO DE 2004.**

**Celebración:** Brasilia, 05 de Diciembre de 2002

**Vigor:** 20 de Febrero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.973

---

### **CONVENIO SOBRE EL TRABAJO MARÍTIMO, 2006.**

**Celebración:** Ginebra, 23 de Febrero de 2006

**Vigor:** 28 de Mayo de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.920

---

### **CONVENIO 187 - CONVENIO SOBRE EL MARCO PROMOCIONAL PARA LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**

**Celebración:** Ginebra, 15 de Junio de 2006

**Vigor:** 13 de Enero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.694

---

### **ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA N°35 CELEBRADO ENTRE LOS GOBIERNOS DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHILE. QUINCUAGÉSIMO TERCER PROTOCOLO ADICIONAL.**

**Celebración:** Montevideo, 27 de Mayo de 2009

**Vigor:** 19 de Junio de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.033

---

### **ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA N° 18 CELEBRADO ENTRE ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY Y URUGUAY- OCTOGÉSIMO TERCER PROTOCOLO ADICIONAL**

**Firma por Arg:** 28 de Febrero de 2011

**Celebración:** Montevideo, 28 de Febrero de 2011

**Vigor:** 08 de Marzo de 2015

---

**PROTOCOLO FACULTATIVO DE LA CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO RELATIVO A UN PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES**

**Firma por Arg:** 25 de Julio de 2012

**Celebración:** Nueva York, 19 de Diciembre de 2011

**Vigor:** 14 de Julio de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.005

---

**ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA N° 18 CELEBRADO ENTRE ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY Y URUGUAY. CENTÉSIMO PRIMER PROTOCOLO ADICIONAL.**

**Firma por Arg:** 14 de Noviembre de 2014

**Celebración:** Montevideo, 14 de Noviembre de 2014

**Vigor:** 28 de Febrero de 2015

---

**ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA N° 18 CELEBRADO ENTRE ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY Y URUGUAY. CENTÉSIMO PROTOCOLO ADICIONAL.**

**Firma por Arg:** 14 de Noviembre de 2014

**Celebración:** Montevideo, 14 de Noviembre de 2014

**Vigor:** 28 de Febrero de 2015

---

**ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA N° 55 CELEBRADO ENTRE EL MERCOSUR Y LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. QUINTO PROTOCOLO ADICIONAL AL APÉNDICE I "SOBRE EL COMERCIO EN EL SECTOR AUTOMOTOR ENTRE LA ARGENTINA Y MÉXICO"**

**Celebración:** Montevideo, 16 de Marzo de 2015

**Vigor:** 19 de Marzo de 2015

---

**BILATERALES CON ORGANISMOS INTERNACIONALES**

---

**ACUERDO DE SEDE ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA COMISIÓN BINACIONAL PARA EL APROVECHAMIENTO DE LA ALTA CUENCA DEL RÍO BERMEJO Y DEL RÍO GRANDE DE TARIJA -COBINABE-**

**Firma:** La Paz, 14 de Septiembre de 2009

**Vigor:** 17 de Febrero de 2015

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 27.014

---

**EXTENSIÓN DEL PLAZO DEL "PROYECTO PARA LA PROMOCIÓN DE LA ENERGÍA DERIVADA DE LA BIOMASA" HASTA EL AÑO 2015**

**Firma:** Buenos Aires, 06 de Abril de 2015

**Vigor:** 06 de Abril de 2015

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 3 / Jurisprudencia



### **CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA**

22/04/2015 - Questions relating to the Seizure and Detention of Certain Documents and Data (Timor--Leste *v.* Australia) - Order - Request for the modification of the Order indicating provisional measures of 3 March 2014

<http://www.icj-cij.org/docket/files/156/18634.pdf>

---

03/02/2015 - Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Croatia *v.* Serbia) - Judgment of 3 February 2015

<http://www.icj-cij.org/docket/files/118/18422.pdf>

---

19/12/2014 - Alleged Violations of Sovereign Rights and Maritime Spaces in the Caribbean Sea (Nicaragua *v.* Colombia) - Order - Fixing of time-limit: written statement of observations and submissions on the preliminary objections

<http://www.icj-cij.org/docket/files/155/18410.pdf>



### **CORTE PENAL INTERNACIONAL**

13/03/2015 The Prosecutor *v.* Uhuru Muigai Kenyatta

[http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/situations%20and%20cases/situations/situation%20icc%200109/related%20cases/icc01090211/Pages/icc01090111.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/situations/situation%20icc%200109/related%20cases/icc01090211/Pages/icc01090111.aspx)

---

01/12/2014 - The Prosecutor *v.* Thomas Lubanga Dyilo - The ICC Appeals Chamber confirms the verdict and the sentence against Thomas Lubanga Dyilo.

[http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/situations%20and%20cases/situations/situation%20icc%200104/related%20cases/icc%200104%200106/Pages/democratic%20republic%20of%20the%20congo.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/situations/situation%20icc%200104/related%20cases/icc%200104%200106/Pages/democratic%20republic%20of%20the%20congo.aspx)



### **Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia (ICTY)**

08/04/2015 - Zdravko Tolimir

[http://icty.org/x/cases/tolimir/acjug/en/150408\\_summary.pdf](http://icty.org/x/cases/tolimir/acjug/en/150408_summary.pdf)

---

30/01/2015 - Popović *et al.*

[http://icty.org/x/cases/popovic/acjug/en/150130\\_summary.pdf](http://icty.org/x/cases/popovic/acjug/en/150130_summary.pdf)

[\*\*VOLVER AL INDICE\*\*](#)

## Sección 4 / Doctrina e Investigación

Novedades bibliográficas. Fuente: <http://ilreports.blogspot.com/>

### A) REVISTAS

- **New Issue: Global Trade and Customs Journal**



Global Trade and Customs Journal (Vol. 10, no. 5, 2015). Contents include:

- Arnoud Willems & David Leys, Changes in the Treatment of Trademark Royalties in EU Customs Law: The Example of 3D Printing
- **Bernard O'Connor, Much Ado About 'Nothing': 2016, China and Market Economy Status**
- Yiwu Sun, Customs Agency Enforcement of IPRs in an FTZ
- Bashar H. Malkawi, Notification of the GCC to the WTO as a Customs Union: The Whys and Hows

- **International Affairs**



International Affairs (Vol. 91, no. 3, May 2015). Contents include:

- Paul Kirby, Ending sexual violence in conflict: the Preventing Sexual Violence Initiative and its critics
- William M. LeoGrande, Normalizing US–Cuba relations: escaping the shackles of the past
- Andrew Jillions, When a gamekeeper turns poacher: torture, diplomatic assurances and the politics of trust
- David S. Yost, The Budapest Memorandum and Russia's intervention in Ukraine
- Sten Rynning, The false promise of continental concert: Russia, the West and the necessary balance of power
- Richard Sakwa, The death of Europe? Continental fates after Ukraine
- Bill Park, Turkey's isolated stance: an ally no more, or just the usual turbulence?

- Tracey German, Heading west? Georgia's Euro-Atlantic path

- **Human Rights Quarterly**



Human Rights Quarterly (Vol. 37, no. 2, May 2015). Contents include:

- René Provost, Teetering on the Edge of Legal Nihilism: Russia and the Evolving European Human Rights Regime
- Naomi Roht-Arriaza, After Amnesties Are Gone: Latin American National Courts and the New Contours of the Fight Against Impunity
- Carrie Booth Walling, Human Rights Norms, State Sovereignty, and Humanitarian Intervention
- William H. Meyer, Testing Theories of Labor Rights and Development
- Michael Freeman, World Poverty: Rights, Obligations, Institutions, Motivations
- Ronli Sifris, Involuntary Sterilization of HIV-Positive Women: An Example of Intersectional Discrimination
- Elizabeth S. Barnert, Eric Stover, Gery Ryan, & Paul Chung, Long Journey Home: Family Reunification Experiences of the Disappeared Children of El Salvador
- Damiano de Felice, Business and Human Rights Indicators to Measure the Corporate Responsibility to Respect: Challenges and Opportunities

- **Human Rights Review**

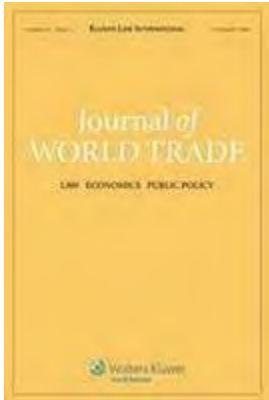


Human Rights Review (Vol. 16, no. 2, June 2015). Contents include:

- Paul Tiedemann, Is There a Human Right to Freedom of Religion?

- Jean Chrysostome K. Kiyala, Challenges of Reintegrating Self-Demobilised Child Soldiers in North Kivu Province: Prospects for Accountability and Reconciliation via Restorative Justice Peacemaking Circles
- Irene I. Hadiprayitno, Behind Transformation: The Right to Food, Agricultural Modernisation and Indigenous Peoples in Papua, Indonesia
- Eric K. Leonard, Global Governance and the State: Domestic Enforcement of Universal Jurisdiction
- Michalinos Zembylas, Panayiota Charalambous, Stalo Lesta, & Constadina Charalambous, **Primary School Teachers' Understandings of Human Rights and Human Rights Education (HRE) in Cyprus: An Exploratory Study**

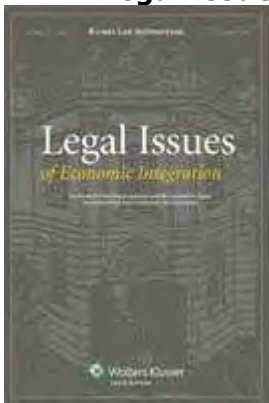
## Journal of World Trade



Journal of World Trade (Vol. 49, no. 2, 2015). Contents include:

- Reinhard Quick, Why TTIP Should Have an Investment Chapter Including ISDS
- Simon Lester, Rethinking the International Investment Law System
- **Adarsh Ramanujan & Seetharaman Sampath, 'Double Counting': Is There Light at the End of the Tunnel?**
- Alessandro Antimiani & Luca Salvatici, Regionalism versus Multilateralism: The Case of the European Union Trade Policy
- Gonzalo Villalta Puig & Lee Tsun Tat, Problems with the ASEAN Free Trade Area Dispute Settlement Mechanism and Solutions for the ASEAN Economic Community
- Kai Purnhagen, Mapping Private Regulation – Classification, Market Access and Market **Closure Policy and Law's Response**
- Gustav Brink, One Hundred Years of Anti-dumping in South Africa

- **Legal Issues of Economic Integration**



Legal Issues of Economic Integration (Vol. 42, no. 2, 2015). Contents include:

- From the Board, Preferentials and Plurilaterals: Between a Rock and a Hard Place for the WTO
- Szilárd Gáspár-Szilágyi, **The 'Horizontal Direct Effect' of EU International Agreements: Is the Court Avoiding a Clear Answer?**
- Marc Veenbrink, The Privilege against Self-Incrimination in EU Competition Law: A Deafening Silence?
- Joshua Waleson, Corporate Social Responsibility in EU Comprehensive Free Trade Agreements: Towards Sustainable Trade and Investment
- Merijn Chamon, Clarifying the Divide between Delegated and Implementing Acts?

- **Columbia Journal of Transnational Law**

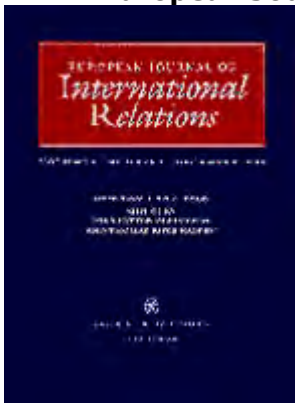


Columbia Journal of Transnational Law(Vol. 53, no. 2, 2015). Contents include:

- Thomas Gammeltoft-Hansen & James C. Hathaway, Non-Refoulement in a World of Cooperative Deterrence
- Stephen Gardbaum, Are Strong Constitutional Courts Always a Good Thing for New Democracies?
- **Nick Robinson, Closing the Implementation Gap: Grievance Redress and India's Social Welfare Programs**



- **European Journal of International Relations**



European Journal of International Relations (Vol. 21, no. 2, June 2015). Contents include:

- o Kai Jonas Koddenbrock, Strategies of critique in International Relations: From Foucault and Latour towards Marx
- o Markus Kornprobst, Building agreements upon agreements: The European Union and grand strategy
- o Phillip M. Ayoub, Contested norms in new-adopter states: International determinants of LGBT rights legislation
- o Volha Charnysh, Paulette Lloyd, & Beth A. Simmons, Frames and consensus formation in international relations: The case of trafficking in persons
- o Szymon M. Stojek & Jaroslav Tir, The supply side of United Nations peacekeeping operations: Trade ties and United Nations-led deployments to civil war states
- o Stephanie C. Hofmann & Andrew I. Yeo, Business as usual: The role of norms in alliance management
- o Jessica Schmidt, Intuitively neoliberal? Towards a critical understanding of resilience governance
- o Einar Wigen, Two-level language games: International relations as inter-lingual relations
- o A. Burcu Bayram, What drives modern Diogenes? Individual values and cosmopolitan allegiance

- **International Security**



International Security(Vol. 39, no. 4, Spring 2015). Contents include:

- Michael Beckley, The Myth of Entangling Alliances: Reassessing the Security Risks of U.S. Defense Pacts
- Charles L. Glaser, A U.S.-China Grand Bargain? The Hard Choice between Military Competition and Accommodation
- Gene Gerzhoy, Alliance Coercion and Nuclear Restraint: How the United States Thwarted West Germany's Nuclear Ambitions
- Galen Jackson, The Showdown That Wasn't: U.S.-Israeli Relations and American Domestic Politics, 1973–75
- Arman Grigoryan, Concessions or Coercion? How Governments Respond to Restive Ethnic Minorities
- Correspondence
  - Jack S. Levy & Jack Snyder, Everyone's Favored Year for War—or Not?

## • **Yale Journal of International Law**



Yale Journal of International Law (Vol. 40, no. 1, Winter 2015). Contents include:

- Alexandra Huneus, Reforming the State from Afar: Structural Reform Litigation at the Human Rights Courts
- Intisar A. Rabb, "Reasonable Doubt" in Islamic Law
- Mark Wu, Rethinking the Temporary Breach Puzzle: A Window on the Future of International Trade Conflicts

## • **International & Comparative Law Quarterly**



International & Comparative Law Quarterly (Vol. 64, no. 2, April 2015). Contents include:

- Articles
  - Paula Giliker, The Influence of EU and European Human Rights Law on English Private Law
  - Catherine Turner, Transitional Constitutionalism and the Case of the Arab Spring
  - Lawrence Hill-Cawthorne, Humanitarian Law, Human Rights Law and the Bifurcation of Armed Conflict
  - Jason M Pobjoy, The Best Interests of the Child Principle as an Independent Source of International Protection
  - Hitoshi Nasu, State Secrets Law and National Security
  - **David McKeever, Evolving Interpretation of Multilateral Treaties: 'Acts Contrary to the Purposes and Principles of the United Nations' in the Refugee Convention**
- Shorter Articles
  - Stephan Hollenberg, The Diverging Approaches of the European Court of Human Rights in the Cases of Nada and Al-Dulimi
  - Caroline Foster, A New Stratosphere? Investment Treaty Arbitration as 'Internationalized Public Law'
- **Chinese Journal of International Law**



Chinese Journal of International Law (Vol. 14, no. 1, March 2015). Contents include:

- Editorial Comment
  - Miguel de Serpa Soares, Room for Growth: The Contribution of International Law to Development
- Articles
  - Alexander Orakhelashvili, Unlocking the Unreal: An Inter-disciplinary Take on Hedley Bull's Notions of "International Society" and "International Order"
  - Zou Keyuan & Liu Xinchang, The Legal Status of the U-shaped Line in the South China Sea and Its Legal Implications for Sovereignty, Sovereign Rights and Maritime Jurisdiction
  - Sienho Yee, Intervention in an Arbitral Proceeding under Annex VII to the UNCLOS?
  - Daniele Amoroso, Judicial Abdication in Foreign Affairs and the Effectiveness of International Law
- Comments
  - Qiu Jun, The CLCS Modalities for Handling Submissions Involving Disputes and Their Possible Application to the South China Sea
  - Carlos R. Hernández-Salas, Seamounts Protection in the Pacific Insular Region of Chile

## B) LIBROS

- **Respuestas del derecho internacional a desastres y otras consecuencias de fenómenos naturales**



**González Napolitano, Silvina S.(dir.):** Mollar, Marcos Nelio; Vernet, Paula M.; Gracia, Maria Belén; Vázquez, Ignacio; García Steeman, Gonzalo E.; Bilbao, Patricia; Elías, Víctor L.; Cano, Pablo Ezequiel; Losada Revol, José; Aguirre, Luciana; Cárdenas Pérez, Leyddy Johanna. [Respuestas del Derecho Internacional a desastres y otras consecuencias de fenómenos naturales.](#)

Este trabajo es parte de la labor realizada en el marco de una investigación que comenzó el 23 de agosto de 2012 y culminó el 28 de noviembre de 2014, en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires (U.B.A.), y se enmarca en el Proyecto de investigación UBACyT (Código: 20120110200084), correspondiente a la convocatoria 2012-2015 GEF.

En esta obra se estudian los efectos jurídicos que provocan los desastres y otras consecuencias de fenómenos naturales sobre el territorio del Estado y sobre su población, se analizan las normas internacionales que resultan aplicables a tales situaciones, se identifican las lagunas y se propone la aplicación de determinados principios o regímenes jurídicos para cubrir la ausencia de normas específicas, según corresponda. SGN Editora, 2015. ISBN 978-987-29200-1-2

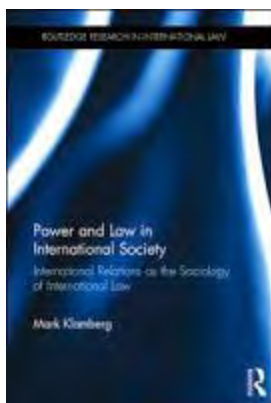
- **Keitner: Prosecute, Sue, or Deport? Transnational Accountability in International Law**

**Chimène I. Keitner** (Univ. of California - Hastings College of the Law) has posted [Prosecute, Sue, or Deport? Transnational Accountability in International Law](#) (University of Pennsylvania Law Review Online, forthcoming).

The observation that states can only act through individuals begins, but does not end, discussions about the implications of state sovereignty for foreign official immunity. Bright-line immunity rules might be alluring, but they do not always best reflect the realities of inter-state relations or serve the needs of the international community. This Essay challenges the prevailing tendency among many courts and jurists dealing with questions of official immunity to treat civil and criminal consequences as categorically distinct, and to ignore immigration consequences altogether. It argues that we should instead view criminal, civil, and immigration consequences (detention, Año 6, Número 13, mayo 2015 / Página 20

damages, and deportation) as manifestations of the same underlying principle: that individual officials may bear personal responsibility for their acts under international law, and that the domestic institutions of one state may in certain circumstances attach consequences to that responsibility without violating the sovereignty of foreign states. The integrated approach proposed here has at least three important implications. First, it supports the view that just because individual and state responsibility may be concurrent, does not mean that an individual's and a state's immunity must be congruent. Second, it suggests that we should treat states' decisions (and foreign states' reactions) regarding detention, damages, and deportation as relevant to determining the evolving parameters of conduct-based immunity under international law. Third, it highlights that, although we tend to think of state sovereignty in absolute terms, our understandings of sovereignty — as manifested in state practice — are actually varied and context-dependent. Our ultimate goal should be to tailor horizontal enforcement regimes that respect the core of state sovereignty while promoting individual accountability consistent with due process.

- **Klamberg: Power and Law in International Society**



**Mark Klamberg** (Uppsala Univ. - Law) [Power and Law in International Society: International Relations as the Sociology of International Law](#) (Routledge 2015).

When studying international law there is often a risk of focusing entirely on the content of international rules (i.e. regimes), and ignoring why these regimes exist and to what extent the rules affect state behavior. Similarly, international relations studies can focus so much on theories based on the distribution of power among states that it overlooks the existence and relevance of the rules of international law. Both approaches hold their dangers. The overlooking of international relations risk assuming that states actually follow international law, and discounting the specific rules of international law makes it difficult for readers to understand the impact of the rules in more than a superficial manner.

This book unifies international law and international relations by exploring how international law and its institutions may be relevant and influence the course of international relations in international trade, protection of the environment, human rights, international criminal justice and the use of force.

- **Sitaraman & Wuerth: The Normalization of Foreign Relations Law**

**Ganesh Sitaraman** (Vanderbilt Univ. - Law) & **Ingrid Wuerth** (Vanderbilt Univ. - Law) have published The Normalization of Foreign Relations Law (Harvard Law Review, Vol. 128, no. 7, p. 1897, May 2015).

The defining feature of foreign relations law is that it is distinct from domestic law. Courts have recognized that foreign affairs are political by their nature and thus unsuited to adjudication, that state and local involvement is inappropriate in foreign affairs, and that the President has the lead role in foreign policymaking. In other words, they have said that foreign relations are exceptional. But foreign relations exceptionalism — the belief that legal issues arising from foreign relations are functionally, doctrinally, and even methodologically distinct from those arising in domestic policy — was not always the prevailing view. In the early twentieth century, a revolution took place in foreign relations law. Under the intellectual leadership of Justice Sutherland, the Supreme Court adopted the idea that foreign affairs are an exceptional sphere of policymaking, separate from domestic law and best suited to exclusively federal, and primarily executive, control. The exceptionalist approach has dominated foreign relations law since that time, but it has always had questionable foundations.

Since the end of the Cold War, there has been a second revolution in foreign relations law, one whose scope and significance rival the Sutherland revolution, but one that has gone largely unrecognized. Over the last twenty-five years, the Supreme Court has increasingly rejected the idea that foreign affairs are different from domestic affairs. Instead, it has started treating foreign relations issues as if they were run-of-the-mill domestic policy issues, suitable for judicial review and governed by ordinary separation of powers and statutory interpretation principles. This “**normalization**” of foreign relations law has taken place in three waves. It began with the end of the Cold War and the rise of globalization in the 1990s. It continued — counterintuitively — during the war on terror, despite the strong case for exceptionalism in a time of exigency. And it has proceeded, during the Roberts Court, to undermine justiciability, federalism, and executive dominance — the very heart of exceptionalism.

This Article documents the normalization of foreign relations law over the last twenty-five years. It demonstrates how normalization can be applied to a wide variety of doctrines and debates in foreign relations law, ranging from the proper interpretation of *Youngstown* to the applicability of administrative law doctrines in foreign affairs to reforms in the foreign sovereign immunity and state secrets regimes. Ultimately, this Article argues that courts and scholars should embrace normalization as the new paradigm for foreign relations law.

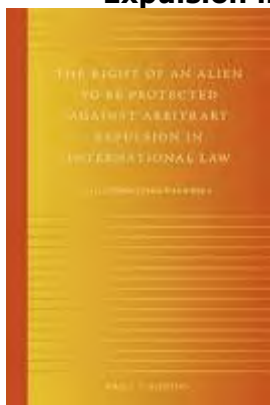
- **Rodin & Perišin: Judicial Application of International Law in Southeast Europe**



**Siniša Rodin & Tamara Perišin** have published Judicial Application of International Law in Southeast Europe (Springer 2015). The table of contents is [here](#).

This edited volume presents comparative research on how the courts in Southeast Europe apply international law. After the introductory Part I, Part II discusses specific areas of international law, notably the law of Association Agreements between the EU and third countries, the law of the World Trade Organization, and international environmental law (the Aarhus Convention). Part III consists of country reports on how national courts in Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Kosovo, Macedonia, Montenegro, Serbia and Slovenia are currently applying international law.

- **Wojnowska-Radzińska: The Right of an Alien to be Protected against Arbitrary Expulsion in International Law**



**Julia Wojnowska-Radzińska** (Adam Mickiewicz Univ. - Law) The Right of an Alien to be Protected against Arbitrary Expulsion in International Law (Brill | Nijhoff 2015).

In *The Right of an Alien to be Protected against Arbitrary Expulsion in International Law* Julia Wojnowska-Radzińska offers a comprehensive legal study of international legal obligations of States for the protection of aliens lawfully residing against arbitrary expulsion. It also provides practical information on administrative proceedings, legal remedies and procedural rights aliens exercise. The book aims at answering a fundamental question how to strike a balance between the inherent right of a State to expel an alien and the rights the latter is entitled to. The reader will therefore be given a survey of the subject that is both usefully brief and sufficiently detailed to answer most questions likely to arise in any pertinent legal setting.

- **Ronen: A Century of the Law of Occupation**

**Yael Ronen** (Sha'arei Mishpat Academic Center) has posted [A Century of the Law of Occupation](#) (Yearbook of International Humanitarian Law, forthcoming).

The law of occupation, which was first codified around the turn of the twentieth century, has not often been applied in the century that followed. States have always been reluctant to constrain themselves by its rules, and political, social and economic changes that have taken place through the years have gradually made such constraints difficult even with the best of intentions. As a result, the law of occupation developed largely through doctrine and little through practice. The present article examines how these factors have affected the law of occupation from within and without. From within, it traces the development of the definition of occupation and the legitimate scope of intervention by an occupant in the administration of the territory. From without, it addresses the relationship between the law of occupation and other bodies of law, principally the right to self determination and international human right law; and their impact on the development of criteria for determining the legality of occupation.

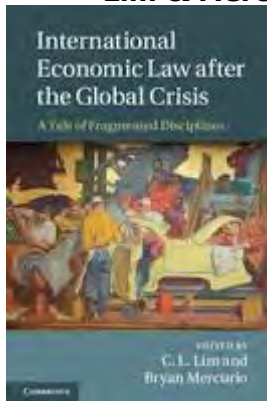
- **Liste: Geographical knowledge at work: Human rights litigation and transnational territoriality**

**Philip Liste** (Univ. of Hamburg - Political Science & Global Governance) has posted [Geographical knowledge at work: Human rights litigation and transnational territoriality](#) (European Journal of International Relations, forthcoming).

In April 2013, the US Supreme Court left a mark on the spatiality of law. In a decision on human rights violations in Nigeria, state territoriality served as a technique to rule out the application of transnational law against private corporations. Paradoxically, the private actor turned out to be the primary beneficiary of this jurisdictional territorialism. Drawing on work in critical geography, the article argues that this was only possible against the background of a certain geographical knowledge as reproduced in the course of legal practice. The corporate production of space **consisted of a 'private use of territoriality' to resist the extraterritorial application of law and thus transnational state regulation.** During a spatial analysis of a number of the 82 amicus curiae briefs to *Kiobel v. Royal Dutch Petroleum*, the article reveals how the geographical configurations of our contemporary order not only withstand transnational challenges, but are even reproduced transnationally by a multiplicity of state and non-state actors. While international law builds upon and reproduces territoriality as a foundational principle of global normativity, it also provides the means for the doing away with territoriality. In order to demonstrate how legal practice contributes to a critical reproduction of normativity on different scales (national and international, local and global), the article establishes a spatial gaze on transnational relations at work.



- **Lim & Mercurio: International Economic Law after the Global Crisis**



**C.L. Lim** (Univ. of Hong Kong - Law) & **Bryan Mercurio** (Chinese Univ. of Hong Kong - Law) have published International Economic Law after the Global Crisis: A Tale of Fragmented Disciplines (Cambridge Univ. Press 2015). Contents include:

- o C. L. Lim & Bryan Mercurio, The fragmented disciplines of international economic law after the global financial and economic crisis: an introduction
- o Rolf H. Weber, Does financial law suffer from a systemic failure? A study of the fragmentation of legal sources
- o Elisabetta Cervone, Credit rating agencies: financial multipolarity, EU regulatory export and the development of global standards through multilevel governance
- o Emiliios Avgouleas & Douglas W. Arner, The broken glass of European integration: origins and remedies of the Eurozone crisis and implications for global markets
- o Ross P. Buckley, From regional fragmentation to coherence: a way forward for East Asia
- o C.L. Lim, 'The law works itself pure': the fragmented disciplines of global trade and monetary cooperation, and the Chinese currency problem
- o An Hertogen, Roadblocks and pathways towards inter-state cooperation in increasing interdependence
- o Junji Nakagawa, The industrial policy of China and WTO law: 'the shrinking policy space' argument as sterile fragmentation
- o Tomer Broude & Holger Hestermeyer, The first condition of progress? Freedom of speech and the limits of international trade law
- o Shin-yi Peng, Emergency safeguard measures for trade in services: a case study of intra-disciplinary fragmentation
- o Martins Paparinskis, The schizophrenia of countermeasures in international economic law: the case of the ASEAN comprehensive investment agreement
- o Anita K. Krug, Multilateral convergence of investment company regulation
- o Julien Chaisse, Greek debt restructuring, *Abaclat v. Argentina* and investment treaty commitments: the impact of international investment agreements on the Greek default
- o Juan Ignacio Stampalija, Chinese bilateral investment treaties: a case of 'internal fragmentation'
- o Antoine Martin, A post-global economic crisis issue: development, agriculture, 'land grabs', and foreign direct investment
- o Tania Voon, Andrew Mitchell & James Munro, Intellectual property rights in international investment agreements: striving for coherence in national and international law
- o Bryan Mercurio, The anti-counterfeiting trade agreement: less harmonization, further fragmentation

- o Lorand Bartels, The WTO legality of the application of the EU's emission trading system to aviation
- o Rafael Leal-Arcas & Andrew Filis, Certain legal aspects of the multilateral trade system and the promotion of renewable energy
- o C. L. Lim & Bryan Mercurio, Conclusion: beyond fragmentation?

- **Sornarajah: Resistance and Change in the International Law on Foreign Investment**



**M. Sornarajah** (National Univ. of Singapore - Law) [Resistance and Change in the International Law on Foreign Investment](#) (Cambridge Univ. Press 2015).

Since the 1990s, conflicts within international law on foreign investment have arisen as a result of several competing interests. The neoliberal philosophy ensured inflexible investment protection given by a network of investment treaties interpreted in an expansive manner, which led to states creating regulatory space over foreign investment. However, NGOs committed to single causes such as human rights and the environment protested against inflexible investment protection. The rise to prominence of arguments against the fragmentation of international law also affected the development of investment law as an autonomous regime. These factors have resulted in some states renouncing the system of arbitration and other states creating new treaties which undermine inflexible investment protection. The treaty-based system of investment protection has therefore become tenuous, and change has become inevitable. Emphasising the changes resulting from resistance to a system based on neoliberal foundations, this study looks at recent developments in the area.

## **Bungenberg & Hobe: Permanent Sovereignty over Natural Resources**



**Marc Bungenberg** (Universität des Saarlandes - Law) & **Stephan Hobe** (Universität zu Köln - Law) have published Permanent Sovereignty over Natural Resources (Springer 2015). Contents include:

- Stephan Hobe, Evolution of the Principle on Permanent Sovereignty Over Natural Resources
- Nico J. Schrijver, Fifty Years Permanent Sovereignty over Natural Resources
- Friedl Weiss & Bernhard Scherzer, (Existence of) Common or Universal Principles for Resource Management (?)
- Fernando Loureiro Bastos, A Southern African Approach to the Permanent Sovereignty over Natural Resources and Common Resource Management Systems
- **Richard W. Roeder, Australia's Resource Management System in the Light of UNGA Resolution 1803**
- Manjiao Chi, From Ownership-Oriented to Governance-Oriented
- Marc Bungenberg, Evolution of Investment Law Protection as Part of a General System of National Resources Sovereignty (and Management)?
- Shotaro Hamamoto, Compensation Standards and Permanent Sovereignty over Natural Resources
- André Thomashausen, (Foreign) Investment Strategies in Africa
- Karl M. Meessen, Kimberley as a Means of Promoting Good Governance: The Role of Business
- Hans-Georg Dederer, Extraterritorial Possibilities of Enforcement in Cases of Human Rights Violations

## **Cohen: International Precedent and the Practice of International Law**

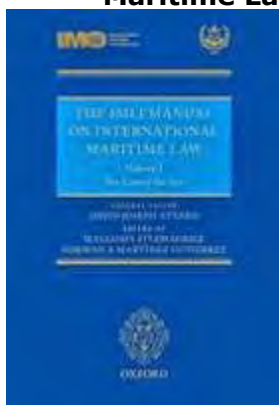
**Harlan Grant Cohen** (Univ. of Georgia - Law) has posted International Precedent and the Practice of International Law (in *Negotiating State and Non-State Law: The Challenge of Global and Local Legal Pluralism*, Michael A. Helfand ed., forthcoming).

Why do international lawyers cite and argue from precedents? States, jealously guarding their authority to interpret international law, have usually denied the international courts they have created the power of precedent, at best remaining coy whether international courts should follow even their own prior decisions. And yet, arguments from precedent are everywhere; the decisions of international courts, tribunals, and expert bodies are regularly invoked as authority in arguments over what international law requires. International precedent is like the embarrassing family

member who no one talks about but whose presence is impossible to ignore. Uninvited, it keeps coming anyway.

This chapter, part of an edited volume on state and non-state law, suggests a different model of international law that can better explain the ubiquity of precedent in international law arguments. Shifting away from a state-centric model of international law focused on the formal instruments and formal institutions that states create, this chapter instead focuses on what Robert Cover has described as the “jurisgenerative process” through which “communities do create law and do give meaning to law through their narratives and precepts.” It develops a model of international law as the product of a series of overlapping “communities of practice,” in which a varied group of international actors continually interact, negotiate, and argue over the law’s meaning. It is in this practice, this chapter argues, that precedents are proffered, and it is in these communities that those precedents’ relative worth are hashed out.

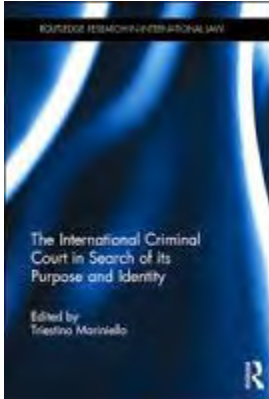
- **Attard, Fitzmaurice, & Martinez Gutierrez: The IMLI Manual on International Maritime Law**



**David Attard** (International Maritime Law Institute), **Malgosia Fitzmaurice** (Queen Mary, Univ. of London - Law), & **Norman A. Martinez Gutierrez** (International Maritime Law Institute) have published [The IMLI Manual on International Maritime Law. Volume I: The Law of the Sea](#) (Oxford Univ. Press 2014).

*Volume I: The Law of the Sea* addresses the major issues which arise in the law of the sea. It provides a detailed understanding of the historical development of the law of the sea; the role of the International Maritime Organization; the law surrounding maritime zones; the legal regime of islands; the international sea-bed area; the legal regime governing marine scientific research; the rights and obligations of land-locked and geographically disadvantaged states; the legal regime of Arctic and Antarctic; and the settlements of disputes. This volume also considers the ways in which human rights and the law of the sea interact.

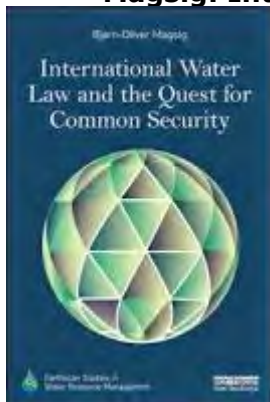
- **Mariniello: The International Criminal Court in Search of its Purpose and Identity**



**Triestino Mariniello** (Edge Hill Univ. - Law) [The International Criminal Court in Search of its Purpose and Identity](#) (Routledge 2015). Contents include:

- o Triestino Mariniello, **Introduction: 'One, No One and One Hundred Thousand': Reflections on the Multiple Identities of the ICC**
- o Harmen van der Wilt & Inez Braber, The case for inclusion of terrorism in the jurisdiction of the International Criminal Court
- o Chantal Meloni, **Command responsibility, joint commission and 'control over the crime'** approach in the first ICC jurisprudence
- o Stefano Manacorda & Giulio Vanacore, The right not to be tried twice for international crimes: An overview of the ne bis in idem principle within the Statutes of the ICC and the International Criminal Tribunals
- o Morris Anyah, Balancing Rights of the Accused with Rights of Victims before the International Criminal Court
- o Paolo Lobba, Lubanga Decision on Victims' Reparations: Handing off the Hot Potato?
- o Olympia Bekou, Building National Capacity for the International Criminal Court: Prospects and Challenges
- o Lyal S. Sunga, Has the International Criminal Court Unfairly Targeted Africa or has Africa Unfairly Targeted the International Criminal Court?
- o Patricia Pinto Soares, Transitional Justice in DRC: The 2014 Amnesty Law and the Principle of Complementarity – Quid Juris?
- o Silvia D'Ascoli, The First Decision on Sentence of the International Criminal Court in the Lubanga case: Great (Unmet) Expectations
- o Triestino Mariniello & Niccolò Pons, The Confirmation of Charges at the International Criminal Court: A Tale of Two Models
- o Sarah Finnin, From Lubanga to Ruto: Witness Proofing under the Applicable Law of the ICC
- o Mohamed Badar & Noelle Higgins, General Principles of Law in the Early Jurisprudence of the ICC

- **Magsig: International Water Law and the Quest for Common Security**



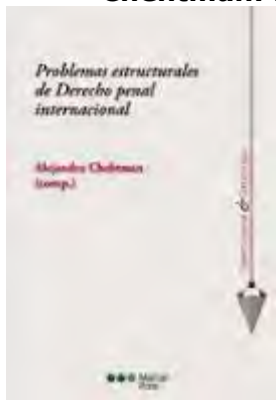
**Bjørn-Oliver Magsig** (Helmholtz Centre for Environmental Research) [International Water Law and the Quest for Common Security](#) (Routledge 2015).

The world's freshwater supplies are increasingly threatened by rapidly increasing demand and the impacts of global climate change, but current approaches to transboundary water management are unsustainable and may threaten future global stability and international security. The absence of law in attempts to address this issue highlights the necessity for further understanding from the legal perspective.

This book provides a fresh conceptualisation of water security, developing an operational methodology for identifying the four core elements of water security which must be addressed by international law: availability; access; adaptability; and ambit. The analysis of the legal framework of transboundary freshwater management based on this contemporary understanding of water security reveals the challenges and shortcomings of the current legal regime. In order to address these shortcomings, the present mindset of prevailing rigidity and state-centrism is challenged by examining how international legal instruments could be crafted to advance a more flexible and common approach towards transboundary water interaction.

The concept of considering water security as a matter of 'regional common concern' is introduced to help international law play a more prominent role in addressing the challenges of global water insecurity. Ways for implementing such an approach are proposed and analysed by looking at international hydropolitics in Himalayan Asia. The book analyses transboundary water interaction as a 'case study' for advancing public international law in order to fulfil its responsibility of promoting international peace and security.

- **Chehtman: Problemas estructurales de Derecho penal internacional**



**Alejandro Chehtman** (Universidad Torcuato Di Tella - Law) [Problemas estructurales de Derecho penal internacional](#) (Marcial Pons 2015).

A diferencia de la gran mayoría de los sistemas jurídico-penales nacionales, el Derecho penal internacional está en fase de construcción. Muchos consideran que su desarrollo es aún frágil, tentativo. El presente volumen reúne una serie de textos fundamentales sobre distintos aspectos «estructurales» de este sistema jurídico y del grupo de instituciones que lo componen. Los artículos aquí reunidos buscan ahondar en distintos aspectos importantes de este sistema –ya sea examinando su adecuada conceptualización, su fundamentación normativa, o los déficits, desafíos y problemas que aquejan a su funcionamiento–. El libro gira alrededor de tres ejes temáticos. En primer lugar, examina la pregunta acerca de la naturaleza del Derecho penal internacional y sus fines. Esto es, ¿qué características lo definen y, en consecuencia, lo distinguen del Derecho penal interno y del Derecho penal transnacional?; pero también, ¿cuál es la relación entre el castigo y la construcción de una verdad histórica, las funciones didácticas de los juicios penales y su potencial contribución a la reconciliación de las comunidades afectadas? En segundo lugar, analiza las condiciones que permitirían el surgimiento de un «sistema» de tribunales con competencia sobre crímenes internacionales (tribunales internacionales, híbridos o internacionalizados, y nacionales), y la mejor forma de pensar las relaciones entre ellos. Por último, el presente volumen reúne una serie de trabajos que abordan las características centrales de los crímenes internacionales, como los crímenes de guerra y de lesa humanidad. Mediante el análisis de cuestiones jurídicas, conceptuales e institucionales, esta colección de trabajos busca contribuir a una mejor y más profunda comprensión de algunos de los principales desafíos que plantea el Derecho penal internacional como proyecto.

- **Luban: Arendt on the Crime of Crimes**

**David J. Luban** (Georgetown Univ. - Law) has posted [Arendt on the Crime of Crimes](#) (Ratio Juris, forthcoming).

Genocide--the intentional destruction of groups "as such" – is sometimes called the "crime of crimes," but explaining what makes it the crime of crimes is no easy task. Why are groups important over and above the individuals who make them up? Hannah Arendt tried to explain the uniqueness of genocide, but the claim of this paper is that she failed. The claim is simple, but the reasons cut deep.

Genocide, in Arendt's view, "is an attack upon human diversity as such." So far so good; but it is hard to square with Arendt's highly individualistic conception of human diversity, which in her systematic philosophy refers to the multiplicity of unique human individuals, never of groups. Indeed, Arendt is famously skeptical of views that subordinate individuality to group identity. That makes her theorizing an instructive test case of whether individualism can yield an account of why groups matter.

The paper analyzes several possible approaches to the problem of explaining the special value of groups, beginning with Raphael Lemkin's theory of groups as contributors to universal civilization, and then turning to Arendt's efforts. In the course of the argument, it examines her understanding of Jewish history, her ideas about "the social," and her conception of "humanity" as a normative stance toward international responsibility rather than a descriptive concept. For Arendt, group identification makes sense solely as a political act of resistance to persecution. In the conclusion, the paper examines a remarkable moment during the trial of Radovan Karadžić, when a defense witness explained his conversion to radical nationalism by quoting "Mrs. Hannah Arendt, a prominent philosopher." The moment illustrates how hard it is to maintain the stance of humanity while assigning political value to group identity.

- **Helper & Meyer: The Evolution of Codification: A Principal-Agent Theory of the International Law Commission's Influence**

**Laurence R. Helper** (Duke Univ. - Law) & **Timothy Meyer** (Univ. of Georgia - Law) have posted [The Evolution of Codification: A Principal-Agent Theory of the International Law Commission's Influence](#) (in *Custom's Future: International Law in a Changing World*, Curtis Bradley ed., forthcoming).

The International Law Commission has a mandate from the U.N. General Assembly to codify and progressively develop international law. For most of the ILC's history, the lion's share of its work took the form of draft articles adopted by the General Assembly as the basis for multilateral conventions. The ILC's activities received their principal legal effect during this period through the United Nations treaty-making process, rather than directly on the basis of the ILC's analysis of what customary international law does or should require. In recent decades, however, the ILC has turned to other outputs — such as principles, conclusions and draft articles that it does not recommend be turned into treaties. Significantly, the Commission often claims that these outputs reflect customary international law.

In this chapter, we argue that increasing political gridlock in the General Assembly has led the Commission to modify the form of the work products it produces. We make three specific contributions to the literature. First, using principal-agent theory we argue that the ILC chooses the work product that maximizes its influence in shaping the evolution of custom. Our core claim is that, as gridlock has limited the General Assembly's ability either to adopt treaties or decisively reject non-treaty outputs, the Commission has had both the incentive and the discretion to choose other outputs that do not require General Assembly approval.

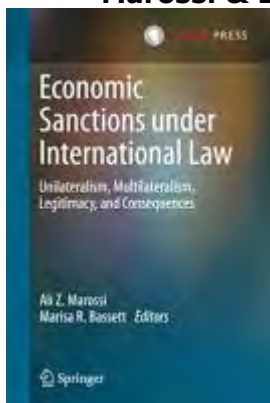
Second, we provide empirical support for this claim. Drawing upon a new data set that codes all ILC outputs since 1947, we show that the Commission began to favor non-treaty outputs beginning in



the early 1990s. This followed a decade when ILC treaty recommendations were not adopted by the UNGA or, if adopted, did not garner sufficient ratifications for the treaties to enter into force.

Third, we argue that the shift away from draft treaties increases the salience of the methodology that the ILC uses to prepare non-treaty outputs. Methodology functions as a de facto substitute for **the political blessing that flows from the General Assembly's adoption of draft treaty articles**. Adherence to methodology increases the likelihood that a wider audience — government officials, international judges, national courts and non-state actors — **will accept the ILC's non-treaty work products as valid statements of custom**. We thus expect the Commission to select a methodological approach that it expects will be supported by the audience(s) it hopes to persuade.

- **Marossi & Bassett: Economic Sanctions under International Law**



**Ali Z. Marossi & Marisa R. Bassett** have published [Economic Sanctions under International Law: Unilateralism, Multilateralism, Legitimacy, and Consequences](#) (Asser Press 2015). Contents include:

- Alexander Orakhelashvili, The Impact of Unilateral EU Economic Sanctions on the UN Collective Security Framework: The Cases of Iran and Syria
- Hisae Nakanishi, The Construction of the Sanctions Regime Against Iran: Political Dimensions of Unilateralism
- Najwa M. Nabti, Increasing the Cost of Rape: Using Targeted Sanctions to Deter Sexual Violence in Armed Conflict
- Rahmat Mohamad, Unilateral Sanctions in International Law: A Quest for Legality
- Daniel H. Joyner, International Legal Limits on the Ability of States to Lawfully Impose International Economic/Financial Sanctions
- Nema Milaninia, Jus ad bellum economicum and jus in bello economico: The Limits of Economic Sanctions Under the Paradigm of International Humanitarian Law
- Paul Waart, Economic Sanctions Infringing Human Rights: Is There a Limit?
- Antonios Tzanakopoulos, Sanctions Imposed Unilaterally by the European Union: Implications **for the European Union's International Responsibility**
- Ali Z. Marossi, Unilateralism and Power of Revision
- Katariina Simonen, Economic Sanctions Leading to Human Rights Violations: Constructing Legal Argument
- Pierre-Emmanuel Dupont, The Arbitration of Disputes Related to Foreign Investments Affected by Unilateral Sanctions
- S. Ghasem Zamani & Jamshid Mazaheri, The Need for International Judicial Review of UN Economic Sanctions
- Katariina Simonen, Final Comment: Legal Review of New EU Sanctions Against Russia in Light of Recent Jurisprudence of the European Courts

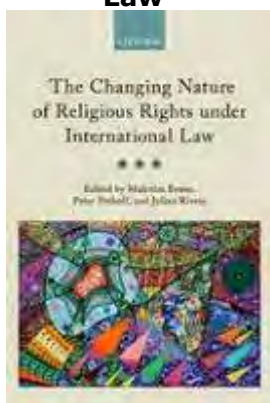
- **Martha: The Financial Obligations in International Law**



**Ruth Silvestre J. Martha** The Financial Obligations in International Law (Oxford Univ. Press 2015).

Legal globalization has given rise to a number of financial issues in international law in areas as diverse as development financing, investment protection, compensation of human rights victims, and sovereign debt crises. The claims resulting from the proliferation of financial activity are not limited to those primarily involving financial obligations (e.g. loans and grants) but include secondary obligations resulting from the law on international responsibility. Among the many instances of financial obligation covered in this study, the reader will find inter-State financial transactions, inter-State sale of goods, transnational services such as telecommunications and post, the financial operations of multilateral institutions, loans, grants and guarantees provided by the various international financial institutions, certain financial relations between non-State actors (including natural persons) and States, intergovernmental organizations or other international legal actors, and government loans to international organizations.

- **Evans, Petkoff, & Rivers: Changing Nature of Religious Rights under International Law**

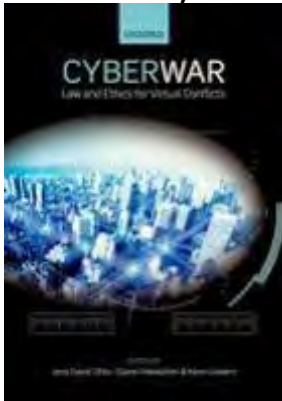


**Malcolm Evans** (Univ. of Bristol - Law), **Peter Petkoff** (Regent's Park College, Oxford - Centre for Christianity and Culture), & **Julian Rivers** (Univ. of Bristol - Law) have published Changing Nature of Religious Rights under International Law (Oxford Univ. Press 2015). Contents include:

- Malcolm Evans, Peter Petkoff & Julian Rivers, Introduction

- o Mary Ann Glendon, Religious Freedom in the Secular Age
- o Heiner Bielefeldt, Towards a Clear Conceptualization of Freedom of Religion or Belief
- o Malcolm Evans, Freedom of Religion or Belief- New Challenges
- o Michael Wiener, Thirty Years 1981 Declaration as Reflected in Twenty -Five Years Mandate Practice of the United Nations Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief
- o Natan Lerner, Incitement to Hatred and the 1981 UN Declaration on Religion or Belief
- o Elizabeth Cassidy & Cathy Cosman, A View from the United States: US Bilateral and Multilateral Promotion of Freedom of Religion or Belief
- o Thomas Krapf, Lost Opportunities and Missed Targets: Notes on Freedom of Religion or Belief in the Organization of Security and Co-operation in Europe
- o Knox Thames, Old is New: Europe and Freedom of Religion or Belief
- o Dennis de Jong, The Contribution of the European Parliament to the Protection of Freedom of Religion or Belief through the External Relations of the European Union
- o Christopher McCrudden, Faith-Based Non-Governmental Organizations in the Public Square
- o Peter Petkoff, Translating Across Secular and Religious Legal Cultures and Public International Law
- o David Jaeger, The Holy See's Perspective on Religious Freedom
- o Gary Wilton, Religion, Human Rights and Foreign Policy
- o Cole Durham & Elisabeth Clark, Corporate Religious Freedom
- o Ilias Bantekas, Freedom of Religion in Transnational Contract and Commercial Transactions

• **Ohlin, Govern, & Finkelstein: Cyber War: Law and Ethics for Virtual Conflicts**

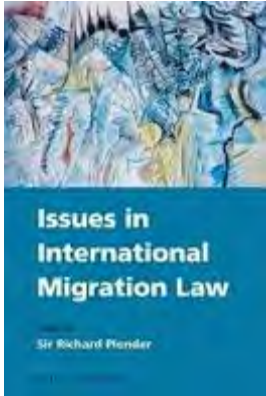


**Jens David Ohlin** (Cornell Univ. - Law), **Kevin Govern** (Ave Maria School of Law), & **Claire Finkelstein** (Univ. of Pennsylvania - Law & Philosophy) have published Cyber War: Law and Ethics for Virtual Conflicts (Oxford Univ. Press 2015). Contents include:

- o Jens David Ohlin, Kevin Govern, & Claire Finkelstein, Introduction
- o Jonathan M. Smith & Christopher S. Yoo, Cyberwar: What, Why, How, and Who
- o Larry May, The Nature of War and the Idea of Cyberwar
- o James Cook, Is There Anything Morally Special about Cyberwar?
- o Laurie Blank, The Legal Rhetoric of Cyber-Conflict
- o Claire Finkelstein & Kevin Govern, Sovereignty & Cyberwarfare: First through Fifth Dimension Concepts of Persons and States
- o Duncan Hollis, A Duty to Hack?
- o Jens David Ohlin, Cyber-Causation

- Nicolò Bussolati, Hackers at War: The Role of Civilians in Cyber-Warfare
- Stuart MacDonald, Precursor Offences, Remote Harms, & Cyber-Attacks
- Derek Jinks, Cyber Exceptionalism and the Law of War
- Sean Kanuck, Cyber Insecurity: Technology, Law, and Ethics in a Networked World
- James Cartwright, Strategic Depth in the Fifth Dimension

- **Plender: Issues in International Migration Law**



**Richard Plender** [Issues in International Migration Law](#) (Brill | Nijhoff 2015). Contents include:

- Richard Plender, Nationality Law and Immigration Law
- Ajay Bailey, Global Migration: Current Trends and Issues
- Ryszard Cholewinski, Migration for Employment
- Gijsbert Vonk, Access to Social Protection for Non-Citizen Migrants: The Position of Irregular Immigrants
- Dora Kostakopoulou, Capricious Games of Snakes and Ladders: The Nexus of Migration and Integration in Light of Human Rights Norms
- Guy S. Goodwin-Gill, The Admission of Refugees
- Adam Weiss, Family Reunification at the Interface of EU Law and the European Convention on Human Rights
- **Dimitry Kochenov, The Right to Leave Any Country Including One's Own**
- Clifford Mailer, Deportation and Expulsion
- Alessia di Pascale, Exceptional Duties to Admit Aliens
- Sara Iglesias Sánchez, Free Movement of Persons and Regional International Organisations
- **Elspeth Guild, The Asylum Seeker's Right to Free Legal Assistance and/or Representation in EU Law**

- **Ohlin: The Doctrine of Legitimate Defense**

**Jens David Ohlin** (Cornell Univ. - Law) has posted [The Doctrine of Legitimate Defense](#) (International Law Studies, Vol. 91, pp. 119-154, 2015).

The following article reorients mainstream conceptions of self-defense by defending a broader doctrine of legitimate defense that, in limited circumstances, justifies unilateral intervention. The source of the doctrine is natural law, which was explicitly incorporated into the text of UN Charter article 51. The effect of this incorporation was to preserve, as a carve-out from the prohibition against force in Article 2, the natural law rights of defensive force. Specifically, the Article concludes

that defensive force under natural law included, in extreme situations, a right of intervention in rogue States that refused to comply with natural law. The Article then provides a normative foundation for the doctrine of legitimate defense by showing how the right of self-determination, the right to be free from genocide, and the right to self-defense, all flow from a more primary right to exist that applies to nations and peoples. Finally, drawing on earlier work published with George Fletcher, the Article explains how a national group's right of self-defense can trigger a third party's right to intervene on its behalf. This reading of Article 51 shows how its explicit incorporation of natural law and its textual reference to "legitimate defense" provides the conceptual ground for a modern doctrine of humanitarian intervention. However, unlike other legal justifications for humanitarian intervention that are framed as "exceptions" to article 51, the doctrine of legitimate defense is based on a textual interpretation of that provision.

- **Gross: Legal Obligations of States Directly Affected by Cyber-Incidents**

**Oren Gross** (Univ. of Minnesota - Law) has posted [Legal Obligations of States Directly Affected by Cyber-Incidents](#) (Cornell International Law Journal, forthcoming).

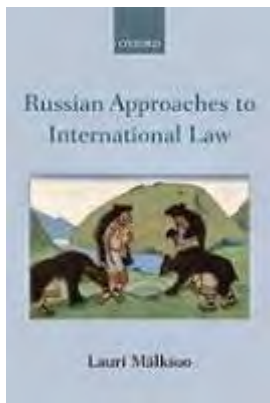
Much has been written in recent years about cyberspace as a new domain for warfare. The magnitude of the threats cannot be underestimated. Cyber attacks can disable whole countries (e.g., Estonia) as well as companies (e.g., Sony) and cyber-security incidents in sectors such as communications, finance, transportation and utilities can have catastrophic consequences.

The discussion to date has tended to focus on two common conceptions. First, regardless of the failure to arrive at widely accepted definitions of terms such as cyber "crime," cyber "espionage," cyber "attacks" and cyber "warfare," they have mostly been regarded as willfully perpetrated, pre-meditated and intentional. Second, existing literature (certainly legal literature) has focused exclusively on the legal obligations of, and possible sanctions against, states and non-state actors that orchestrated cyber attacks.

In this article I offer radically different perspectives on both counts. First, the article recognizes that the harm to both computer networks and physical systems interconnected with them may be as catastrophic when the source of damage is not intentional but rather the result of human error or conventional threats. Second, I offer the first exploration and analysis of possible obligations that may be imposed not on the state (or non-state actor) that originated the attack, but rather on the directly affected state, i.e., the state that is the target of the attack or the cyber incident. I argue that imposing legal and technological responsibilities on the state that has been exposed to a cyber incident is warranted both as a matter of conceptualizing state sovereignty and due to the state's various obligations to other states and the global community.

Thus, the article canvasses the possible bases for, and scope of, responsibilities that may be borne by states that are directly affected by cyber-security incidents before, during and after a cyber-security incident materializes.

- **Mälksoo: Russian Approaches to International Law**



**Lauri Mälksoo** (Univ. of Tartu - Law) [Russian Approaches to International Law](#) (Oxford Univ. Press 2015).

Provides a detailed analysis of how Russia's understanding of international law has developed. Draws on historical, theoretical, and practical perspectives to offer the reader the 'big picture' of Russia's engagement with international law. Extensively uses sources and resources in the Russian language, including many which are not easily available to scholars outside of Russia. This book addresses a simple question: how do Russians understand international law? Is it the same understanding as in the West or is it in some ways different and if so, why?

It answers these questions by drawing on from three different yet closely interconnected perspectives: history, theory, and recent state practice. The work uses comparative international law as starting point and argues that in order to understand post-Soviet Russia's state and scholarly approaches to international law, one should take into account the history of ideas in Russia. To an extent, Russian understandings of international law differ from what is considered the mainstream in the West.

One specific feature of this book is that it goes inside the language of international law as it is spoken and discussed in post-Soviet Russia, especially the scholarly literature in the Russian language, and relates this literature to the history of international law as discipline in Russia. Recent state practice such as the annexation of Crimea in 2014, Russia's record in the UN Security Council, the jurisprudence of the European Court of Human Rights, prominent cases in investor-state arbitration, and the creation of the Eurasian Economic Union are laid out and discussed in the context of increasingly popular 'civilizational' ideas, the claim that Russia is a unique civilization and therefore not part of the West. The implications of this claim for the future of international law, its universality, and regionalism are discussed.

- **Kanwar: Treaty Interpretation in Indian Courts: Adherence, Coherence, and Convergence**

**Vivek (Vik) Kanwar** (O.P. Jindal Global Univ. - Law) has posted [Treaty Interpretation in Indian Courts: Adherence, Coherence, and Convergence](#) (in *Domestic Courts and the Interpretation of International Law: Converging Approaches?*, Helmut Philipp Aust & Georg Nolte eds., forthcoming).

This book chapter surveys whether and how courts in India apply VCLT rules, particularly Articles 31-33, when they interpret treaties. It looks at both adherence to Vienna rules (either through nominal adherence or through the adoption of corresponding methods), as well as coherence of

interpretive principles across different kinds of cases and tribunals. Insofar as India is not a signatory to the VCLT, the use of similar rules can be viewed as either application of customary international law, or the adoption of convenient guidelines. Within India, the VCLT is referred to most frequently in cases involving the interpretation of Double Taxation Avoidance Agreements (DTAAs), and it is asked whether this constitutes a specialized regime or whether these cases should be taken as an indication of a more general approach.

- **Sykes: Economic 'Necessity' in International Law**

**Alan O. Sykes** (New York Univ. - Law) has posted [Economic 'Necessity' in International Law](#).

Recent investment litigation against Argentina focuses attention on the necessity defense in customary international law and related provisions in investment treaties. This paper considers, from an economic standpoint, the question of when exigent economic circumstances might create **conditions of "necessity" that justify deviation from international obligations. Although economic circumstances may arise in which the performance of certain international obligations might impose costs that exceed the benefits, it can be difficult to observe and verify those circumstances reliably. It can also be difficult to assess whether conditions of economic necessity result from excessive moral hazard, and whether deviation from international obligations is the best policy instrument in response to conditions of necessity. A possible solution to these problems is an appropriate compensation requirement.**

[\*\*VOLVER AL INDICE\*\*](#)

## Sección 5 / Calendario Académico

Capacitación en áreas relacionadas con el Derecho Internacional.

### **ARGENTINA**

#### **UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

##### **Seminario Internacional Encrucijadas de la Integración Regional. Seminario Internacional**

01 y 02 de junio de 2015

Lunes 1º de junio de 17 a 20:30 hs. y martes 2 de junio de 15 a 20:30 hs.

Salón Azul, Facultad de Derecho (UBA)

##### **Cursos intensivos de posgrado**

13 AL 30 DE JULIO DE 2015. INSCRIPCION HASTA EL 6 de JULIO.

Oferta de cursos.

##### **Programa de Actualización en Derecho Internacional Público y Arbitraje**

**Directores:** Silvina González Napolitano y Raúl E. Vinuesa

##### **Derecho Aduanero y de la Integración**

**Director:** Alfredo Abarca

**Coordinadora:** María Laura Burattini

##### **Derecho Constitucional, Derechos Humanos y Derecho Procesal Constitucional**

**Director:** Andrés Gil Domínguez

**Subdirector:** Christian Cao

**Coordinador:** Diego Armesto

##### **Derecho Constitucional para la integración judicial**

**Director:** Patricio Maraniello

**Subdirector:** Alberto A. Lugones

##### **Integración regional y protección de los derechos fundamentales. El derecho constitucional transnacional**

**Director:** Calogero Pizzolo

**Codirectora:** Andrea Mensa González

##### **Procesos Supranacionales ante los órganos interamericanos de Protección y Defensa de los Derechos Humanos. Aspectos procesales de la Denuncia ante la CIDH y la corte IDH**

**Directora:** Adelina Loianno

##### **Carrera de Especialización en Derecho Internacional de los Derechos Humanos**

[http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/carr\\_esp\\_der\\_internacional\\_ddhh.php](http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/carr_esp_der_internacional_ddhh.php)

##### **Maestría en Derecho Internacional Privado**

[http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/mae\\_der\\_int\\_privado.php](http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/mae_der_int_privado.php)

#### **UNIVERSIDAD DE BELGRANO**

Maestría en Política Económica Internacional

[http://www.ub.edu.ar/inscripcion/posgrados/estudios\\_para\\_graduados/politica\\_economica\\_internacional.php](http://www.ub.edu.ar/inscripcion/posgrados/estudios_para_graduados/politica_economica_internacional.php)

Maestría en Relaciones Internacionales

[http://www.ub.edu.ar/inscripcion/posgrados/estudios\\_para\\_graduados/relaciones\\_internacionales.php](http://www.ub.edu.ar/inscripcion/posgrados/estudios_para_graduados/relaciones_internacionales.php)

#### **UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO**

Maestría en Relaciones Comerciales Internacionales



<http://untref.edu.ar/posgrados/maestria-en-relaciones-comerciales-internacionales>

Maestría en Integración Latinoamericana

<http://untref.edu.ar/posgrados/maestria-en-integracion-latinoamericana/>

Maestría en Políticas y Gestión de las Migraciones Internacionales

<http://untref.edu.ar/posgrados/maestria-en-politicas-y-gestion-de-las-migraciones-internacionales/>

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS**

Especialización en Derechos Humanos, Migración y Asilo

<http://www.unla.edu.ar/index.php/especializacion-en-derechos-humanos-migracion-y-asilo>

Doctorado en Derechos Humanos

<http://www.unla.edu.ar/index.php/doctorado-en-derechos-humanos>

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA**

Especialización en Gestión y Políticas Universitarias en el MERCOSUR

<http://www.unlz.edu.ar/Posgrado/Especializacion%20en%20Gestion%20y%20Politicas%20universitarias%20en%20el%20MERCOSUR.pdf>

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES**

Maestría en Comercio y Negocios Internacionales

<http://www.unq.edu.ar/carreras/56-maestr%C3%ADa-en-comercio-y-negocios-internacionales.php>

## **UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**

Maestría en Relaciones Internacionales

<http://csoc.usal.edu.ar/posgrado/maestria-relaciones-internacionales>

Maestría en Comercio Internacional

<http://eco.usal.edu.ar/posgrado/maestria-comercio-internacional>

Doctorado en Relaciones Internacionales

<http://csoc.usal.edu.ar/posgrado/doctorado-relaciones-internacionales>

## **UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA**

Doctorado y Maestría en Estudios Internacionales

[http://www.utdt.edu/ver\\_contenido.php?id\\_contenido=166&id\\_item\\_menu=793](http://www.utdt.edu/ver_contenido.php?id_contenido=166&id_item_menu=793)

## **UNIVERSIDAD DE SAN ANDRÉS**

Maestría en Política y Economía Internacionales

## **URUGUAY**

### **UNIVERSIDAD DE MONTEVIDEO**

Año 6, Número 13, mayo 2015 / Página 41

Maestría en Comercio Internacional e Integración

<http://fder.um.edu.uy/propuesta-academica/20-maestria-en-comercio-internacional-e-integracion/>

## **BRASIL**

### **PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ**

Maestría en Derecho Económico Internacional

<http://www.pucpr.br/posgraduacao/direito/disciplina.php?id=25045>

### **PONTIFÍCIA UNIVERSIDADES CATÓLICA DE SÃO PAULO**

Especialización en Derecho Internacional

<http://www.pucsp.br/pos-graduacao/especializacao-e-mba/direito-internacional>

## **CHILE**

### **UNIVERSIDAD DE CHILE**

Maestría en Derecho Internacional, Inversiones y Comercio

<http://www.uchile.cl/postgrados/21924/derecho-internacional-inversiones-y-comercio>

Maestría en Estudios Latinoamericanos

<http://www.uchile.cl/postgrados/6272/estudios-latinoamericanos>

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 6 / Entrevista

### **Profesora Dra. Silvia Fernández de Gurmendi<sup>1</sup>**

Buenos Aires, mayo 2015.



Es un gran placer para el Instituto de Derecho Internacional del CARI poder entrevistar en el décimo tercer número de nuestro Boletín a la **Profesora Dra. Silvia Fernández de Gurmendi** a quien agradecemos su tiempo y su deferencia en responder a nuestras preguntas.

#### **1) ¿Cómo comenzó su carrera en el ámbito del Derecho Internacional, Derechos Humanos y Derecho Internacional Penal? ¿Qué inspiró su interés por estas ramas del derecho?**

Desde mis épocas de estudiante tuve preferencia por el derecho público en general y por el derecho internacional en particular. Hice una maestría en derecho público en Francia y al ingresar a la carrera diplomática fui asignada a la Consejería Legal de la Cancillería. Como Consejero Legal en la Misión Permanente de la Argentina ante las Naciones Unidas tuve la ocasión de concentrarme en temas de derecho internacional humanitario y derechos humanos.

#### **2) ¿Cómo fue su experiencia como Consejero Legal de la Misión Permanente de la Argentina ante las Naciones Unidas?**

Muy enriquecedora. Tuve el gran privilegio de cumplir funciones en la Misión Permanente de la Argentina en la década de los 90, poco después de que finalizara la guerra fría. Fue una época de apogeo de las Naciones Unidas en la que existía un enorme entusiasmo sobre las posibilidades de la organización, incluyendo el Consejo de Seguridad, para lograr acuerdos impensables hasta entonces y avanzar en la consolidación de la paz y el fortalecimiento de la justicia y los derechos humanos. En esos años, el Consejo de Seguridad creó los tribunales penales internacionales para la ex Yugoslavia y Ruanda y comenzaron en la Sexta Comisión de las Naciones Unidas las negociaciones para establecer una corte penal internacional con carácter general y permanente.

#### **3) ¿Cómo comenzó su carrera en el ámbito de las Jurisdicciones Internacionales Penales?**

La Argentina apoyó firmemente el establecimiento de tribunales especiales así como la creación de la Corte Penal Internacional. Sucesivos gobiernos mantuvieron este apoyo intacto durante todo el proceso de negociación y posterior puesta en marcha de la Corte.

Desde mi posición de Consejero Legal de nuestra Misión ante las Naciones Unidas asumí un rol muy activo en la promoción de la creación de la Corte Penal Internacional. Ocupé funciones en los sucesivos comités y grupos que se crearon para redactar el Estatuto e instrumentos complementarios antes, durante y después de la Conferencia de Roma. En particular, presidí todo el

---

<sup>1</sup> Abogada (UNC). Diploma de Estudios Especializados en Derecho Público (Maestría) (Universidad de Limoges, Francia). Doctora en Derecho (UBA). Presidente de la Corte Penal Internacional desde 11/03/2015. Juez de la Corte Penal Internacional desde 20/01/2010. Se ha desempeñado como profesora de derecho penal internacional y derecho internacional público. Autora de numerosas publicaciones nacionales y extranjeras en derecho internacional, derecho internacional humanitario, derechos humanos y derecho penal internacional. Fue Directora General de Derechos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, de la Argentina. Contribuyó ampliamente al proceso de redacción y negociación de los documentos constituyentes de la Corte Penal Internacional y su puesta en marcha.

proceso de redacción de las normas de procedimiento penal del Estatuto y Reglas de Procedimiento y Prueba. También asumí durante algún tiempo el Grupo de Trabajo que se creó para discutir el crimen de agresión, después de la Conferencia de Roma. Cuando la Corte comenzó a funcionar, ocupé el cargo de Jefe de Gabinete y Asesor Especial del primer fiscal general de la Corte. Desde esta función contribuí a la organización de la Fiscalía de la Corte en los primeros años de la institución (2003-2006)

#### **4) Como especialista en el área ¿quién ha sido su referente?**

No tengo un referente particular. Hay muchos autores y expertos que respeto mucho y que en forma individual o colectiva aportan al desarrollo de una rama relativamente nueva del derecho.

#### **5) ¿Qué obras jurídicas son de lectura (referencia) necesaria (obligatoria) para el ejercicio profesional y académico del Derecho Internacional?**

Entiendo que esta pregunta se refiere a una rama más limitada, el derecho penal internacional. En esta rama hay lamentablemente poco escrito o traducido al español y casi toda la literatura está en inglés.

Continúa siendo importante leer los libros que comentan en detalle los artículos del Estatuto de Roma, Elementos de los Crímenes y Reglas de Procedimiento y Prueba, comentarios que en sus ediciones más nuevas también incluyen actualizaciones de la jurisprudencia de la Corte.

#### **6) ¿Con qué obstáculos se ha enfrentado la CPI durante el proceso de establecimiento?**

La Corte se ha enfrentado y continúa enfrentada a las dificultades inherentes de promover un componente de justicia en las respuestas nacionales e internacionales a atrocidades que se cometen en situaciones de conflictos. Durante décadas, estas respuestas han incluido amnistías, perdones u olvidos de distinto tipo, en el entendimiento explícito o implícito que la justicia debe ceder ante la urgencia de lograr la paz. La Corte está creada sobre la premisa de que justamente la justicia es un componente esencial de una paz estable. Esta premisa genera dilemas que no son necesariamente fáciles de resolver en el corto plazo y puede enfrentar resistencias de estados o grupos afectados.

Además de estos dilemas, la Corte se enfrenta con los problemas prácticos que conlleva investigar y juzgar crímenes masivos en contextos de violencia o con serios problemas de seguridad. Debe recordarse que la Corte depende absolutamente de la cooperación internacional (estados, organizaciones, sociedad civil) para poder reunir pruebas, proteger testigos y arrestar personas. Obtener suficiente cooperación de la comunidad global es y será siempre el desafío principal de la Corte Penal Internacional.

#### **7) ¿Cómo describiría su experiencia como juez de una jurisdicción internacional penal permanente de las características de la Corte Penal Internacional? ¿Que representa ser la Presidente de la CPI?**

El Presidente de la Corte es el principal responsable por la calidad de la justicia que dispensa la Corte. Tiene funciones de gestión y administración interna y es responsable de las relaciones externas con estados, organizaciones y sociedad civil. Sus funciones de gestión involucran cuestiones administrativas y presupuestarias pero también de buen desarrollo de las actividades judiciales por parte de las diversas salas y divisiones de la Corte.

En sus relaciones externas, el Presidente debe promover la inserción de la Corte en la comunidad internacional, asegurar buenas relaciones con estados, organizaciones y comunidad civil y obtener apoyo y cooperación con sus actividades de investigación y juzgamiento. Asimismo, contribuye a los esfuerzos para ampliar la participación en el Estatuto de Roma ya que la Corte tiene un mandato global pero no cuenta aún con participación universal.

En adición a las funciones dentro de la Presidencia, el Presidente continúa siendo juez de la Corte con responsabilidades judiciales dentro de la Sala de Apelaciones.

Gran parte de lo que he explicado requiere, además, de coordinación con los demás órganos de la Corte Penal Internacional. Como puede ver, ser Presidente de la Corte Penal Internacional es una posición compleja.

## **8) En su opinión, ¿qué desafíos enfrenta hoy la Corte Penal Internacional en el juzgamiento de individuos por la comisión de crímenes internacionales?**

La creciente relevancia de la Corte la hace cada vez más vulnerable a la crítica. Cuanto mayor impacto tenga, mayor será la atención que reciba así como, las expectativas y preocupaciones que se le planteen.

La cuestión principal hoy en día es si la Corte Penal Internacional puede sostenerse en el tiempo. En mi opinión, ello dependerá de las acciones que todos nosotros – la CPI, los Estados y la sociedad civil - tomemos para hacer frente a los retos del futuro.

En este sentido, la Corte enfrenta hoy dos desafíos principales. El primero, obtener cooperación de la comunidad internacional. El segundo reto es mejorar la eficiencia y eficacia de sus procedimientos. Ambos aspectos, cooperación y gestión son interdependientes. La Corte no puede llevar a cabo las investigaciones ni dispensar justicia de manera eficiente sin cooperación. Al mismo tiempo, la percepción de que la Corte no es eficiente en sus actividades puede afectar la disponibilidad de la comunidad internacional para cooperar.

Mi prioridad como Presidenta será mejorar la gestión judicial como forma de promover máxima cooperación con sus actividades. Mejorar la gestión de la Corte es fundamental y requiere un paquete de reformas amplio y coordinado de parte de los tres órganos que componen la Corte (Fiscalía, Secretaría y Salas). Estas reformas ya han comenzado y se están implementando dentro de la institución.

## **9) Desde su experiencia, ¿qué aportes ha realizado la Corte Penal Internacional a la lucha contra la impunidad por la comisión de crímenes internacionales?**

La Corte ha investigado y juzgado crímenes de su competencia en situaciones concretas y, de manera más amplia, ha contribuido a consolidar la exigencia de justicia por crímenes atroces en contextos de violencia. El juzgamiento de los responsables de tales crímenes figura hoy en las discusiones relativas a todos los conflictos contemporáneos, a nivel internacional, regional o nacional.

Cabe destacar que la CPI es complementaria de sistemas nacionales y solamente debe intervenir cuando tales sistemas no actúan de manera genuina. El Estatuto de Roma y el sistema de complementariedad ha actuado como incentivo para que cada vez más estados tipifiquen los delitos en los sistemas penales nacionales.

Asimismo, la jurisprudencia de la Corte Penal Internacional está contribuyendo al desarrollo ininterrumpido del derecho penal internacional. Aquellas nociones que ya aparecen enunciadas entre los principios de Núremberg no han tardado en devenir operativas ya en los primeros años de existencia de la CPI. Toda vez que la CPI tiene competencia sobre los crímenes más graves para la comunidad internacional en su conjunto, es importante resaltar que, bajo las leyes internacionales, no existe eximición de responsabilidad en favor del Jefe del Estado u oficiales de Gobierno.

La jurisprudencia de las Salas de Cuestiones Preliminares y las Salas de Primera Instancia ha contribuido a clarificar los elementos individuales y contextuales de estos delitos, así como los modos de atribución de responsabilidad y el elemento de intencionalidad. Además, la jurisprudencia de estas Salas ha abordado un sinnúmero de problemas procesales que incluyen el derecho de defensa en juicio, protección de víctimas y testigos y cuestiones de libertad durante el proceso para nombrar solo algunos ejemplos. Estos puntos, que son centrales para el trabajo judicial, han sido analizados también por la Sala de Apelaciones que está formado paulatinamente un cuerpo sólido de jurisprudencia.

Para nombrar ejemplos recientes, la Sala de Apelaciones ha confirmado el veredicto y la pena en el caso *Lubanga* donde se ha establecido la interpretación jurídica de un delito de gran importancia, como lo es el de conscripción alistamiento y uso de niños soldados. Además, la Sala de Apelaciones ha decidido sobre los principios aplicables en las Reparaciones, una decisión de trascendencia para las víctimas de los crímenes de la competencia de la CPI.

## **10) Por último, ¿qué consejos puede dar a quienes deseen realizar su desarrollo profesional en el ámbito del Derecho Internacional Penal?**

Les recomendaría que sigan con atención los desarrollos jurisprudenciales, no solamente de la Corte Penal Internacional sino de todos los tribunales especiales existentes.

La realización de tareas prácticas dentro de la Corte es, por supuesto, la mejor manera de comprender su funcionamiento. La Corte ofrece un sistema de pasantías para estudiantes y otro para jóvenes profesionales visitantes que deseen ejercer tareas dentro de la institución. Asimismo, el conocimiento de alguno de los idiomas de trabajo de la Corte (inglés y francés) y de otro idioma oficial de la CPI (español, ruso, árabe o chino) resulta de gran valor curricular.

**[VOLVER AL INDICE](#)**