

ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN AZERBAIYÁN

Por la Lic. Melina Orué, Master en Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Azerbaiyán es un país con casi 8.000.000 de habitantes y de aproximadamente 87.000 km². Ubicado en la región del Cáucaso, y rico en hidrocarburos, la religión predominante entre su población es la musulmana (alrededor del 93%). Desde su independencia en 1991, esta ex República Soviética ha visto signada su corta vida independiente por un conflicto étnico-territorial con Armenia, en el enclave de Nagorno-Karabakh, que continúa hasta nuestros días. Desde su independencia de la Unión Soviética en 1991, se han sucedido varios presidentes. En 1998, es elegido Haydar Aliyev (padre del actual mandatario), que llevó al país a su membresía en el Consejo de Europa (2001) y a aliarse con Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo, motivo por el cual la potencia levantó las sanciones que había impuesto a Azerbaiyán por la violación de derechos humanos en el conflicto con Armenia. En el año 2003 fue elegido como presidente Ilham Aliyev, tras la muerte de su padre, en elecciones que fueron calificadas por los observadores internacionales como fraudulentas.

Esta breve introducción, sirve para adentrarnos en el análisis de las elecciones parlamentarias que tuvieron lugar en este país el domingo 6 de noviembre de 2005. El presente artículo no tiene como propósito realizar un análisis exhaustivo de las últimas elecciones, sino simplemente enumerar sus principales características e identificar a sus principales actores:

- El presidente Aliyev promulgó dos decretos (en mayo y octubre de 2005) que expresaban la firme intención de llevar a cabo elecciones verdaderamente justas y democráticas, y enumeraban una serie de medidas para evitar el fraude electoral.
- A pesar de lo anterior, la violencia durante la campaña y la negativa gubernamental para que la oposición llevara a cabo manifestaciones en Baku, capital del país y distrito electoral clave, socavaron esta intención democrática. La promoción por parte de las autoridades locales de sus candidatos preferidos y su advertencia a los empleados estatales para que no votaran a la oposición, contribuyó en este sentido, e inclinó la balanza electoral hacia el oficialismo¹.
- Hubo más de 2000 candidatos registrados, lo que demostró relativa facilidad para el registro, a diferencia de las elecciones anteriores, que en este sentido, fueron más restrictivas.
- Se presentó un gran número de candidatos independientes, aunque los partidos tradicionales fueron los que tuvieron mayores posibilidades (1500 candidatos independientes, 300 por partidos tradicionales y el resto por partidos menores).
- La oposición se apoyó en la formación de bloques. Muchos de los candidatos independientes se unieron en alianzas flexibles para aumentar su competitividad.
- Estas fueron las primeras elecciones parlamentarias posteriores a la reforma constitucional del año 2002, donde se reemplazó la elección proporcional por el sistema de único mandato por circunscripción.
- Los principales partidos y alianzas participantes fueron:
 - **YENI AZERBAIYAN (Nuevo Azerbaiyán).** Es el partido gobernante. El eje de su plataforma electoral se centró en la preservación de las ganancias económicas, producto de las reformas

¹ Freizer, Sabine, "Azerbaijan's Unfinished Election", *openDemocracy.net*, International Crisis Group, November 8, 2005, disponible en <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=3784&l=1>, último ingreso 14/11/2005

liberales de principios de los años '90, y una reforma gradual de la situación actual (este último punto es discutible, ya que los nombres de sus principales candidatos, no están asociados con el cambio progresivo). Una nota de color: se presentó la esposa del presidente Mehriban Aliyeva, como candidata, y ganó en su circunscripción con más del 92% de los votos. Algunos ya la señalan como la sucesora de su esposo, como una forma de mantener el control de la primera magistratura dentro de la familia. En líneas generales, la lista de candidatos presentó contendientes débiles en ciertas circunscripciones donde había una fuerte competencia de la oposición, lo que puede ser visto de dos maneras: por un lado, puede haber significado una concesión a la oposición; por el otro, puede ser visto como una forma de enfrentar disputas internas, ya que gran parte de los candidatos que se presentaron como independientes (alrededor de 300), pertenecían en realidad, a este partido, pero por diferencias internas o el apoyo oficial a otro candidato, se presentaron por fuera del partido, aunque gozaron indirectamente de sus recursos.

- **AZADLIQ (Libertad).** Esta es una alianza opositora, formada por los tres partidos opositores más importantes: el Frente Popular de Azerbaiyán, el partido Musavat (Igualdad) y el Partido Democrático de Azerbaiyán. Fue el principal motor de la oposición, organizando frecuentes manifestaciones y sufriendo represión policíaca durante la campaña. Su principal propuesta residió en el recambio total de los líderes políticos, aunque su lista socavó de alguna manera, su unidad política. Cada partido presentó 33 candidatos, y se realizaron internas para decidir quién sería el candidato en 16 circunscripciones. Según algunos analistas, en algunos casos, se sacrificó la calidad en función de la unidad de la alianza.
- **YENI SIYASET (Nueva Política):** También es una alianza opositora de partidos menores. La componen el Partido de Independencia Nacional, los socialdemócratas y un conjunto de ONGs y ex funcionarios representantes de la vieja *nomenklatura*. Hubo negociaciones para aliarse con el bloque Azadliq, pero fracasaron. Se formó en abril de 2005, y se planteó como una tercera fuerza que podía atraer a votantes insatisfechos, tanto con el gobierno, como con la oposición tradicional, aunque con el transcurso de los meses, su oposición se centró casi exclusivamente en el gobierno. Presentó pocos candidatos conocidos, debido fundamentalmente al poco tiempo que transcurrió desde su formación hasta las elecciones, lo que le impidió atraer a candidatos más importantes.
- **PARTIDO LIBERAL DE AZERBAIYAN:** Formó parte de la alianza original del bloque Yeni Siyaset, pero luego se retiró, llevándose el apoyo de varias ONGs. El partido es considerado como de oposición radicalizada, aunque su líder, Lala Shovket aboga por la unidad nacional basada en la reconciliación entre todas las fuerzas políticas. La popularidad del partido reside en la personalidad de su líder, famosa por su estilo de campaña positivo. A pesar de esto, sus candidatos tuvieron pocas posibilidades en las elecciones y no ganaron ninguna banca.
- **PARTIDOS MENORES (Alianza por Azerbaiyán, Partido Esperanza, Fuerzas pro Azeríes, etc.)** Estos partidos menores constituyeron alianzas flexibles que buscaron captar votantes desilusionados con el partido gobernante y con los partidos tradicionales. Junto con los candidatos verdaderamente independientes, formaron alianzas para compartir recursos (por ejemplo, para poder tener acceso a la televisión estatal, un partido debía presentar como mínimo 60 candidatos)

Todavía no están claros los resultados. Hay acusaciones cruzadas entre el gobierno y la oposición acerca de los verdaderos ganadores. Los resultados preliminares muestran que el partido gobernante Nuevo Azerbaiyán ganó 63 asientos de los 125 que estaban en juego, Musavat 4 asientos, el Frente Popular de Azerbaiyán 2 asientos, candidatos independientes 41 asientos, y el resto, partidos menores, varios de ellos oficialistas. Mientras que los representantes del partido gobernante Nuevo Azerbaiyán sostienen que los comicios fueron “limpios y justos” y conformes a los estándares internacionales, la oposición ha sostenido que la votación estuvo plagada de irregularidades. En una declaración preliminar de la misión de observación electoral de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) del 7 de noviembre de 2005, la organización sugirió que las elecciones no cumplieron con varios requisitos de la OSCE ni los estándares democráticos del Consejo de Europa, del cual Azerbaiyán es miembro. (Vale la pena destacar que Estados Unidos, Rusia y Turquía convalidaron los comicios). Los partidos opositores han llamado a la realización de varias protestas de alcance nacional y reclaman la anulación de las elecciones, basados en una serie de irregularidades observadas durante los comicios (interferencia policial en el proceso, restricciones en el acceso de funcionarios electorales opositores en el proceso de recuento de votos, irregularidades en las listas de votación, entre otros). Sus principales líderes no han logrado conseguir un lugar en el Parlamento unicameral azerí, a pesar de que se creía que lograrían ganar ampliamente en sus respectivas circunscripciones. Varios líderes han llamado a un boicot parlamentario, negándose a jurar cuando tengan que asumir sus bancas. A pocos días de las elecciones, la oposición busca galvanizar el apoyo a sus planteos y espera que el ciclo de protestas se amplíe, forzando al gobierno a acceder a sus demandas.

Sin embargo, a pesar de la realización de varias manifestaciones de protesta en los últimos días, es difícil que esto ocurra. La apatía de la población (sólo hubo un 47% de participación electoral), sumada a la probable utilización de la fuerza por parte del gobierno (como se evidenció durante la campaña electoral) sugiere que el gobierno podrá controlar las protestas, aunque el riesgo de inestabilidad persiste. Como una forma de subsanar la situación, el gobierno inició negociaciones con la oposición, para intentar resolver estas disputas. Desde las elecciones el 6 de noviembre, la Comisión Electoral Central, canceló los resultados en dos circunscripciones y está considerando otorgar las bancas a candidatos de la alianza Azadliq. El presidente Aliyev despidió a los gobernadores de las dos regiones donde se denunció que hubo interferencias en el proceso electoral, y ordenó la detención de varios funcionarios electorales². Al mismo tiempo, el gobierno flexibilizó las medidas para la realización de manifestaciones opositoras en Baku, tema conflictivo durante la campaña electoral.

Teniendo en cuenta las medidas precedentes, se podría afirmar que se evidencia en el gobierno la voluntad política de resolver las tensiones con la oposición a través de la negociación. Lo cierto es que perdió una valiosa oportunidad para demostrar su compromiso con la reforma y la democracia, un tema que es reclamado cada vez con mayor fuerza desde Occidente.

² Freizer, Sabine, “Azerbaijan’s Unfinished Election”, *openDemocracy.net*, International Crisis Group, November 8, 2005, disponible en <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=3784&l=1>, último ingreso 14/11/2005