

# **Seminario Interdisciplinario sobre Corea del Sur.**

**(2017)**

Magíster Mercedes Susana Giuffré –

UNMDP – Universidad Nacional de Mar del Plata. –Argentina –

## **El crecimiento de la clase media en Asia y la paradoja de su disminución en Corea del Sur**

*NNN*

### **Resumen**

Dentro de un contexto asiático, en el cual las clases medias se consolidan y aumentan, especialmente en el caso de China e India; analizaremos aquí exclusivamente la paradoja en Asia de la efectiva reducción de la Clase Media en Corea del Sur, (en adelante CMC), sus causas y consecuencias. En Corea, desde la crisis económica de 2008, se advierte una reducción sustantiva de la CMC. Examinaremos en esta ponencia, las características de la vieja y nueva CMC, analizando las condiciones socioeconómicas, la movilidad ascendente y descendente, y la propia percepción social que sobre si misma tiene la CMC. Así como la evolución de los cambios en la calidad de vida de la CMC desde el inicio del milagro económico de Corea (1980s) hasta la actualidad en que se ha depreciado su calidad de vida. Una CM consolidada, juega un importante rol en el afianzamiento de la ciudadanía democrática, una mejora en la calidad de vida de la población, el logro de acuerdos básicos entre las élites dirigentes, los grupos estratégicos (empresarios, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil), entre una mayoría ciudadana participativa además de contribuir al desarrollo nacional.

### **La posición de la clase media en la sociedad de Corea del Sur**

Mientras que una discusión teórica de la "clase media" no es el foco de este trabajo, es importante dejar claro que mi comprensión de la estratificación social se basa en las diferentes habilidades de los actores sociales para acceder a los recursos, más que en sus relaciones con los medios de producción. El término "clase media asalariada", por lo tanto, se refiere a la imagen popular que evoca dicha expresión (educación terciaria, disfrutar de un estilo de vida relativamente acomodado, seguro de salud, fondos para ocio y un

vehículo); que se puede utilizar para determinar e identificar los grupos en el paisaje social urbano; esto incluye muchas de los grupos de población laboralmente ocupada que en Asia en general, especialmente en Malasia, Indonesia e India y China recientemente; ha experimentado una notable mejora de sus condiciones de vida y poder adquisitivo. Estos grupos pueden aparecer amorfos y con falta de la cohesión requerida por las definiciones tradicionales de la clase que surgen para dar definición de su estado en torno a un nuevo conjunto de intereses colectivos, especialmente en sus modos de consumo y acceso a los recursos, pero en gran parte de Asia y especialmente en China están tomando conciencia de clase y cohesionándose entre sí.

Una de las teorías básicas de la política, planteada por Aristóteles hace siglos, es la teoría de la clase media y su relación causal con la democracia. Según Aristóteles, una clase media grande y próspera puede mediar entre ricos y pobres, creando la base estructural sobre la cual pueden operar los procesos políticos democráticos. Más allá de la teoría aristotélica, es también central la naturaleza de la clase media vinculada en particular a las actividades económicas, a las instituciones democráticas de derecho, a la limitación de poder, y a la participación electoral. “Una democracia no se consolida sino donde la clase media es más numerosa que las otras dos clases extremas, o por lo menos que cada una de ellas...Si quieren que haya un poder que represente el interés general, sólo podrán encontrarlo en la clase media”(Aristóteles, 2005).

En su libro de 1936, la “Teoría General del empleo, el interés y el dinero”, John Maynard Keynes (2006) describió una de las principales conexiones entre la clase media y el crecimiento económico: El consumo estable de la clase media es necesario para estimular la inversión. Una de las ideas centrales de Keynes era que el consumo tenía que ser suficiente como para absorber los productos de la industria con el fin de rentabilizar las nuevas inversiones. Una clase media dinámica, como han señalado pensadores desde Aristóteles a James Madison, entre politólogos modernos, fomenta una mejor gobernanza, mejor administración, aumenta la participación ciudadana, reduciendo al mínimo la lucha entre facciones y promueve políticas en beneficio de toda la sociedad en lugar de intereses especiales.

Sin embargo, en el caso de Corea del Sur, observamos un fenómeno inverso al resto de Asia; la efectiva reducción de la Clase Media Coreana (CMC), frente a la paradoja del aumento del PBI coreano. Cuando el IDH se ajusta para paliar las desigualdades internas en salud, educación e ingresos, algunas de las naciones más adineradas caen abruptamente en las clasificaciones: Estados Unidos desciende del puesto n° 3 al n° 16 en el IDH ajustado por la Desigualdad, y la República de Corea pasa del puesto n° 12 al n° 28.<sup>1</sup>

La renta nacional de Corea (PBI), se ha duplicado en 24 años, mientras que el coeficiente Gini ha aumentado en un 10% durante el mismo período. El coeficiente Gini, es la medida de la distribución de una nación, donde 0% es la equidad perfecta, y 100% es la

---

<sup>1</sup> La información ha sido extraída de “El Informe sobre el Índice de Desarrollo Humano de 2013 muestra importantes avances desde 2000 en la mayoría de los países del Sur”. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [en línea]. 14 de Marzo de 2013. [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2013/03/14/human-development-index-in-2013-report-shows-major-gains-since-2000-in-most-countries-of-south.html>

máxima inequidad.

En el desarrollo de esta ponencia se aplica la definición de la OECD de **Clase Media (CM)**: personas que ganan entre 50 y 150 % de renta media en términos de ingresos igualados, tomando en cuenta el número de miembros de la familia. Si bien no existe ningún estándar universal para la definición de la clase media, para la organización para la cooperación económica y desarrollo (OCDE), los define como personas pertenecientes del 50 al 150 % de la renta media de la población.

En el caso de Corea, a partir de 2013, la renta disponible de la CMC fue entre 1,93 millones de KRW y 5,79 millones de KRW (ingreso medio en 3,86 millones de KRW) para los hogares de cuatro miembros y entre 960.000 y 2,89 millones de KRW (ingreso medio ganó 1,93 millones) para hogares unipersonales.<sup>2</sup>

Desde 1960 en adelante, el veloz desarrollo económico de Corea, trajo consigo un profundo cambio en la estructura social del país. Observando los cambios en la composición social de la población trabajadora en tres de los más importantes sectores industriales en 1960 el sector primario, ocupaba 2/3 de todos los trabajadores, en el año 2000, se había reducido al 10% de los trabajadores. En el curso de una a dos generaciones, se produjo una veloz transferencia de la fuerza laboral a los sectores secundarios y terciarios. Ese cambio significativo en la composición de la fuerza laboral, implicó un cambio en la estructura de clase de la sociedad (Arita, 2003), visible en el siguiente gráfico:

**Tabla I – Cambios en la fuerza laboral de los sectores industriales más importantes de Corea.**

TABLE I  
CHANGES IN THE COMPOSITION OF THE WORKING POPULATION IN  
KOREA'S THREE MAIN INDUSTRIAL SECTORS

| Year | Primary Sector | Secondary Sector | Tertiary Sector |
|------|----------------|------------------|-----------------|
| 1960 | 66.2           | 9.4              | 24.4            |
| 1965 | 58.5           | 13.3             | 28.3            |
| 1970 | 50.4           | 17.2             | 32.4            |
| 1975 | 45.7           | 23.5             | 30.9            |
| 1980 | 34.0           | 28.7             | 37.3            |
| 1985 | 24.9           | 30.5             | 44.5            |
| 1990 | 17.9           | 35.0             | 47.1            |
| 1995 | 12.4           | 32.9             | 54.7            |
| 2000 | 10.9           | 27.8             | 61.4            |

Source: For 1960, Economic Planning Board, *1960 Population and Housing Census of Korea*; for 1965–85, Economic Planning Board, *Annual Report on the Economically Active Population Survey*, various years; for 1990–2000, National Statistical Office, *Annual Report on the Economically Active Population Survey*, various years.

**Año- Sector Primario – Sector Secundario – Sector Terciario-**

Basándose en datos del censo de 1999 (Landes), la investigación de Shin Arita (2003) demostró cuanto cambió la estructura social de Corea en tres décadas. (Tabla II). En

<sup>2</sup> KOSIS: Korean Statistical Information Service. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=301&tblId=DT\\_102Y002&vw\\_cd=MT\\_ETITLE&list\\_id=&scrId=&seqNo=&language=en&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=A6&path=%252Feng%252F](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=301&tblId=DT_102Y002&vw_cd=MT_ETITLE&list_id=&scrId=&seqNo=&language=en&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=A6&path=%252Feng%252F)

particular es sorprendente la rápida declinación de la clase campesina, y el rápido crecimiento de la nueva CM urbana, constituida por trabajadores administrativos, ejecutivos (*White collar workers*).

**Gráfico: Tabla II - Economías en Desarrollo – Cambios en el Tamaño de la Clase social como proporción de la población total.-**

204

THE DEVELOPING ECONOMIES

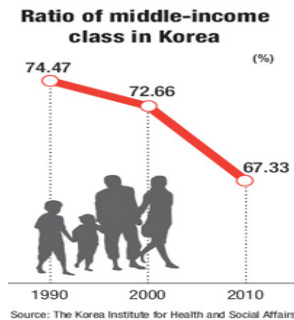
TABLE II  
CHANGES IN CLASS SIZE AS A RATIO OF TOTAL POPULATION

| Year | Upper Middle Class | New Middle Class | Old Middle Class | Working Class | Urban Lower Class | Self-Employed Farming Class | Small-Scale Farming Class | Total (%) |
|------|--------------------|------------------|------------------|---------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------|
| 1960 | 0.9                | 6.6              | 13.0             | 8.9           | 6.6               | 40.0                        | 24.0                      | 100.0     |
| 1970 | 1.3                | 14.2             | 14.8             | 16.9          | 8.0               | 28.0                        | 16.7                      | 100.0     |
| 1980 | 1.8                | 17.7             | 20.8             | 22.6          | 5.9               | 23.2                        | 8.1                       | 100.0     |
| 1990 | 1.9                | 26.1             | 19.6             | 31.3          | 4.2               | 13.0                        | 4.9                       | 100.0     |
| 1995 | 3.6                | 25.5             | 22.2             | 27.7          | 8.2               | 12.1                        | 0.6                       | 100.0     |

La Tabla II también muestra que durante este mismo período, la clase trabajadora se expandió tan o aún más rápido que la nueva CM. Esto obedeció a que las manufacturas fueron la principal fuerza de empuje del crecimiento económico coreano, y con gran capacidad para incorporar trabajadores.

Corea del sur siguió un camino similar al de Brasil a través de los años sesenta y setenta; con solo unos años de diferencia, Brasil tuvo un 6.5 % de crecimiento per cápita anual entre 1965 y 1986. En 1986, Brasil era también un país de renta media, logrando un ingreso per cápita similar de USD 7700 de renta per cápita pero debido a su desigualdad de ingresos, para 1980 la clase media de Brasil, solo incluía al 29% del país. Corea, sin embargo, a diferencia de Brasil, gozó de un crecimiento uniformemente distribuido y se había generado en Corea una considerable clase media, que incluía al 53% de la población. A pesar de que las mercancías de importación de lujo no estaban disponibles en Corea y la provisión de divisas para vacaciones en el extranjero no fue permitida sino hasta finales de los 80, el país capitalizó la demanda de esta gran clase media para hacer crecer sus industrias de servicios y crear los cimientos de una economía del conocimiento y Corea continuó su crecimiento a una tasa del PBI del 5.5% promedio por otros veinte años; en el proceso de convertirse en una de las economías más avanzadas del mundo.

**Gráfico: Proporción de la Clase Media en Corea –**  
**Fuente: Instituto Coreano de Salud y Desarrollo Social**



### **Cambios en la composición de la población trabajadora de Corea.**

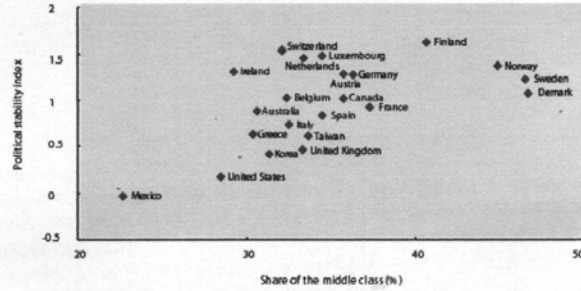
En la ratio del componente de la vieja clase media a la par del crecimiento económico, en una Corea en camino a la industrialización y al surgimiento y desarrollo de los Chaebol, la vieja CM, continuaba expandiéndose. Estos hechos revelan que ambas clases medias, (junto con la clase trabajadora), surgieron y se consolidaron en un período de tiempo muy corto, a partir de 1960. La observación de la CM en sí misma, surge de la visión de que la CM es simultáneamente el motor del desarrollo económico, y un elemento decisivo para la consolidación e integración social.

El destacado historiador económico David Landes (1999, afirmó que una sociedad “de desarrollo y crecimiento ideal”, debería contar con “una clase media relativamente grande”, e indicó que “no es una coincidencia que la primera nación industrializada, Gran Bretaña, fue la que primero llegó a esta nueva forma de orden social: “una amplia clase media” (Landes, 1999). Esta CM, también contribuye al crecimiento económico, al facilitar la integración social, y reducir los costos de los conflictos sociales. Estudios sobre “el consenso de la clase media”, han vinculado desigualdad de altos ingresos, a bajo crecimiento económico, inducido a través de redistribución de la renta, inestabilidad política, y baja inversión en formación y capacitación del capital humano.

### **Resultados positivos de la expansión de la Clase Media - Efectos Sociopolíticos**

Una CM consolidada, genera un sentimiento de pertenencia e inclusión democrático. Una CM en avance y desarrollo, contribuye, a su vez a la estabilidad política, ya que su expansión provee múltiples capas de estratificación social amortiguando los conflictos sociales sectores más y menos favorecidos económicamente, y a su vez, promoviendo valores conductivos a cimentar el desarrollo democrático, e introduce un factor moderador en la política electoral, evitando extremos de derecha o izquierda. En el siguiente gráfico, *Figura 1- El núcleo de Clase Media y la estabilidad política (por países)*, se observa la centralidad de democracias consolidadas (Países del G8 y G 20) (Kim, 2010).

Figure 1. The Core Middle Class and Political Stability



Note: 1. The x-axis denotes the share of the core middle class (i.e. those earning between 75 and 125 % of the median income) based on disposable income, while the y-axis denotes political stability.

2. Base year varies by country: Netherlands (1999); Ireland, Belgium, Spain, Austria, Germany and France (2000); Switzerland (2002); Australia (2003); United States, United Kingdom, Canada, Finland, Norway, and Denmark (2004); Sweden (2005); Korea (2006).

Source: Luxembourg Income Study, LIS DB; World Bank, Worldwide Governance Indicators.

El desarrollo del estatus económico y político de la CM también incrementa el desarrollo económico. Cuando se menciona “el Consenso de la CM”, esto implica que una expansión en los integrantes de la CM, facilita el crecimiento económico, porque abre caminos de integración social. Esta última frase, “Integración Social”, denota cumplir con un cierto nivel requerido de cooperación colectiva; a fin de perseguir con efectividad oportunidades económicas, así como también la respuesta grupal a las crisis económicas. Esto es una señal para los políticos de la necesidad de mejorar la calidad de políticas públicas necesarias para implementar el desarrollo económico.

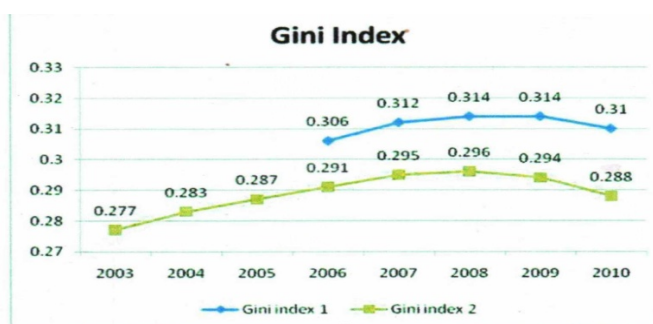
Park Geun-hye, la actual presidente del Corea del Sur, del partido Saenuri Dang, afirmó en su propuesta y también en su plataforma de campaña de 2012, siguiendo las premisas de R. Dahl (1971) que un gobierno democrático se caracteriza por “una permanente respuesta a las inquietudes de sus ciudadanos” (Dahl, 1971) y se comprometió en reconstruir la CMC y desarrollar políticas tendientes a aumentar su volumen hasta incluir como CM al 70% de la sociedad. Observadores políticos, afirmaron que esta fue una estrategia político-electoral efectiva, que contribuyó grandemente a su elección. En Corea, como en muchas economías avanzadas, un intenso debate político, ha emergido vinculado a la polarización económica y a la declinante CMC. Esta es una situación muy diferente de aquella de 25 años atrás. En ese momento Corea del Sur, pertenecía al grupo de los llamados “Tigres Asiáticos”, países del Sudeste asiático, que lograron conjugar un rápido crecimiento económico y a su vez mantener una distribución equitativa de la renta.

A principio de la década de los ‘90, la CMC se había ampliado enérgicamente, y un 70% de la población se identificaba como perteneciente a la CM. Pero esto comenzó a cambiar a mediados de los 90’s. El punto de inflexión fue la crisis financiera asiática que llegó a Corea del Sur en 1997 y que tuvo consecuencias devastadoras para la economía y para la vida de la población activa. Un gran número de personas sufrió despidos, jubilaciones anticipadas, se multiplicaron las quiebras y muchos integrantes de la clase media sufrieron una movilidad descendente. Pero las consecuencias de la crisis financiera fueron desiguales. Mientras que la mayoría de los trabajadores padeció sus serias consecuencias, quienes poseían recursos financieros aprovecharon las condiciones escasez

de crédito del mercado y salieron de la crisis más ricos que antes. Por lo tanto, la desigualdad económica aumentó perceptiblemente durante y después de la crisis. El Coeficiente de Gini promedio de Corea del Sur –una medida de la desigualdad–, para 1990-1995 fue 0.258, pero con el aumento de la desigualdad el coeficiente aumentó a 0.298 en 1999, dos años después del inicio de la crisis financiera. Continuó aumentando, alcanzando 0,315 en 2010. El paisaje social y cultural de la desigualdad en Corea del Sur ha cambiado significativamente en los últimos tiempos. El desequilibrio en la diferencia de ingresos es sumamente elevado. El índice Gini subió un 9.4% de 0.256 a 0.280. Este coeficiente alcanzó 0.302 cuando se incluyeron los hogares fuera del ejido urbano. El Instituto de Estadísticas de Corea (KOSTAT) manifestó que la proporción del ingreso de la clase media al ingreso familiar total fue 66.7 en 2010. Se trata de un aumento marginal de los 66,2 en 2008 pero todavía inferior a la cuota de 70.1 en 2003.<sup>9</sup>

El siguiente gráfico muestra el patrón del coeficiente de Gini de ingreso de hogares. El coeficiente fue 0.288 en 2010 (excluyendo los hogares campesinos y unipersonales) después de llegar a 0.296 en 2008. El patrón muestra el aumento en la desigualdad de los ingresos después de la crisis financiera asiática, aunque la desigualdad disminuyó ligeramente en 2009 y 2010.

*Gráfico del Índice Gini, donde el índice 1 incluye viviendas rurales y viviendas unipersonales – El índice 2 excluye viviendas rurales y viviendas unipersonales. Fuente: Estadística de Corea.*



Source: Statistics Korea  
 Gini Index 1 includes agricultural and single-person households.  
 Gini Index 2 excludes agricultural and single-person households.

El nuevo coeficiente Gini, basado en la Encuesta de Bienestar Económico: (Household Financial Welfare Survey), subió hasta llegar a 0.353 a fines de 2012).<sup>3</sup>

En 2012, al igual que en 2011, Corea tuvo un pobre desempeño en el campo económico, con su valoración general bajando de 4.10 a 3,87. Mientras que mejoró levemente en términos de inversiones se deterioró su desempeño en términos de equidad. En otras palabras, los coreanos están insatisfechos con su economía porque a pesar de cierta mejora en 2013, no advierten el efecto derrame dentro de su sociedad, del aumento de su

<sup>3</sup> “Income Imbalance. Income Inequality Increasing in Korea”. Business Korea. [en línea], 16 de Junio de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.businesskorea.co.kr/article/5044/income-imbalance-income-inequality-increasing-korea>

PBI, no perciben beneficios concretos para sus finanzas hogareñas, se advierte el descontento sociopolítico, porque el acrecentamiento de los niveles de desigualdad económica continúa obstaculizando la tarea de consolidar la democracia.

Las crisis económicas, la crisis financiera en 1997, la crisis de la tarjeta de crédito en 2002, y la global de 2008, redujeron visiblemente la base de la CMC. Muchos de los integrantes de la CMC como los baby-boomers, nacidos de 1955 a 1963, tienen probabilidades de bajar su estatus social y pasar a integrar una clase de muy bajos ingresos. Desempleados en sus 20 y 30 años, aspiran con convertirse en CM. El uso creciente de trabajadores bajo contratos temporales ha reducido aún más a los integrantes de la CMC, que se ven obligados a trabajar con salarios bajos y menos beneficios sociales. Incluso aquellos asalariados en planta permanente, han visto poco aumento en sus salarios, a pesar del crecimiento del producto interno bruto per cápita y productividad.

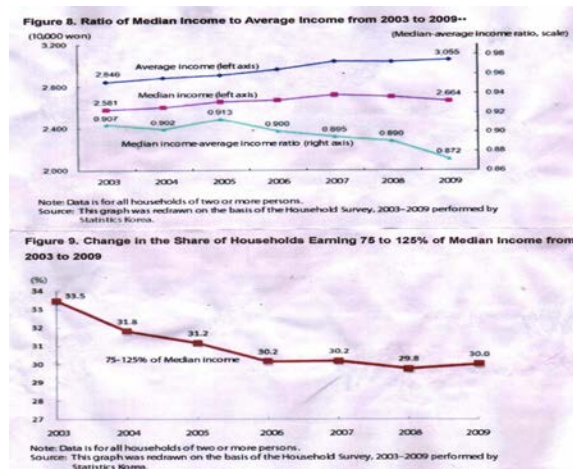
O sea que a partir de la crisis financiera de 1997, el patrón emergente de la desigualdad social en Corea del sur, se advierte en tres áreas principales de la vida social: trabajo, consumo y educación. La tendencia general del cambio ha ido en aumento: inseguridad laboral para los trabajadores, el aumento de consumo como la base dominante de distinción de clase y la intensificación y globalización de actividades educativas. Estos cambios están conectados a los procesos de globalización y es evidente que la clase media de Corea del Sur se está transformando en este proceso. La misma tendencia se aprecia en la distribución del ingreso: el porcentaje que posee el 10% de los titulares de ingresos divididos por los de la parte inferior del 10%; esto ha aumentado de 3,30 en 1990 a 4,90 en 2010. La cuota de ingreso del 1% superior de la pirámide de ingresos fue un 16.6 % del ingreso nacional en 2012.

### **Involución y cambios en la CMC:**

Desde 2005, el porcentaje de miembros de la CMC, cayó un 4.9% y desde 2009 incluye al 55.5% de todos los hogares de Corea. Este hallazgo se basa en datos para todos los hogares de dos personas o más desde 2003 a 2009, incluyendo los ingresos no salariales de hogares (por ejemplo, comerciantes, empresarios independientes, cuentapropistas corporativos y trabajadores independientes). Entre el ingreso total del hogar, la proporción del ingreso de clase media en términos de ingreso real disponible se redujo también en 5,9 puntos porcentuales de 54.0 a 48.1 entre 2003 y 2009. Debido a esto, la CMC representó el 74% de la población **solo una vez, en la década de 1990** –exactamente en 1990–. Pero la relación ha disminuido, ya que se produjo el desplazamiento hacia abajo de muchas familias acomodadas atravesando las crisis económicas en las décadas de 1990 y 2008. Según el Instituto de Desarrollo de Corea, en 2012 el 65% corresponde a la clase media. Esto se puede observar en los dos gráficos siguientes.

*Gráfico 8: Promedio de ingresos medios entre 2003 y 2009, y Gráfico 9: Cambios en el porcentaje de hogares que ganan del 75 al 125% del salario medio entre 2003 y 2009 (Kim, 2010).*





Pero incluso esta cifra podría ser demasiado alta, en comparación con la que se muestra a través de las encuestas de opinión. Según la encuesta sobre la situación socio-económica lanzada por estadísticas de Corea en diciembre de 2013 (KOSTAT), el número de personas que se autoclasificaban como pertenecientes a la clase media, se redujo a 51.4 por ciento en 2010, a 52,8 por ciento en 2011. En paralelo, la cifra de quienes consideran pertenecer a la clase baja, aumentó del 45.3 % a 46.7 % durante el mismo período.

No es difícil entender por qué la CMC se ha reducido. Primero y principal, la polarización económica llegó a ser más profunda después de las dos crisis. Un importante número de asalariados perdieron sus empleos y empresarios autónomos cerraron sus PYMES y locales tras soportar dificultades. Y en el proceso, la brecha en los ingresos aumentó claramente. Datos publicados por el servicio de supervisión financiera y el servicio nacional de impuestos mostraron que el número de asalariados que ganaba más de 100 millones por año, se duplicó entre 2008 y 2012. En contraste, el número de trabajadores que ganaba menos de 30 millones aumentó 4% durante el mismo período.<sup>4</sup>

Las principales fuentes de aumento de la desigualdad de ingresos están estrechamente relacionadas con la transformación neoliberal de la economía surcoreana. La reforma neoliberal del mercado laboral durante el último decenio y medio produjo una brecha sostenida, entre trabajadores regularmente empleados con contrato y trabajadores irregulares (aquellos que son de duración limitada, a tiempo parcial, temporal). Este último grupo aumentó del 27,4 % de la población activa en 2002 en un 34,2 % en 2011. Esto significa que aproximadamente un tercio de los trabajadores coreanos sufrían de condiciones de trabajo inestables, recibiendo solamente alrededor de un 60 % de los salarios de los trabajadores regulares y sin ningún seguro de subsidio médico, o indemnización por despido o de empresa. La clase obrera coreana que solía ser relativamente homogénea en términos de las condiciones de mercado y de los salarios del trabajo, se ha dividido internamente y esto lo refleja la creciente desigualdad de ingresos que a su vez equivale a desigualdad de oportunidades.

<sup>4</sup> “Korea - Tax revenue”. Index Mundi. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.indexmundi.com/facts/korea/tax-revenue>

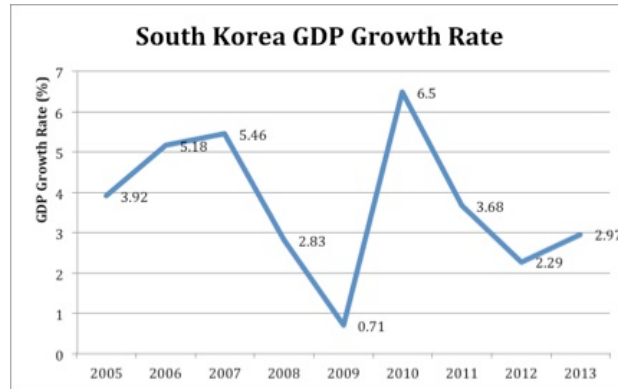
Otra forma de desigualdad es el sistema de salarios variables adoptado por las principales firmas surcoreanas. Desde fines de los 90s., ha sido tendencia en las empresas coreanas, descartar el sistema salarial de aumentos basado en la antigüedad, y adoptar el sistema de EEUU, basado en la capacidad y habilidades. Este cambio hizo que la brecha salarial se profundizara grandemente, entre trabajadores profesionales y no-profesionales y con el resto de la fuerza laboral. A medida que la economía de Corea, apuntaba a una economía del conocimiento, se revalorizó a aquellos trabajadores que poseían conocimientos poco frecuentes (TICs), y sectores de conocimientos globalizados comenzaron a ofrecer salarios muy elevados, a fin de atraer talentos. Además en años recientes, posteriores al 2000, las diferencias salariales que siempre existieron entre los conglomerados de firmas y las medianas y pequeñas empresas, se hicieron muy evidentes. El 1% de los empleados de más alto salario, es muy posible que sean reclutados por los principales conglomerados surcoreanos, como Samsung, Hyundai y LG, que se han convertido hace años en empresas de clase mundial y son muy rentables; hay que tener además en cuenta que en Corea del Sur, como en la mayoría de las sociedades, la desigualdad de riqueza es mucho mayor que la desigualdad de ingresos. En 2012, el top 10 % de la población poseía 46 % de la riqueza total del país. El 50 % de la parte inferior poseía sólo el 9.5 %. Esta desigualdad de riqueza inicialmente se desarrolló durante el período anterior de rápido crecimiento económico (1970-1980) y surgió principalmente en el floreciente mercado de bienes raíces. Pero en los últimos años, el mercado de valores y otras inversiones financieras han reemplazado el mercado inmobiliario como el principal medio de acumulación de riqueza. Las perspectivas de disminución de la desigualdad económica en Corea del Sur en un futuro cercano son muy exiguas. A pesar de sus promesas de campaña, Park Geun-hye no ha logrado atacar a las bases corporativas que provocan en Corea la ampliación de la desigualdad, tales como los impuestos inequitativos, las políticas duales de mercado o desigualdades en el bienestar laboral. Las estadísticas más recientes indican que el 73 % ciento de los residentes de Seúl se identificaron como pertenecientes a la 'clase media baja' o 'clase baja'.<sup>5</sup> Un año después de los juegos olímpicos de verano en Seúl, en 1989; cerca de un 75% de coreanos se consideraban a sí mismos como CM. Diez años después, este número cayó al 20.2 % según estudios oficiales. En el período citado, el PBI de Corea, saltó de \$ 5.000 a \$ 26.000 dólares U.S. Esta enorme discrepancia entre una percepción de estatus de clase en retroceso, y un ingreso de PBI en ascenso rara vez se encuentra en otros países del G20.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> “South Korean middle class sentiment”. ASIA NEWS NETWORK. [en línea], 28 de Octubre de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.asianewsnet.net/South-Korean-middle-class-sentiment-66640.html>

<sup>6</sup> <http://econ398.academic.wlu.edu/files/2015/02/Untitled1.jpg>

## **PRODUCTO BRUTO INTERNO DE COREA DEL SUR: Tasa de crecimiento % del PBI**



Una encuesta de 2013 de KIHASA,<sup>7</sup> mostró que los coreanos tienen estándares un tanto irreales de lo que significa pertenecer a la CM. La mayoría de los encuestados dijo que un hogar puede considerarse clase media si sus activos e ingresos anuales superan 1 billón de KRW (948.000) y 70 millones de KRW, respectivamente. En el año anterior, las familias que entraron en estas categorías representaron sólo 4.2 % y el 6.5 % del total. Los activos domésticos promedio se situaron en 262 millones de KRW. La CMC ha ido indudablemente disminuyendo y aumentando simultáneamente la polarización entre ricos y pobres a raíz de la prolongada recesión económica.

### **Consecuencias de una Clase Media en disminución:**

Una clase media que se reduce, tiende a intensificar el conflicto partidista por exacerbación ideológica y polarización entre las elites políticas.

En el caso de Estados Unidos, la actividad partidista en el Congreso ha ido en aumento desde la década de 1970 paralelamente a como ha crecido la desigualdad de ingresos, mientras que la distancia ideológica entre los partidos demócrata y republicanos se ha ampliado así como se ha reducido el número de los moderados. El análisis empírico muestra una muy alta correlación de 0.96 entre los índices de polarización económica y política. En términos socioeconómicos, la clase media decreciente en Corea aumenta la dificultad de consenso nacional sobre las principales políticas de lograr el acuerdo. Desde la crisis monetaria que acentuó la contracción de la clase media, conflicto y confrontación se han convertido en una presencia frecuente vinculados a políticas sensibles como propiedades, impuestos y educación. Por ejemplo, las medidas políticas para la estabilización del mercado inmobiliario han sido influidas por caprichos políticos que a su vez socavan la confianza en la política del gobierno. Ciertas medidas populistas, como el propuesto cierre de escuelas de idiomas debido a su carácter elitista; se ha convertido en otro problema divisor que extiende el conflicto social de la política educativa a otras áreas. En suma, la contracción de la clase media ha llevado a negociaciones y transacciones sociales masivas, en la implementación, modificación o cancelación de políticas públicas.

<sup>7</sup> The Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA). [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: <https://www.kihasa.re.kr/html/jsp/english/main.jsp>

Según el informe de Diciembre de 2013 del Instituto de Corea para la Salud y Asuntos Sociales (KIHASA), los ingresos mensuales para todas las clases de ingresos subieron a 1,79 millones de KRW (1.700) por persona en 2010, en comparación con 1,41 millones en 2000 y 920.000 en 1990. El soporte del ingreso disminuyó a 67.33% de todas las clases en 2010 de 74.47% en 1990, según datos ofrecidos por el Instituto de investigación financiado por el estado. "Un descenso en la clase de ingreso resulta en menores ingresos fiscales y empeoran el balance fiscal del país," escribió en ese reporte Won Jong-wook (2013), un investigador sénior en KIHASA.<sup>8</sup> En dicho informe de la KIHASA se establece que el importe medio de ingresos ha disminuido en las últimas dos décadas. Un pequeño porcentaje de personas de ingresos medios se unió a la clase de altos ingresos, mientras que la mayoría de ellos ha caído a la clase de bajos ingresos especialmente desde la crisis financiera de 1998, señala el informe. Algunos trabajadores en conglomerados y otras empresas financieramente estables, han avanzado a la clase de altos ingresos porque sus niveles de ingresos siguieron aumentando durante un período de 20 años. Por otra parte, los propietarios de empresas financieramente débiles, trabajadores autónomos de bajos ingresos y trabajadores contratados cayeron en la categoría de la clase de bajos ingresos a medida que la tasa de crecimiento de sus niveles de salarios, disminuía.

El Instituto de investigación de Hyundai en una reciente encuesta, publicó que la mitad de los 1.000 encuestados respondió que pertenecen a los estamentos de bajos ingresos y ellos aducen como causas: la falta de seguridad en el empleo, aumento de las deudas, incremento de los costos de educación superior para sus hijos y la disminución del valor de sus activos<sup>9</sup>. Según una investigación de 2009 realizada por el Instituto de Asia Oriental, los coreanos consideraban que para estar dentro de la CM, los ingresos hogares deberían ser de 5,36 millones de won al mes, tener por lo menos 380 millones atesorados en efectivo, propiedades por valor de 660 millones de won y un vehículo de tamaño mediano por familia. La creciente brecha entre ricos y pobres hace que aumente la concepción del grupo social que se considera como parte de la clase de ingresos medianos o bajos. Debido a esta apreciación tal vez exagerada, la mayoría de los coreanos tienen una severa sensación de privación. Posiblemente relacionada con este sentimiento negativo, el país tiene una tasa de las más altas de suicidios y la porción más pequeña de personas satisfechas con su vida entre los 34 Estados miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (Choi, 2013).

En la década de 1980, miembros de la generación Baby Boomers nacidos después de la guerra de Corea de 1950-53 se encontraban satisfechos con su nivel de vida que mejoraba rápidamente. Pero las generaciones más jóvenes han sido obligadas a una competencia feroz para lograr buenos puestos de trabajo, y muchos hogares de Baby Boomers sufrieron el colapso financiero tras la crisis de divisas que afectó a la nación en la década de 1990. En el mencionado estudio de Hyundai se muestra como casi 80 % de los coreanos percibe que su estatus de clase ha caído desde 2009. Si bien el ingreso per cápita promedio (PBI) es alto, de 33.000 dólares estadounidenses, de acuerdo con las estadísticas de la OCDE, el coeficiente Gini de 2014 es de 0.314 –aún por debajo del promedio de la

---

<sup>8</sup> The Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA). [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: <https://www.kihasa.re.kr/html/jsp/english/main.jsp>

<sup>9</sup> <http://www.koreatimes.co.kr/www/news/biz/2014/01/148870.html>

OCDE–, pero mayor que en muchos países europeos. La misma base de datos coloca el índice de pobreza en 21 % (medido como el porcentaje de población con ingresos debajo de 60% del salario medio), aunque está sustancialmente por encima del promedio del 18% que indica la OCDE. Corea del Sur estaba ubicada en el lugar 15 del Índice (2011) de Desarrollo Humano de Naciones Unidas (UNDP- HDI), más que en 2006 donde ocupaba el lugar 25°, pero menos que el lugar que ocupaba en 2010 que era el 12° , y se ubicaba 11° en el Índice de Desarrollo de Género: Gender-related Development Index (GDI) (Bertelsmann, 2014).

Entonces, si lo analizamos por renta per cápita, Corea del Sur debe considerarse como un mercado desarrollado. Consideremos lo siguiente: el PBI de Corea del Sur en 2013 fue de 33.155 dólares US. Por delante de Arabia Saudita, España e Italia y cerca de Francia (35.680), Japón (37.135) e Inglaterra (37.298). Otra medida del éxito económico de Corea del Sur, se refleja en que fue el primer país en hacer la transición de ser un receptor de ayuda de la OCDE para convertirse en donante a la misma. Corea del Sur es miembro del G20 y la ASEAN. Sin embargo, por una variedad de razones, el Fondo Monetario Internacional, la CIA y muchos otros suponen a Corea del Sur una economía avanzada pero evitan darle el estado de economía desarrollada. Goldman Sachs evaluando a Corea, la considera como uno de los “11 siguientes”, que identifica aquellos países con las más prometedoras perspectivas para la inversión y crecimiento futuro. Los criterios de Goldman incluyen estabilidad macroeconómica, madurez política, apertura de las políticas de comercio e inversiones y calidad de la educación. — en efecto, los indicadores económicos de Corea son positivos. Por ello, Corea del Sur ocupa el 15° lugar en la economía mundial, especialmente si también tomamos en cuenta que hechos adicionales que atestiguan su fortaleza económica como una tasa de desempleo de 3.2% y una inflación del 1.1% (a partir de diciembre de 2013).- Veamos el gráfico siguiente:<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> “Corea del Sur: Economía y demografía”. Expansión. Datos Macro.com. [en línea], [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.datosmacro.com/paises/corea-del-sur>

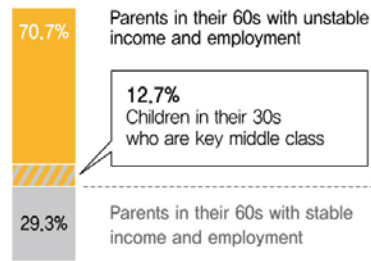
| Economía de Corea del Sur            |             |               |
|--------------------------------------|-------------|---------------|
| <b>Cuentas Nacionales - Gobierno</b> |             |               |
| PIB [+]                              | 2014        | 1.061.124 M.€ |
| PIB Per Capita [+]                   | 2014        | 21.044€       |
| Deuda [+]                            | 2013        | 332.983 M.€   |
| Deuda (%PIB) [+]                     | 2013        | 33,90%        |
| Deuda Per Capita [+]                 | 2013        | 6.631 €       |
| Déficit [+]                          | 2013        | 6.388 M.€     |
| Déficit (%PIB) [+]                   | 2013        | 0,65%         |
| Gasto público (M.€) [+]              | 2013        | 205.424,0     |
| Gasto Educación (M.€) [+]            | 2012        | 43.927,3      |
| Gasto Educación (%Gto Pub) [+]       | 2012        | 22,46%        |
| Gasto Salud (M.€) [+]                | 2013        | 23.627,0      |
| Gasto Salud (%Gto Pub) [+]           | 2013        | 11,50%        |
| Gasto Defensa (M.€) [+]              | 2014        | 27.598,5      |
| Gasto Defensa (%Gto Pub) [+]         | 2013        | 12,43%        |
| Gasto público (%PIB) [+]             | 2013        | 20,92%        |
| Gasto público Per Capita [+]         | 2013        | 4.090€        |
| Gasto Educación Per Capita [+]       | 2012        | 878€          |
| Gasto Salud Per Capita [+]           | 2013        | 470€          |
| Gasto Defensa Per Capita [+]         | 2014        | 547€          |
| Rating Moody's [+]                   | 10/04/2015  | Aa3           |
| Rating S&P [+]                       | 14/09/2012  | A+            |
| Rating Fitch [+]                     | 13/07/2015  | AA-           |
| Índice de Corrupción [+]             | 2014        | 55            |
| Ranking de Competitividad [+]        | 2015        | 26º           |
| Índice de Fragilidad [+]             | 2014        | 35,4          |
| Ranking de Trans. [+]                | 2013        | 55º           |
| <b>Comercio</b>                      |             |               |
| Exportaciones [+]                    | 2014        | 431.061,4 M.€ |
| Exportaciones % PIB [+]              | 2014        | 40,62%        |
| Importaciones [+]                    | 2014        | 395.570,2 M.€ |
| Importaciones % PIB [+]              | 2014        | 37,28%        |
| Balanza comercial [+]                | 2014        | 35.491,2 M.€  |
| Balanza comercial % PIB [+]          | 2014        | 3,34%         |
| <b>Socio-Demografía</b>              |             |               |
| Población [+]                        | 2014        | 50.424.000    |
| Densidad [+]                         | 2014        | 503           |
| Ranking Paz Global [+]               | 2015        | 42º           |
| Ranking de la Brecha de Género [+]   | 2014        | 117º          |
| Ranking [+]                          | 2015        | 60º           |
| Tasa Natalidad [+]                   | 2013        | 8,60‰         |
| Índice de Fecund. [+]                | 2013        | 1,19          |
| Tasa mortalidad [+]                  | 2013        | 5,30‰         |
| Esperanza de vida [+]                | 2013        | 81,46         |
| Número de Homicidios [+]             | 2012        | 411           |
| Homicidios por 100.000 [+]           | 2012        | 0,84          |
| <b>Mercado Laboral</b>               |             |               |
| Parados [+]                          | I Trim 2015 | 1.089 m.      |
| Ranking [+]                          | 2015        | 30º           |
| Tasa de paro [+]                     | I Trim 2015 | 4,1%          |
| SMI [+]                              | 2013        | 722 €         |
| Salario Medio [+]                    | 2013        | 27.395€       |
| <b>Mercados - Cotizaciones</b>       |             |               |
| Euro / Won surcoreanos [+]           | 11/09/2015  | 1.333,2500    |
| Bolsa (Var. este Año %) [+]          | 10/09/2015  | 2,43%         |
| <b>Precios</b>                       |             |               |
| IPC General [+]                      | Julio 2015  | 0,7%          |
| <b>Mercado de dinero</b>             |             |               |
| Tipos de interés [+]                 | 11/06/2015  | 1,50%         |
| <b>Negocios</b>                      |             |               |
| Doing Business [+]                   | 2015        | 5º            |
| Producción anual de vehículos [+]    | 2014        | 4.524.932     |
| <b>Impuestos</b>                     |             |               |
| I/A General [+]                      | 01/01/1977  | 10,00%        |

A pesar de todos estos indicadores positivos, es un hecho que la CMC se reduce y no se achica la brecha salarial; paralela a un creciente estado de insatisfacción social, como se observa en el gráfico siguiente. Si no se toman medidas, este sentimiento es probable que profundice la inestabilidad social y exacerbe el conflicto político. A julio 2015 no hay indicadores que señalen que la economía coreana crecerá rápidamente. Más bien se pronostica un debilitamiento en las próximas décadas. Los políticos de partidos de la oposición deberían cooperar en la elaboración de un conjunto equilibrado y amplio de las políticas para evitar que la sociedad coreana se deteriore. A este fenómeno de crecimiento económico pero con insatisfacción social, en economía se lo conoce como “Paradoja de Afluencia”.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> “[Special report] Four top economists on South Korea’s severe inequality”. The hankyoreh. [en línea], 14 de julio de 2015. [consulta: 10 de julio de 2015]. [http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_national/700176.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/700176.html)

### Instability among parents and their children

Data: "Crisis of the Middle Class"  
by Shin Kwang-yeong



*GRÁFICO: Inestabilidad Parental y de sus hijos - Tomado de: Crisis de la Clase Media – de Shin Kwang-yeong –  
70% de Padres en sus 60's con ingresos y trabajo inestable  
12.7% de Jóvenes en sus 30's clave de la Clase Media.  
29.3% de Padres en los 60's con ingresos y trabajo estables.*

Dado el papel dominante de industrias relacionadas con las TICs, y productos industriales y servicios en la economía de Corea, no es de extrañar que cuente con una fuerza laboral bien educada. Corea del Sur tiene una tasa de alfabetización de adultos de 97.9%. Con el objetivo de aprobar las pruebas de admisión universitaria americana, tales como TOEFL, el idioma inglés es obligatorio desde la escuela primaria. Un 23% de los bachilleres coreanos toman cursos universitarios en el extranjero; 14% de ellos asisten a cursos de grado y posgrado en los Estados Unidos. Por lo tanto: ¿dónde está el error? Como regla general, una clase media sólida es uno de los signos más positivos en las economías en desarrollo. Sin embargo, en el caso de Corea del Sur, hay una desconexión fundamental. Mientras que el PIB casi se ha triplicado en las últimas dos décadas, los salarios reales han aumentado en menos de la mitad de esta tasa, lo que significa que el crecimiento del país se ha separado del destino de sus ciudadanos.

Según algunos estudios, más de la mitad de los hogares gastan más cada mes de lo que ganan. Irónicamente, esto es porque muchas grandes empresas (Hyundai, LG, Samsung) se han vuelto tan altamente internacionales, que ellas mismas están generando menos empleos de calidad en su país de origen. La tasa de empleo en las empresas más grandes del país está cayendo, y la participación de trabajadores coreanos en grandes empresas de origen coreano, se ha reducido en un tercio desde 1995. Aunque la clase media enfrenta salarios estancados, parecen decididos a aferrarse a los signos de un estilo de vida ascendente, a intentar comprar vivienda a pesar del costo en ascenso de las mismas, y están endeudándose cada vez más brindar educación secundaria y universitaria de excelencia a sus hijos, en lo que se ha llamado “carrera de armamentos educacional”, ya que saben que la competencia es intensa y obtener un buen trabajo depende de la universidad de la que se egrese. Todo esto ha provocado una desaceleración en la tasa de natalidad a 1,2 nacimientos por mujer; entre los más bajos en el mundo industrial, por ello a pesar de sus éxitos anteriores, la economía coreana está ahora en un punto crucial, mientras enfrenta la amenaza de disminución en el consumo y reducción en su performance.

## Conclusión

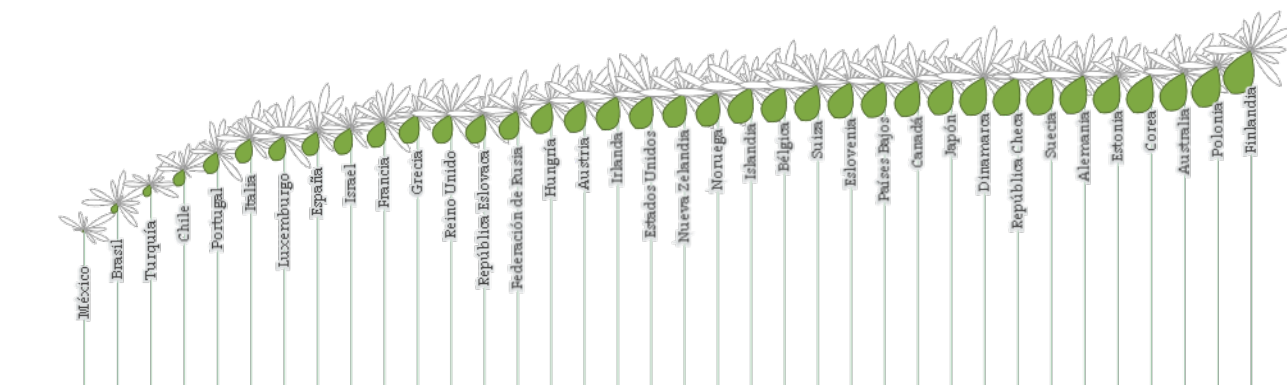
El crecimiento con inclusión social y mejora en calidad de vida de la clase media en Asia; está siendo observado con muy especial atención en todos los foros económicos. La CM en Corea creció rápidamente en el curso del vertiginoso crecimiento económico que el país emprendió en la década de 1960. Este crecimiento económico no sólo provocó una sustancial expansión de la nueva clase media, sino que también indujo una expansión constante de la vieja clase media. Al mismo tiempo este crecimiento económico mejoró la situación económica de muchos de los habitantes urbanos autónomos, transformándolos en un estrato social que ahora puede ser parte de la CM. Importante en este crecimiento de la CM ha sido la movilidad inter e intra generacional de clase acomodada. La CMC contiene en su seno a muchas personas que provienen de otras clases sociales, y a un porcentaje importante de personas que dejaron atrás la clase campesina y se transformaron en asalariados urbanos.

Sin embargo, esta nueva CMC tiene limitado su acceso a la movilidad intrageneracional de riqueza. Una de las pocas opciones para pertenecer a esta clase socioeconómica acomodada es ser contratado en una empresa que brinde posibilidades de ascenso, y esta posibilidad está estrechamente vinculada con el nivel de educación y con la universidad de la cual se ha egresado. Hay claras diferencias en el nivel de educación según la clase social en la que una persona se desarrolla. Así la clase de origen, en definitiva, hace una gran diferencia en la posibilidad de ingresar a la nueva CM. En la sociedad coreana, la movilidad ascendente se considera posible en base al slogan confuciano: *“no importa lo pobre que sea una familia, si una persona recibe educación, puede elevarse en la sociedad.”* Este ideal ha sido el factor que en Corea, a la par de las normas confucianas, estimula la permanente superación en educación, lo que en la sociedad coreana ha sido bautizada como "fiebre de la educación". Pero mientras que el nivel educativo de una persona determina en gran medida la posición social que puede alcanzar, hay gran disparidad entre las clases sociales en la oportunidad de acceder a la educación debido a los altos costos de la misma. Este hecho en sí hace una diferencia en la posibilidad de una persona de llegar a la nueva CM y es algo que difiere de la idea optimista de Corea sobre el proceso de logro de estatus social. La sociedad coreana sabe que la educación desempeña un papel clave para proporcionar a las personas los conocimientos, las capacidades y las competencias necesarias para participar de manera efectiva en la sociedad y en la economía. Veamos la relación educación y éxito laboral en el siguiente gráfico de la OCDE, donde Corea se encuentra en el 4to lugar de esta proporción:<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> “Korea”. OCDE. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/korea/>





A diferencia de la nueva CM, la vieja CM previa a 1997, era muy abierta a la movilidad intrageneracional socioeconómica. Particularmente para la clase obrera, cuya ruta de acceso al ascenso en el sector de la organización es muy difícil, el paso al trabajo por cuenta propia fue un camino importante para mayores ingresos y de movilidad social ascendente. Es necesario señalar que estas características de la nueva CMC no sólo son afectadas por factores puramente económicos, sino también por la legislación laboral, el empleo y prácticas salariales.

Una comparación de cómo cada clase evaluó las políticas de distribución del antiguo régimen autoritario demuestra que existen diferencias entre las clases. Pero un análisis de los determinantes de estas evaluaciones, asumiendo también los efectos de variables que no sea la posición en la estructura de clase, demuestra que constituyen determinantes importantes, la edad de la persona, el nivel de Educación (especialmente la experiencia de asistir a la Universidad no menos de cuatro años) y la región natal. La razón de esta falta de efecto es el hecho de que la burguesía coreana (así como la clase obrera) se expandió tan rápidamente que integró a otras personas que venían de otras clases sociales. Debido a tal diversidad dentro de la CM, es probable que esta clase (y la clase obrera) se encuentren en permanente conformación de su cohesión y autoconciencia político-social.

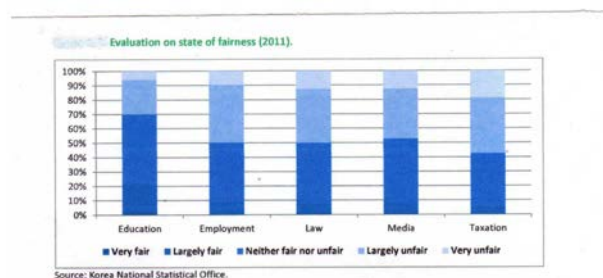
Con la brecha en el desarrollo económico regional que comenzó principalmente durante el régimen autoritario de Park, en los 80's, se exacerbó el conflicto de intereses, basado en la región natal. Este estudio ha señalado la fuerte conciencia crítica de la (nueva) CM contra todo régimen autoritario. Pero probablemente esta fuerte conciencia crítica es el resultado del "efecto educación" existente, es decir, el resultado que la "conciencia política despertó" vinculada a la toma de conciencia del acceso a estudios universitarios como vía de ingreso a la CM.

La Presidente Park Geun-hye ha presentado la reconstrucción de la clase media como una de sus tareas de prioridad más concreta. Ella se comprometió en su plataforma (2012), a impulsar que la CMC incluya al 70% de la población. Las políticas del ejecutivo de Corea, de los años recientes (2013/14), tales como medidas de desregulación y de facilitar el acceso de la juventud al empleo; están encaminadas a mantener este compromiso.

El Presidente del KIHASA dijo al respecto: "Corea últimamente ha enfrentado

cambios socioeconómicos rápidos caracterizados por la reducción de las tasas de fecundidad y envejecimiento de la población. Agregado a estos problemas se encuentra la creciente polarización del ingreso, un proceso puesto en marcha por la crisis económica asiática de 1997 y la reestructuración industrial subsecuente... reconociendo la necesidad urgente de atención política a tales cambios de condiciones socioeconómicas, Kihasa está haciendo todo lo posible para encontrar herramientas a fin de: fortalecer el seguro nacional de salud, desarrollar la prevención de enfermedades y promoción de la salud; responder con eficacia a la baja en la fertilidad y el envejecimiento de la población; hacer más eficiente la seguridad social y renovar las redes de seguridad social para la mejor protección de personas socialmente vulnerables".<sup>13</sup>

No existe una solución rápida ni simple para lograr una expansión de la CMC en un lapso corto de tiempo, pero está claro que un crecimiento económico sostenido es imprescindible para ello. Pero aun esto es limitado, dado que los ingresos corporativos y los ingresos de asalariados están vis-á-vis estancados. Otra debilidad de la sociedad civil coreana, que afecta a su propia percepción como CM, es la falta de organizaciones del tipo de ONGs como grupos significativos de presión gubernamental. Por otra parte, las organizaciones sindicales si bien son fuertes en las grandes empresas, están concentradas en temas de coyuntura, con poca ambición de buscar el cambio social y profundo a largo plazo. *En el siguiente gráfico de KOSIS (2011) se observan los niveles del Estado de Equidad en Educación, Empleo, Justicia, Medios, Impuestos.*<sup>14</sup>



*Evaluación del Estado de Equidad: (2011) – Educación – Empleo- Justicia – Medios – Impuestos- Muy equitativo ---- Bastante Equitativo – Ni equitativo ni no equitativo – Inequitativo – Muy inequitativo.-*

El gobierno de Corea para fines de 2015, planea anunciar una revisión de sus indicadores de lo que constituye la CM. Desde la crisis económica de 1997, Corea si bien ha tomado diversas medidas para estabilizar las condiciones de vida de los grupos de ingresos bajos a medios, aumentando los fondos aplicados a bienestar social, al establecimiento y aplicación de una amplia gama de programas de la red de seguridad social; estas aún son insuficientes, ya que la brecha salarial sigue en aumento.<sup>15</sup>

<sup>13</sup> The Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA). [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: <https://www.kihasa.re.kr/html/jsp/english/main.jsp>

<sup>14</sup> KOSIS: Korean Statistical Information Service. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: [http://kosis.kr/eng/statisticsList/statisticsList\\_01List.jsp?vwcd=MT\\_ETITLE&parentId=A](http://kosis.kr/eng/statisticsList/statisticsList_01List.jsp?vwcd=MT_ETITLE&parentId=A)

<sup>15</sup> “S. Korea's income disparity widens at one of fastest rates”. The Korea Herald. [en línea], 15 de Junio de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015]. <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20140615000104>

Pero a pesar de estos esfuerzos, sin embargo, muchos miembros de los grupos de ingresos bajos a medios; todavía están en una situación difícil, especialmente cuando se trata de vivienda, educación y salud. Se ha señalado previamente que, en el proceso de distribución del ingreso desde finales de 1997, el desequilibrio en el impacto de la crisis económica ha favorecido a los grupos de altos ingresos reduciendo los ingresos de los grupos de salarios bajos a medios. Este estudio confirma la validez de ese argumento e intenta crear una orientación de nuevas medidas para ayudar a familias de bajos a medianos ingresos a estabilizar sus condiciones de vida, un requisito previo para la formación de una estructura de distribución de una renta sostenida. Un informe publicado por el Banco Central de Corea muestra que los individuos no tienen suficiente dinero como en los últimos años y que se ha ampliado la brecha de ingresos entre hogares coreanos y las empresas. Ingreso disponible de las empresas coreanas creció más del 80 por ciento entre 2008 y 2013 — un aumento promedio anual de 16.1 %, dice el informe, comparándolo con un crecimiento promedio anual de 5.3 % del ingreso disponible en los hogares. La tasa de desempleo, es del 3,9%, se mantiene baja, pero se ha deteriorado la calidad del mismo y aumentado el empleo temporario contractual o irregular.<sup>16</sup>

Es evidente que la CM no logre consolidarse, debido a que en Corea, la proporción de la riqueza asignada a los trabajadores es pequeña aun cuando la economía crece. Aún en 2014, siguen ampliándose las diferencias salariales entre empresas grandes y pequeñas y los empleados regulares y no regulares. La CMC tiene pocas perspectivas inmediatas de lograr la expansión natural que viene con el crecimiento económico, porque un período prolongado de bajo crecimiento ha seguido a la crisis financiera y a las restricciones fiscales.

Surge entre las soluciones, el defender políticas macroeconómicas coherentes y a largo plazo así como mantener la inflación por debajo de los ingresos. La política fiscal es una herramienta indispensable para permitir que los asalariados y los trabajadores autónomos lleguen a integrarse en clase media. Más trabajadores temporarios deberían ser capaces de obtener pleno empleo. Mantener estable el mercado inmobiliario y el acceso a la vivienda propia es crucial porque los coreanos invierten el 80% de su riqueza en vivienda. La deuda hipotecaria de los hogares ha marcado un récord, y es probable que muchos hogares de la CMC sean hoy más pobres que hace dos años. El Banco de Corea informó recientemente en marzo de 2011, que la deuda total de los hogares coreanos alcanzó 801,4 trillones de KRW superando la umbral de 800 trillones de KRW para el primer tiempo y aumentado 17.3% en dos años.<sup>17</sup>

Los partidos políticos aún tienen que cumplir las promesas de campaña que hicieron a la CMC, faltan aún medidas de control para penalizar los Chaebol o para ampliar los programas de bienestar social orientados al consumo.

En síntesis: la equidad en el ingreso laboral es el factor dominante en la

---

<sup>16</sup> Korea National Statistical Office. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: <http://kostat.go.kr/portal/english/index.action>

<sup>17</sup> “Household Debt Spirals to W800 Trillion”. Chosun English Daily. [en línea], 26 de mayo de 2011. [consulta: 10 de julio de 2015]. [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/05/26/2011052601047.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/05/26/2011052601047.html)

determinación de identificación de clase. En el mercado laboral de Corea, sin embargo, la discriminación estructural existe en factores como la graduación de una Universidad de primera categoría, que tienen poco efecto sobre la productividad y que todavía hace una profunda diferencia en los salarios. Por último, es imprescindible una estrategia nacional para lograr una CMC inclusiva, es deseable intentar reducir o subsidiar los costos altos de vivienda y educación a familias de clase media a baja, y reducir impuestos a fin de mejorar su calidad de vida ya que este grupo social coreano en comparación con otros países asiáticos, paga costos excesivamente elevados en educación privada y vivienda. Por lo tanto, es de vital importancia el desarrollo de políticas públicas efectivas que incidan sobre el mercado en cuanto al acceso a vivienda y educación.

Los estudios demuestran que en Corea la eficiencia de los organismos gubernamentales, la vida democrática y el índice de calidad de vida, se ven significativamente disminuidos por la inequidad socioeconómica y por una CM que se reduce.

En cualquier sociedad, es una clase media dinámica y en expansión constante, la que conduce al crecimiento económico y no de la manera inversa.

---

## Referencias

- Aristóteles. (2005). *“La Política”*. Libro VI – Capítulo X. Buenos Aires: Losada.
- Arita, S. (2003). “The growth of Korean Middle Class and its social consciousness”. *The Developing Economies*, [en línea]. XLI-2. Pp. 201–220. [consulta: 10 de julio de 2015]. < [http://www.ide.go.jp/English/Publish/Periodicals/De/pdf/03\\_02\\_05.pdf](http://www.ide.go.jp/English/Publish/Periodicals/De/pdf/03_02_05.pdf)>
- “Asian Income Imbalance. S. Korea Ranks Fourth in Speed of Widening Income Gap among Asian Countries”. *Business Korea*. [en línea], 11 de Marzo de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015].<<http://www.businesskorea.co.kr/article/3627/asian-income-imbalance-s-korea-ranks-fourth-speed-widening-income-gap-among-asian>>
- Bertelsmann Stiftung. (2014). BTI 2014 — South Korea Country Report. [en línea]. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung. [consulta: 10 de julio de 2015].< [http://www.bti-project.org/uploads/tx\\_itao\\_download/BTI\\_2014\\_South\\_Korea.pdf](http://www.bti-project.org/uploads/tx_itao_download/BTI_2014_South_Korea.pdf)>
- Cheon B.Y., Chang J.H., Shin G.S., Kang J.W., Lee S.W., Kim B.H. and Joo H. “GINI Country Report: Growing Inequalities and their Impacts in Korea”. *EconPapers*. [en línea]. Enero 2013. [consulta: 10 de julio de 2015].< [http://www.uva-aias.net/uploaded\\_files/publications/Korea.pdf](http://www.uva-aias.net/uploaded_files/publications/Korea.pdf)>
- “Corea del Sur: Economía y demografía”. *Expansión. Datos Macro.com*. [en línea], [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.datosmacro.com/paises/corea-del-sur>>
- "Country people are living well ... trade eighth index 26th National Income". *No Cut News*. [en línea], 01 de Abril de 2012. [consulta: 10 de julio de 2015]. < <http://www.nocutnews.co.kr/news/905015>>
- Dahl, R. (1998). *On Democracy*. New Haven: Yale University Press.
- Dahl, R. (1971). *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Deuchler, M. (1992). *Confucian Transformation of Korea*, Cambridge: Harvard University

Press.

- “El Informe sobre el Índice de Desarrollo Humano de 2013 muestra importantes avances desde 2000 en la mayoría de los países del Sur”. *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. [en línea]. 14 de Marzo de 2013. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2013/03/14/human-development-index-in-2013-report-shows-major-gains-since-2000-in-most-countries-of-south.html>>
- “East and Southeast Asia”. *The World Factbook*. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ks.html>>
- Gereff, G. y Wyman, D. (1990). *Manufacturing miracles. Paths of industrialization in Latin America and East Asia*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press
- “Household Debt Spirals to W800 Trillion”. *Chosun English Daily*. [en línea], 26 de mayo de 2011. [consulta: 10 de julio de 2015]. <[http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/05/26/2011052601047.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/05/26/2011052601047.html)>
- Huntington, S. (1992). *La Tercera ola*. Buenos Aires: Paidós.
- “Income Imbalance. Income Inequality Increasing in Korea”. *Business Korea*. [en línea], 16 de Junio de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.businesskorea.co.kr/article/5044/income-imbalance-income-inequality-increasing-korea>>
- Jeong, J.-H. (2011). “The Wage-Distribution Effect of the Minimum Wage”. *Labor Issues in Korea 2011*, Korea: Korea Labor Institute.
- Kang Noon-soo. (2003). “El desarrollo Coreano y el rol del Gobierno”. *Nuevas perspectivas en la península coreana tras la crisis asiática*. Córdoba: Comunicarte.
- Keynes, J.M. (2006). *Teoría General del empleo, el interés y el dinero*. [S.L.]: Fondo de Cultura Económica de España.
- Kharas, H. (2010). “The emerging middle class in developing countries”. *Documento de la OCDE - Área de Investigación: Global Development Outlook. Working Paper*. [en línea]. No. 285. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.oecd.org/dev/44457738.pdf>>
- Kim, Lee, y otros. (2013). “Democracy in South Korea. South Korea Country Report”. *Asian Modern Democracy Review*. Vol. 2. Pp. 39-59. ISSN 2244-5633
- Kim Yong-Ki. (2010). “The Socioeconomic Consequences of Korea’s Shrinking Middle Class”. *Issue Report 08-12. Samsung Economic Report*. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015] <[http://www.seriworld.org/08/wldEncDown.html?k=iiMjAxMDUwMTQwMDAwMDE=ii&mn=B&natcd=KR&mncd=0203&file\\_seq=1&f\\_type=PDF&nextpage=/01/wldIssueV.html?mn=B%5Emncd=0203%5Ep\\_page=7%5Ekey=20101014000001&ekdy=20101014000001.>](http://www.seriworld.org/08/wldEncDown.html?k=iiMjAxMDUwMTQwMDAwMDE=ii&mn=B&natcd=KR&mncd=0203&file_seq=1&f_type=PDF&nextpage=/01/wldIssueV.html?mn=B%5Emncd=0203%5Ep_page=7%5Ekey=20101014000001&ekdy=20101014000001.>)
- KLIPS: Korean Labor & Income Panel Study*. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.kli.re.kr/klips/en/about/introduce.jsp>>
- Kochhar, A. Rakesh. “Global Middle Class Is More Promise than Reality”. *Pew Research Center*. [en línea], 8 de Julio de 2015. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.pewglobal.org/2015/07/08/a-global-middle-class-is-more-promise-than-reality/>>
- Korea National Statistical Office. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: <<http://kostat.go.kr/portal/english/index.action>>
- Korea.net. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en:

- <<http://www.korea.net/NewsFocus/Society>>  
“Korea”. OCDE. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015].  
<<http://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/korea/>>  
“Korea - Tax revenue”. *Index Mundi*. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015].  
<<http://www.indexmundi.com/facts/korea/tax-revenue>>  
KOSIS: Korean Statistical Information Service. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015].  
Disponible en: <<http://kosis.kr/eng/>>  
Kyong-AE, Choi. “Middle-income class shrinking”. *The Korea Times*[en línea], 30 de Diciembre de 2013. [consulta: 10 de julio de 2015].  
<<http://www.koreatimesus.com/middle-income-class-shrinking/>>  
Landes, David. (1999). *La riqueza y la pobreza de las naciones*. Buenos Aires: Ediciones B.  
Ministerio de Cultura, deportes y Turismo. [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015].  
Disponible en: <<http://www.mcst.go.kr/english/index.jsp>>  
National Research Council for Economics Humanities and Social Sciences. [en línea].  
[consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en:  
<<https://www.nracs.re.kr/english/member/15/>>  
Oberdorfer, D. (2001). *The two Koreas: a contemporary history*. New York: Basic Books.  
O ’Donnell, G. y Schmitter, P. (1986). *Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Transitions*. Baltimore: Johns Hopkins University.  
Oh, John Kie-chiang. (1999). *Korean politics: the quest for democratization and economic development*. Ithaca, New York: Cornell University Press.  
Sevares, J. (1998). “Las bases del crecimiento coreano”. *Nuevas perspectivas en la península coreana tras la crisis asiática*. Córdoba: Comunicarte.  
“South Korean middle class sentiment”. *ASIA NEWS NETWORK*. [en línea], 28 de Octubre de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015]. <<http://www.asianewsnet.net/South-Korean-middle-class-sentiment-66640.html>>  
“S. Korea's income disparity widens at one of fastest rates”. *The Korea Herald*. [en línea], 15 de Junio de 2014. [consulta: 10 de julio de 2015].  
<<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20140615000104>>  
“[Special report] Four top economists on South Korea’s severe inequality”. *The hankyoreh*. [en línea], 14 de julio de 2015. [consulta: 10 de julio de 2015].  
<[http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_national/700176.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/700176.html) >  
Stiglitz, J. (2001). *From Miracle to Crisis to Recovery: Lessons from Four Decades of East Asian Experience. Rethinking the East Asian Miracle*. Oxford and Washington: Oxford University Press and the World Bank.  
The Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA). [en línea]. [consulta: 10 de julio de 2015]. Disponible en: <<https://www.kihasa.re.kr/html/jsp/english/main.jsp>>  
Uchang, K. (1999). *Asian Values and modernity, from morality to law*. Korea: Korea University. Seul International Seminar on Ethics.