

MAYO 2009

Azerbaiyán: conflicto, política y petróleo en el Sur del Cáucaso

Por Ricardo Torres

Master of International Management, Thunderbird School of Global Management

1- Breve Introducción

Azerbaiyán, el estado con la mayor población y territorio de las repúblicas transcaucásicas¹ se halla ubicado en el Sur del Cáucaso, limita con Rusia, Georgia, Armenia, Turquía (enclave de Nakhchivan), Irán y el mar Caspio. Esta ubicación lo sitúa en el punto de contacto entre Europa y Asia, el Islam y la Cristiandad, Rusia y el Medio Oriente, las civilizaciones turca y persa y el sunismo y el chiismo.

Esta conferencia se va a concentrar en la república de Azerbaiyán, que fue absorbida por el imperio ruso a comienzos del siglo XIX, y luego de una breve independencia en 1918-20, es desde 1991 nuevamente un estado independiente. Propondré un recorrido en el que analizaré su historia, sus instituciones y sociedad civil, el rol del Islam, su política exterior y de defensa, con especial atención al conflicto de Nagorno-Karabagh y la creciente importancia de su sector energético en la escena internacional.²

2- Azerbaiyán en la historia

Numerosos historiadores debaten la composición étnico-lingüística de los territorios al norte y al sur del río Araz o Araxes (frontera entre Azerbaiyán e Irán) antes de las olas de invasiones turcas de los siglos X y XI. Predomina la opinión entre las fuentes azerbaiyanas de que la mayor parte de la población era

* Sesión académica en el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, 27 de mayo de 2009

turca o de origen no persa, mientras que las fuentes iraníes generalmente mantienen que la población era de origen predominantemente persa. Este debate se complica por las posiciones tomadas por los partidarios de las diferentes ideologías, nacionalismo iraní, nacionalismo turco y nacionalismo azerbaiyano, que han intentado justificar o denegar a los azerbaiyanos el derecho a ciertas identidades o intentado demostrar que el pueblo al norte del río Araz no tiene relación con el pueblo que vive al sur de la frontera.³

El proceso de islamización del territorio comienza con la llegada de los árabes en el siglo VII, y luego continúa con los turcos nómades (tribus Oghuz) a partir del siglo X y XI, con el consiguiente efecto sobre la lengua azerí (del grupo de las lenguas turcas). Se extiende con el arribo de los mongoles, bajo Hulegu a partir del siglo XIII y las dinastías turcomanas en los siglos XIV y XV, teniendo éstos dos últimos centro en Tabriz (en el Azerbaiyán iraní). En el siglo XVI, Azerbaiyán fue el centro de la dinastía iraní Safavid, que introdujo el chiismo en Irán, siendo el territorio luego disputado por turcos otomanos y persas hasta que Nadir Shah expulsara a los primeros en la década de 1740.⁴



Luego de la caída de Nadir Shah, en 1747, Irán vivió un período de caos. Esto produjo, en el Azerbaiyán iraní, que varios grupos se disputaran el poder: afganos, jefes Qajar y tribus kurdas. Mientras tanto, en el Azerbaiyán del norte se instalaron varios khanatos o principados (de origen turco) en Bakú, Kuba, Sheki, Shamakhi, Karabagh y Nakhchivan, dando lugar a un refuerzo de la identidad local. Con la llegada de la dinastía Qajar de origen turcomano (que reinó en Irán formalmente entre 1794 y 1925), Tabriz, se convierte en la residencia del heredero del trono persa.⁵ Bajo el régimen Qajar, la corte persa hablaba turco principalmente mientras que el persa fue la principal lengua literaria, alcanzando la lengua azerí un notable

desarrollo.⁶

La presencia de Rusia en el Cáucaso a comienzos del siglo XIX, reforzada con la anexión de Georgia (Kakheti-Kartli) en 1801, y la nueva política centralista de la dinastía Qajar, llevaron a ambos países a una guerra (1804-1813) por el control del Cáucaso del Sur, que termina con el tratado de Gulistán (1813) por medio del cual se cedieron a Rusia amplios territorios del Cáucaso, incluyendo Daghestan, Georgia (Sheragel), Imeretia, Guria, Mingrelia, Abkhazia, y los khanatos de Karabagh, Ganja, Sheki, Sirvan, Derbent, Kuba, Bakú y Talysh. Trece años más tarde, nuevos enfrentamientos entre Rusia e Irán, concluyeron con el Tratado de Turkmanchai (1828) en el que Rusia adquiere el control de Nakhchivan y Erivan, dividiendo para siempre al pueblo de Azerbaiyán.

La dominación rusa en Azerbaiyán del Norte trajo importantes cambios demográficos: emigración de la población sunita a Turquía y una mayor presencia armenia, proveniente de Turquía e Irán, no sólo en Azerbaiyán sino también en el territorio de la actual Armenia. Independientemente de los cambios en las políticas imperiales rusas en los nuevos territorios, las mismas consolidaron la identidad del Azerbaiyán ruso al haberse desmantelado los khanatos, que fueron reemplazados por dos

provincias o gubernias (Bakú y Elizavetpol). El nombre de Azerbaiyán, hasta entonces poco usado para los territorios al norte del río Araz, comienza a aparecer en trabajos académicos y periodísticos. Este proceso se vio acompañado por cambios económicos: la introducción del rublo como única moneda, una reforma agraria de alcances limitados, el desarrollo de nuevas industrias orientadas a la exportación y el descubrimiento de petróleo en Bakú, que se transformó en una ciudad cosmopolita y un imán para extranjeros, incluidos inmigrantes iraníes venidos de Tabriz.⁷

En 1905-08, tres importantes movimientos revolucionarios tienen lugar en la zona: la Revolución Rusa de 1905, la Revolución Constitucional Iraní de 1906 y la Revolución de los Jóvenes Turcos de 1908. Numerosos azerbaiyanos participaron en las tres revoluciones. La Revolución Rusa de 1905 permitió un renacimiento intelectual en el norte, que entre otras cosas se manifestó en el surgimiento de una prensa en azerí y en otomano, hasta entonces prohibida, en la creación de escuelas que tuvieran la lengua vernácula como lengua de instrucción y en la creación de partidos de izquierda en Bakú, predecesores de los partidos comunistas de

Azerbaiyán e Irán. La discriminación de las autoridades imperiales rusas hacia los musulmanes y la creciente confrontación entre armenios y azerbaiyanos, puesta de manifiesto especialmente en la llamada guerra armenia tatar (1903-05) contribuyeron a solidificar aún más una identidad azerbaiyana en el Azerbaiyán ruso. La Primera Guerra Mundial provocó el colapso de la administración imperial y del ejército ruso en el Azerbaiyán del Norte. En 1917, en medio del estallido revolucionario, el partido Musavat⁸ logró el establecimiento de un estado independiente, primero como parte de una federación transcaucásica con Georgia y Armenia, y luego, a partir del 28 de mayo de 1918, como un estado separado, la República democrática de Azerbaiyán (RDA).

La RDA, la primera república de mayoría musulmana del mundo, a pesar de haber tenido una existencia de tan sólo dos años, y de haber enfrentado a la comuna revolucionaria de Bakú en 1918 y soportar luego la ocupación de su territorio por fuerzas otomanas primero, y británicas después, más una guerra con Armenia, alcanzó importantes objetivos: la adopción del turco otomano como idioma oficial, la reforma del sistema educativo, la creación de una universidad en Bakú con el turco como lengua de enseñanza, la igualdad de derechos para

todos sus ciudadanos, independientemente de su raza, sexo o religión, la preparación de una constitución, el voto femenino, la creación de un ejército, el reconocimiento internacional de facto de la RDA por parte del Supreme Allied Council, hasta tanto se diera el reconocimiento de jure y el establecimiento de relaciones diplomáticas con varios países, entre otros puntos de importancia.⁹

Acosada por las luchas internas y la guerra con Armenia, el 27 de abril de 1920, el ejército rojo logra ocupar la RDA, con el apoyo de los comunistas locales. Con la conquista de Armenia el 2 de diciembre de 1920, y de Georgia el 18 de marzo de 1921, los soviéticos consolidaron su control sobre el Cáucaso. La resistencia armada en la ex RDA, manifestada sobre todo en el levantamiento de Ganja (ex Elizavetpol) en mayo de 1920, se mantuvo hasta agosto de 1921 y en menor grado hasta 1924. Las hostilidades entre Armenia y Azerbaiyán duraron hasta fines de 1920. Moscú impuso una *Pax* Soviética con cambios territoriales en medio de nuevos acuerdos internacionales celebrados con la Turquía de Mustafá Kemal, que favorecieron territorialmente al Azerbaiyán soviético. En 1922, Azerbaiyán se integró a la nueva República Socialista Soviética Federativa

Transcaucásica y en 1936 pasó a integrar directamente la URSS como república socialista soviética.¹⁰

Después del establecimiento de la URSS, hubo un intento de Moscú de movilizar a los pueblos no rusos en apoyo del régimen. La Unión Soviética facilitó el desarrollo de la literatura local, aunque con una fuerte censura. Durante la década del 30, las purgas de Stalin limitaron las posibilidades de expresión política y cultural en el Azerbaiyán soviético y el resto de la URSS. En 1934-37 casi todos los miembros del comité central del Partido Comunista local fueron ejecutados. La fuerte campaña anticlerical debilitó la influencia de las instituciones religiosas islámicas. Muchas de estas restricciones fueron levantadas durante la Segunda Guerra Mundial. La ocupación soviética del norte de Irán en 1941-6 y el experimento autonomista en el Azerbaiyán iraní en 1945-6, bajo tutela soviética, aumentaron los contactos entre los dos Azerbaiyán. En la posguerra y las décadas siguientes, e independientemente de la censura, la producción literaria en azerí continuó en el Azerbaiyán soviético. Considerados los menos rusificados de los pueblos de la URSS, la identidad azerbaiyana se convirtió en la identidad colectiva primaria para los azerbaiyanos de la Unión.¹¹

La llegada de Gorbachev y su política de perestroika expuso serios problemas estructurales: el viejo conflicto azerbaiyano-armenio resurgió en 1988 con los intentos separatistas de Nagorno-Karabagh, con el consiguiente aumento de la violencia étnica y el aumento de refugiados, los problemas ecológicos, la caída de la producción de petróleo y las fallas del sistema educativo y de salud. Ante la inacción de las autoridades comunistas locales, un grupo de intelectuales no comunistas creó una organización nacionalista, el Frente Popular de Azerbaiyán (FPA). Este grupo fue un duro crítico de la posición, considerada pro armenia, del gobierno de Moscú. La crisis se agravó en enero de 1990, cuando frente a una mayor aproximación política entre Armenia y Nagorno-Karabagh¹², y ante un aumento de la violencia, el FPA crea un Consejo Nacional encargado de preparar la resistencia azerbaiyana. Turbas enfurecidas en Bakú atacaron y masacraron a residentes armenios, lo que llevó a una fuerte intervención de las fuerzas soviéticas, con las consiguientes pérdidas de vida entre los azerbaiyanos.¹³

En septiembre de 1990, se realizaron las primeras elecciones multipartidistas en más de 70 años, con el triunfo del partido comunista,

frente a una notable apatía electoral, situación radicalmente diferente a la vivida en Georgia y Armenia, donde los partidos nacionalistas se hicieron cargo del poder. Estas elecciones mostraron, una vez más, una típica tendencia de la política azerbaiyana de favorecer un cambio gradual del *status quo*, frente a opciones violentas. No obstante esto, ante un aumento del sentimiento nacionalista, poco a poco se comienzan a dismantelar los símbolos del viejo orden, un proceso acompañado por la misma dirigencia comunista, revestida ahora de una aureola nacionalista, tolerante y benévola.

Luego del colapso del golpe de estado contra Gorbachev en agosto de 1991, el Soviet Supremo de Azerbaiyán declaró la independencia de la república el 30 de agosto. Pocos días después, en septiembre, en elecciones generales, el jefe comunista Ayaz Mutalibov fue electo presidente de la república y se disolvió el partido comunista. En medio de marchas y contramarchas políticas, agravadas por los reveses militares sufridos por Azerbaiyán en Nagorno-Karabagh, y luego de varios cambios de presidente, se realizaron elecciones generales en junio de 1992. En estas resultó ganador Abulfaz Elchibay, presidente del nacionalista FPA. Elchibay comenzó su mandato en medio de una grave crisis política y militar, exacerbada

por los reveses militares de la guerra en Nagorno-Karabagh, sin experiencia de gobierno y dependiendo del apoyo del personal del antiguo régimen. En junio de 1993, un golpe de estado militar iniciado en Ganja, facilita la toma del poder de Heydar Aliyev, confirmada luego por elecciones en octubre de ese año.¹⁴

3- Instituciones y sociedad civil: sistema de gobierno, régimen de partidos, elecciones, situación de la prensa, ONGs, y corrupción

La República de Azerbaiyán es una república presidencialista. La constitución de 1995, reformada en 2002 y en 2009, establece un sistema altamente centralizado. El presidente, elegido por un período de 5 años, con la posibilidad de ser reelegido indefinidamente (la limitación de dos mandatos fue eliminada en la reforma de 2009), nombra al primer ministro, con el consentimiento de la Asamblea Nacional, y a los miembros del gobierno y ejerce considerable influencia sobre los Poderes Legislativo y Judicial.

El poder legislativo es ejercido por un parlamento unicameral, la Asamblea Nacional (Milli Majlis). Sus 125 miembros son elegidos por períodos de 5 años, y representan a

circunscripciones individuales (sistema establecido por la reforma constitucional de 2002). Aunque el presidente no puede disolver el parlamento, tiene un gran peso sobre el mismo a través del partido gobernante, el Nuevo Partido de Azerbaiyán (YAP). El parlamento mantiene un perfil bajo, sus sesiones están abiertas a la prensa, pero el público y las ONGs tienen dificultad en acceder a los proyectos de ley o a los registros de votación de los diputados, ya que los mismos no son publicados de manera regular.¹⁵

El poder Judicial, nominalmente independiente, está encabezado por una Corte Constitucional y una Corte Suprema. Los jueces de las cortes superiores son elegidos por el parlamento bajo la recomendación del presidente y están sujetos a una fuerte influencia del Poder Ejecutivo. El presidente nombra y remueve al Procurador General con el consentimiento del Parlamento.

En agosto de 2005, la Asamblea Nacional simplificó los requerimientos para que cerca de 200 ex abogados matriculados pudieran incorporarse al Colegio de Abogados y ejercer su profesión, aunque no hubieran pasado un examen de matrícula. Una ley especial estableció un nuevo proceso para la selección de jueces, más acorde con los estándares internacionales.

Azerbaiyán está dividida en 59 rayons o

distritos, 11 ciudades y una república autónoma (Nakhchivan). Comités Ejecutivos Locales (Excoms), nombrados por el presidente y concejos municipales de elección popular, comparten el poder a nivel local. Los concejos carecen de un adecuado marco legal y de autarquía financiera, siendo sostenidos por los Excoms. La república autónoma de Nakhchivan tiene un régimen especial garantizado por la Constitución.¹⁶

Freedom House hace un balance bastante negativo del sistema de gobierno de Azerbaiyán, dándole una clasificación en el 2008 de 6 en el Democracy Score, de 6 en el National Democratic Governance, de 5.75 en Judicial Framework and Independence y de 6 en Local Democratic Governance. Como referencia basta decir que una clasificación de 5 indica un Semiconsolidated Authoritarian Regime y de 6-7, un Consolidated Authoritarian Regime.¹⁷

Luego de la disolución del partido Comunista de Azerbaiyán en septiembre de 1991, y tras la experiencia de gobierno del Frente Popular (FPA) en 1992-93, el escenario político ha sido dominado por el Nuevo Partido de Azerbaiyán (YAP). El panorama político se ha visto caracterizado desde 1993 por una fuerte polarización entre el partido gobernante, YAP,

y los partidos de la oposición.¹⁸ El desarrollo de los partidos es pobre y están basados más en personalidades que en ideologías. Los partidos más fuertes surgieron del movimiento nacionalista de fines de los 80 y comienzos de los 90 y se sustentan en lazos familiares y regionales tanto para el reclutamiento como para el financiamiento. Ningún partido político, incluyendo el gobernante YAP, ha articulado una clara plataforma ideológica.

El YAP, fundado por el fallecido presidente Heydar Aliyev, en 1992, ha ganado todas las elecciones desde 1993. Junto a partidos pro gubernamentales y candidatos independientes, controla el parlamento. El YAP nunca ha sido una organización monolítica, y su división, según intereses regionales, financieros y generacionales se ha agravado después de la muerte de Aliyev (2003). A pesar de que numerosos analistas predijeron su disolución a causa de la desaparición del líder, el YAP ha mantenido un frente semi unido bajo la conducción del hijo y sucesor de Aliyev, Ilham Aliyev, presidente desde 2003. El fallecido presidente Aliyev favoreció durante su gobierno a dos clanes regionales, los Yeraz, provenientes de Armenia, y los Nakhchivanis, provenientes del enclave homónimo, situación que se ha mantenido sin variantes bajo la administración

de su hijo. Cuando Ilham Aliyev se hizo cargo del gobierno en 2003, muchos pensaron que iba a iniciar un programa de reformas políticas, abriendo el sistema, combatiendo la corrupción y terminando con el clientelismo, pero pronto se vieron desilusionados.

Antes de las elecciones parlamentarias de 2005 varios altos funcionarios fueron arrestados y acusados de fomentar un golpe de estado. Todo parece indicar que el presidente Aliyev está consolidado en el poder y lo seguirá estando mientras los ingresos provenientes del petróleo se mantengan altos. Los principales partidos de la oposición son: Musavat, el Frente Popular de Azerbaiyán (AXCP), y el Partido Democrático de Azerbaiyán –unidos temporalmente para las elecciones parlamentarias de 2005 en el Bloque Azadliq (Libertad)–, el Partido de la Independencia Nacional (ANIP), el partido social demócrata –unidos para las elecciones de 2005 en el Bloque YeS (Yeni Siyaset, Nueva Política)– y el partido Liberal. En las elecciones parlamentarias de 2005, se registraron más de 1500 candidatos independientes, muchos de ellos estrechamente ligados al partido gobernante. Algunos eran miembros del YAP, aunque no iban en la lista oficial. Esta táctica era

empleada para hacer encuestas regulares a fin de saber cuáles eran los candidatos más fuertes, luego de lo cual los otros eran invitados a retirarse. Cerca de 500 candidatos se retiraron antes de la fecha de las elecciones.

Desde la independencia en 1991, Azerbaiyán ha tenido elecciones presidenciales en 1991, 1992, 1993, 1998, 2003 y 2008, elecciones parlamentarias en 1995, 2000 y 2005, y elecciones municipales en 1999 y 2004.

Con la excepción de la elección de 1992 ganada por Abulfaz Elchibey, consideradas libres, el resto de las elecciones han sufrido irregularidades. Por ejemplo, en las elecciones de octubre de 1993, H. Aliyev ganó con el 99% de los votos. Cabe mencionar que en las elecciones de 1995 cinco prominentes partidos de la oposición y cerca de 600 candidatos independientes no pudieron participar, lo que significó que el YAP obtenga la mayoría de los escaños. Además, en octubre de 1998, H. Aliyev fue reelecto con más del 70% de los votos, en elecciones con fuertes irregularidades. También ganó el YAP la mayoría de los escaños en las elecciones parlamentarias de noviembre de 2000. En dicha oportunidad, monitores de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) y el Consejo de Europa citaron numerosos ejemplos de fraude electoral, incluido

el llenado de las urnas con votos fraudulentos. Sin embargo, el Consejo de Europa aprobó la aplicación de Azerbaiyán como nuevo miembro días después de la votación. En agosto de 2002, un referéndum aprobó cambios a la constitución, entre ellos una controvertida medida que permitía que el primer ministro asumiera la presidencia si el presidente renunciaba o estaba incapacitado. Esto permitió a Heydar Aliyev nombrar a su hijo, Ilham, primer ministro, y mantener de esa forma el poder en manos de la familia. Los grupos de oposición y la OSCE declararon que el referéndum estuvo marcado por el fraude, incluyendo llenado de urnas, intimidación de monitores y funcionarios electorales y una cifra inflada de participación del 90%.

En junio de 2003, el primer ministro Ilham Aliyev fue nominado como candidato presidencial y su padre retiró su candidatura. En las elecciones presidenciales de ese año, I. Aliyev ganó con el 77 % de los votos. Su rival más cercano, Isa Gambar, del Musavat, obtuvo el 14% de los votos. Según los observadores de la OSCE, la elección fue afectada por numerosas irregularidades. Hubo disturbios que dejaron como saldo una persona muerta, varios cientos de heridos y

600 detenidos, entre ellos líderes de la oposición que no habían participado en los disturbios. El ex presidente Heydar Aliyev falleció en diciembre de 2003.¹⁹

En las elecciones parlamentarias de noviembre de 2005, la participación del electorado fue de menos del 50%. La oposición consiguió 10 de los 125 escaños del parlamento, obteniendo el YAP y sus aliados una considerable mayoría en la cámara. Tanto la OSCE como el gobierno de los Estados Unidos consideraron que las elecciones mostraron mejoras con respecto a las anteriores, aún cuando no cumplieron con los estándares internacionales. Además, como táctica negociadora, el gobierno canceló los resultados de algunos distritos y ordenó nuevas elecciones en los mismos en 2006.

En las elecciones presidenciales de octubre de 2008, Ilham Aliyev fue reelegido con el 82,6% de los votos. La OSCE, el Consejo de Europa y el Parlamento Europeo, aunque reconocieron progresos, particularmente respecto a la administración del proceso electoral, aceptaron que hubo poca competencia y poca discusión en los medios de información y, si bien hubo cambios positivos en la legislación, los mismos no respetaron los compromisos asumidos previamente por Azerbaiyán. Además, la elección fue boicoteada por los principales

partidos de oposición.

En lo que hace a la libertad de expresión, los periodistas críticos del gobierno continúan siendo llevados ante los tribunales por causas políticas o también por delitos de derecho común. Por ejemplo, en diciembre de 2007, cinco periodistas que cumplían condenas fueron perdonados por el presidente, pero cinco permanecieron en prisión, dos de ellos ya condenados y los otros tres aguardando el comienzo de los juicios. Eynulla Fatullayev, el fundador y jefe de redacción de dos periódicos –Realty Azerbaijan y Gundelik Azerbaijan– fue condenado en octubre de 2007 por el cargo de fomento del terrorismo y sentenciado a ocho años y medio de prisión. Actualmente, continúa cumpliendo su sentencia, la que fue ratificada por la Corte Suprema en junio de 2008. Fatullayev ha iniciado una acción ante la Corte Europea de Derechos Humanos. Conviene también mencionar el caso de Mirza Sakit, un reportero y satirista para el periódico de oposición Azadlyg, quien está cumpliendo una sentencia de tres años y medio acusado de posesión de sustancias ilícitas. Por su parte, Ganimed Zahid, jefe de redacción de Azadlyg, fue sentenciado a 4 años de prisión, en marzo de 2008, por una cuestionable acusación de vandalismo. También el periodista Mushfig

Huseinov, de Bizim Yol, fue sentenciado a seis años de prisión en enero de 2008 y excluido del ejercicio de la profesión por dos años acusado de extorsión. En abril de 2008, la corte de apelaciones redujo la sentencia de Huseinov a cinco años pero mantuvo la prohibición de ejercer el periodismo. Por último, Novruzali Mammadov, editor de Talishi Sado fue condenado en junio a diez años de prisión por el delito de alta traición.

El gobierno no ha cumplido con sus obligaciones de investigar los casos de violencia contra periodistas, tal como lo atestiguan los casos de Agil Khalil de Azadlyg y Hakimeldostu Mehdiyev de Yeni Musavat. Cuatro años después de la muerte de Elmar Huseynov, quien fuera el jefe de redacción de Monitor, el caso permanece sin resolverse.²⁰

La Asamblea Nacional adoptó una ley de medios en el 2000 que garantiza las libertades básicas. Sin embargo, los medios críticos del gobierno encuentran grandes dificultades para funcionar y mantener su independencia. Azerbaiyán hasta el momento ha resistido las presiones de la OSCE y el Consejo de Europa para derogar los artículos 147 y 148 del código penal, que hacen a los periodistas criminalmente responsables por difamación en lugar de limitar la responsabilidad a la esfera civil. El gobierno ha

preferido, hasta ahora, otorgar perdones presidenciales en vez de cambiar la legislación.

La Televisión es el medio de prensa más popular en Azerbaiyán, con 7 canales nacionales, AzTV, ANS, Space TV, ATV, Lider TV, ITV y Xazar y 12 canales regionales. ATV es el canal más popular, seguido por ANS e ITV. Las transmisiones son mayoritariamente en azerí, y también en ruso e inglés. En abril de 2007, la licencia del canal privado ANS fue renovada por el ente regulador, bajo presión internacional, después de haber sido suspendida y luego provisoriamente reestablecida en 2006.

Desde el fin de la censura en 1998, la prensa escrita es más libre que la televisión y la radio. De las casi 1500 publicaciones, las más populares son Yeni Musavat, Zerkalo, Azarbaycan, Xalq Gazeti y Azadlyg. Aunque muchas publicaciones son controladas por la oposición, el gobierno continúa ejerciendo presión sobre los canales de distribución para evitar que éstas circulen.

En cuanto a internet, en general, está libre de presión gubernamental, a pesar de que ocasionalmente se producen bloqueos de sitios y existen casos de periodistas críticos llevados ante los tribunales. Se considera que el 13%

de la población accede a internet en forma regular.

Freedom House le dio a Azerbaijan una clasificación de 77, Not Free, en su reporte sobre la libertad de prensa de 2008.²¹

A partir del 1 de enero de 2009, Azerbaiyán, prohibió a las estaciones de radio extranjeras transmitir en bajas frecuencias, aunque pueden seguir haciéndolo vía internet, cable o satélite. La medida afecta las licencias de la BBC, VOA, Radio Free Europe y Russian Evropa Plus. La OSCE declaró que cerrar los servicios de noticias de radios FM en manos de transmisores extranjeros eliminaba una de las últimas fuentes de noticias independientes. También consideró que los medios alternativos sugeridos por el gobierno no eran aceptables.²²

La libertad de asociación está garantizada por la constitución y la Convención Europea de Derechos Humanos. El gobierno ejerce influencia sobre las actividades de las ONGs, sobre todo las de aquellas críticas del funcionamiento de las instituciones. Hay más de 2100 ONGs en el país, las más importantes y activas son aquellas que trabajan con las personas internamente desplazadas (IDPs), salud, infancia, derechos humanos, derechos de la mujer y medio ambiente. Hay más de 70 organizaciones de ayuda internacional que trabajan sobre todo con

los IDPs del conflicto de Nagorno-Karabagh. El apoyo financiero local para los ONGs es pobre y las mismas dependen fundamentalmente de la ayuda externa.

Las autoridades no restringen la libertad académica, pero profesores y alumnos que han participado en movimientos de la oposición han sido presionados por éstas. En 2003 y 2005, numerosos profesores y maestros han expresado que han perdido sus puestos de trabajo por trabajar para partidos de la oposición.²³

La corrupción es uno de los problemas más serios de Azerbaiyán. En el Corruption Perceptions Index (CPI) de 2008, Azerbaiyán ocupa el puesto número 158 de entre los 180 que lo componen, con un puntaje CPI de 1.9. El mismo se ha deteriorado en los últimos años.²⁴

Muchos analistas consideran que las riquezas petroleras de Azerbaiyán y el sistema patrimonial creado por el fallecido presidente Heydar Aliyev y su hijo, el actual presidente, Ilham Aliyev son los principales responsables del fracaso de los esfuerzos democratizadores en Azerbaiyán. Este sistema distribuye las rentas del petróleo para asegurarse el apoyo de aliados y de distintos grupos clientelistas. El auge de los precios del petróleo entre 2003-

8 produjo un notable incremento de las rentas derivadas del sector energético. A partir del 2005, el gobierno ha perdido el interés en mantener la fachada democrática, característica de los años 90. La baja del precio del petróleo probablemente obligue al gobierno a ser más cuidadoso, pero eso no garantizaría cambios fundamentales en el sistema.²⁵

4- Rol del Islam

Azerbaiyán es un estado secular con un población mayoritariamente moderada y predominantemente chiita (85% de la población musulmana según estimaciones)²⁶. Desde la caída del régimen soviético en 1991, han surgido grupos sunitas y chiitas que se niegan a reconocer la autoridad de las organizaciones religiosas oficiales. Desde 1991, Azerbaiyán se convirtió en un imán para misioneros musulmanes de Turquía, Irán y el Medio Oriente, como así también del Cáucaso del Norte, bajo control ruso. Algunos de ellos fueron vinculados con organizaciones islamistas violentas. Sólo los grupos turcos, cuyo modelo islámico es el único compatible con el modelo secular del estado azerbaiyano, continúan operando en la actualidad en el país.

El salafismo, desconocido en el pasado en

Azerbaiyán, tiene ahora una presencia tanto en Bakú como en el norte del país. Algunos grupos chiitas que no reconocen a las autoridades oficiales son ahora más numerosos, pero muy pocos de ellos pueden considerarse políticos o violentos. El gobierno sospecha de todas las expresiones del Islam que no puede controlar a través del State Committee for Work with Religious Organisations (SCWRO) y el Caucasus Board of Muslims (CBM). Miembros de la oposición y de comunidades religiosas independientes argumentan que el gobierno exagera el peligro para ganarse las simpatías de Occidente y lograr un mayor margen de maniobra en ciertas prácticas antidemocráticas. Las tácticas del gobierno podrían llevar a grupos minoritarios, hasta ahora pacíficos, sobre todo los salafistas, a la jihad, la radicalización y la violencia. Aunque el gobierno ha mejorado la educación religiosa y reformado el CBM, e intenta desarrollar una variedad local del Islam, debería incluir a las ONGs e intentar acercarse a los grupos independientes sin criminalizarlos.²⁷

5- Política Exterior y de Defensa

La política exterior de Azerbaiyán y su deseo de tener fuerzas armadas fuertes están intrínsecamente ligados a la relación bilateral con Armenia y al conflicto de Nagorno-Karabagh.

Las disputas sobre Nagorno-Karabagh, como ya se señalara, comenzaron en 1918, cuando Armenia y Azerbaiyán se independizaron de Rusia. En 1921, los soviéticos consolidaron su control sobre todo el Cáucaso y Nagorno-Karabagh, de mayoría armenia, se convirtió en 1923 en un oblast autónomo en la RSS de Azerbaiyán. El 1 de diciembre de 1989, el Soviet Supremo de Armenia y el Soviet regional de Nagorno-Karabagh adoptaron una resolución conjunta sobre la reunificación de Nagorno-Karabagh con Armenia. Luego de su declaración de independencia el 30 de agosto de 1991, Azerbaiyán revocó el status autónomo de Nagorno-Karabagh el 26 de noviembre. No obstante, los armenios de Nagorno-Karabagh continuaron con su intento de separarse de Azerbaiyán, y organizaron un referéndum (sin participación de los azeríes) en el que votaron por su independencia. Ningún estado, incluido Armenia, ha reconocido la independencia de Nagorno-Karabagh declarada el 6 de enero de 1992.²⁸

En medio del conflicto, Azerbaiyán decidió crear

un ejército nacional en 1991. En 1992, luego de la pérdida de Khojaly, el nuevo presidente Abulfaz Elchibay adopta una política exterior diametralmente opuesta a la de su predecesor: anti rusa y pro occidental, retiró a Azerbaiyán de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y expulsó a las tropas rusas (Azerbaiyán fue la primera ex república soviética en hacerlo)²⁹. Elchibay apoyó una política de acercamiento con Turquía, lo que complicó las relaciones con Teherán. Durante su gobierno, reforzó las fuerzas armadas, incorporando un número considerable de azeríes, ex oficiales soviéticos, e invitando a instructores militares turcos, lo que le significó algunos sucesos militares en Nagorno-Karabagh. El nuevo presidente, Aliyev, inició cambios en las fuerzas armadas, creó un consejo de defensa bajo su control y disolvió las fuerzas de defensa locales, reemplazándolas con reclutas. Estas medidas, luego de algunas pérdidas iniciales, llevaron a la formación de un ejército no politizado con un comando unificado.

Por otra parte, Aliyev también revertió la orientación del gobierno de Elchibay en relación a las relaciones con Rusia, que se normalizaron, y reintegró a Azerbaiyán al CEI. Durante su período, comenzó el

desarrollo de su “multivector foreign policy” basada en un aumento de la cooperación con Occidente, al mismo tiempo que evitaba antagonizar a Moscú y mantenía buenas relaciones con Irán. Esta política, que se mantiene hasta la actualidad, define las relaciones con Rusia, Turquía, Georgia, USA y la Unión Europea como estratégicas.³⁰

En la práctica, el conflicto resultó en la ocupación de territorio de Azerbaiyán. Las fuerzas de Nagorno-Karabagh, apoyados por conscriptos y soldados de Armenia, ocupan 13,4% (11,722 km²) del territorio de Azerbaiyán. Esto incluye el 92,5% del territorio del antiguo Oblast Administrativo de Nagorno-Karabagh (NKAO), cinco distritos fuera de Nagorno-Karabagh: Kelbajar, Lachin, Kubatly, Jebrail, y Zangelan y segmentos significativos de otros dos: Agdam y Fizuli (aunque hay disputas entre las partes sobre el efectivo territorio controlado). El territorio ocupado afuera de la ex NKAO es de 7409 km², casi el doble del antiguo oblast soviético. Cuando los armenios de Nagorno-Karabagh hablan de la autoproclamada República de Nagorno-Karabagh (5089 km²), aducen que un 15% del territorio está controlado por el ejército de Azerbaiyán. Este 15% incluye parte de los distritos de Martuni y Mardakert, que formaban parte de la NKAO como también

del distrito de Shahumian y el asentamiento de Getashen, que no lo integraban. La autoproclamada República de Nagorno-Karabagh también considera al corredor de Lachin como parte de su territorio, aunque éste nunca formó parte de la NKAO y ningún armenio vivió allí antes del conflicto. Ambas partes han hecho limpieza étnica por medio de desplazamientos forzados de personas en los territorios que controlan. No hay cifras exactas sobre el número de refugiados e IDPs, pero más de 400.000 armenios huyeron de Azerbaiyán y de las regiones en Armenia que lo bordean y más de 700.000 azerbaiyanos y kurdos tuvieron que dejar Armenia, Nagorno-Karabagh y los distritos aledaños. No hay números de víctimas precisas del conflicto, pero las estimaciones hablan de 18.000 a 20.000 azerbaiyanos y 25.000 armenios muertos, aunque actualmente se estima una cifra menor de muertos totales, cerca de 18.500.³¹

El conflicto militar duró de 1988 hasta 1994, y tuvo sus momentos de mayor intensidad en 1992-3. El cese del fuego fue firmado en mayo de 1994 pero no es estable, muestra de ello la constituyen las frecuentes violaciones de la frontera. Azerbaiyán ha perdido 3.000 soldados y civiles desde entonces. El grupo de

Minsk de la OSCE creado en 1992 y con las copresidencias de USA, Francia y Rusia ha buscado una solución al conflicto desde entonces. El proceso de Praga facilitado por el grupo de Minsk de la OSCE busca una nueva solución desde 2004, luego del fracaso de varios planes de paz, rechazados por Nagorno-Karabagh en 1997 y Azerbaiyán en 1998. Las respuestas de las partes a las negociaciones de Key West en 2001 no se conocen. El proceso de Praga se ha distinguido de negociaciones anteriores por su modelo incremental en vez de buscar un “acuerdo comprensivo”. El proceso se mantuvo confidencial hasta que los copresidentes decidieron hacerlo público en junio-julio de 2006. Los copresidentes confirmaron que los principios se basaban en un renunciamiento al uso de la fuerza, el retiro de las fuerzas armenias de los territorios de Azerbaiyán, la aceptación de un status interino para Nagorno-Karabagh, el despliegue de una fuerza de paz internacional, una reconstrucción post conflicto, el regreso de los IDPs y un referéndum o voto popular en una fecha a fijar, para determinar el status definitivo de Nagorno-Karabagh. Los principios requerirían que ambas partes hicieran importantes concesiones, Armenia tendría que aceptar retirarse de los territorios ocupados y el regreso de los IDPs y

Azerbaiyán un referéndum que podría terminar en la independencia de Nagorno-Karabagh. No obstante este proceso, hubo problemas en 2006 cuando las partes comenzaron a relacionar los principios entre sí y a volverse atrás sobre acuerdos previos. Aunque hubo intervenciones de alto nivel de Francia, Rusia y USA para facilitar un acuerdo, las dificultades continuaron. Desde entonces las reuniones se sucedieron sobre la base de los principios del grupo de Minsk de 2006 y los principios de Madrid, que nunca han sido hecho públicos y que fueran presentados en la reunión ministerial de la OSCE de noviembre de 2007 en Madrid, y que se cree que mantienen en gran parte, aunque no todos, los principios de 2006.

Es claro a esta altura que el status final de Nagorno-Karabagh es un tema determinante, y sobre todo, la modalidad del referéndum, quién va a participar, y cuáles pueden ser las consecuencias.

Otro tema complicado ha sido el retiro de Lachin y Kelbajar, y su relación con el referéndum, que defiende Armenia pero rechaza Azerbaiyán. Distintas fórmulas se han presentado para resolver este tema. Con respecto a Kelbajar, parecería haber acuerdo de separarlo del referéndum y relacionarlo a

un acuerdo sobre el status interino. La situación es más complicada con Lachin. Armenia insiste en la necesidad de una conexión segura entre Nagorno-Karabagh y su territorio y que el status del corredor de Lachin sea el mismo de la entidad, tanto en el período interino como el definitivo. Los copresidentes vienen sosteniendo en que el status de Lachin aguarde la evolución de las negociaciones. Esto no es aceptable para Azerbaiyán, que insiste en un retiro de Armenia y el retorno de los IDPs sin demora, y ha sugerido el uso común de la ruta Agdam-Lachin-Goris-Nakhchivan que pasa por territorios bajo control de las partes³². Las negociaciones han continuado en los últimos años con variada intensidad. Luego de la guerra entre Georgia y Rusia en agosto de 2008, los presidentes de Armenia y Azerbaiyán se reunieron con su par ruso en Moscú, ratificando su deseo de encontrar una solución sobre la base de los principios de Madrid. Nuevas reuniones tuvieron lugar en Suiza en enero de 2009 y en Praga, en mayo de 2009, aunque quedan problemas serios.³³

Además del tema del futuro status del territorio en disputa, quedan otros problemas no menores. Bajo Heydar Aliyev, las fuerzas armadas de Azerbaiyán no tenían suficientes recursos, carecían de prestigio y sufrían del estigma de la derrota en Nagorno-Karabagh. H. Aliyev vio a

sus dos predecesores depuestos por golpes militares y prefirió un ejército débil. Su hijo ha invertido más en las fuerzas armadas (los gastos de defensa subieron de 135 millones de dólares americanos en 2003 a 1.850 millones en 2008, con Ucrania, Belarús y Rusia como los principales proveedores de armas debido al embargo de armas de la OSCE y la ONU), aunque asegurándose una paridad entre los distintos ministerios del área de seguridad. Bakú no descarta el uso de la fuerza para recuperar el control del territorio perdido. También obtener el consentimiento de Nagorno-Karabagh, cuyo régimen de facto no participa de las negociaciones, no será fácil, debido a su propio status y al hecho de que Bakú amenaza con la fuerza.

Azerbaiyán considera en su propia doctrina de seguridad, adoptada en 2007, a la agresión armenia como su mayor amenaza. Por eso, el restablecimiento de la integridad territorial, usando todos los medios disponibles a su alcance, es un objetivo prioritario. A diferencia de la doctrina armenia que visualiza la presencia rusa como una fuerza de estabilidad en la región, Azerbaiyán prefiere el retiro de todas las fuerzas militares del Cáucaso. A diferencia de Georgia, el concepto azerbaiyano no se manifiesta

explícitamente por la adhesión a la OTAN o a la Unión Europea, opinión que se reforzó luego de la guerra de Georgia de 2008. La cooperación con la OTAN se da en dos esferas: Azerbaiyán es miembro del Euro Atlantic Partnership Council (EAPC) y del Partnership for Peace (PfP), cuyos programas se adaptan a las necesidades de los países participantes. Azerbaiyán participa activamente en cursos de entrenamiento militar, seminarios y de idiomas. A través del Planning and Review Process (PARP) del PfP, Azerbaiyán recibió asistencia para su participación en las operaciones de la OTAN en Kosovo, Afganistán y en las de la coalición liderada por USA en Irak. El Individual Partnership Action Plans (IPAP) del PfP provee una hoja de ruta para el control democrático de las fuerzas armadas, presupuesto y planeamiento de defensa, interoperabilidad con la OTAN y reorganización de las fuerzas armadas según los estándares de la OTAN, reformas que Bakú demora en implementar. Algunos países de la OTAN dan asistencia bilateral: USA, el Reino Unido y Turquía, éste último ha sido el punto de contacto de Azerbaiyán con la OTAN en los últimos dieciséis años. Debido al embargo, la ayuda militar bilateral se concentra en las capacidades defensivas y de fuerzas de mantenimiento de la paz, no ofensivas.³⁴

Un capítulo aparte dentro de la política exterior de Azerbaiyán debe dedicarse a las relaciones con Turquía e Irán. Azerbaiyán y Turquía han sido aliados cercanos desde la caída del régimen soviético en 1991, cuando Turquía encontró en Azerbaiyán el socio ideal en la promoción del panturquismo. El fallecido presidente de Azerbaiyán, Heydar Aliyev, acuñó la frase “una nación con dos estados” para referirse a las relaciones azerbaiyano-turcas. Luego de intensas protestas populares en Turquía en apoyo de Azerbaiyán, durante la guerra de Nagorno-Karabagh en 1993, Ankara suspendió las conversaciones para establecer relaciones diplomáticas con Armenia y cerró la frontera con Armenia. Teniendo en cuenta sus lazos culturales, lingüísticos y religiosos, Turquía ve a Azerbaiyán como un puente hacia las repúblicas de origen turco de Asia Central. Ambos países tienen además estrechos vínculos económicos, sobre todo en el área del gas y del petróleo, con el oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan, y el gasoducto Bakú-Tbilisi-Erzurum. La nueva política turca de cero problemas con sus vecinos, y la nueva dinámica regional provocada por la guerra entre Georgia y Rusia, ha llevado a Turquía a un nuevo posicionamiento regional. Luego de

meses de negociaciones con la mediación de Suiza, el 22 de abril de 2009, Turquía y Armenia anunciaron una hoja de ruta para normalizar sus relaciones. En declaraciones públicas, funcionarios turcos manifestaron que el proceso de normalización se daría en paralelo a la resolución del conflicto de Nagorno-Karabagh. El anuncio provocó reacciones negativas en Bakú. Durante una visita a Bakú el 13 de mayo de 2009, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, dio claras garantías a Azerbaiyán de que la frontera entre Turquía y Armenia iba a ser reabierto, pero sólo cuando terminase la ocupación de Nagorno-Karabagh. Si bien todo parece indicar que el cortocircuito provocado entre Bakú y Ankara se ha solucionado, no está claro el efecto que el anuncio del 13 de mayo, tendrá en la normalización de relaciones entre Turquía y Armenia.³⁵

Las relaciones entre Azerbaiyán e Irán, complicadas durante la presidencia de Elchibay, mejoraron desde la llegada de Aliyev al poder, sin alcanzar el grado de cercanía que ha caracterizado a las relaciones con Turquía. Irán continúa preocupado por el efecto que un Azerbaiyán independiente pueda tener sobre sus provincias azerbaiyanas. En el conflicto sobre Nagorno-Karabagh, Irán ha mantenido su neutralidad, pero ha dado la impresión de

inclinarse por Armenia. Desde el punto de vista religioso, si bien Irán ejerció cierta influencia espiritual sobre los chiitas azerbaiyanos inmediatamente después de la independencia, su influencia es limitada actualmente y el gobierno de Azerbaiyán prohibió la entrada de misioneros iraníes a partir del 2000.³⁶

6- Petróleo y gas

Azerbaiyán es internacionalmente reconocido por sus vastas reservas de petróleo y gas. Azerbaiyán tiene reservas comprobadas de 7.000 millones de barriles de petróleo y 1.280 billones de m³ de gas a fines de 2007, según el British Petroleum Statistical Review.³⁷

El gobierno de Azerbaiyán y la Azerbaijan International Operating Company (AIOC), liderada por British Petroleum, en la cual la Azerbaijan State Oil Company (SOCAR) tiene una participación del 10%, firmaron el primer Production-Sharing-Agreement (PSA) para los campos offshore de Azeri-Chirag-Guneshli (ACG). Desde entonces, Azerbaiyán ha celebrado más de 25 PSAs para desarrollar sus depósitos de petróleo y gas onshore y offshore. Con el lanzamiento del oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC) para el petróleo de

ACG, con una extensión de 1.768 km, operativo desde 2006 y el South Caucasus Pipeline (Bakú-Tbilisi-Erzurum o BTE) para el gas de Shah Deniz, operativo desde fines de 2006, comenzó el período de las grandes ganancias. BTC es el primer oleoducto que transporta grandes volúmenes de crudo del mar Caspio sin pasar por territorio ruso. El rango de caudales (flow rate) es de 850.000 barriles por día (bpds), con una capacidad total de 1.2 millones bpds cuando opere a máxima capacidad. Además de BTC, Azerbaiyán exporta petróleo vía el oleoducto de Bakú-Novorossiysk (toda la producción es de la empresa estatal azerí SOCAR6) y a los puertos de Georgia en el mar Negro vía ferrocarril y el oleoducto Bakú-Supsa.

Mientras la producción de SOCAR se ha mantenido estable, la de AIOC ha aumentado considerablemente en los últimos años. Los productos del petróleo y sus derivados (principalmente crudo) y el gas representan el 90% de las exportaciones de Azerbaiyán y el 60% del presupuesto nacional y han contribuido a un aumento importante del PBI (PPP), pasando de 53,48 mil millones de dólares en 2006 a 66 mil millones dólares en 2007 y 73,65 mil de millones de dólares en 2008, con tasas de crecimiento del PBI del 30,4%, 23,4% y 30,5% respectivamente. Pero el boom no puede durar.

BP calcula que la producción va a alcanzar un pico en 2011-12, aunque hay especulaciones de que los campos tendrían una duración mayor. La producción de gas de Shah Deniz alcanzará 9.000 millones de m³ este año comparados con los 8.600 millones en 2008. El gasoducto BTE podrá eventualmente llevar 20.000 millones de metros cúbicos de gas por año (la fase 2 de Shah Deniz debería estar operativa en 2014). A partir de BTE, los gasoductos offshore del Interconector Turquía-Grecia (TGI) y el Interconector Grecia-Italia (IGI) llevan gas a Grecia e Italia.³⁸

Europa ha visto claramente la necesidad de diversificar sus fuentes de energía, construyendo nuevos gasoductos y terminales de gas natural licuado (LNG). En especial luego de la crisis del gas entre Ucrania y Rusia en enero de 2009, ha aumentado la presión para la construcción de un gasoducto que una el mar Caspio y el Medio Oriente con el mercado europeo, transportando gas de Azerbaiyán, Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Irán, Irak, y el Norte de África, a través de Turquía, Bulgaria, Rumania, Hungría y Austria. El proyecto, llamado Nabucco, sería financiado por el European Investment Bank en Budapest y subsidiado por la UE por un monto aproximado de 250

millones de euros. Un consorcio ha sido formado por las compañías Botas (Turquía), Bulgargaz (Bulgaria), Transgaz (Rumania), Mol (Hungria), OMV (Austria) y RWE (Alemania) para financiar, construir y operar el proyecto, con una capacidad de 31.000 millones de m³, y una inversión inicial de 8.000 millones de euros, para el gasoducto de un recorrido de 3.300 km.

Azerbaiyán ya tiene un red (BTE) con sus conexiones. La exploración de Shaz Deniz podría aumentar la capacidad de exportación hasta 30.000 millones de m³. Kazakstán, Uzbekistán y Turkmenistán tienen el potencial a largo plazo de exportar 150 a 200 mil millones de m³, lo que equivale a las dos terceras partes del potencial exportador de Rusia, aunque el gas de Asia Central irá principalmente a Rusia, Ucrania y China, con gasoductos ya funcionando y que actualmente están siendo expandidos y un nuevo sistema de gasoductos que está siendo construido por China. Como Rusia piensa pagar tasas europeas (menos los fees del transporte), a partir de 2009, este negocio será mucho más atractivo para los países de Asia Central. Se espera que China también pague tasas de mercado.

Existe una ruta alternativa para la conexión con Nabucco, ya sea vía un gasoducto que atraviese el mar Caspio, hacia Azerbaiyán, o

transportando LNG o gas comprimido por el mar Caspio hacia puertos de Azerbaiyán o una conexión por tierra bordeando el mar Caspio a través de Irán y Turquía. Ninguna de estas alternativas parece fácil, salvo quizás la posible conexión submarina de las plataformas de extracción de Azerbaiyán y Turkmenistán.

Con referencia a Irán e Irak, es difícil predecir lo que puede pasar. Irán, con importantes reservas de gas, sólo exportó gas a la URSS entre 1970 y 1980. Si bien hay gasoductos entre Tabriz y Erzurum y desde el sur de Turkmenistán, vía Irán a Turquía (Korpezhe-Kurt Kui), los mismos operan con capacidad reducida. El potencial de Irak es más limitado, pero a su vez hay problemas políticos a ser tenidos en cuenta. El reciente acuerdo de dos compañías europeas y de dos compañías de los Emiratos Árabes Unidos de llevar gas del Kurdistán irakí a Turquía y conectar a Nabucco, fue bloqueado por el gobierno de Bagdad. Egipto podría dar gas natural a Nabucco si el gasoducto que conecta la red egipcia con Siria fuera extendido a Turquía.

Pero Nabucco no es la única alternativa. El proyecto South Stream para la construcción de un gasoducto entre Gazprom y Eni de Italia, iría desde el Sur de Rusia a Bulgaria,

por debajo del mar Negro, conectándose desde Bulgaria hacia el sur con Grecia e Italia y hacia el Norte, con los Balcanes y Hungría. Tomando en consideración las dificultades técnicas para la construcción de un gasoducto submarino, el proyecto podría estar listo en 2015 con una capacidad de 47.000 millones de m³, evitando la ruta ucraniana. South Stream podrá entregar gas ruso y de Asia Central al sudeste de Europa, sin pasar por Ucrania. El proyecto Blue Stream II, que hubiera agregado un segundo ramal al gasoducto que va del sur de Rusia al mar Negro y luego a la costa de Turquía, extendiéndose a Turquía Occidental hubiera servido el mismo propósito pero a costa de aumentar la influencia de Turquía como país de tránsito.³⁹

En los últimos meses la batalla por el gas se ha intensificado. Las demoras en llevar adelante el proyecto Nabucco, debido a la falta de apoyo político de la Unión Europea, parecen haberse despejado luego de la reunión de Praga el 8 de mayo de 2009, durante la cual el proyecto Nabucco recibió un fuerte apoyo político⁴⁰, pero no obstante quedan cuestiones por resolver. Entre ellos se encuentran los referidos a la demanda turca de un descuento del 15% para el consumo del gas natural que cruza su territorio⁴¹, los deseos de Rusia de aumentar sus compras de gas a Azerbaiyán⁴², el deseo de

Azerbaiyán de renegociar el precio de sus exportaciones de gas a Turquía (el acuerdo anterior 120 dólares por 1.000 m³ de gas natural expiró en abril de 2008 y Azerbaiyán desea una renegociación, teniendo en cuenta que Turquía paga hasta treces veces más por el gas que recibe de Rusia y Argelia), y los recientes anuncios de Gazprom y Eni de duplicar la capacidad del proyecto South Stream llevándolo a 63.000 millones de m³, junto al anuncio de la firma de acuerdos entre Gazprom y las compañías nacionales de gas de Bulgaria, Serbia y Grecia para crear *joint ventures* que realicen estudios de factibilidad sobre el proyecto.⁴³

Conclusiones

En los 90, de las ex repúblicas soviéticas, Azerbaiyán se mantuvo en una línea intermedia entre aquellas que aceptaron de mayor o menor grado las reglas de la democracia occidental y se acercaron a Europa y aquellas que mantuvieron regímenes o bien autoritarios o semi autoritarios. Azerbaiyán por el contrario buscó el apoyo de Occidente para desarrollar sus recursos energéticos y mantuvo una política exterior independiente balanceando la influencia de

sus vecinos. Ese balance se reflejó en su política interna. Aunque con serias imperfecciones, el país mantuvo una prensa independiente y partidos de oposición. Parecería que ese balance está cambiando y ese cambio no significaría una mayor apertura democrática.

Nagorno-Karabagh continúa siendo el principal problema de Azerbaiyán. Hasta ahora y a pesar de los repetidas declaraciones optimistas de los copresidentes, no se ha identificado un compromiso que le de a Bakú un sentimiento de seguridad de que el referéndum no va a resultar necesariamente en la secesión de Nagorno-Karabagh y a los armenios alguna razón para creer que la independencia del territorio es una posibilidad real. Las recientes declaraciones indican que el proceso de normalización entre Turquía y Armenia será largo y, por consiguiente, no debería haber cambios en los alineamientos exteriores de Azerbaiyán.

Azerbaiyán tiene un gran potencial energético.

Todo parece indicar que finalmente, va a apostar por contribuir al proyecto energético europeo, sin que esto ofenda a Rusia, si los europeos se deciden seriamente por Nabucco, como parecieran estar haciéndolo.

Referencias:

- (1) Población estimada en 2009, 8,238,672 habitantes, de los cuales los azeríes representan el 90,6%, dagestanis, 2,2%, rusos 1,8%, armenios 1,5%, otros 3,9% (censo de 1999). Casi todos los armenios viven en la región separatista de Nagorno-Karabagh. Superficie, 86,600 km² (incluye los enclaves de Nakhchivan y Nagorno-Karabagh) Ver CIA, the World Factbook, Azerbaijan en www.cia.gov.
- (2) Si bien esta monografía se concentra en la República de Azerbaiyán, a veces llamada en este texto, Azerbaiyán del Norte, Azerbaiyán ruso o Azerbaiyán soviético, se harán referencias al Azerbaiyán iraní, también llamado Azerbaiyán del Sur.
- (3) SHAFFER, Brenda, *Borders and Brethren, Iran and the Challenge of Azerbaijani Identity*, Cambridge, MA, The MIT Press, 2002, págs. 16-17.
- (4) AZERBAIJAN en *The New Encyclopaedia Británica*, tomo I, 150 edición, Chicago, 1991, pág. 755. Richard N. Frye menciona que

- Azerbaiyán era un objetivo favorito de los nómadas turcos por sus excelentes tierras de pastura, y que los turcos no tardaron en tomar control de esta parte de Irán y comenzaron a colonizarla; en FRYE, Richard N., *The Golden Age of Persia*, London, Phoenix Press, 2003, pág. 227.
- (5) SHAFFER, Brenda, *Borders and Brethren, Iran and the Challenge of Azerbaijani Identity*, Cambridge, MA, The MIT Press, 2002, págs. 21-22.
- (6) Se calcula que en la actualidad hay 21-30 millones de azeri hablantes, de los cuales 12-18 millones habitan en Irán (estas cifras no son aceptadas por el gobierno iraní). El azerí, que es idioma oficial en la República de Azerbaiyán, se escribe con el alfabeto latino en Azerbaiyán desde 1993, luego de haber usado el árabe (hasta comienzos del siglo XX), latino, y cirílico y con el alfabeto árabe en Irán. Ver SHAFFER, Brenda, *Borders and Brethren, Iran and the Challenge of Azerbaijani Identity*, Cambridge, MA, The MIT Press, 2002, págs. 221 y 222.
- (7) SWIETECHOWSKI, Tadeus, *Russia and Azerbaijan, a borderland in transition*, New York, Columbia University Press, 1995, págs. 5-24.
- (8) Fundado en 1911, sobre la base de un nacionalismo turco secular y la creación de un Azerbaiyán autónomo en asociación con Rusia.
- (9) SHAFFER, Brenda, *Borders and Brethren, Iran and the Challenge of Azerbaijani Identity*, Cambridge, MA, The MIT Press, 2002, págs 32-9 and SWIETECHOWSKI, Tadeus, *Russia and Azerbaijan, a borderland in transition*, págs. 37-87.
- (10) SWIETECHOWSKI, Tadeus, *Russia and Azerbaijan, a borderland in transition*, págs. 88-108.
- (11) SHAFFER, Brenda, *Borders and Brethren, Iran and the Challenge of Azerbaijani Identity*, Cambridge, MA, The MIT Press, 2002, págs. 65-68.
- (12) Oblast autónomo de la RSS de Azerbaiyán desde 1923, con mayoría armenia.
- (13) Este evento es conocido internacionalmente como el Baku Black January.
- (14) Ex número uno del PC local y ex miembro del politburó del Partido Comunista de la URSS, que había sido apartado de la política activa por Gorbachev. Ver SWIETECHOWSKI,

- Tadeus, Russia and Azerbaijan, a borderland in transition, págs. 193-227.
- (15) NAZLI, H Kaan, en Nations in Transit, 2008 Azerbaijan Country report, www.freedomhouse.org y Constitution of Azerbaijan en www.legislationline.org
- (16) NAZLI, H Kaan, en Nations in Transit, 2008 Azerbaijan Country report, www.freedomhouse.org y Constitution of Azerbaijan en www.legislationline.org
- (17) NAZLI, H Kaan, en Nations in Transit, 2008 Azerbaijan Country report, www.freedomhouse.org.
- (18) El Departamento de Estado de los Estados Unidos menciona más de 40 partidos políticos, ver country report en www.state.gov. Ver también Azerbaijan's 2005 Elections: Lost Opportunity, en Europe Briefing No. 40, 21 noviembre 2005, www.crisisgroup.org
- (19) Ver Freedom of the World report, 2008, www.freedomhouse.org
- (20) Azerbaijan country report en Human Rights Watch, enero 2009, www.hrw.org
- (21) Azerbaijan country report, 2008, en Freedom of the Press, www.freedomhouse.org
- (22) YEVGRASHINA, Lada, Azerbaijan curbs foreign radio broadcasts, en Reuters News, 30 diciembre 2008, www.reuters.com
- (23) Ver Freedom of the World report, 2008 en www.freedomhouse.org
- (24) Ver report de Transparency International en www.transparency.org
- (25) GULIYEV, Farid en Oil Wealth, Patrimonialism and the Failure of Democracy in Azerbaijan, Caucasus Analytical digest 2/09.
- (26) Según el CIA World Fact Book, los musulmanes representan el 93,4% de la población, los ortodoxos rusos el 2,5% y los armenios el 2,3%, en www.cia.gov
- (27) Ver Azerbaijan: Independent Islam and the State, Europe Report No 191, 25 Marzo 2008, www.crisisgroup.org
- (28) Ver Nagorno-Karabagh: Viewing the conflict from the ground, Europe Report No 166, 14 septiembre de 2005, pág.3, www.crisisgroup.org
- (29) Rusia mantiene una estación militar de radar en Gabala, cuyo alquiler expira en 2012. Ver Lavrov seeks to extend radar lease, AP wire, 13 March 2009. www.moscowtimes.ru
- (30) Ver Azerbaijan: Defense Sector Management and Reform, Europe Briefing No 50, 29 octubre 2008, págs. 3-4 en www.crisisgroup.org

- (31) Ver Nagorno-Karabagh: Viewing the conflict from the ground, Europe Briefing No 166, 14 de septiembre de 2005, págs 1-2, www.crisisgroup.org
- (32) Ver Nagorno-Karabagh: Risking War, Europe Report No 187, 14 Noviembre 2007, págs i y 1-6, www.crisisgroup.org
- (33) Ver Nagorno-Karabagh: Risking War, Europe Report No 187, 14 Noviembre 2007, pág.5, www.crisisgroup.org
- (34) Ver Azerbaijan: Defence Sector Management and Reform, Europe Briefing No 50, 29 octubre 2008, págs 4-6 y 16-17, www.crisisgroup.org
- (35) Ver Culture, energy unite Turkey and Azerbaijan, Turkey and Armenia draw up road map to mend ties, Baku says Turkey-Armenia thaw may raise tensions, Reuters news wires, 23 abril 2009, www.reuters.com
- (36) SWIETOCHOWSKI, TADEUS, Russia and Azerbaijan, a borderland in transition, págs. 222-3.
- (37) Ver Nagorno-Karabagh: Risking war, Europe Report No 187, 14 noviembre 2007, págs. 8-9, www.crisisgroup.com
- (38) GULIYEV, Farid, en Oil Wealth, Patrimonialism, and the failure of Democracy in Azerbaijan, Caucasus Analytical Digest 02/09, págs 3-4, se puede ver también CIA World Factbook en www.cia.gov
- (39) GOETZ, Roland en The Southern Gas Corridor and Europe's Gas Supply, en Caucasus Analytical Digest 03/09, págs 2-4.
- (40) Ver EU must act now to make gas pipeline a reality, en Reuters News wire, 24 abril 2009, www.reuters.com
- (41) Ver Nabucco project faces critical threshold in June, 17 mayo 2009, www.todayszaman.com
- (42) Ver Russia, Azerbaijan sep broader gas ties, en AP news wire, 17 abril 2009, www.moscowtimes.ru
- (43) Ver MEDETSKY, Anatoly, Gas Pipeline fight escalates sharply, 18 Mayo 2009 en www.moscowtimes.ru

Para citar este artículo:

Torres, Ricardo (2009), "Azerbaiyán: conflicto, política y petróleo en el Sur del Cáucaso" [disponible en línea desde mayo 2009], Serie de Artículos y Testimonios, N° 54. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Dirección URL: <http://www.cari.org.ar/pdf/at54.pdf>