

MARZO  
ABRIL  
2022

**CARI** / Comité de Asuntos Asiáticos

**4**  
NUMERO

**CARI**

Consejo Argentino  
para las Relaciones  
Internacionales

**Presidente**

Emb. José Octavio Bordón

**Comité de  
Asuntos Asiáticos**

**Director**

Dr. Jorge E. Malena

**Subdirectora**

Dra. Lía Rodríguez de la Vega

**Grupos de Trabajo**

**China**

**Coordinador:**

Mag. Ernesto Fernández Taboada

**Co-coordinadora:**

Mag. Sofía Mantilla

**Japón**

**Coordinadora**

Dra. Cecilia Onaha

**Co-coordinadoras**

Dra. Gabriela Yoshihara y

Mag. Julia Alicia Romero

**Corea**

**Coordinadora:**

Mag. Mercedes Giuffré

**Asia del Sur**

**Coordinadora:**

Mag. Sabrina Olivera

**Co-coordinador:**

Dr. Manuel Gonzalo

**ASEAN**

**Coordinador:**

Emb. Marisa Rendón

**Australasia**

**Coordinador:**

Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1º  
C1016ACA

Buenos Aires Argentina

(5411) 4811 0071

[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)

@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.



**BOLETÍN**

## Nota del Editor

Estimados lectores,

Retomamos el contacto en el corriente año, con un panorama internacional sombrío, a partir de la invasión ordenada por el gobierno ruso del territorio de Ucrania.

En esta cuarta edición de nuestro Boletín, les presentamos información sobre el área geográfica que abarca el Comité de Asuntos Asiáticos que en nuestros medios no ha sido tratada o su abordaje no ha sido efectuado en profundidad.

Se incluyen análisis que buscan sumar valor a la información brindada. Como es habitual, en la sección “En profundidad” encontrarán un estudio de caso que procura profundizar el análisis.

Esperamos que este número sea de su interés y utilidad.  
Cordialmente,

**Dr. Jorge E. Malena y  
Dra. Lía Rodríguez de la Vega**

## En esta edición:

<b>China</b> MOU de la Ruta de la Seda con características argentinas .....	3
<b>Japón</b> Tokio está junto a Ucrania y junto a sus aliados .....	3
<b>Japón</b> Participación del Canciller Hayashi en la Reunión de Ministros de Comercio del G7 .....	4
<b>Japón</b> Relación con Rusia: situación de la balanza comercial .....	5
<b>Coreas</b> Documento: Síntesis de la conversación telefónica entre el Ministro de Relaciones Exteriores Chung Eui-yong y el Ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania Dmytro Kuleba .....	5
<b>Coreas</b> Corea del Norte realiza la novena prueba de misiles del año antes de las elecciones de Corea del Sur .....	6
<b>Coreas</b> Corea del Norte define su postura ante la guerra Rusia-Ucrania .....	7
<b>Asia del Sur</b> La posición de India en el conflicto Rusia-Ucrania .....	8
<b>Asia del Sur</b> Sri Lanka y sus compromisos en moneda extranjera .....	9
<b>Australasia</b> Preocupación por un nuevo avance chino en las Islas Salomón .....	9
<b>En Profundidad</b> El posicionamiento de Indonesia frente a las recientes tensiones geopolíticas del orden internacional .....	10

## China

### MOU de la Ruta de la Seda con características argentinas

Entre el 4 y el 6 de febrero de 2022 el presidente argentino, Alberto Fernández, viajó a la República Popular China, donde tuvo una reunión bilateral con el presidente chino Xi Jinping, asistió a la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Invierno y participó en diversas reuniones de trabajo. Uno de los puntos más destacados fue la adhesión de Argentina a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR), ya que fue el primero de los principales países en América Latina en dar este paso.

El memorando de entendimiento (MOU) firmado por Argentina sigue la estructura típica de los acuerdos firmados por otros países, pero también tiene aspectos novedosos que se destacan, a saber:

- El MOU coloca a la cooperación sino-argentina de la IFR en el marco de la Asociación Estratégica Integral firmada por ambos países en 2014.
- El MOU contiene más objetivos que los textos de otros países (como Uruguay o República Dominicana) y busca “resultados concretos” en comercio, transición energética, finanzas, e infraestructura, entre otros, en línea con la Agenda 2030 de la ONU. No figuran los principios de Cooperación Sur-Sur que sí aparecen en los textos de otros países.
- La mención a la “continua cooperación en el marco del swap bilateral de monedas” y a las “posibles transferencias de derechos especiales de giro en la plataforma del Fondo Monetario Internacional” son novedades en el MOU y se vinculan a la vulnerabilidad financiera que atraviesa el país.
- En el apartado de “Áreas de cooperación”, además de las áreas tradicionales que figuran en los MOU firmados por otros países, se incluyen “Cooperación en terceros mercados” y “Compras gubernamentales”. Tras la firma del MOU, Argentina y China firmaron 13 acuerdos de cooperación en el marco de la BRI, entre ellos, cooperación espacial, satélites para teleobservación, datos geológicos y energía nuclear. Según el Embajador de Argentina en China, están previstos 14 proyectos a realizarse con financiamiento chino por un total de USD 9.700 millones (incluyen rutas, acueductos, puentes y viviendas).

#### Fuentes:

CERA (2022). Los resultados del viaje a China. En Cont@cto CHINA, 162 (febrero). Recuperado de [https://www.cera.org.ar/new-site/contenidos.php?language=es&p\\_seccion\\_izq\\_id=455Documentos](https://www.cera.org.ar/new-site/contenidos.php?language=es&p_seccion_izq_id=455Documentos)

Acuerdos de la Nueva Ruta de la Seda. (Asociación Ambiente y Sociedad, s.f.). Recuperado de <https://www.chinaenamericalatina.info/acuerdos-de-la-nueva-ruta-de-la-seda/>

“Memorandum de Entendimiento entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China en materia de cooperación en el marco de la Iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI”, Cancillería, 04/02/2022. Recuperado de [https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado\\_ficha.php?id=kp6q15w=](https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6q15w=)

## Japón

### Tokio está junto a Ucrania y junto a sus aliados

La invasión a Ucrania por parte de Rusia ha sacudido el orden internacional, exponiendo la continuidad de las lealtades de países comprometidos de un lado u otro del sistema surgido de la post-guerra fría, y generando nuevos cálculos en el mundo multipolar que se configura. Esto se vio reflejado en los resultados de la votación en la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde Japón se unió a otros 13 países de la región de Asia Pacífico, y en total a 141 del mundo, apoyando una resolución que condenaba la invasión.

De forma particular, Japón ha establecido una serie de sanciones contra la Federación Rusa y Bielorrusia desde los primeros días de la guerra, acompañando medidas de sus socios y aliados, principalmente Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Taiwán y Corea del Sur, entre otros. Estas sanciones incluyen medidas de carácter financiero, comercial y diplomático. Entre estas se encuentran la restricción de transacciones bancarias, el congelamiento de activos de ciudadanos cercanos al gobierno, suspensión de visado y la prohibición de transacciones comerciales con Rusia.

*Mag. Sofía Mantilla*

A la par, Japón ha aportado ayuda humanitaria de emergencia al pueblo ucraniano en alimentos, ayuda médica y protección, entre otros por un valor de cien millones de dólares. A esto se suman apoyo económico y facilidades de visado para los ucranianos residentes en el país y para los ucranianos que se encuentran huyendo de la guerra en condición de refugiados.

Algo a destacar ha sido el apoyo más resuelto con equipo militar “no letal”, como tiendas de campaña, uniformes, chalecos antibala, y equipo médico, entre otros. Por otro lado, fueron suspendidos los visados a las personas de las autoproclamadas repúblicas de Donetsk y Lugansk.

Este enfoque más comprometido con el acompañamiento de las acciones de sus aliados ha traído también consecuencias en la esfera cercana, debiendo prestar atención a las acciones de China, y un retroceso en el proceso para el establecimiento de un tratado de paz entre Japón y Rusia (pendiente desde el fin de la Segunda Guerra) luego de que Rusia abandonara las negociaciones el día 21 de marzo. Por otro lado, se ha reabierto el debate sobre el papel de las Fuerzas de Auto Defensa y de un Japón pacifista en un mundo con crecientes tensiones, aunque con un Primer Ministro decidido a avanzar en este sentido, contando con la experiencia de haber sido Ministro de Relaciones Exteriores y Ministro de Defensa durante la administración de Shinzo Abe.

**Mag. Alicia Romero**

Fuentes:

Easton, Y. (2022). What Ukraine Means for Japan. The Diplomat (8 de marzo). Recuperado de <https://thediplomat.com/2022/03/what-ukraine-means-for-japan/>

Hosoya, Y. (2022). What Kishida's 'realism diplomacy for a new era' actually means for Japan. The Japan Times (22 de febrero). Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2022/02/22/commentary/japan-commentary/kishida-realism-diplomacy/>

Reuters, Kyodo (2022). Japan says it's ready to join U.S.-led sanctions on Russia. The Japan Times (22 de febrero). Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/02/22/national/politics-diplomacy/japan-russia-ukraine-sanctions/>

The Government of Japan (25 de marzo de 2022). Japan stands with Ukraine. Recuperado de

[https://japan.kantei.go.jp/ongoingtopics/pdf/jp\\_stands\\_with\\_ukraine\\_eng.pdf](https://japan.kantei.go.jp/ongoingtopics/pdf/jp_stands_with_ukraine_eng.pdf)

The Wire Staff (2022). At UN General Assembly, India Abstains From Resolution Criticising Russian Actions in Ukraine. The Wire (2 de marzo). Recuperado de <https://thewire.in/diplomacy/un-general-assembly-india-abstain-resolution-criticise-russia-ukraine-invasion>

## Participación del Canciller Hayashi en la Reunión de Ministros de Comercio del G7

El pasado 23 de marzo los ministros de Relaciones Exteriores y de Economía, Comercio e Industria de Japón asistieron a la reunión virtual de Ministros de Comercio del G7 organizada por el Ministro Federal de Asuntos Económicos y Acción Climática de la República Federal de Alemania, que ocupa la Presidencia del G7. Analizaron las posibles medidas comerciales del G7 en respuesta a la agresión rusa contra Ucrania, el impacto en la cadena de suministro global y las respuestas futuras, y se confirmó que el G7 seguirá cooperando estrechamente y tomando la iniciativa en el fortalecimiento del sistema multilateral de comercio, libre y abierto, basado en normas, teniendo en cuenta que la agresión de Rusia contra Ucrania es una situación extremadamente grave que sacude los cimientos del orden internacional existente, incluido el sistema de comercio multilateral centrado en la OMC.

**Mag. Alicia Romero**

Fuentes:

Jozuka, E. y Essig, B. (2022). Las fuertes declaraciones de Japón sobre Rusia realmente tienen que ver con China. CNN (14 de marzo). Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/03/14/japon-rusia-china-taiwan-ucrania-trax/>

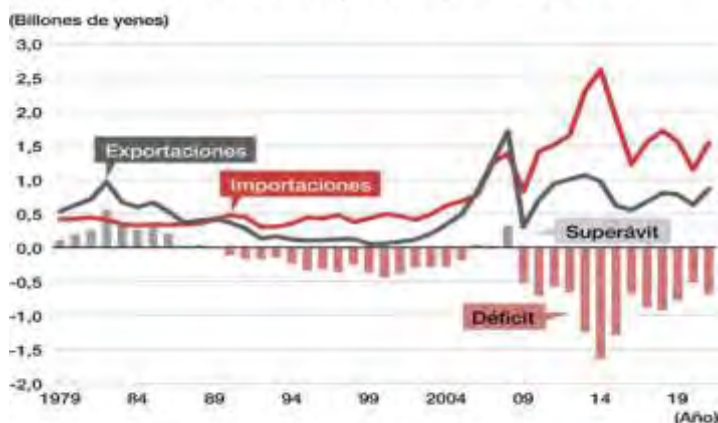
Ministry of Foreign Affairs of Japan (2022). Foreign Minister Hayashi's Attendance at the G7 Trade Ministers' First Meeting. Press Releases (24 de marzo). Recuperado de [https://www.mofa.go.jp/press/release/press1e\\_000272.html](https://www.mofa.go.jp/press/release/press1e_000272.html)

## Relación con Rusia: situación de la balanza comercial

Las estadísticas del Ministerio de Finanzas sobre el comercio revelan que en 2021 las importaciones que Japón realizó desde Rusia aumentaron un 34,8 % respecto al año anterior y alcanzaron un valor de 1,5 billones de yenes, equivalentes al 1,82 % de los 84,6 billones de yenes del total de importaciones del país.

Los principales productos que Japón compró a Rusia fueron gas natural licuado (GNL), carbón y petróleo crudo, entre los recursos energéticos, metal no ferroso para uso industrial y productos pesqueros. Las exportaciones japonesas a Rusia aumentaron en 2021 un 37,4 % respecto al año anterior y alcanzaron los 862,4 mil millones de yenes (cambio 108,57 dólar por yen). Japón exportó principalmente maquinaria de construcción y vehículos. Los componentes electrónicos como los chips semiconductores, solo representaron el 0,1 % de las exportaciones a ese país, con unos 584 millones de yenes y su exportación hacia Rusia está restringida a modo de sanción por la invasión de Ucrania.

### Balanza comercial de Japón respecto a Rusia



Creado por nippon.com a partir de los datos estadísticos del Ministerio de Finanzas de Japón.

nippon.com

La importancia del GNL data de 2009, cuando se puso en marcha frente a la costa de Sajalín el proyecto Sakhalin II de explotación de petróleo y gas natural, variando el porcentaje de importación según el año y representa entre el 7 % y el 8 % de las importaciones de este producto que proceden de Rusia.

En cuanto al petróleo, tras la prohibición de las

importaciones por parte de Estados Unidos, del petróleo ruso y otros hidrocarburos ante los indicios de que algunos compradores ya los están rechazando, los futuros del crudo Brent subieron, el pasado 9 de marzo un 2,27 % (2,91 dólares) a 130,89 dólares el barril, luego de haber subido un 3,9 % el día anterior. Así mismo, los futuros del crudo estadounidense West Texas Intermediate (WTI) subían 2,34 dólares (1,89 %) a 126,04 dólares el barril, tras haber subido también un 3,6 %. El Reino Unido eliminará gradualmente las importaciones de petróleo ruso hasta finales de 2022, en respuesta a la invasión rusa de Ucrania. De igual manera, Shell dijo que dejaría de comprar crudo ruso y eliminaría gradualmente su participación en todos los hidrocarburos rusos, convirtiéndose en una de las primeras grandes compañías petroleras occidentales en abandonar por completo Rusia. Así, la presión alcista sobre los precios del petróleo aumenta. Los precios del petróleo han subido más de un 30 % desde que Rusia, el segundo exportador mundial de crudo, lanzó lo que llamó una "operación especial" en Ucrania.

**Mag. Alicia Romero**

#### Fuentes:

Nippon.com (2022). La balanza comercial de Japón respecto a Rusia: el gas natural licuado rompe el equilibrio. Nippon.com (1 de marzo). Recuperado de [https://www.nippon.com/es/japan-data/h01266/?cx\\_recs\\_click=true%20-01.03.2022](https://www.nippon.com/es/japan-data/h01266/?cx_recs_click=true%20-01.03.2022)

## Coreas

Documento: Síntesis de la conversación telefónica entre el ministro de Relaciones Exteriores Chung Eui-yong y el ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania Dmytro Kuleba (3 de marzo de 2022)

1. El ministro de Relaciones Exteriores, Chung Eui-yong, tuvo una conversación telefónica con el ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, Dmytro Kuleba, en la tarde del 2 de marzo. Discutieron la situación actual en Ucrania, incluida la

asistencia humanitaria del gobierno coreano a Ucrania, la participación en las sanciones económicas sobre Rusia, y la seguridad de sus respectivos ciudadanos en los dos países.

2. El ministro de Relaciones Exteriores Chung lamentó las bajas inocentes en Ucrania y explicó que el gobierno coreano ha decidido proporcionar 10 millones de dólares estadounidenses en asistencia humanitaria para ayudar al gobierno y al pueblo ucranianos. Como asistencia humanitaria, el gobierno de Corea tiene previsto proporcionar suministros médicos como trajes de protección, botiquines de primeros auxilios, guantes y máscaras médicas y mantas lo antes posible, según lo solicitado por el gobierno de Ucrania.

3. El ministro de Relaciones Exteriores Kuleba expresó su agradecimiento permanente al gobierno y al pueblo de Corea por su solidaridad y apoyo en este momento difícil. También ofreció una visión general de los acontecimientos recientes en Ucrania.

4. El ministro de Relaciones Exteriores Chung reafirmó la enérgica condena del gobierno coreano a la invasión armada de Rusia a Ucrania como una violación de los principios de la Carta de la ONU. También expresó el apoyo del gobierno coreano a los esfuerzos de Ucrania por una resolución pacífica de la situación, así como la posición del gobierno coreano de unirse activamente a los esfuerzos de la comunidad internacional, incluidas las sanciones económicas. Destacando el coraje indomable y la unidad del pueblo ucraniano frente a una situación difícil, el ministro de Relaciones Exteriores Chung explicó las sanciones económicas del gobierno coreano a Rusia, incluidos los controles de exportación y la suspensión de transacciones financieras con bancos rusos.

5. Además, las dos partes acordaron trabajar en estrecha colaboración por la seguridad de sus ciudadanos en sus respectivos países. El ministro de Relaciones Exteriores Chung pidió la atención y el apoyo del gobierno ucraniano para la seguridad y evacuación de los ciudadanos coreanos en Ucrania. En respuesta, el ministro de Relaciones Exteriores Kuleba dijo que Ucrania no escatimará esfuerzos para garantizar su seguridad. El ministro de Relaciones Exteriores Chung también explicó que el gobierno

coreano otorgó permisos especiales de estadía a los ucranianos en Corea en vista de las preocupaciones humanitarias hasta que se establezca la situación en su país de origen. El ministro de Relaciones Exteriores Kuleba transmitió su profundo agradecimiento por la atenta consideración del gobierno coreano.

6. Además, como socios cercanos que celebran el 30.º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas, las dos partes acordaron continuar consultas estrechas para una resolución pacífica de la situación en Ucrania y, de hecho, fortalecer aún más los intercambios y la cooperación bilaterales una vez que la situación en Ucrania se estabilice.

7. Las dos partes discutieron medidas para la celebración de una conversación telefónica entre los presidentes de los dos países lo antes posible, considerando la situación fluida en Ucrania.

*Mag. Mercedes Giuffré*

Fuente:

Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Corea (2022). Outcome of Telephone Conversation between Minister of Foreign Affairs Chung Eui-yong and Minister of Foreign Affairs of Ukraine Dmytro Kuleba. Press Releases (3 de marzo). Recuperado de [https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m\\_5676/view.do?seq=322009&page=1](https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=322009&page=1)

## **Corea del Norte realiza la novena prueba de misiles del año antes de las elecciones de Corea del Sur**

Corea del Norte disparó al menos un misil balístico hacia el Mar al Este de la península de Corea el sábado 5 de marzo, pocos días antes de las elecciones presidenciales en Corea del Sur.

El Estado Mayor Conjunto de Corea del Sur y la oficina del Primer Ministro de Japón dijeron que el lanzamiento habría sido de un misil balístico. El lanzamiento sería el noveno de este año. El último fue el 27 de febrero, cuando Corea del Norte anunció una prueba de sistemas para un satélite de reconocimiento.

El ejército de Corea del Sur informó que el lanzamiento provino de un lugar cerca de Sunan, donde se encuentra el aeropuerto internacional de Pyongyang. La región ha sido escenario de pruebas anteriores, incluido el lanzamiento del 27 de febrero. “Este lanzamiento llega en un momento en que la sociedad internacional está lidiando con la invasión rusa de Ucrania, y también cuando se están realizando los Juegos Paralímpicos de Beijing... y no es aceptable”, dijo el ministro de Defensa de Japón, Nobuo Kishi. “El ritmo significativo al que Corea del Norte está desarrollando su tecnología de lanzamiento de misiles no es algo que nuestro país y las regiones circundantes puedan pasar por alto”. Kishi agregó que el proyectil norcoreano alcanzó una altura de 550 km y voló a una distancia de 300 km. El Consejo de Seguridad Nacional de Corea del Sur convocó una reunión de emergencia, según la Casa Azul (sede presidencial).

El lanzamiento evidencia los desafíos que enfrentará el nuevo gobierno de Corea del Sur. Con las conversaciones de desnuclearización estancadas, Corea del Norte lleva realizado este año un número récord de lanzamientos de misiles. Según fuentes militares, Pyongyang estaría preparando el lanzamiento de un satélite espía e incluso podría reanudar las pruebas de armas nucleares o de misiles balísticos intercontinentales (ICBM) de mayor alcance por primera vez desde 2017. Los analistas dicen que Corea del Norte podría usar un feriado nacional del Sur para probar un nuevo misil importante u otra arma. “El momento de las pruebas de misiles de Corea del Norte puede parecernos extraño, dado el enfoque global en Ucrania”, dijo Jean Lee, miembro del Centro Wilson con sede en Washington, en Twitter. “Pero tiene perfecto sentido en Corea del Norte, donde los científicos se concentran en crear nuevas armas perfectas para que Kim las presuma en un gran desfile militar a mediados de abril”.

Los lanzamientos de misiles balísticos de Corea del Norte están prohibidos por resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que han impuesto sanciones al país por sus programas de armas. Estados Unidos ha afirmado que está abierto a conversaciones sin condiciones previas, pero Pyongyang respondió que las conversaciones solo son posibles después de que Estados Unidos y sus aliados abandonen las políticas hostiles. El proyecto 38 North con sede en EE. UU., que monitorea a Corea del Norte, anunció que la principal

instalación nuclear de Corea del Norte está en pleno funcionamiento, produciendo combustible para posibles armas nucleares y una expansión de sus instalaciones de producción nuclear.

**Mag. Mercedes Giuffré**

Fuente:

Notimundo (2022). Corea del Norte realiza novena prueba de misiles antes de elecciones de Corea del Sur. Notimundo (5 de marzo). Recuperado de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/corea-del-norte-realiza-novena-prueba-de-misiles-antes-de-elecciones-de-corea-del-sur-3316778#:~:text=Ataque%20con%20misiles%20deja%2018,pr%20esidenciales%20de%20Corea%20del%20Sur>

## Corea del Norte define su postura ante la guerra Rusia-Ucrania

Corea del Norte votó en contra de la resolución de la ONU que condenó la invasión de Rusia a Ucrania. “La causa fundamental de la crisis de Ucrania radica totalmente en la política hegemónica de Estados Unidos y Occidente, que se entregan a la prepotencia y la arbitrariedad hacia otros países”, dijo un portavoz del Gobierno.

“Estados Unidos y Occidente, después de haber devastado Irak, Afganistán y Libia, están pronunciando frases sobre el ‘respeto a la soberanía’ y la ‘integridad territorial’ de Ucrania, que ellos mismos detonaron. Eso no es lógico en absoluto”, dijo un portavoz a la Agencia Central de Noticias de Corea (KCNA), el medio estatal del país. “El mayor peligro al que se enfrenta el mundo en la actualidad es la prepotencia y la arbitrariedad de Estados Unidos y sus seguidores, que están haciendo tambalear la paz y la estabilidad internacionales”, declaró el embajador norcoreano, Kim Song, en la Asamblea General de la ONU.

**Mag. Mercedes Giuffré**

Fuentes:

Martin Sanjuan, L. (2022). ¿Cuál es la posición de Corea del Norte en la guerra Rusia-Ucrania? AS (6 de marzo). Recuperado de [https://as.com/diarioas/2022/03/06/actualidad/1646576829\\_292515.html](https://as.com/diarioas/2022/03/06/actualidad/1646576829_292515.html)

## Asia del Sur

### La posición india en el conflicto

#### Rusia-Ucrania

Tras la invasión rusa a Ucrania, el 24 de febrero de 2022, llamó la atención de los medios la posición de la India en distintos foros internacionales sobre este tema.

India se abstuvo en una votación en el Consejo de Seguridad, el 25 de febrero, y también lo hizo en posteriores instancias en la Asamblea General de las Naciones Unidas, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Diversos factores confluyen para explicar esta conducta. En primer lugar la larga historia de una relación cercana, primero con la Unión Soviética y luego con la Federación Rusa; de hecho y a modo de ejemplo, en diciembre de 2021 se realizó el 21º Encuentro Anual Rusia-India, en cuya declaración final, el primer ministro indio, Narendra Modi y el presidente ruso, Vladimir Putin, aludieron a esa relación y celebraron su compromiso con la “Asociación Estratégica Especial y Privilegiada entre India y Rusia”. En ese marco, decidieron también impulsar el corredor energético Vladivostok-Chennai, que constituye una puerta hacia el Indo-Pacífico para Rusia y una fuente energética alternativa para India.

Aun cuando Rusia no está entre los principales socios comerciales de la India, otro punto relevante en torno de esta relación es el ámbito de la defensa. Rusia fue el mayor proveedor de armas de importancia para la India entre 2012 y 2016 y 2017 y 2021, aunque las importaciones indias de armas rusas cayeron un 47 % entre esos períodos, ello se debió a que terminaron diversos programas de armas rusas. Al mismo tiempo, India ha recibido asistencia técnica de Moscú para algunos de sus programas militares; en el marco del 21º Encuentro Anual Rusia-India firmaron un pacto de cooperación de defensa de diez años, por lo cual Rusia resulta central para los planes que la India posee en términos de exportación de armas.

Otro punto crucial en la relación es la visión india de Rusia como una posible influencia de carácter moderador en torno a la relación que India tiene con China, participando los tres de diversos espacios como BRICS, la Organización de Cooperación de Shangai, etc. En lo que hace a Ucrania, este país resulta relevante para India en lo que hace al mantenimiento y

suministro de piezas de repuesto para el equipamiento militar indio. De igual manera, una gran cantidad de estudiantes indios estudia en Ucrania (los datos aluden a 18.000, que se suman a alrededor de 2.000 connacionales más que trabajan en ese país) de allí que, para su rescate, India desplegó la denominada Operación Ganga.

Finalmente y a pesar de las presiones y tensiones que India sufre con otros países con los cuales comparte diversos espacios (como Estados Unidos, Japón, Australia y países europeos), India no puede dejar su relación con Rusia, del mismo modo que tampoco será dejada por Estados Unidos y sus aliados, dada su importancia para la contención de China. Como el ministro de Relaciones Exteriores de la India, S. Jaishankar expresó en los Diálogos Raisina de 2019 acerca de “tomar posición/ tomar partido”: “Creo que debiéramos tomar partido, y ese es el nuestro (el de India)”.

**Mag. Sabrina Olivera**

#### Fuentes:

Dutta, A. N. (2022). Indian Defence Equipment That Use Spares, Maintenance Support from Ukraine Could be Hit Harder by War. News18 (14 de marzo). Recuperado de <https://www.news18.com/news/india/indian-defence-equipment-that-use-spares-maintenance-support-from-ukraine-could-be-hit-harder-by-war-4852928.html>

Paul, J. M. (2021). The India–Russia strategic partnership is key to Indo-Pacific stability. East Asia Forum (27 de diciembre). Recuperado de <https://www.eastasiaforum.org/2021/12/27/the-india-russia-strategic-partnership-is-key-to-indo-pacific-stability/>

PTI (2022). Russia's share of arms import to India fell from 69% in 2012-17 to 46% in 2017-21: Report. The Economic Times (15 de marzo). Recuperado de <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/russias-share-of-arms-import-to-india-fell-from-69-in-2012-17-to-46-in-2017-21-report/articleshow/90218483.cms>

Roy, A. (2022). The Predictability of India's UN Abstentions on the Ukrainian Crisis. The Diplomat (3 de marzo).

#### Documentos

India- Russia Joint Statement following the visit of the President of the Russian Federation (6 de diciembre, 2021). Disponible en [https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/34606/India\\_Russia\\_Joint\\_Statement\\_following\\_the\\_visit\\_of\\_the\\_President\\_of\\_the\\_Russian\\_Federation](https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/34606/India_Russia_Joint_Statement_following_the_visit_of_the_President_of_the_Russian_Federation)



## Sri Lanka y sus compromisos en moneda extranjera

Cuando una nación destina dos tercios de sus ingresos al pago de los intereses de la deuda externa, su moneda se devalúa y su balanza comercial es deficitaria, a la vez que su futuro económico se ve comprometido. Si a ello le sumamos que, en el medio de la pandemia, el FMI le canceló un préstamo contingente por 1.500 millones de dólares y las empresas calificadoras de riesgo internacionales no dudaron en asignarle una gradación de CCC (lo cual le impide obtener créditos internacionales), la situación se agrava.

Es por eso, y a fin de evitar un default, que Sri Lanka negoció un swap de 1.500 millones de dólares con China y logró resguardar, de momento, sus compromisos externos. No en vano fue pues que acuñara una moneda de oro celebrando el centenario del P.C. de China.

Pero durante 2022 deberá honrar otros dos compromisos por 500 millones de dólares cada uno. Ello, en un contexto en que el turismo, uno de sus principales ingresos, se encuentra afectado por la pandemia y las reservas líquidas del Banco Central apenas alcanzarían para tres meses de importaciones. De hecho, de acuerdo a datos del FMI, la relación deuda-PBI cingalesa es de 82,7 —una de las más altas de Asia—.

Así, a pesar de haber logrado sortear en el corto plazo el pago de sus compromisos externos, la comprometida situación externa de Sri Lanka va a continuar requiriendo atención durante el corriente año.

**Ministro (J) Ricardo Forrester**

### Fuentes:

Abeyagoonasekera, A. (2021). Conundrum of an Island. London: World Sciences Publishing Co. AP (2021). Sri Lanka economy in crisis as debt mounts, reserves dwindle. The Hindu (14 de julio). Recuperado de <https://www.thehindu.com/news/international/sri-lanka-economy-in-crisis-as-debt-mounts-reserves-dwindle/article35315515.ecede>

Soysa, M. y Ellis-Petersen, H. (2022). 'There is no money left': Covid crisis leaves Sri Lanka on brink of bankruptcy. The Guardian (2 de enero). Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/02/covid-crisis-sri-lanka-bankruptcy-poverty-pandemic-food-prices>

Sirimane, A. y Ondaatje, A. (2021). Sri Lanka Repays 1 Billion ending Default threat. Bloomberg (25 julio), Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-07-25/sri-lanka-to-repay-1-billion-bond-monday-ending-default-threat>

The Economist (2020). Which emerging markets are in most peril. The Economist (2 de mayo). Recuperado de <https://economist.com/briefing/2020/05/02/which-emerging-markets-are-in-most-financial-peril>

## Australasia

### Preocupación por un nuevo avance chino en las Islas Salomón

Australia y Nueva Zelanda expresaron su preocupación sobre la seguridad en su patio trasero, tras revelarse que China firmará en breve un acuerdo con las Islas Salomón que podría permitir que Beijing despliegue allí tropas y armamento. La información—a partir de un documento filtrado— sugiere que China busca un acuerdo que podría garantizarle una presencia militar largamente buscada en el Océano Pacífico, algo que tanto Canberra como Wellington consideran inaceptable. El primer ministro australiano, Scott Morrison, dijo que el acuerdo es “otro ejemplo de la presión constante que está ingresando en la región por intereses que no están alineados con los de Australia ni con los del resto de las naciones del Pacífico”. Morrison insistió en que Australia quiere un Indo-Pacífico “libre y abierto” —en clara sintonía con Washington— y dijo que esperará a ver cómo progresa el potencial acuerdo. Por su parte, la premier neozelandesa Jacinda Ardern fue más cauta, pero también expresó su preocupación por el proyecto de China. La ministra de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda, Nanaia Mahuta, dijo que el proyecto chino “podría desestabilizar las instituciones y los arreglos actuales que durante mucho tiempo han apuntalado la seguridad de la región del Pacífico”.

Las Islas Salomón se consideran estratégicamente importantes para Australia y Nueva Zelanda por las rutas de navegación y los históricos lazos económicos, además de la cercanía geográfica con ambas potencias de la región. Cabe recordar que Australia firmó su propio pacto de seguridad con las

pasado, policías y soldados de Australia, Nueva Zelanda, Fiji y Papúa Nueva Guinea fueron enviados a la capital de las Islas Salomón, Honiara, para ayudar a restablecer el orden después de que estallaron serios disturbios por protestas contra la presencia china y la deficiente gestión del gobierno. De avanzar el potencial acuerdo con China, las protestas podrían volver con mucha fuerza.

Mientras tanto, ante la controversia que se suscitó, el gobierno de las Islas Salomón ha confirmado que ha llegado a un “acuerdo policial” con China y que “aún se está discutiendo un pacto de seguridad más amplio”. La presencia de personal policial chino también es tajantemente rechazada por Australia y Nueva Zelanda. En tanto, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China no se expresó sobre el potencial acuerdo militar y ha dicho que apoya los esfuerzos de las Islas Salomón para “mantener el orden social mediante la cooperación en asuntos policiales”. El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Wang Wenbin, pidió a los países de la región que analicen el tema “objetivamente y con calma”. En los últimos dos años, la relación diplomática entre Canberra y Beijing ha alcanzado su punto más bajo en décadas. La cuestión de las Islas Salomón puede agravar aún más la tensión bilateral.

**Mag. Patricio Giusto**

Fuentes:

Deutsche Welle/DW (2022). Solomon Islands defends new security pact with China. DW (25 de marzo). Recuperado de <https://www.dw.com/en/solomon-islands-defends-new-security-pact-with-china/a-61255257>

Johnston, N. (2022). Australia and New Zealand concerned over security pact that could see Chinese troops posted to the Solomon Islands. Sky News (25 de marzo). Recuperado de <https://news.sky.com/story/australia-and-new-zealand-concerned-over-security-pact-that-could-see-chinese-troops-posted-to-the-solomon-islands-12574729>

Sora, M. (2022). A security agreement between China and Solomon Islands could impact stability in the whole Pacific. The Guardian (25 de marzo). Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/26/a-security-agreement-between-china-and-solomon-islands-could-impact-stability-in-the-whole-pacific>

## En Profundidad

### El posicionamiento de Indonesia frente a las recientes tensiones geopolíticas del orden internacional

Durante los últimos meses, el posicionamiento internacional de los países de la región del Sudeste Asiático ha estado sujeto a una serie de tensiones que pusieron y siguen poniendo a prueba los principios de unidad y centralidad de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la organización regional más representativa establecida en agosto de 1967, como también los procedimientos que regulan su funcionamiento, conocidos como el “ASEAN-way”, basado, en otros aspectos, en la consulta y el consenso en la toma de decisiones y la no-interferencia en los asuntos internos de los países. Mientras que Camboya, país que preside la ASEAN en 2022, es el vocero del posicionamiento de la organización durante el año en curso frente a distintos acontecimiento que están afectando al orden internacional, la región cuenta con otros interlocutores para el año en cuestión, como Tailandia, país a cargo de llevar adelante las reuniones del Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC), principal foro del Asia-Pacífico establecido en noviembre de 1989, e Indonesia, que está presidiendo el G-20. Al respecto de este último país, el gobierno indonesio actualmente bajo la administración de Joko Widodo ha dado nuevas muestras de una política exterior autónoma, caracterizada por ser independiente y activa (bebas dan aktif), frente a las recientes tensiones geopolíticas del orden internacional.

En relación a los eventos que giran en torno a la agresión de Rusia a Ucrania iniciada a fines de febrero de este año, el presidente indonesio ha manifestado su apoyo al cese de hostilidades, a desescalar tensiones, y a una solución pacífica del conflicto. Una postura que ha sido sostenida por el país en las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas por la resolución de condena al accionar ruso. Ahora bien, entiende que es el diálogo y la negociación diplomática la manera, y no la aplicación de sanciones económicas la manera de abordar el conflicto, y en esto se ha diferenciado a

varios países occidentales. De hecho, el gobierno indonesio ha expresado que no excluirá a Rusia de las distintas reuniones ministeriales y considera invitar a Vladimir Putin a la reunión cumbre del G-20 en el mes de noviembre, frente a las presiones especialmente de los Estados Unidos y sus aliados. En esto Indonesia acompaña el posicionamiento de la ASEAN. Salvo Singapur, que se sumó a la aplicación de sanciones económicas a Rusia, el resto de los miembros de ASEAN han optado por mantener el diálogo y sostener la diplomacia para resolver el conflicto. Se espera que Putin también asista a la Cumbre del Este Asiático, la cual reúne a los mandatarios de los países miembros de ASEAN y de sus principales socios de diálogo, que tendrá lugar en Camboya también en el mes de noviembre.

Este no se trata del único planteamiento en oposición a la postura de Estados Unidos. Respecto al AUKUS, mecanismo de cooperación militar entre Estados Unidos, Australia y Reino Unido establecido en septiembre de 2021 como parte de visiones compartidas del Indo-Pacífico entre estos países (a partir del cual Australia decidió adquirir de los otros dos países submarinos nucleares, cancelando un compromiso de compra de submarinos diesel asumido previamente con Francia), Indonesia ha demostrado sus resquemores.

Frente a esto, recientemente el gobierno indonesio anunció a mediados de marzo la compra de submarinos diesel clase Scorpene a Francia, una de las víctimas colaterales del AUKUS, dejando de lado el compromiso que Indonesia había asumido previamente con Corea del Sur, la otra víctima del AUKUS. En esta decisión, el gobierno indonesio entendió en principio que la propuesta francesa era técnicamente mejor que la surcoreana, donde la primera involucra la compra de nuevas unidades, mientras que la segunda implicaba la modernización de unidades ya existentes de clase Tipo-209 de origen alemán. Pero también, desde una apreciación de los distintos entendimientos sobre el Indo-Pacífico, la visión indonesia converge en algunos aspectos con la visión francesa, las cuales incluyen a China y no implican necesariamente un alineamiento automático con la de Estados Unidos y sus aliados.

Tanto la consideración de Rusia como parte de las actividades del G-20 como el acercamiento en materia militar con Francia, el cual incluye el aprovisionamiento de submarinos, en respuesta al establecimiento del

AUKUS, vienen a reflejar aspectos autonómicos de la política exterior indonesia. Sin perder de vista su articulación regional con el posicionamiento internacional de la ASEAN, busca sostener márgenes de maniobras con cierto grado de independencia que le permita responder de manera activa a las recientes tensiones geopolíticas del orden internacional.

**Lic. Ezequiel Ramoneda**

Fuentes:

Doyle, T. y Rumley, D. (2019). *The Rise and Return of the Indo-Pacific*. Oxford: Oxford University Press. Koya Jibiki (2022).

Debate over Russia's G-20 seat creates headache for Indonesia. *Nikkei Asia* (27 de marzo). Recuperado de <https://asia.nikkei.com/Politics/Ukraine-war/Debate-over-Russia-s-G-20-seat-creates-headache-for-Indonesia>

Juho Lee. (2022). South Korea's Chief Of Navy Meets With Indonesian Counterpart. *Naval News* (23 de febrero). Recuperado de <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/02/south-koreas-chief-of-navy-meets-with-indonesian-counterpart/>

Honrada, G. (2022). Indonesia picks France for its new sub ambitions. *Asia Times* (10 de marzo). Recuperado de <https://asiatimes.com/2022/03/indonesia-picks-france-for-its-new-sub-ambitions/>gn ngcb.

Parameswaran, P. (2019). *What Will Indonesia's Foreign Policy in Jokowi's Second Term Look Like? The Diplomat* (22 de abril). Shekhar, V. (2018). *Indonesia's Foreign Policy and Grand Strategy in the 21st Century: Rise of an Indo-Pacific Power*. New York: Routledge.

Strangio, S. (2022). *Russia-Ukraine War Threatens to Derail Indonesia's G20 Chairmanship. The Diplomat* (23 de marzo). Sukma, R. (2019). *Strategic Imperatives for Indonesia's Foreign Policy. The Jakarta Post* (28 de mayo). Recuperado de <https://www.thejakartapost.com/academia/2019/05/28/strategic-imperatives-for-indonesias-foreign-policy.html>



[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)