

CARI / COMITÉ ESTADOS UNIDOS
OBSERVATORIO ESTADOS

JULIO 2019

Número 90

**OPINIÓN Y ANÁLISIS***Por Rosendo Fraga*Director del Comité EEUU del CARI, Director del Centro de Estudios
Nueva Mayoría, analista político, periodista e historiador**LA TENSIÓN ENTORNO A VENEZUELA**

La decisión de la Asamblea venezolana controlada por la oposición, de que Venezuela vuelva al TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) es interpretada por Maduro y sus aliados internacionales como un paso hacia la intervención militar. El TIAR firmado por todos los países del continente americano tras la Segunda Guerra Mundial, establece que si un firmante es agredido militarmente por una potencia extracontinental, todos concurren en su defensa. Fue esgrimido por Washington durante la "Guerra Fría" para alinear la región contra el comunismo y la URSS, pero cuando se produjo la guerra de Malvinas, no funcionó a favor de Argentina. Dirigentes venezolanos opositores han dicho que a partir de que el país ha vuelto al TIAR, ello puede ser un argumento para pedir una intervención militar internacional, para terminar con la agresión que el régimen de Maduro, apoyado por sus aliados internacionales, realiza contra el pueblo venezolano. La reacción del presidente Maduro ha sido concreta: está realizando nuevos ejercicios militares, ha denunciado que la reiteración de los apagones en gran parte del país, son consecuencia de una operación cibernética estadounidense, el número dos del régimen (Cabello) ha dicho que su país está listo para una "guerra absoluta" con EE.UU. y el Presidente afirmó que podría detener a los legisladores que votaron el reingreso al TIAR.

Paralelamente, la Administración Trump y el Grupo de Lima han intensificado denuncias y presiones contra el gobierno venezolano, buscando provocar su crisis. Un vocero estadounidense dijo que su gobierno está dispuesto a darle garantías a Maduro, pero que "tiene corto plazo para dejar el país". Adoptó nuevas sanciones económicas contra Maduro y su círculo, las que alcanzan a varias empresas, incluidas a las que están vinculados sus hijastros. Sumó a Venezuela y Nicaragua a la "lista negra" de países que violan la libertad religiosa. Avaló nuevas denuncias sobre la vinculación de Maduro con el crimen organizado. Un ex gobernador chavista fue detenido en Costa Rica, acusado de secuestro y tortura. También amplió las sanciones contra empresas cubanas en el aniversario de la Revolución. El "Grupo de Lima" integrado por 12 países latinoamericanos que reconocen al gobierno de Guaidó, reunidos sus cancilleres en Buenos Aires, reiteraron la condena al régimen venezolano por las violaciones a los derechos humanos y por primera vez dijeron que la opción militar debe ser la última a emplearse. A su vez Uruguay -que no forma parte del grupo- acaba de aceptar que el gobierno venezolano es una "dictadura". Por su parte la diplomacia chavista logró realizar en Caracas una Cumbre del Movimiento de Países No Alineados, integrados por un centenar de naciones, la gran mayoría de Asia y África, las que respaldaron la posición del régimen venezolano y tuvo lugar también en la capital venezolana, el encuentro anual del Foro de Sao Pablo, que desde hace más de dos décadas reúne a la izquierda latinoamericana. Reclamó la libertad de Lula y que cese la "agresión" contra el régimen de Maduro.

Al mismo tiempo, Rusia, China y Cuba ratificaron en los últimos días su apoyo a Venezuela. En Brasil, tuvo lugar en preparación de la Cumbre Anual de Presidentes de los BRICS, que integra a las potencias emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), la reunión con los cancilleres del grupo en Río. Como el presidente Bolsonaro, el canciller Araújo, fracasó al pedir un pronunciamiento crítico hacia Venezuela. Antes de participar en esta Cumbre, el canciller ruso (Lavrov) estuvo en La Habana. Ratificó y reforzó la alianza rusa con Venezuela y Cuba, contra "las imposiciones y los métodos neocoloniales de los EE.UU.". Explicó con énfasis "los apoyaremos en todas las formas posibles, no sólo política sino moralmente, y también fomentando la cooperación técnico-militar y promoviendo activamente el comercio y los proyectos económicos". Sostuvo que "Continuaremos desarrollando estas relaciones estratégicas, para que sean resistentes a diversos tipos de ataques externos." Apoyó una solución pacífica, rechazando cualquier tipo de injerencia militar. Pero a EE.UU. también lo preocupa el rol de Irán y no sólo en Venezuela. El canciller iraní visitó la Paz -Evo ganaría la cuarta elección consecutiva en octubre- acordando comprar drones a Irán y que militares bolivianos reciben adiestramiento en nanotecnología en dicho país.

La crítica situación venezolana se agrava día a día, pero sin solución a la vista. El PBI ha caído 50% entre 2013 y 2018 y este año caería 35%, Los emigrados están superando los 4 millones. Una cuarta parte de la población está desnutrida. El último apagón generó una situación de caos. El crimen organizado se sigue extendiendo al mismo tiempo que el régimen resiste. En el estado de Zulia, fronterizo de Colombia, han detectado 7 pistas de aterrizaje clandestinas, usadas por el narcotráfico, de las 300 que habría. En la oposición crece el agotamiento y el cansancio ante la falta de resultados de Guaidó. La negociación auspiciada por Noruega que se desarrolla en Barbados, tiene pocas posibilidades de llegar a buen puerto. La intervención militar estadounidense no está descartada, pero puede ser contraproducente si no logra una rápida derrota de las fuerzas venezolanas. La crisis del Chavismo puede dar lugar a una "anarquía armada" que genere consecuencias más graves para la región que la masiva emigración que está teniendo lugar. No hay que olvidar que Venezuela no es un populismo autoritario sino un régimen totalitario. En este tipo de sistema, los militares no se sublevarán, desertarán. La población afectada por la hambruna no se rebela, emigra.

En conclusión, Venezuela no tiene solución a la vista y una crisis o colapso del régimen puede llevar a situaciones anárquicas, aún más peligrosa para la región.

INDICE DE CONTENIDO

Opinión y análisis del Director del Comité EEUU, Dr. Rosendo Fraga	1
Análisis especial, por Patricio Giusto	2
Política interna de EEUU	3
EEUU y el mundo	5
EEUU y América Latina	6

COMITÉ ESTADOS UNIDOSDirector: Rosendo Fraga
Coordinadora:
Milagros López Belsué**OBSERVATORIO
ESTADOS UNIDOS**Edición general
Milagros López BelsuéEquipo de trabajo
Carolina Zaccato
Emilia Romero Tovar
Andrés Schelp

ANÁLISIS ESPECIAL

Por Patricio Giusto ()*

PUERTO RICO: UN NUEVO CAPÍTULO DE SU DECADENCIA SIN FIN

Publicado en [Infobae](#), el 27 de julio de 2019.

La isla caribeña atraviesa una grave crisis político-institucional, que acaba de derivar en la renuncia del gobernador Ricardo Rossello, luego de semanas de masivas manifestaciones que contaron con el apoyo de figuras públicas locales como Ricky Martin y René Pérez.

Desde 1898, cuando EE. UU. tomó posesión de la isla tras imponerse a España en la Guerra Hispano-estadounidense, Puerto Rico ha permanecido en un complicado limbo jurídico y político. Se trata de uno de los "territorios no incorporados" a la Unión, con el particular estatus de "Estado Libre Asociado", adquirido tras las insurrecciones independentistas que conmovieron a la isla a principios de la década de 1950.

Este estatus implica que Puerto Rico tiene la apariencia formal de cualquier Estado de la Unión, pero carece del atributo más relevante: la soberanía. Tal es así que el país tiene su propia Constitución republicana y goza de importantes grados de autonomía. No obstante, EE.UU. se reserva cuestiones esenciales como la defensa, la política monetaria, la política exterior y las competencias sobre inmigración y aduanas, entre otros temas.

Los residentes de Puerto Rico son ciudadanos estadounidenses desde 1917, sujetos a las leyes federales, pero no disfrutan de los mismos derechos políticos que sus compatriotas estadounidenses. Solo tienen un miembro, con voz, pero sin voto en la Cámara de Representantes de EE. UU. y, a su vez, no pueden votar en la conformación del Colegio Electoral que define las elecciones presidenciales. En la práctica, puede decirse que son ciudadanos estadounidenses de segunda categoría.

Hoy, los puertorriqueños son ciudadanos de segunda categoría, que no tienen derecho a voto en las elecciones presidenciales de EE. UU.

Puerto Rico siempre ha sido un asunto periférico de la política estadounidense. La isla tan solo ha cobrado relevancia durante graves crisis políticas internas, o bien a raíz de las catástrofes climáticas que suelen azotar a la región, como lo fue el paso del devastador huracán María, en septiembre de 2017.

Desde el punto de vista económico y social, la isla es en la actualidad un Estado quebrado. Con más de 70.000 millones de dólares de deuda externa y casi el 50% de la población sumida en la pobreza, evidentemente no alcanza con culpar por esta situación a la indiferencia histórica por parte de Washington y a los fenómenos climáticos. Altos niveles de corrupción, inestabilidad y violencia han sido los principales rasgos distintivos de la política portorriqueña desde siempre.

Todos estos factores externos e internos han contribuido a que Puerto Rico haya caído, desde hace algunas décadas, en un estado de decadencia permanente que pareciera no tener fin. El último evento de esta espiral descendente ha sido la renuncia del gobernador Ricardo Rosselló tras una serie de masivas manifestaciones en su contra. El mandatario, hijo de un ex gobernador, ya venía cuestionado por lo que ha sido una penosa gestión, plagada de escándalos de corrupción y signada por la tragedia de María. La gota que colmó el vaso fue la filtración de unos chats obscenos, misóginos y homofóbicos. Incluso, Rosselló se burló de los miles de víctimas del huracán María.

Varios de los ministros de su gabinete también renunciaron, lo que abre serios interrogantes acerca de la gobernabilidad de Puerto Rico hasta que puedan llevarse a cabo nuevas elecciones, previstas para noviembre de 2020. El lapso hasta esa fecha parece hoy una eternidad, dada la precaria situación política y la ebullición social que vive la isla.

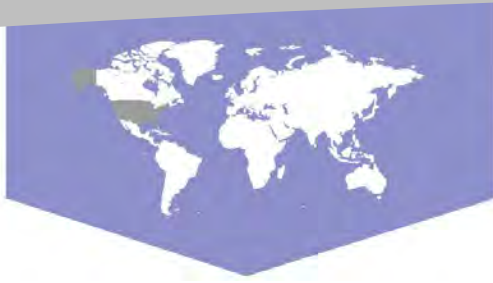
La decadencia sin fin de Puerto Rico constituye no solo un desafío político, sino sobre todo moral, para los EE.UU., teniendo en cuenta que, tras su conquista, nunca se le fue concedida la posibilidad de integrarse como un Estado pleno a la Unión. Por el contrario, Puerto Rico ha sido progresivamente marginado políticamente y se le han recortado importantes beneficios, como fue la supresión en 2006 de las exenciones fiscales que beneficiaban su economía.

Por otra parte, si bien con baja participación electoral, en los plebiscitos de 2012 y 2017 (hubo cinco en total en la historia) los puertorriqueños se inclinaron por la opción de convertirse en el Estado Nº 51 de la Unión. La respuesta por parte de Washington volvió a ser la indiferencia, algo que se ha profundizado desde que Donald Trump llegó a la Casa Blanca y arremetió contra los "corruptos" e "incapaces" gobernantes de la isla. Sus aliados republicanos lo respaldan. Si Puerto Rico se incorporara a los EE.UU., seguramente se convertiría en un firme bastión de los demócratas.

Evidentemente, los vientos políticos no soplan a favor de cambios positivos en Puerto Rico. Tras la crisis y renuncia de Rosselló, Trump volvió a fustigar a toda la clase política portorriqueña y renegó de que el Congreso estadounidense les haya otorgado "neciamente" 92.000 millones de dólares para la reconstrucción de la isla tras el huracán María.

A esta altura, lo único seguro es que Puerto Rico seguirá estando lejos de las prioridades de Trump y del establishment político norteamericano. Al menos en el corto plazo, el largo proceso de decadencia de Puerto Rico seguirá sin un final a la vista.

(*) Político y docente universitario de la Universidad Católica Argentina (UCA) y de la Universidad de Zhejiang (China). Magíster en Políticas Públicas (FLACSO). Miembro del Comité de EE.UU. del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI).



POLÍTICA INTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS

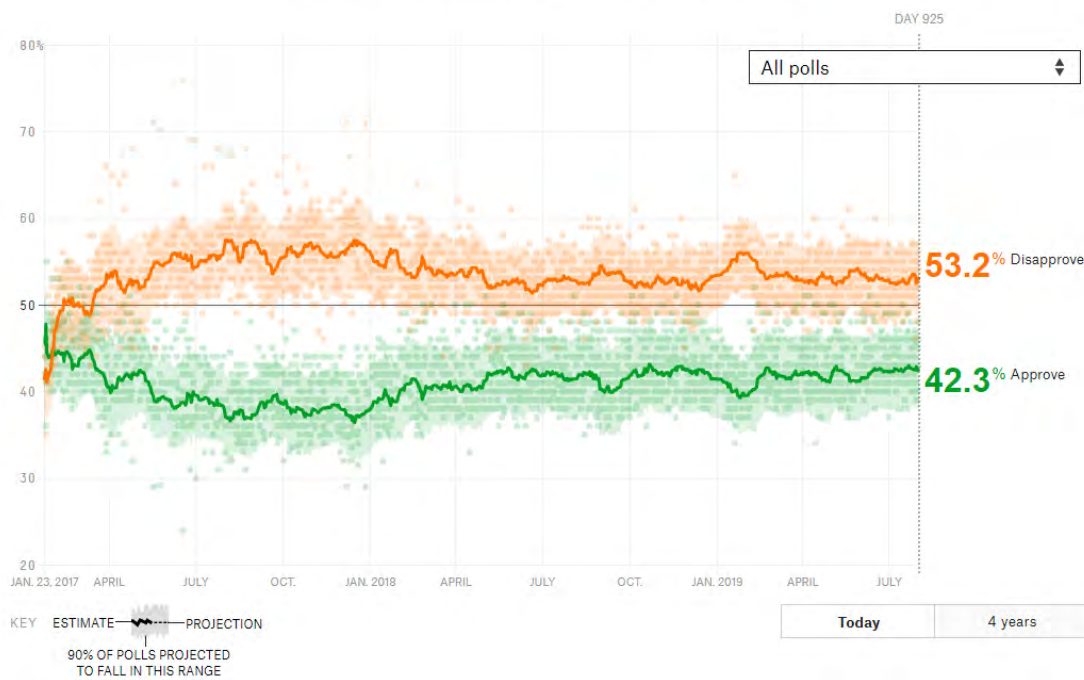
POLÍTICA

La tasa de desaprobación del presidente Trump supera el 53%

A fines de julio de 2019, la tasa de desaprobación del presidente Donald Trump llegó al 53.2%, marcando una diferencia de un 0.3 puntos porcentuales respecto al mes anterior (52,9%), de acuerdo a una serie de encuestas de opinión recabadas por el sitio *FiveThirtyEight*. Desde principios de año, la imagen negativa del presidente está en ascenso, y actualmente solo el 42.3% de los estadounidenses aprueban su gestión. [Leer más.](#)

How popular is Donald Trump?

An updating calculation of the president's approval rating, accounting for each poll's quality, recency, sample size and partisan lean. [How this works »](#)



Fuente: FiveThirtyEight (2019).

POLÍTICA – ELECCIONES PRESIDENCIALES 2020

Nuevo Debate Demócrata

Durante dos noches – el 29 y 30 de julio - los 20 precandidatos demócratas subieron al escenario en la ciudad de Detroit, en el estado de Michigan, para debatir sus plataformas de cara a las elecciones presidenciales del 2020. De ellos, menos de la mitad llegará a la tercera ronda en septiembre de este año. Abordaron todo, desde atención médica hasta inmigración, control de armas y política exterior. En la primera noche, debatieron dos de los favoritos para quedarse con el ansiado ticket presidencial del Partido Demócrata: Bernie Sanders y Elizabeth Warren, junto a candidatos moderados como Pete Buttigieg, Amy Klobuchar y Beto O'Rourke.

Es importante señalar que Sanders y Warren se encuentran muy cercanos ideológicamente y que las encuestas también los ubican muy cerca en esta carrera por la nominación Demócrata. En efecto, los últimos estimados señalan un 16% y 14%, respectivamente; mientras que Biden lidera con el 32%. El principal punto de debate contra los dos candidatos progresistas fue si sus plataformas e imágenes no eran demasiado inclinadas a la izquierda como para poder captar los tan necesarios votos de los Republicanos más moderados una vez dentro de la elección presidencial.

La posibilidad de implementar un sistema de salud universal y gratuito se metió de lleno en el debate, generando airadas discusiones. En particular, se discutió si ello no generaría una grieta insalvable entre Demócratas y Republicanos. Frente a lo cual, Buttigieg señaló que, si de cualquier manera (tanto si implementaban este programa como si no lo hacían), los iban a tildar de “un grupo de socialistas locos”, entonces lo mejor es defender las políticas que son justas. En respuesta, el presidente Donald Trump -quien seguramente seguía atentamente el debate por la televisión- tuiteó una frase del senador John Kennedy, de Louisiana: “The lesser of two Socialists is still a Socialist!”



Fuente: Twitter (2019)

Mientras que la segunda noche contó con la presencia del candidato más fuerte, Joe Biden, defendiendo sus posturas contra candidatos más progresistas como Kamala Harris, Cory Booker y Andrew Yang, así como la senadora Kirsten Gillibrand y el alcalde de Nueva York, Bill DeBiao. Recordemos que Biden es actualmente quien lidera las encuestas.

A Joe Biden lo han enfrentado sus contendientes por su fuerte postura a favor de criminalizar los cruces ilegales en las fronteras, por sus propuestas de política contra el cambio climático (arguyendo que “sería ya muy tarde”), y por dichos de su pasado en el cual resaltaba a la mujer como ama de casa, señalando que el trabajo fuera del hogar ponía en peligro la familia. Ante esto último, Joe respondió citando las medidas a favor de la equidad laboral para las mujeres en las que ha trabajado a lo largo de su carrera política. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[The New Yorker - The Battle Over Barack Obama's Legacy at the Democratic Debates](#)
[The Atlantic - Two Nights, Two Very Different Ways of Talking About Race](#)

DEFENSA

Mark Esper se perfila como el nuevo Secretario de Defensa

Luego de siete meses con ese puesto vacante, es muy posible que pronto tengamos un nuevo Secretario de Defensa en los Estados Unidos. Se trata de Mark Esper, un candidato muy calificado para ese puesto, inclusive según políticos del ala Demócrata. En su reciente audiencia, el pasado 15 de julio, se le dijo a Esper que esperan de él "alguien con la capacidad de mantenerse independiente, incluso en los momentos más desafiantes". Esper sirvió en el ejército y en Capitol Hill, y más recientemente fue ejecutivo en Raytheon, uno de los contratistas de defensa más grandes de Estados Unidos. En el intercambio más tenso de una audiencia mansa y afectuosa, la candidata presidencial y senadora demócrata, Elizabeth Warren, lo presionó repetidamente para que se abstenga de las decisiones relacionadas con la compañía y se comprometa a esperar cuatro años antes de unirse a otro contratista de defensa después de abandonar el servicio gubernamental. Frente a ello, Esper se negó, diciendo que las garantías éticas que tenía establecidas eran adecuadas. [Leer más.](#)

INTELIGENCIA

Trump desactiva la candidatura de John Ratcliffe como Director de Inteligencia Nacional

El presidente Trump abandonó abruptamente su plan de nominar al Representante John Ratcliffe, político Republicano de Texas, como el principal funcionario de Inteligencia de la Nación, después de repetidos cuestionamientos hechos por Republicanos y Demócratas sobre sus calificaciones y la preocupación generalizada respecto a si había exagerado su currículum. Ratcliffe, un defensor vocal de Trump, había sido objeto de un intenso escrutinio desde que el presidente declaró el domingo 28 de julio en Twitter que el legislador fue su elección para suceder a Dan Coats, quien renunciará como director de inteligencia nacional el próximo 15 de agosto. La selección generó poco entusiasmo entre los senadores de ambos partidos, que habrían decidido si confirmarlo.

Trump, en su publicación anunciando que Ratcliffe no sería su nominado después de todo, y se expresó amargamente sobre la atención que las afirmaciones exageradas de Ratcliffe sobre su experiencia como fiscal federal recibieron rápidamente de los medios de comunicación. Sobre ello, el presidente escribió: "Nuestro gran congresista republicano John Ratcliffe está siendo tratado injustamente por LameStream Media". [Leer más.](#)

Artículo relacionados:

[The Guardian - John Ratcliffe: Trump's pick for intelligence chief drops out – as it happened](#)

ELECCIONES 2020

Donald Trump en campaña para ganar el voto latino en Florida

La campaña de Trump reveló sus propios esfuerzos para captar el voto latino (bloque de votación crucial en ese estado) durante el mes de julio pasado, con la mira puesta en Florida. En una reciente gira por Miami, el vicepresidente, Mike Pence, lanzó formalmente una coalición de latinos por Trump, mientras que el presidente Trump visitó la cadena Telemundo, en su primera entrevista con una red de televisión en español desde que asumió el cargo.

"Los latinoamericanos saben mejor que la mayoría sobre el costo del socialismo", dijo Pence durante su discurso en Miami. "Son generaciones empobrecidas y han robado la libertad de millones". En efecto, la administración Trump ha tomado medidas particularmente agresivas en Venezuela, imponiendo severas sanciones al régimen de Nicolás Maduro en medio de una crisis cada vez más profunda en el país. A principios de este año, Trump reconoció públicamente al líder de la oposición, Juan Guaidó, como presidente interino de Venezuela, mientras rechazaba a los venezolanos desesperados que buscan asilo en los Estados Unidos.

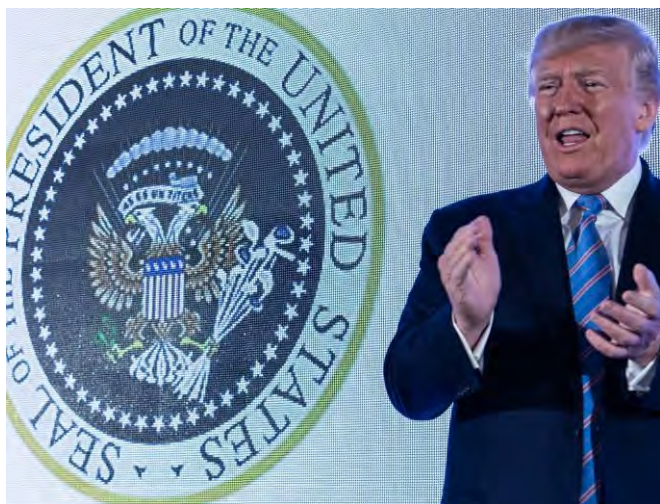
Es un cálculo que Trump ha tratado de utilizar para su ventaja en Florida, donde él y sus aliados han publicado anuncios dirigidos a los demócratas como "socialistas". El mensaje, esperan, resonará entre los electores, como los venezolanos y los nicaragüenses, que han huido de los regímenes opresivos, y endurecerá el apoyo de Trump de la población cubana de mayor edad. [Leer más.](#)

POLÍTICA

Polémica: Un sello falso acompañó un discurso de Trump

Durante un evento del presidente de EE.UU., Donald Trump, con jóvenes seguidores del mandatario, un sello terminó generando polémica. Cuando el mandatario apareció en el recinto, una pantalla proyectó una imagen distorsionada del sello presidencial. [Leer más.](#)

El presidente Trump participó el 23 de julio en la Cumbre de Acción de Estudiantes Adolescentes, pero lo que llamó la atención de los jóvenes fue el sello de la presidencia. El sello, proyectado detrás de Donald Trump, tenía un águila de dos cabezas con palos de golf en sus patas que se asemeja a la imagen que representa el sello estatal de la Federación Rusa. Permaneció pocos minutos en la pantalla, pero todos notaron los cambios luego de que el diario *The Washington Post* los señalara en un artículo posterior. [Leer más.](#)



Sello falso, mostrando un águila bicéfala (signo de la bandera de la Federación Rusa), y unos palos de golf en lugar de arcos y flechas, entre otros tantos detalles Fuente: Newsweek México (2019).



Sello presidencial original Fuente: Wikipedia (2019).

Artículo relacionado:

[Newsweek México - Despiden al responsable de que un sello que se burlaba de Trump apareciera en un evento](#)



ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO

MEDIO ORIENTE

Trump esbozará plan de paz de Medio Oriente para líderes árabes en cumbre: informe

The Hill

Según los informes, el presidente Trump tiene la intención de esbozar su plan de paz en Medio Oriente para los líderes árabes en una cumbre en Camp David en septiembre. El periódico israelí, Yedioth Ahronoth, afirmó que el asesor de la Casa Blanca y yerno de Trump, Jared Kushner, planea invitar a los líderes a la conferencia durante su visita a la región esta semana. La conferencia tendrá lugar antes de las elecciones israelíes del 17 de septiembre, informó el periódico, citando una fuente no identificada en Washington. Los detalles sobre la cumbre no se aclararon en el informe, pero la Casa Blanca dio a conocer detalles de la parte económica de la tan esperada propuesta de paz en Oriente Medio en junio. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Trump's Middle East team launches tour seeking "traction" for still-vague peace plan](#)

[Washington Post – Kushner returns to Middle East as Trump envoys accuse Irán of profiting from Israeli-Palestina conflict](#)

[VOA - Jordan's King: Two-State Solution Key to Middle East Peace](#)

ASIA

Guerra comercial entre Estados Unidos y China: "Trump es el primer presidente que se planta y llama a las cosas por su nombre"

BBC

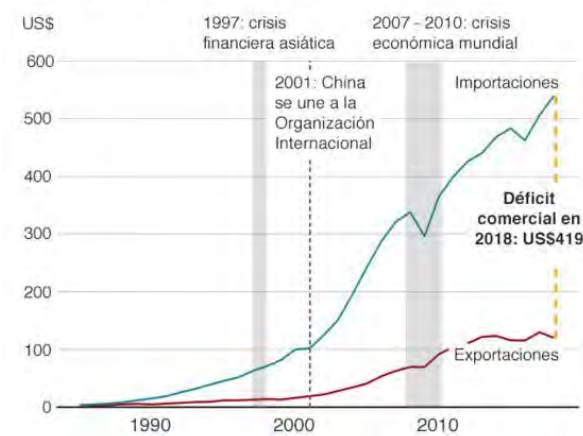
La guerra comercial entre Estados Unidos y China ha cumplido su primer año y en el país americano persiste cierta noción de que es necesario enfrentar el ascenso global del gigante asiático. No es una idea compartida por todos; de hecho, distintas encuestas señalan que los aranceles que el presidente Donald Trump impuso a productos chinos carecen de apoyo mayoritario en su propio país.

Pero las tarifas de Trump despiertan más simpatías en su Partido Republicano y son defendidas por autores como Greg Autry, que en 2011 publicó junto con el hoy asesor comercial de la Casa Blanca, Peter Navarro, el libro "Muerte por China". Autry lo responde en una entrevista con BBC Mundo y sostiene que la estrategia de Trump frente China es redituable, a contramano de varios economistas inquietos por los riesgos que presenta la guerra comercial para la economía de EE.UU. y global.

Asimismo, con el paso del tiempo, se pueden observar las variaciones del comercio entre Estados Unidos y China. [Leer más.](#)

Comercio de EE.UU. con China

El déficit comercial entre EE.UU. y China se ha disparado desde 1985 (en miles de millones de US\$)



Fuente: Censo de EE.UU.

BBC

Cómo se ha desarrollado la guerra comercial

Aranceles de EE.UU. a productos chinos (en miles de millones)



Aranceles chinos a productos de EE.UU. (en miles de millones de US\$)



Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., investigación de la BBC. Nota: datos al 8 de mayo de 2019.

Artículos relacionados:

[BBC - Guerra comercial Estados Unidos y China: 5 gráficos para entender el conflicto que tiene en vilo a la economía mundial](#)

[El Día - "Trump es el primer presidente que se planta frente a China y llama a las cosas por su nombre"](#)

China y EE.UU. cierran primer contacto comercial en tres meses empañado por Trump

El Cronista

Las delegaciones de China y Estados Unidos llevaron a cabo el pasado 31 de julio en Shanghái sus primeros contactos en tres meses en la complejas negociaciones comerciales, marcadas por las nuevas críticas de Donald Trump a la política de Pekín. Esta nueva ronda de negociaciones, la número 12, entre las dos primeras potencias económicas mundiales es la primera desde el fracaso del mes de mayo pasado y fue relativamente breve.

Desde el Ministerio de Comercio Chino informaron que los negociadores comerciales de Pekín y Washington discutieron la compra de productos agrícolas estadounidenses durante las conversaciones comerciales de la última semana de julio de 2019 y se reunirán nuevamente en Estados Unidos en septiembre. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[The New York Times - U.S.-China Trade Talks End With No Deal in Sight](#)

[BBC - Can fresh US-China talks end the trade war?](#)

[Reuters -U.S., China move trade talks to Shanghai amid deal pessimism](#)

RUSIA

Rusia dice que EE. UU. Puede estar intentando renunciar al tratado de prohibición de pruebas nucleares

Reuters

Estados Unidos puede estar planeando culpar al incumplimiento ruso como un pretexto para retirarse del Tratado de Prohibición Completa de Pruebas Nucleares (CTBT), dijo un diplomático ruso a la Conferencia sobre Desarme, el principal foro mundial de conversaciones sobre armas, el martes. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[The Hill – Russian diplomat: US: maybe planning to pull out of nuclear test ban treaty](#)

[CAN - Washington denies it plans to quit nuclear test ban treaty](#)



ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

MIGRACIÓN

La Corte Suprema de EEUU dio vía libre a Donald Trump para construir el muro fronterizo

La Corte Suprema de los Estados Unidos otorgó un triunfo al presidente Donald Trump al permitir que su gobierno redireccione 2.500 millones de dólares -aprobados por el Congreso para gastos relacionados al Pentágono- para la construcción del muro en la frontera con México. En concreto, en una decisión de cinco magistrados a favor y cuatro en contra, el tribunal revirtió la decisión de una corte de apelaciones de California, que había impedido que el presidente republicano use ese dinero, bajo la fundamentación de que el Congreso no había autorizado el uso de ese monto específicamente para construir dicho muro. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

[New York Times - La Corte Suprema permite que Trump proceda con el muro fronterizo](#)

[The Evening Standard – 'Big victory' as US Supreme Court rules \\$2.5bn can be used to build part of Donald Trump's border wall](#)

[The Guardian – Supreme court allows Trump to use \\$2.5bn in Pentagon funds for border wall](#)

[BBC Mundo - Muro de Trump: la Corte Suprema autoriza al gobierno a usar US\\$2.500 millones del Pentágono para fortificar la frontera con México](#)

[The Economist - The Supreme Court's ruling on the border wall leaves unanswered questions](#)

GUATEMALA

Donald Trump declaró haber alcanzado un acuerdo de "tercer país seguro" con Guatemala

El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, anunció el 26 de julio haber llegado a un acuerdo de "tercer país seguro" con Guatemala con el propósito de reducir el número de migrantes que solicitan asilo en los Estados Unidos. En caso de entrar en vigencia, los migrantes que ingresen a Guatemala en camino a los Estados Unidos tendrían que solicitar asilo allí en lugar de en el país norteamericano. Por otra parte, los Estados Unidos también podrían deportar a los migrantes que se encuentren en dichas circunstancias a Guatemala. [Leer más](#)

Artículos relacionados:

[The Washington Post - Trump threatens Guatemala after it backs away from „safe third country“ asylum deal](#)

[The Washington Post - Guatemala's migrant pact with the U.S. threatens to unleash a political crisis](#)

[CNN en Español – Corte Constitucional de Guatemala acepta dos amparos contra acuerdo firmado con Estados Unidos](#)

[Europa Press - Guatemala alega que no hubo "amenazas" de Estados Unidos para firmar el acuerdo migratorio](#)

[VOA Noticias - ¿En qué consiste el acuerdo migratorio entre EE.UU. y Guatemala?](#)

[BBC - Guatemala signs migration deal with US after Trump threats](#)

[New York Times - Qué significa el acuerdo que firmaron Estados Unidos y Guatemala en materia de asilo](#)

ARGENTINA

Pompeo: Argentina es un "socio confiable para restaurar la democracia en Venezuela"

El secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, se reunió el viernes 19 de julio con el presidente argentino, Mauricio Macri, en Buenos Aires. Dentro del encuentro entre el funcionario estadounidense y el mandatario argentino se abordaron temas tales como la promoción de los derechos humanos y la democracia en la región, en específico de los casos de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Asimismo, Pompeo elogió a Argentina por su liderazgo regional como anfitrión de la Conferencia Ministerial contra el Terrorismo del Hemisferio Occidental, y reiteró, junto a Macri, el compromiso de cooperación para combatir la delincuencia transnacional y el terrorismo.

El secretario de Estado destacó la fuerte relación actual con Argentina y remarcó que el vínculo se caracteriza por una lógica cooperativa. Por último, consideró al país como un "socio confiable" en relación a los esfuerzos realizados por los Estados Unidos para restaurar la democracia en Venezuela. [Leer más](#)

Artículos relacionados:

[Clarín - Mike Pompeo felicitó al Gobierno argentino "por haber tildado a Hezbollah de terrorista"](#)

[Telam – Mike Pompeo inicia en la Argentina una gira por Latinoamérica](#)

[Comunicado de la Embajada de los Estados Unidos en Argentina – Reunión del secretario Pompeo con el presidente de Argentina, Mauricio Macri](#)

[BAE Negocios - Mike Pompeo viaja a la Argentina a "fortalecer las alianzas"](#)

[The Washington Post – Argentina designates Hezbollah a terrorist organization on 25th anniversary of bombing](#)

[The Washington Post - Pompeo focuses on Iran and Hezbollah at Latin America counterterrorism conference](#)

El *Observatorio Estados Unidos*, brinda información por medio del seguimiento en los medios de prensa de los principales acontecimientos vinculados a la política interna norteamericana, a los Estados Unidos y el mundo, y a los Estados Unidos y América Latina en particular. Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI.