

CARI / COMITÉ ESTADOS UNIDOS

OBSERVATORIO ESTADOS UNIDOS

OPINIÓN Y ANÁLISIS

Relación Estados Unidos-China: ¿"Recuerdos del futuro"?

Por José Octavio Bordón

Director del Comité EEUU del CARI, sociólogo, político,

Embajador argentino ante los EEUU (2003-2007), Embajador argentino en Chile (2016-2019)

JULIO 2020

Número 99

INDICE DE CONTENIDO

Opinión y análisis del Director del Comité EEUU	1
Política interna de EEUU	2
EEUU y el mundo	4
EEUU y América Latina	5

India, Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Canadá y EEUU propusieron cambiar un párrafo de la Resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas en ocasión del 75° Aniversario de la Organización. Este decía que se aspiraba a "una Comunidad con un Futuro Compartido por la Humanidad". Una frase que, al menos retóricamente, es difícil que no sea compartida por la casi totalidad de los miembros de la misma y en particular por estos países que la objetaron. El tema es que desde hace algunos años, y en forma sistemática, ha sido la frase insignia de la nueva inserción internacional del Presidente de la República Popular China, Secretario General del PCCh y Presidente de la Comisión Militar Central: Xi Jinping. Desde el 2013 y fortalecida en el 2017 al considerar que esa visión había pasado a la acción con la acogida positiva de muchos pueblos y gobiernos y la puesta en marcha de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta" (que comprenden la Seda Terrestre y la Marítima). Todo ello enmarca en el pensamiento de Xi incorporado en la Constitución China y con su nombre: "El Socialismo con características chinas para una Nueva Era". El mismo lleva en el Campo de la Teoría y la Acción Política a priorizar una visión de la "Democracia de Consenso" frente a lo que denomina como "Democracia de Confrontación", en referencia a las Democracias Occidentales surgidas del Liberal-Capitalismo.

Es evidente que el cuestionamiento de estos países a la frase en el documento no es un problema de estilo. Es la reacción frente a un poder que emerge con fuerza en las Relaciones Internacionales y de un líder que se ha fortalecido en la conducción de esa Nación con más de mil Millones de Habitantes y una creciente fortaleza productiva, comercial, financiera, tecnológica y militar. Pero además, lo que seguramente impulsa la preocupación, utilizando los conceptos sugeridos hace 3 décadas por Joseph Nye, es el creciente "soft power" del Proyecto Xi. No se trata prioritariamente de un desafío militar, en el que EEUU y sus Alianzas son todavía más poderosos en ese plano que China, aun suponiendo una coalición con Rusia. Ciertamente las características del balance militar hacen que las diferencias, competencias y hegemonías, seguramente se dirimirán con más intensidad en otros campos. Sin embargo, dada la Historia de la Humanidad, es difícil descartarlo absolutamente.

A esta altura del Siglo XXI quedan pocas dudas de que vivimos una Nueva Era: "La de la Globalización Integral en la Sociedad Digital, de la Información y el Conocimiento". Frente a las incertidumbres y desafíos que estas realidades indican, a la que se suma el impacto y consecuencias de la Pandemia del COVID 19, habría que evitar "Cuatro Tentaciones" a la hora de imaginar posibles nuevos escenarios: en la Relación Bilateral y en su impacto en la Comunidad Global.

1. Pensar que el Covid19 va a parir un mundo totalmente distinto o, por el contrario, que simplemente profundizará las tendencias de la última década.
2. Que el poderío creciente de China/Asia y el Fin de la Hegemonía Absoluta de EEUU y la imaginada "Pax Americana", supone una rápida decadencia y pérdida de protagonismo de EEUU, en particular, y de Occidente frente a Asia en general. Este tiempo es demasiado complejo, global e interconectado para predecir tan profundos cambios en breve tiempo.
3. Considerar que la situación de conflicto entre EEUU y China pre anuncia una renovada Guerra Fría. Ni EEUU es el mismo de la Post Guerra, ni China tiene los objetivos y las debilidades estructurales de la potencia militar y nuclear que era la Unión Soviética, ni ésta tenía las interdependencias que hoy tienen EEUU y China. Tampoco hoy la Rusia de Putin es ni tiene idénticos objetivos y estrategias que la URSS.
4. Algunos analistas frente a este escenario de la Sociedad Global e interconectada tienden a comparar los próximos desarrollos con ciertos paralelismos con el período transcurrido entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Conflictos desplegados inicialmente sin la presencia activa del Reino Unido y EEUU, y en el que finalmente y en distintas circunstancias quedaron sumados en la misma Alianza Militar. Mientras transcurrían estas conflagraciones y en el período entre ambas, se desarrolló una competencia/cooperación entre las dos grandes potencias, de la que finalmente emergen los EEUU como la potencia dominante. No se pueden comparar ambos procesos: tanto el contexto global como las relaciones entre ellas son diferentes a las de China y EEUU en las últimas 7 décadas y aún antes. Si bien EEUU y el Reino Unido habían estado enfrentados en la Guerra de la Independencia, ambos eran Occidentales, compartían los mismos principios del Liberal Capitalismo y hasta la misma lengua. En la transición entre el Siglo XIX y el XX, tanto el Reino Unido como EEUU hablaban mutuamente de su relación bilateral como la más importante. Sin perjuicio de algunas diferencias en la Segunda Post Guerra en Medio Oriente, esa relación de "Asociación Especial" se afianzó en los diálogos Roosevelt/Churchill y Reagan/Thatcher; los más emblemáticos aunque no los únicos.

En principio, es posible pensar en tensiones entre la potencia hasta ahora dominante y la potencia emergente, pero con otros muchos actores de Estados Nacionales, Organismos Multilaterales y Regionales. ¿Se podrá ignorar los objetivos de estados nacionales como el Reino Unido, Francia, Alemania, Rusia, Irán, Turquía, Israel, India, Pakistán, Corea del Sur, Japón, Australia, Sudáfrica, Brasil y México, por mencionar una lista incompleta? ¿No participaran en el desarrollo de las competencias y conflictos entre las grandes potencias, y las interacciones de estos países con ambas y entre ellas? ¿Se podrá, a esta altura de la civilización y de la cultura de la humanidad, pensar que los nuevos desafíos de las pandemias, el medio ambiente, la inequidad, la alimentación y el riesgo nuclear serán indiferentes al desarrollo de esta competencia entre dos grandes poderes? ¿Cómo influenciarán, serán influenciadas y eventualmente se renovarán las distintas organizaciones multilaterales, el sistema institucional y privado de las Finanzas, la producción, el comercio y el desarrollo? ¿Las distintas organizaciones y alianzas militares y de defensa?

Estas últimas décadas están mostrando los grados de autonomías e interacción de actores fácticos legales del campo financiero, productivo, de servicios y tecnológico, más allá de los Estados Nacionales y los Organismos Multilaterales. Otro tanto los poderes fáctico ilegales transnacionalizados como el crimen organizado, el narcotráfico y el tráfico ilegal de armas. En menor medida pero con creciente influencia Organizaciones no Gubernamentales, especialmente las comprometidas con los nuevos riesgos y desafíos de la Sociedad Global.

Como primer reflexión de la relación y competencia entre China y EEUU, podríamos decir que no es apropiado construir escenarios futuros sobre la base de las experiencias de competencia entre poderes dominantes y emergentes del Siglo XIX y XX. Estamos en un mundo de producción de cadenas de valor, con Relaciones Internacionales pluri-institucionales, con actividades económicas cuyo centro de decisión geográfico e interrelaciones son difíciles de identificar en un Centro. Hay que alejarse del análisis mono causal o de las miradas desde una sola perspectiva. A este mundo complejo le corresponde el difícil arte de los análisis multicausales y las miradas integrales desde distintas perspectivas. No se trata de negar que la historia bien leída siempre es sugerente y enseña. Se trata de no confundir LAS MEMORIAS, CON EL FUTURO.

COMITÉ ESTADOS UNIDOS

Director: José Octavio Bordón

Coordinadora:
Milagros López Belsué

OBSERVATORIO ESTADOS UNIDOS

Edición general
Milagros López Belsué

Equipo de trabajo
Lucas Chiodi
Emilia Romero Tovar
Andrés Schelp



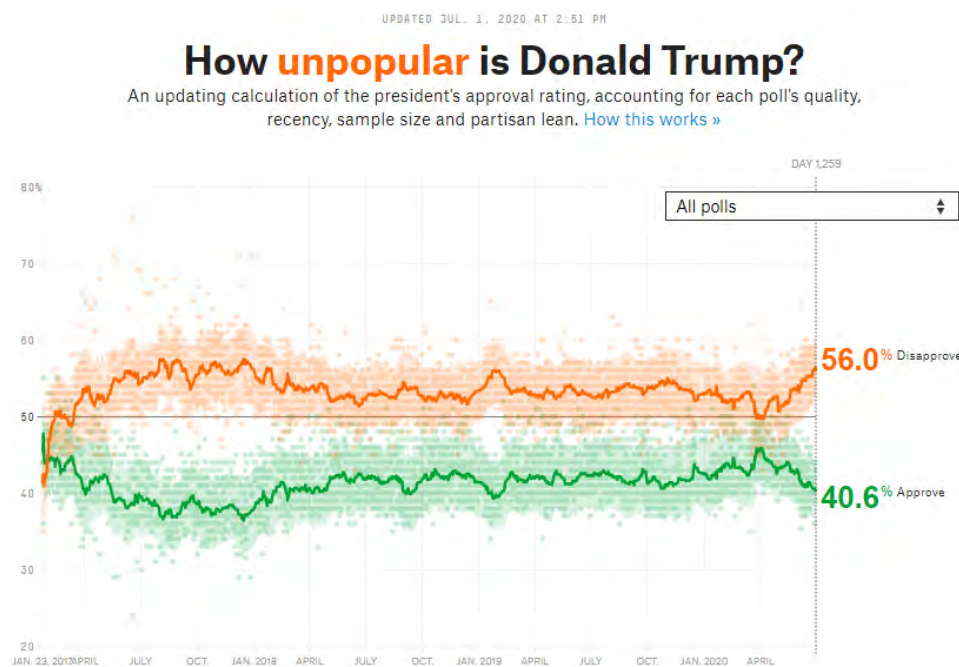
POLÍTICA INTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS

OPINIÓN PÚBLICA

La tasa de desaprobación de Donald Trump es del 56 por ciento y la desaprobación de su gestión de un 56,1

A principios de julio de 2020, la tasa de desaprobación del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, alcanzó el 56 por ciento. Esta cifra, surgida a partir de la recopilación de diversas encuestas domésticas realizada por el sitio FiveThirtyEight, da cuenta que en este último mes se ha incrementado en un 1,9 por ciento la imagen negativa de Trump, mientras que su aprobación disminuyó del 42,6 por ciento al 40,6 por ciento. [Leer más](#)

Por su parte, utilizando una metodología similar para promediar diversas encuestas de opinión nacionales, el sitio estadounidense RealClear Politics describe que, en promedio, el 56,1 por ciento de los norteamericanos desaprueban la gestión de Trump, frente a un 41,5 por ciento que la aprueba. De esta forma, los números de julio implican un aumento de 2,2 puntos en su desaprobación y una baja de 2,6 puntos en la aprobación del trabajo de Trump respecto de los números de principios de junio. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

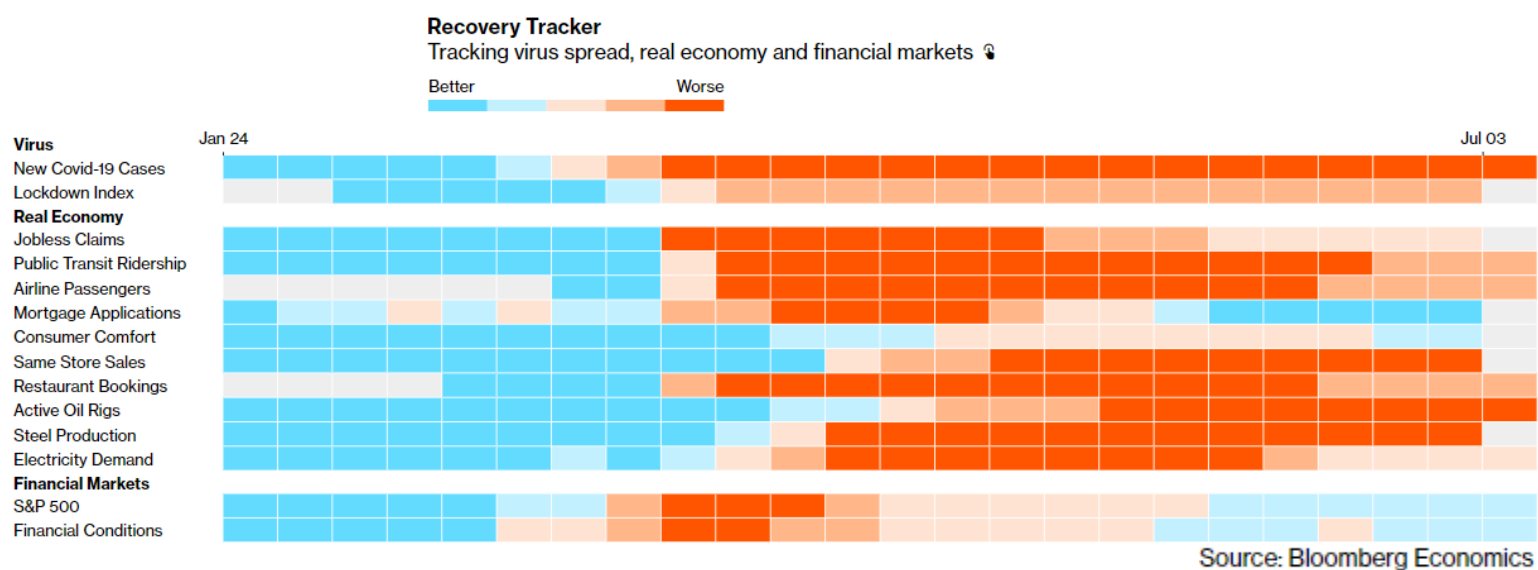
- [The Economist/YouGov Poll](#)
- [New York Times - Biden Takes Dominant Lead as Voters Reject Trump on Virus and Race](#)
- [Washington Post - Trump thinks Fox News's success proves his popularity. Instead, it shows the size of his bubble](#)
- [The Washington Post - The Daily 202: Trump is running a negative campaign. For his own reelection.](#)
- [Financial Times - Defection of white seniors is troubling sign for Trump](#)
- [IBD/TIPP Poll - Joe Biden Extends Lead As Coronavirus, Protests Sink President Trump Job Approval](#)
- [FiveThirtyEight - What Path Is The Trump Presidency On Now](#)
- [Brookings - President Trump is losing support among young white working-class voters](#)
- [The Monkey Cage - A simple forecast suggests a Democratic sweep in 2020](#)

ECONOMÍA

Funcionarios de la FED señalan una mayor incertidumbre sobre la recuperación económica de los Estados Unidos frente al incremento de casos de COVID-19

Dos funcionarios de la Reserva Federal de los Estados Unidos expresaron su creciente pesimismo al respecto de la rapidez de cualquier recuperación económica estadounidense y advirtieron que la tasa de desempleo podría aumentar nuevamente si la enfermedad no se controla adecuadamente. De hecho, pese a las positivas señales económicas de incrementos en la recuperación de empleos en mayo, la FED explicitó que una recuperación económica total del impacto del virus tardará años.

Asimismo, advirtieron sobre los riesgos de una rápida apertura económica, que podría llevar a la necesidad de nuevas cuarentenas en el futuro y, en consecuencia, provocar una nueva baja del consumo y de la inversión que conducirían una suba mayor del desempleo. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

- [Reuters - U.S. economy entered recession in February, business cycle arbiter says](#)
- [New York Times - Mnuchin and Powell Offer Mixed Views of Economic Recovery](#)
- [Bloomberg - U.S. Coronavirus Surge Beginning to Show Up in Recovery Data](#)
- [Financial Times - Why the US pandemic response risks widening the economic divide](#)
- [Washington Post - Fed officials raised concerns in June that U.S. could enter a much worse recession later this year if coronavirus cases continued to surge](#)
- [The Heritage Foundation - Why America's Economy Will Recover Before China's](#)
- [The Hill - National mask mandate would avert 5 percent GDP loss: Goldman Sachs](#)

CORONAVIRUS

A medida que las ciudades y los estados con aumento de casos revierten su reapertura, Fauci alerta sobre un resurgimiento del virus

A medida que el número de casos resurge en los Estados Unidos, llegando incluso a superar la cantidad de casos diarios de los peores días de abril, diversas ciudades y estados han reinstaurando restricciones para reducir la circulación del virus. En concreto, la cantidad de casos se ha incrementado en siete estados. En promedio, Texas, Arizona, Nevada, Carolina del Sur, Virginia Occidental, Georgia y California han visto un incremento de al menos 25% en sus casos entre el 23 y el 30 de junio. Dada esta situación, Anthony Fauci, el director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de los Estados Unidos, resaltó la necesidad de reaccionar frente a esta situación, ya que de seguir la actual tendencia los casos podrían llegar a superar los 100.000 por día. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

- [The Washington Post - As cases surge, lines for coronavirus tests sometimes stretch miles in the summer heat](#)
- [Texas Tribune - Texas Lt. Gov. Dan Patrick says Dr. Anthony Fauci "doesn't know what he's talking about"](#)
- [CNN - The US has 4% of the world's population but 25% of its coronavirus cases](#)
- [NPR - Green, Yellow, Orange Or Red? This New Tool Shows COVID-19 Risk In Your County](#)
- [USA Today - Where are states on reopening? At least 20 are adapting plans to stop the spread of COVID-19](#)

SEGURIDAD Y DEFENSA

Memorándum sobre salvaguarda de los intereses nacionales de los EE.UU. en las regiones árticas y antárticas

The White House

En el memorándum, el presidente de los EE.UU., Donal Trump afirma: "A fin de ayudar a proteger nuestros intereses nacionales en las regiones árticas y antárticas, y para mantener una fuerte presencia de seguridad en el Ártico junto con nuestros aliados y socios, los Estados Unidos requieren una flota de rompehielos de seguridad polar lista, capaz y disponible que esté probada operacionalmente y sea completamente desplegable para el año fiscal 2029. En consecuencia, por la autoridad que me confiere como Presidente por la Constitución y las leyes de los Estados Unidos de América, por la presente dirijo lo siguiente:

Sección 1. Programa de adquisición de flota..." [Leer más](#)



ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO

OPINIÓN – FRANCIS FUKUYAMA

La pandemia y el orden político

Ya está claro por qué algunos países lo han hecho mejor que otros al enfrentar la pandemia hasta ahora, y hay muchas razones para pensar que esas tendencias continuarán. No es una cuestión de tipo de régimen. Algunas democracias han funcionado bien, pero otras no, y lo mismo es cierto para las autocracias. Los factores responsables de las respuestas exitosas a la pandemia han sido la capacidad del estado, la confianza social y el liderazgo.

La economía mundial no volverá a su estado anterior al COVID en el corto plazo. Los niveles de concentración del mercado en la economía de EE.UU. han aumentado constantemente durante décadas, y la pandemia impulsará la tendencia aún más. Solo las grandes empresas podrán resistir la tormenta, principalmente los gigantes de la tecnología, a medida que las interacciones digitales se vuelven cada vez más importantes. La distribución global del poder continuará desplazándose hacia el este, ya que Asia oriental ha tenido un mejor manejo de la situación que Europa o los Estados Unidos. [Leer más](#)

Artículos relacionados:

[Foreign Policy - Welcome Back to Kissinger's World](#)
[Center for Strategic and International Studies \(CSIS\) - Countering Russian & Chinese Influence Activities](#)
[Brookings - Balancing act: Major powers and the global response to US-China great power competition](#)
[South China Morning Post - Why US-China supply chain decoupling will be more of a whimper than a bang](#)

CHINA - HONG KONG

Pompeo anuncia que EE.UU. pone fin a las exportaciones de equipos de Defensa y tecnologías sensibles a Hong Kong

El 29 de junio, el secretario de estado, Mike Pompeo, declaró que “la decisión del Partido Comunista Chino de avanzar sobre las libertades en Hong Kong ha obligado a la Administración Trump a reevaluar sus políticas en el territorio. A medida que Pekín avanza con la aprobación de la ley de seguridad nacional, Estados Unidos finalizará el miércoles 29 de junio, las exportaciones de equipos de defensa de origen estadounidense...”. Asimismo, agregó que “Estados Unidos se ve obligado a tomar esta acción para proteger su seguridad nacional. Ya no es posible para nosotros distinguir entre las exportaciones controladas hacia Hong Kong o China continental. No podemos arriesgarnos a que nuestra tecnología caiga en manos del Ejército Popular de Liberación (EPL)”. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Financial Times - US bars arms exports to Hong Kong as it revokes special status](#)
[The Diplomat - US Suspends All Exports of Controlled Defense Technologies to Hong Kong](#)
[The New York Times - World Arms Trade Is Growing in Hong Kong](#)
[VoA - Hong Kong, Arms Control on Agenda of Planned US-China Meeting](#)
[Reuters - U.S. starts paring back Hong Kong's special status due to security law](#)
[Carnegie Endowment for International Peace - Carnegie-Tsinghua Center -Narrowing the U.S.-China Gap on Missile Defense: How to Help Forestall a Nuclear Arms Race](#)

CORTE PENAL INTERNACIONAL

Corte Penal Internacional: el "ataque" de Trump al tribunal que dificulta la investigación de crímenes de guerra en Afganistán

La larga cruzada del Presidente Trump contra los organismos internacionales ha vuelto a recaer nuevamente en la Corte Penal Internacional (CPI). De esta manera, el presidente de los EE.UU. impuso el jueves 11 de junio un nuevo paquete de sanciones contra los funcionarios del tribunal que investigan si las fuerzas de ese país cometieron crímenes de guerra en Afganistán. La orden ejecutiva permite a EE.UU. bloquear los activos de los empleados de la Corte y evitar que ingresen a su territorio. La Corte dijo en un comunicado que la decisión de EE.UU. se había tomado "con el objetivo declarado de influir en las acciones de los funcionarios de la CPI" en el curso de sus investigaciones. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[The Guardian - The Guardian view on Trump and the international criminal court: an attack on human rights](#)
[Foreign Policy - Trump's Chilling Blow to the ICC](#)
[CNN - Trump authorizes sanctions against International Criminal Court officials](#)
[VOX - Why the Trump administration is sanctioning a top international court](#)
[The New York Times - All We Want Is Justice for Victims, Says the I.C.C.](#)

RUSIA – TALIBANES

Trump niega haber sido informado sobre la inteligencia de recompensas rusa

El presidente Donald Trump negó el 26 de junio haber recibido una información sobre la inteligencia de que los rusos habían intentado sobornar a combatientes talibanes para matar tropas estadounidenses, como informó el New York Times y CNN pudo confirmar. Sin embargo, la Secretaria de Prensa de la Casa Blanca, Kayleigh McEnany, no negó la validez del informe, sino que dijo que Trump y el vicepresidente Mike Pence no fueron informados “sobre la supuesta inteligencia de recompensa rusa”. CNN informó previamente que según un funcionario de inteligencia europeo agentes de inteligencia rusos para la inteligencia militar (GRU) habían ofrecido dinero a militantes talibanes en Afganistán como recompensa si liquidaban tropas estadounidenses o británicas en dicho territorio. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Chicago Tribune - Russia Secretly Offered Afghan Militants Bounties to Kill U.S. Troops, Intelligence Says](#)
[VoA - Líder talibán asegura a Pompeo que no hubo recompensas rusas](#)
[TIME - Intelligence Agencies Don't Agree Whether Russia Paid the Taliban to Target U.S. Soldiers. That Doesn't Mean Trump Wouldn't Have Known About it](#)
[The Guardian - Outrage mounts over report Russia offered bounties to Afghanistan militants for killing US soldiers](#)
[USA Today - Reports say Russia offered bounty on US troops in Afghanistan. Here's what we know](#)
[Atlantic Council - How revelations of Russian bounties in Afghanistan could escalate the US-Russia feud](#)

EMBARGO DE ARMAS A IRÁN - CONSEJO DE SEGURIDAD

Estados Unidos encuentra resistencia en la ONU en su intento de prolongar el embargo de armas a Irán

Estados Unidos encontró la fuerte resistencia de China y Rusia en el Consejo de Seguridad, en sus intentos de prolongar el embargo de armas a Irán, mientras que Teherán afirmó que el acuerdo nuclear de 2015 depende del levantamiento de esa prohibición. Levantar dicho embargo, que expira el 18 de octubre, significaría una "espada de Damocles sobre la estabilidad económica de Medio Oriente", advirtió el martes 30 de junio el Secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo. En la sesión virtual del Consejo, Rusia y China fueron claros en su rechazo al plan de EE.UU. alegando que genera mayores tensiones diplomáticas y que se aparta de las normas internacionales. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[US. Virtual Embassy Iran - Secretary Pompeo's Remarks at the UN Security Council on the Iran Arms Embargo](#)



ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

ORGANISMOS INTERNACIONALES

La administración Trump nombra a estadounidense para encabezar el BID, rompiendo con la tradición

La administración Trump dijo el pasado 16 de junio que nominará a Mauricio Claver-Carone, el actual jefe de asuntos del Hemisferio Occidental en el Consejo de Seguridad Nacional, como presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, rompiendo un acuerdo no escrito desde el inicio del banco en 1959 de que sería dirigido por un latinoamericano. El aumento de la influencia de Estados Unidos sobre la mayor fuente de financiamiento para el desarrollo de América Latina y el Caribe también le daría a Estados Unidos una ventaja sobre China en una parte del mundo donde la influencia económica de Beijing ha estado creciendo rápidamente. [Leer más.](#)

El gobierno de Brasil acogió la nominación del candidato estadounidense para presidente del BID, que siempre ha estado encabezado por un latinoamericano desde su fundación en 1959. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Buenos Aires Times - Trump exploits Latin America split to push adviser for IDB post](#)

[Economist - A gringo takeover bid for the Inter-American Development Bank](#)

[The Wall Street Journal - U.S. Plans to Nominate White House Official to Lead Latin America's Main Development Bank](#)

[CSIS - Opportunities for Future IDB Involvement in Latin America and the Caribbean](#)

[The Hill - Trump's Inter-American Development Bank nomination shakes up hemispheric diplomacy](#)

[Latin Finance - Brazil throws support behind US nominee for IDB head](#)

MÉXICO

El presidente mexicano, López Obrador, visitará los Estados Unidos la próxima semana

El presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, sostendrá conversaciones bilaterales con su homólogo estadounidense Donald Trump el 8 de julio en Washington, donde subrayará su compromiso con el comercio y la inversión. El presidente mexicano describió la visita planificada, destinada a celebrar el inicio de un nuevo acuerdo comercial en América del Norte, como una cuestión de necesidad económica. Trump dijo en un comunicado que esperaba dar la bienvenida a López Obrador a la Casa Blanca para conversaciones sobre temas de comercio, salud y seguridad, ya que marcaron el comienzo del Acuerdo entre Estados Unidos, México y Canadá. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Politico - Mexico says López Obrador will visit Washington to celebrate new trade pact](#)

[Reuters - Mexican president visit to Trump middle of next week: sources](#)

VENEZUELA

Trump dice que solo se reuniría con Maduro de Venezuela para discutir la salida

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, retiró el pasado 20 de junio los comentarios de que consideraría reunirse con el presidente venezolano, Nicolás Maduro, y dijo que solo lo haría para discutir la salida de Maduro de su cargo. Estados Unidos y la mayoría de los demás países occidentales han reconocido a Guaidó como el presidente interino de la nación OPEP desde enero de 2019, considerando la reelección de Maduro 2018 como una farsa. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[US News - Trump Says He Would Only Meet Venezuela's Maduro to Discuss Exit](#)

[Responsible Statecraft – Opinion - Joe Biden should not try to out-hawk Trump on Venezuela](#)

BRASIL

Estados Unidos y Brasil en conversaciones sobre financiamiento para comprar equipo 5G a Ericsson, Nokia: documento

Estados Unidos está en conversaciones con Brasil y sus compañías locales de telecomunicaciones para financiar la adquisición de equipos de quinta generación producidos por Ericsson y Nokia, dijo el embajador de Estados Unidos en Brasil, Todd Chapman, al periódico brasileño Folha de S. Paulo. Chapman dijo que este tipo de financiación es una cuestión de "seguridad nacional" para Washington y tiene como objetivo "proteger los datos y la propiedad intelectual, así como la información confidencial de las naciones". [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[US News - U.S., Brazil in Talks on Funding to Buy 5G Gear From Ericsson, Nokia: Paper](#)

[Reuters - U.S. offers Brazil funding to buy 5G gear from Huawei rivals -diplomat](#)

ARGENTINA

El Gobierno presentó la nueva oferta de canje de deuda ante la Comisión de Valores de los Estados Unidos

El Gobierno argentino formalizó el 6 de julio ante la Comisión de Valores de Estados Unidos (SEC) su decisión de mejorar la oferta de canje de la deuda pública a los acreedores y postergar el plazo de la operación hasta el 4 de agosto próximo. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Ámbito Financiero - Nueva oferta argentina a bonistas: ¿cuáles son las condiciones bono por bono?](#)

[La Nación - Deuda. El FMI dijo que la nueva oferta es un "paso importante"](#)

DEFENSA

Estados Unidos aprueba en un día ventas de armas al exterior por 7.5 mil millones de dólares

El Departamento de Estado de los Estados Unidos anunció el 6 de julio que aprobó casi 7.5 mil millones de dólares en ventas militares extranjeras potenciales a cinco países diferentes: helicópteros UH-60M Black Hawk para Lituania, aviones E-2D Hawkeye para Francia, aviones MV-22 Osprey para Indonesia, vehículos de infantería Stryker para Argentina y combustible de aviación para Israel. [Leer más.](#)