

108 / Documentos de Trabajo

LA PROYECCIÓN INTERNACIONAL DE CHINA EN 2021

GRUPO DE TRABAJO SOBRE CHINA
COMITÉ DE ASUNTOS ASIÁTICOS

CARI /

LA PROYECCIÓN INTERNACIONAL DE CHINA EN 2021

Grupo de Trabajo sobre China
Comité de Asuntos Asiáticos

Autores (en orden alfabético)

Ernesto Fernández Taboada / Gustavo Girado /
Patricio Giusto / Jorge Malena /
Sofía E. Mantilla / Gustavo Ng /
Nadia Radulovich / Julio Sevares

Editores: Ernesto Fernández Taboada y Sofía E. Mantilla

Documentos de Trabajo

Nº 108

DICIEMBRE 2021

ISSN 1668-933X

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva
responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento
del CARI

CARI Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales

Uruguay 1037, piso 1º, C1016ACA Buenos Aires,

República Argentina

Teléfono: (+5411) 4811-0071 al 74 / Fax: (+5411) 4815-4742

Correo electrónico: cari@cari.org.ar / Sitio web:

www.cari.org.ar

A la memoria de Raúl Ochoa

ÍNDICE

Prólogo.....	9
Ernesto Fernández Taboada y Sofía E. Mantilla	
¿Una OTAN ampliada contra China?.....	11
Jorge Malena	
Cambios y continuidades en la política exterior de Xi Jinping.....	19
Patricio Giusto	
La reelección de Tsai y sus implicancias en la relación a través del Estrecho de Taiwán.....	25
Nadia G. Radulovich	
Avance de China en los mercados financiero y monetario internacionales.....	47
Julio Sevares	
Xinjiang, región de disputa simbólica.....	69
Gustavo Ng	
China y la geopolítica de la estandarización.....	79
Gustavo Girado	
Relevancia de las entidades latinoamericanas de promoción comercial con China: Creación de la FENLACC.....	85
Ernesto Fernández Taboada	
Carnes de origen vegetal en la República Popular China.....	91
Sofía E. Mantilla	

Prólogo

Ernesto Fernández Taboada - Sofía E. Mantilla

A pesar de los problemas derivados de la pandemia, el 2021 ha sido un año de gran actividad en el Grupo de Trabajo sobre China (GTCh).

Este Documento de Trabajo reúne la mayoría de las diez exposiciones presentadas en los dos seminarios que organizó el Grupo, bajo la órbita del Comité de Asuntos Asiáticos del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI).

El primero, “La proyección internacional de China en 2021”, tuvo lugar el 3 de junio, y el segundo, “China en la economía mundial, oportunidades para la región y la Argentina”, el 5 de octubre.

En estos eventos se trataron temas políticos, económicos, militares, diplomáticos, tecnológicos, comerciales y ambientales relevantes para comprender el papel de China en la actualidad.

Desde la última publicación del GTCh se han producido acontecimientos de gran magnitud internacional, siendo solo algunos de ellos el shock de la pandemia del COVID-19, la asunción de Joe Biden como presidente de EE.UU., la cumbre climática COP26 y los anuncios ambientales de China. A su vez, la difusión del presente Documento ocurre en las vísperas del 50° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Argentina y China.

Es de esperar que esta publicación sea de interés y de utilidad para reflexionar sobre las relaciones sino-argentinas en el actual escenario global complejo y desafiante.

Todos los miembros del GTCh han participado activamente durante el año, por lo que les agradecemos su compromiso y su dedicación.

¿Una OTAN ampliada contra China?

Jorge E. Malena¹

La asunción del presidente Biden en enero de 2021 generó expectativas sobre si se recompondrían los lazos con China o se mantendría la estrategia de contención de la administración Trump. La incertidumbre incluyó el interrogante sobre si sería restaurada la alianza de Washington con la UE y la OTAN, teniendo esta vez como objetivo poner freno a todo accionar disruptivo de China.

La realidad nos mostró en este año 2021 que, en la puja entre Washington y Beijing por la transición hegemónica internacional, no solo ambas potencias compiten por el comercio, la tecnología y los valores, sino también por cohesionar aliados.

Ya en noviembre del año pasado, los estados miembros de la OTAN se reunieron con Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea del Sur para analizar la situación de la seguridad en el Este de Asia y cómo la alianza podría comprometerse en el Asia Pacífico. Tras este diálogo, fue presentado un documento de reflexión, atribuido a un grupo de expertos, denominado “La OTAN en 2030: Unidos por una Nueva Era”. El informe contiene segmentos específicos sobre China, en los que se expresa: “la magnitud y el alcance del poder chino plantean grandes desafíos a las sociedades democráticas, particularmente debido a la evolución de ese país hacia un mayor autoritarismo y la extensión de sus ambiciones territoriales”².

El texto puso un énfasis inusitado en China, país sobre el cual la alianza atlántica no había discutido formalmente hasta el año pasado. Tras la presentación del documento de reflexión, los ministros de Relaciones Exteriores de la OTAN aprobaron la primera evaluación de sus relaciones con Beijing, sobre la cual trascendió que existe la visión sobre que “el ascenso de China es el cambio más grande y de mayor trascendencia en el ámbito estratégico de la OTAN, el cual debe tener en cuenta la alianza”³.

El grupo de expertos, cuyo copresidente fue el exministro de Defensa alemán Thomas de Maiziere, instó a la alianza a “dedicar mucho más tiempo, recursos y acción a los desafíos de seguridad planteados por China”⁴.

Los países socios de la OTAN del Asia Pacífico, es decir Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda son democracias sólidas que comparten los valores de la

¹ Dr. y Lic. en Cs. Políticas (UCA), Mag. en Est. sobre China (U. de Londres), director del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI, director del Programa Ejecutivo sobre China contemporánea de la UCA, miembro del Comité Académico del Centro de Estudios Internacionales (UCA). @DrJorgeMalena.

² NATO in 2030: United for A New Era (25 November 2020), pp. 12, 16, 26 y 27. Disponible en: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf. Accedido el 24 de mayo de 2021.

³ Idem supra, pp. 28 y 60.

⁴ De Maiziere, Thomas (February 2021) “NATO Needs to Deal with China Head-On”. Foreign Policy. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2021/02/23/nato-china-brussels-summit-biden-europe-alliance/>. Accedido el 26 de mayo de 2021.

OTAN y han contribuido con sus iniciativas. Asimismo, Japón, Corea del Sur y Australia son aliados de EE.UU. que cuentan con algunas de las FF.AA. más sofisticadas del planeta, las cuales superan a las de la mayoría de los miembros europeos de la OTAN.

En similar sintonía, el **Diálogo Cuadrilateral de Seguridad**, habitualmente conocido como “el Quad”, compuesto por Estados Unidos, Japón, Australia e India, mantuvo en marzo del corriente año su primera cumbre, para tratar la proactividad de China en el Indo-Pacífico. El Quad surgió en el año 2004 para coordinar la ayuda tras el terremoto y el tsunami en Indonesia que tuvo efectos devastadores en toda el área circundante.

Luego volvió a reunirse en 2007 y tras ese encuentro realizó sus primeros ejercicios militares. Después de esa actividad, el grupo estuvo poco activo hasta el año 2017, cuando el gobierno de Donald Trump relanzó las reuniones de trabajo a nivel ministerial. Estos encuentros se mantuvieron hasta la actualidad, de allí que en marzo de 2021 celebrara su primera cumbre, la cual fue inaugurada por el presidente Joe Biden.

La cumbre en su comunicado final no mencionó a China por su nombre, aunque trascendió extraoficialmente que se discutieron acciones para disuadir lo que se considera el accionar agresivo de Beijing en la región⁵.

La prensa china criticó la cumbre, expresando: “Estados Unidos está tratando de contener a China a través del Diálogo Cuadrilateral de Seguridad o la ‘OTAN asiática’, sin darse cuenta de que tal ambición es imposible de realizar”, a lo cual agregó “dadas las diferentes situaciones y necesidades en la región del Indo-Pacífico, es utópico replicar el modelo de la OTAN en Asia”⁶.

Por su parte, en abril pasado, la **Unión Europea** también publicó su primer documento oficial sobre la situación en la región del Indo-Pacífico. El texto abarcó temas como el comercio, los derechos humanos, la libertad de navegación y la infraestructura y, si bien solo mencionó a China una vez, fue visto como dirigido a Beijing⁷.

Cabe destacar que, en concordancia con los encuentros y pronunciamientos de la OTAN, el Quad y la UE recién mencionados, Estados Unidos, la Unión

⁵ Quad Leaders’ Joint Statement: “The Spirit of the Quad” (March 12, 2021). Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/12/quad-leaders-joint-statement-the-spirit-of-the-quad/>. [Accedido el 25 de mayo de 2021].

⁶ Quad alliance countering China doomed to fail due to member’s ‘all-for-self’ attitudes (March 08, 2021). Disponible en: <https://www.globaltimes.cn/page/202103/1217756.shtml>. [Accedido el 21 de mayo de 2021].

⁷ Questions and Answers: EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific (April 2021). Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_4709. [Accedido el 26 de mayo de 2021].

Europea, el Reino Unido y Canadá acordaron en marzo de 2021 sanciones a funcionarios chinos acusados de violaciones a los derechos humanos en Xinjiang⁸.

A posteriori, a principios de mayo de 2021, en su reunión de cancilleres y ministros de economía, el G7 abordó lo que percibe como las principales amenazas que enfrenta, a saber: China, Rusia y la pandemia de coronavirus⁹.

En su comunicado final, fue expresado que China era responsable de abusos a los derechos humanos y de utilizar su influencia económica para intimidar a otros Estados, por lo cual el G7 debía promover acciones colectivas para detener lo que fue definido como “las políticas económicas coercitivas” de China. El G7 agregó que apoyaba la participación de Taiwán en la Organización Mundial de la Salud y expresó su preocupación por “cualquier acción unilateral que pudiese incrementar las tensiones” en el Estrecho de Taiwán¹⁰.

En respuesta, Beijing dijo que los líderes occidentales poseen una mentalidad post-imperial que los lleva a pensar que pueden actuar como policías globales¹¹.

Al encuentro del G7 mencionado fueron invitados actores clave del Asia Pacífico que no pertenecen al Grupo, como Australia, India, Corea del Sur y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, lo cual evidenció que los problemas de la región estuvieron en el centro del debate¹². Tras el encuentro, el secretario de Estado de los EE.UU., Antony Blinken, afirmó “no es nuestro propósito contener o presionar a China, sino mantener el orden internacional basado en reglas en el cual nuestros países han invertido tanto durante tantas décadas”¹³.

Cabe destacar que, en una declaración posterior a la reunión, el ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, Heiko Maas, expresó que “es hora de que el G7 ponga freno a los estados autoritarios que intentan enfrentarnos unos con otros y que asumen como norma violar las reglas”¹⁴.

⁸ West sanctions China over Xinjiang abuses (March 22, 2021). Disponible en: <https://www.reuters.com/article/uk-usa-china-eu-sanctions-idUSKBN2BE2LF>. [Accedido el 27 de mayo de 2021].

⁹ G7 Foreign and Development Ministers' Meeting communiqué (May 5, 2021). Disponible en: <https://www.gov.uk/government/publications/g7-foreign-and-development-ministers-meeting-may-2021-communicue>. [Accedido el 28 de mayo de 2021].

¹⁰ Idem supra.

¹¹ China cautions G7: 'small' groups don't rule the world (June 13, 2021). Disponible en: <https://www.reuters.com/article/g7-summit-china-idCAS8N2MQOAK>. [Accedido el 18 de junio de 2021].

¹² U.S. and Britain tell China and Russia: the West is not over yet (May 3, 2021). Disponible en: <https://www.reuters.com/world/britain-hosts-first-g7-foreign-ministers-meeting-since-start-pandemic-2021-05-03/>. [Accedido el 28 de mayo de 2021].

¹³ At G-7, US Emphasizes Desire to Uphold International Rules, Not Hold China Down (May 4, 2021). Disponible en: https://www.voanews.com/a/europe_g-7-us-emphasizes-desire-uphold-international-rules-not-hold-china-down/6205410.html. [Accedido el 19 de mayo de 2021].

¹⁴ Ministro de Exteriores alemán: la UE debe coordinar con EE.UU. su política hacia China (12 de julio 2021). Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20210712/ministro-de-exteriores->

Claramente, estas iniciativas de la OTAN, el Quad, la UE y el G7 no existirían sin lo que se percibe como el comportamiento cada vez más amenazante de China en la región, que abarca desde su frontera con India en el Himalaya, continuando por el mar de China Meridional y Oriental, hasta llegar a Taiwán y Hong Kong. También existe la demanda de explicaciones sobre los orígenes de la pandemia de COVID-19, el tratamiento de los pueblos turcomanos en Xinjiang, la represión de activistas políticos y defensores de los derechos humanos, etc¹⁵.

Ya en diciembre de 2020, Lauren Speranza, directora de Defensa y Seguridad Transatlántica en el Centro de Análisis de Políticas Europeas, reconoció: “Ha habido un cambio radical en la mentalidad de los líderes políticos europeos, que se están dando cuenta de la gravedad de la amenaza que representa China”¹⁶.

En dicha línea, la ministra de asuntos exteriores de Australia, Marise Payne, alentó a que el Quad asumiera un papel más activo en la región, expresando que el deseo subyacente que impulsaba a esa agrupación es “la necesidad de un Indo-Pacífico abierto, libre e inclusivo”¹⁷.

Por su parte, el almirante Philip Davidson, a cargo del Comando Indo-Pacífico de la Armada de los Estados Unidos, dijo que el Quad era un “diamante de democracias que debería contemplar su ampliación”¹⁸. Asimismo, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, indicó que “la OTAN es clave para forjar la respuesta al impacto en materia de seguridad que trae aparejado el ascenso de China”¹⁹.

Sin quedarse atrás, Francia –mediante su ministro de Relaciones Exteriores, Jean-Yves Le Drian–, posteriormente reconoció que París había acordado sumarse a la iniciativa de los océanos Índico y Pacífico, por centrarse en cuestiones como la seguridad marítima²⁰. Hizo lo propio David McAllister, presidente de la comisión de asuntos exteriores del Parlamento Europeo, quien expresó que la región del Indo-

[aleman-la-ue-debe-coordinar-con-eeuu-su-politica-hacia-china-1114022542.html](https://www.dw.com/en/germany-should-coordinate-with-us-politics-towards-china-1114022542/html). [Accedido el 14 de julio de 2021].

¹⁵ Baker, Rauf “A 3-Pillar Strategy to Deflate China” (May 16, 2021) BESA Center Perspectives (Paper No. 2,031). Disponible en: <https://besacenter.org/deflate-china/>. [Accedido el 29 de mayo de 2021].

¹⁶ Friend or foe: China has NATO worried (December 8, 2020). Disponible en: <https://www.dw.com/en/china-nato-relations/a-55862049>. [Accedido el 10 de diciembre de 2020].

¹⁷ Australian Minister for Foreign Affairs - Quad Foreign Ministers' Meeting Media release (February 19, 2021). Disponible en: <https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/quad-foreign-ministers-meeting>. [Accedido el 20 de mayo de 2021].

¹⁸ Lendon, Brad (March 11, 2021), “China building offensive, aggressive military, top US Pacific commander says” CNN. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2021/03/10/asia/us-pacific-commander-china-threat-intl-hnk-ml/index.html>. [Accedido el 23 de mayo de 2021].

¹⁹ NATO's Jens Stoltenberg sounds warning on China's rise (June 13, 2021). Disponible en: <https://www.dw.com/en/natos-jens-stoltenberg-sounds-warning-on-chinas-rise/a-53795384>. [Accedido el 16 de junio de 2021].

²⁰ Meeting Challenges in the Indo-Pacific and China: French Strategic Perspectives (July 14, 2021). Disponible en: <https://carnegieendowment.org/2021/07/14/meeting-challenges-in-indo-pacific-and-china-french-strategic-perspectives-event-7664>. [Accedido el 18 de julio de 2021].

Pacífico era de “gran importancia económica, estratégica y geopolítica para Europa”²¹.

En respuesta a esta nueva tendencia anti-china que se refleja en algunas capitales occidentales, Beijing recordó a la OTAN que todavía tiene una “deuda de sangre” por los periodistas chinos asesinados en el bombardeo a la embajada china en Belgrado (capital de la ex Yugoslavia), ocurrido en el año 1999. La portavoz de la cancillería china dijo que la política hegemónica sigue poniendo en peligro la seguridad y la estabilidad mundiales, y que la gente no debe olvidar a los civiles inocentes que perdieron la vida en los bombardeos perpetrados por la OTAN²².

Cabe también recordar que el Reino Unido presentó en marzo de 2021 su “Revisión Integral de Seguridad, Defensa, Desarrollo y Política Exterior”, en la cual manifestó su preocupación por las intenciones de China en Asia Pacífico. Por ello, Londres ordenó desplegar en la región un grupo de batalla en torno del portaaviones Queen Elizabeth, iniciativa que incluyó dos destructores, dos fragatas y un submarino de ataque de propulsión nuclear. También la Revisión Integral recomendó la instalación de bases permanentes en el Lejano Oriente (lo cual no se realizaba desde el año 1968)²³.

Por su parte, Países Bajos anunció el envío de un buque de guerra junto con el grupo de batalla Queen Elizabeth²⁴. Además, el buque de asalto anfíbio francés Tonnerre y una fragata transitaron por la región hace pocos meses atrás, a los efectos de realizar un ejercicio combinado con Japón y los EE.UU.²⁵ Incluso Alemania anunció el envío de una fragata al Indo-Pacífico, lo cual constituiría su primera travesía por esta región en casi 20 años²⁶. La iniciativa se enmarcaría en un acuerdo de cooperación en defensa firmado con Japón en abril de 2021²⁷.

²¹ The European Union’s Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific (July 23, 2021). Disponible en: <https://www.david-mcallister.de/the-european-unions-strategy-for-cooperation-in-the-indo-pacific/>. [Accedido el 26 de julio de 2021].

²² China reminds NATO it still owes blood debt (March 26, 2021), CGTN. Disponible en: <https://news.cgtn.com/news/2021-03-26/China-reminds-NATO-it-still-owes-blood-debt-YWQp4r8SsM/index.html>. [Accedido el 14 de mayo de 2021].

²³ Gran Bretaña: su carácter global en una era competitiva (16 de Marzo de 2021). Disponible en: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/999102/03335-CO-Integrated-Review-Foreword-and-Overview-FINAL-SPANISH-WEB-DISPLAYABLE-PDF.pdf. [Accedido el 3 de junio de 2021].

²⁴ UK, Netherlands, United States and Japan complete intensive joint exercises in the Pacific (August 25, 2021). Disponible en: <https://www.royalnavy.mod.uk/news-and-latest-activity/news/2021/august/25/210825-pacific-exercises-for-carrier-strike-group>. [Accedido el 27 de agosto de 2021].

²⁵ U.S. 7th Fleet Enforcement Coordination Cell Visits Partner Nations, FS Tonnerre (June 21, 2021). Disponible en: <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/2664969/us-7th-fleet-enforcement-coordination-cell-visits-partner-nations-fs-tonnerre/>. [Accedido el 28 de junio de 2021].

²⁶ Sprenger, Sebastian “German warship ‘Bayern’ heads to the Indo-Pacific” (August 2, 2021) Defense News. Disponible en: <https://www.defensenews.com/global/europe/2021/08/02/german-warship-bayern-heads-to-the-indo-pacific/>. [Accedido el 6 de agosto de 2021].

²⁷ Japan, Germany hold 1st security talk to deter China (April 14, 2021). Disponible en: <https://www.asahi.com/ajw/articles/14330226>. [Accedido el 17 de abril de 2021].

Hasta Canadá ha sido parte de este proceso de contención de China: la fragata Winnipeg atravesó el Estrecho de Taiwán a mediados de octubre, generando indignación en Beijing. Y fruto del mencionado despliegue, Canadá fue parte de un ejercicio antisubmarino alrededor de Guam²⁸.

En este análisis no se puede soslayar la labor de EE.UU. en la región: anualmente realiza un ejercicio militar de gran escala con Corea del Sur, Indonesia, Japón, Malasia, Tailandia y Singapur, llamado Cobra Gold, y un ejercicio naval semestral llamado RIMPAC con los aliados antes mencionados más Alemania, Australia, Brunei, Canadá, Francia, Filipinas, India, Indonesia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido, Sri Lanka, y Vietnam²⁹.

Otro hito en la alianza contra China: el AUKUS

Este proceso de conformación de un bloque occidental para contener a China se vio coronado con el anuncio el 15 de septiembre de 2021 del “AUKUS”, acuerdo entre Australia, el Reino Unido y los EE.UU. que incluye la construcción de una flota de al menos ocho submarinos nucleares para Australia, basados en la clase Virginia de Estados Unidos o en la clase *Astute* de Gran Bretaña³⁰.

Asimismo, el acuerdo prevé una amplia gama de colaboración tecnológica, que abarca desde la ciberseguridad hasta la inteligencia artificial³¹. Pero dado que los tres países ya colaboran estrechamente en muchas áreas, lo que ha atraído la mayor atención es lo referido a la provisión de los submarinos nucleares de Australia.

La provisión de los submarinos, como negocio de armas, es grande debido a que el costo de ocho submarinos nucleares sugiere un valor de contrato de decenas de miles de millones de dólares. Pero los efectos estratégicos de dicha provisión son –a mi entender– aún más relevantes. Para Australia, contar con una flota submarina a propulsión nuclear implica no solo un cambio de propulsión, sino por sobre todo un salto estratégico.

La importancia de los submarinos nucleares radica en la proyección de fuerza. Un submarino convencional enviado para patrullar las aguas en disputa del mar del Sur de China desde la base naval que alberga la flota de submarinos

²⁸ US, Canadian warships pass through Taiwan strait, China cries foul (October 18, 2021). Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4317948>. [Accedido el 20 de octubre de 2021].

²⁹ US military exercises in the Asia-Pacific. Disponible en: <https://thediplomat.com/tag/us-military-exercises-in-the-asia-pacific/>. [Accedido el 29 de mayo de 2021].

³⁰ Prime Minister's Office: UK, US and Australia launch new security partnership (September 15, 2021). Disponible en: <https://www.gov.uk/government/news/uk-us-and-australia-launch-new-security-partnership>. [Accedido el 18 de septiembre de 2021].

³¹ Ut supra.

australiana en Perth, podría permanecer sumergido durante semanas antes de tener que regresar para reabastecimiento y mantenimiento.

En consecuencia, los submarinos nucleares proporcionarían a Australia un medio de proyección de poder desde las rutas de navegación que convergen en el Estrecho de Malaca hasta las aguas que circundan Taiwán. Si a ello se le suma contar con la capacidad para lanzar misiles de largo alcance, se podrían destruir objetivos al Este y Centro de China.

Por lo tanto, el establecimiento del AUKUS sería la apuesta más firme y decidida de Estados Unidos para contrarrestar lo que Washington percibe como la amenaza creciente de China. Como escribió Stephen Walt en un artículo para la Universidad de Harvard, “AUKUS es un movimiento diseñado para desalentar o frustrar cualquier futuro intento chino por la hegemonía regional”³².

En respuesta al anuncio de AUKUS, el portavoz del gobierno de China, Zhao Lijian, dijo el 16 de septiembre que los líderes occidentales “poseen una mentalidad post-imperial que los lleva a pensar que pueden actuar como policías globales”. Agregó que la cooperación naval entre los tres Estados “socava gravemente la paz y la estabilidad regionales, intensifica una carrera armamentista y afecta los esfuerzos internacionales de no proliferación”³³.

Un actor que se apresuró a respaldar el AUKUS fue Taiwán, porque se enfrenta a una intimidación casi constante de China: ya a principios de septiembre, China envió 19 aviones militares, incluidos bombarderos con capacidad nuclear, a sobrevolar la “zona de identificación de defensa aérea” de Taiwán. Ello continuó en el tiempo y en intensidad, hasta alcanzar la cifra de 150 aviones que sobrevolaron la mencionada zona en los días próximos a la fecha nacional de China³⁴.

Reflexiones finales

A modo de conclusión, puede afirmarse que la formación, el mantenimiento y el uso de alianzas, tanto en la paz como en la guerra, por su complejidad pertenecen al ámbito de la gran estrategia. Las alianzas deben ir más allá de hacer frente a una amenaza común, es decir debe contar con otros intereses mutuos de orden político, militar, económico, cultural y científico. Ejemplo de ello es la OTAN,

³² Walt, Stephen M. (September 18, 2021) “The AUKUS Dominoes Are Just Starting to Fall” Foreign Policy. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2021/09/18/aucus-australia-united-states-submarines-china-really-means/>. [Accedido el 20 de septiembre de 2021].

³³ Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian’s Regular Press Conference (September 22, 2021). Disponible en: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1908814.shtml. [Accedido el 24 de septiembre de 2021].

³⁴ Taiwan “very concerned that China is going to launch a war” to take over, foreign minister says (October 5, 2021). Disponible en: <https://www.cbsnews.com/news/taiwan-china-war-us-warning-record-number-chinese-military-flights/>. [Accedido el 9 de octubre de 2021].

cuyos intereses la han mantenido unida durante décadas de turbulencia y transformación.

Un Quad reforzado a partir del apoyo que le brinde la OTAN (o lo que podría definirse como una OTAN ampliada con aliados del Indo-Pacífico) reuniría un poder militar impresionante en los ámbitos terrestre, marítimo, aéreo y nuclear. Dicha fuerza podría contener a una China agresiva e incluso a Corea del Norte. Sin embargo, una alianza dirigida a contener a China debería identificar algo más que una amenaza común.

Surgen entonces algunas preguntas por hacerse:

- ¿Está la India dispuesta a acompañar a EE.UU., haciendo más de lo que ha hecho hasta ahora en materia de seguridad regional? (recordemos sus antecedentes en materia de no alineamiento).
- ¿Cuán dividida quedará la ASEAN ante el dilema de optar entre una superpotencia en descenso como Estados Unidos y una potencia en ascenso como China?
- ¿Incorporarán Japón, Corea del Sur y Taiwán armas nucleares en sus arsenales y reescribirá Tokio su constitución pacifista?
- ¿Se acercarán Japón y Corea del Sur para forjar una alianza de seguridad, dejando los resentimientos del pasado?
- ¿Sumará nuevos integrantes la alianza de inteligencia “Five Eyes” entre Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda? De ser así, ¿serán incorporados Francia, Alemania, Japón y Corea del Sur?

La construcción de alianzas es un proceso complejo en la diplomacia, porque no solo son difíciles de erigir, sino también difíciles de mantener y utilizar como instrumento de poder internacional.

La administración Biden, como aparente promotor de estas maniobras para contener a China, tiene ante sí el desafío de forjar una alianza amplia, que asegure los intereses propios y los de sus aliados en el Este y en el Sur de Asia. Esta tarea no será sencilla, porque China, más allá de su fuerza militar, se ha convertido en uno de los principales socios comerciales, prestamista, inversor extranjero y transferente de tecnología en aquella región.

En síntesis, somos testigos de un conflicto hegemónico en curso, donde dos potencias se enfrentan por la primacía, la cual podría derivar en un enfrentamiento militar. Los mares del Este y del Sur de China y las áreas circundantes (léase Taiwán) son el escenario privilegiado de la rivalidad. Por lo tanto, conocer y analizar escenarios estratégicos como el del Indo-Pacífico puede brindar la clave para dilucidar el devenir del futuro ordenamiento internacional.

Cambios y continuidades en la política exterior de Xi Jinping Patricio Giusto³⁵

A raíz del impresionante ascenso económico de China, se ha abierto un debate académico sobre el curso actual y la posible evolución de la política exterior china bajo el presidente Xi Jinping. En ese sentido, se pueden identificar al menos tres posturas:

- En primer lugar, están quienes sostienen que Xi representa una clara continuidad con sus antecesores, sin grandes cambios, con una caracterización muy benevolente de la China actual. Esta es una postura popular sobre todo en la academia china y en los *think tanks* asociados con el gobierno chino.
- En la vereda contraria, aparecen los que sostienen que Xi representa un quiebre con los lineamientos históricos y con el bajo perfil de la política exterior china, ahora enfocada, supuestamente, hacia la búsqueda de la hegemonía global. Esto por supuesto tiene sus matices y diversas vertientes, pero a los fines de simplificar, podemos sintetizar este tipo de posicionamiento en dichos términos.
- Finalmente, hay una posición intermedia que sostiene que Xi Jinping representa una continuidad con los lineamientos históricos de la política exterior china, por lo menos desde 1978 a la fecha, aunque con algunas novedades relevantes, que tienen profundas implicancias tanto para China como para el resto del mundo.

¿Cuáles serían las continuidades en la política exterior de Xi Jinping, respecto a sus inmediatos predecesores?

En primer lugar, hay una fuerte reafirmación de Xi de los famosos “principios de coexistencia pacífica”, que datan de la era maoísta. En el último libro blanco sobre política exterior china, publicado en 2019, se revalorizan los principios y valores propios de la cultura de China como fuentes de la política exterior, con un especial énfasis en el multilateralismo y en la solución pacífica de las controversias. En ese sentido, China resalta el ejemplo de su postura insistentemente negociadora frente a EE.UU. a partir del conflicto iniciado por Donald Trump.

Con Xi Jinping hay también una fuerte reafirmación del proceso de Reforma y Apertura económica, iniciado en 1978, que Xi ha definido como “un proceso que no tiene fin” y que “ningún obstáculo puede detener”. La apertura económica y las reformas efectivamente se han profundizado desde que Xi Jinping está en el poder.

³⁵ Coordinador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del CARI. Miembro de los Grupos de Trabajo sobre China, EE.UU. y Política Exterior y FF.AA.

Por otra parte, contrario a lo que a veces se dice, no es Xi quien comienza a levantar el perfil internacional de China. Nos podemos remontar por lo menos al año 2002, cuando el presidente Jiang Zemin, a poco de dejar el cargo, advierte públicamente sobre la “oportunidad estratégica” que se le presenta a China en el plano internacional y que hay que aprovechar. Xi lo que hace, en todo caso, es acelerar esta tendencia.

Tampoco es Xi quien define el *soft power* como un activo estratégico para China en materia de política exterior. Aquí tenemos otra continuidad. Fue su predecesor, Hu Jintao, quien da los primeros pasos en ese sentido, en base a debates en el seno del Partido Comunista Chino que se remontan a los 90. De nuevo, Xi es en última instancia un continuador y perfeccionador de la estrategia china en este campo.

Asimismo, el énfasis de Xi en el principio de soberanía y la firme postura de China respecto a los mares circundantes, que ha dado lugar a argumentar sobre una supuesta mayor asertividad de la política exterior y de defensa china, también es algo que precede largamente a Xi y no es para nada novedoso. En todo caso, la novedad es el proceso de reestructuración y modernización de las fuerzas armadas que encara Xi Jinping. Porque hay que decir que la doctrina de defensa no se ha modificado en sus líneas fundamentales y China no tiene nuevas reclamaciones territoriales.

Finalmente, la postura de China de buscar activamente la reforma de la gobernanza económica global y de tener un rol más protagónico en la escena internacional fue consagrada formalmente en el 12º plan quinquenal, que entró en vigor en 2011, un año antes de la elección de Xi como presidente. En ese sentido tenemos más bien otra continuidad de posturas previas.

¿Cuáles son los factores que explicarían los cambios en la política exterior bajo el mandato de Xi Jinping?

Se pueden advertir tres elementos:

- 1) En primer lugar, el hecho de la consolidación de China como superpotencia económica y militar, lo que resulta en lógicas aspiraciones de un rol más preponderante en el escenario internacional, acorde a una potencia de primera clase como actualmente es China. Un factor, si se quiere, más bien sistémico.
- 2) En segundo lugar, la personalidad y las ambiciones políticas de Xi Jinping. Este es un elemento habitualmente soslayado, sobre todo por los enfoques estructuralistas deterministas que predominan en RRII. Pero lo cierto es que quiénes son y qué quieren los líderes importa y mucho. Xi no es la excepción.

- 3) Y el tercer factor para explicar las novedades en la política exterior china es el contexto internacional sumamente hostil para China, signado por el conflicto que tiende a escalar con los EE.UU., situación agravada por la pandemia de COVID-19.

¿Cuáles serían concretamente los cambios en política exterior con Xi Jinping?

Hay nuevos conceptos y nuevos objetivos de mediano y largo plazo, hacia 2035 y 2049: China estaría ingresando a una “Nueva Era”, buscando en el plano internacional la construcción de una “Comunidad de Destino Compartido para la Humanidad”.

Una vez más, esto no es del todo nuevo, ya que los líderes anteriores a Xi también habían asociado sus liderazgos con marcos conceptuales que apuntaban a formas alternativas de pensar el mundo, basados en la idiosincrasia y la cultura china, con sus consecuentes objetivos. Por ejemplo, la promoción de un “mundo armonioso” a partir del “ascenso pacífico de China”, postulado esto por Hu Jintao.

Lo novedoso con Xi son lo ambicioso de las metas propuestas y el marcado personalismo que él le imprime a la política exterior, con su propio pensamiento establecido como el principal marco de referencia del rumbo de China en el siglo XXI.

Esto ha ido acompañado, como otra novedad, de un proceso de fuerte centralización y reestructuración del poder político, dotando a Xi de mayor autoridad y una mayor capacidad para dar forma a la política exterior y a las relaciones internacionales de China. Símbolo de ello fue la reforma aprobada en 2017 que eliminó los límites a los mandatos del presidente. Es casi un hecho que Xi seguirá en el poder luego de 2022.

Por otro lado, si bien se mantiene la conformidad de China con el orden global actual, del cual el país se ha beneficiado muchísimo en las últimas décadas, ahora China manifiesta un claro descontento con la distribución actual de poder, que claramente no representa el peso actual de China en el concierto internacional.

Esto ha resultado en China disputando como nunca antes cargos estratégicos en los organismos internacionales, a la par de la creación de nuevas instituciones y programas de cooperación propios, como la Nueva Ruta de la Seda, el Nuevo Banco Asiático de Inversión e Infraestructura y acuerdos de libre comercio e inversiones a nivel regional. Son claras expresiones de una renovada proyección internacional de China que se va materializando en realizaciones muy concretas, como ser: megainversiones en infraestructura o programas de financiación muy atractivos.

Al mismo tiempo, China está apuntando a proporcionar más bienes públicos al mundo. Ahora lo vemos con claridad con las vacunas, con China exhibiendo una postura opuesta a los EE.UU. Además, China busca compartir su modelo económico

exitoso, contribuyendo a la solución de los problemas globales. De vuelta, lo novedoso es el mayor poder relativo de China y la escala global de los objetivos.

Cabe destacar que la comunidad internacional está respondiendo de manera dispar a todo esto y China está afrontando un contexto muy adverso desde el surgimiento de la pandemia. Esto ha sido un factor decisivo en otra novedad, que es el despliegue de una política exterior combativa, contestataria y coercitiva, que se ha dado a llamar “la diplomacia del lobo guerrero”, en alusión a la famosa película propagandística china. Lo que está sucediendo con las relaciones de China con Australia y con algunos países de la Unión Europea son ejemplos muy claros en este sentido.

China está respondiendo con una dureza inusitada a los planteos desafiantes, con una fuerte apelación al nacionalismo y a la distintiva resiliencia del pueblo chino, utilizando como nunca antes retaliaciones económicas a quienes se atreven a desafiar y, para colmo, no dan la talla para disputar de igual a igual. ¿Los resultados? Hasta ahora, poco alentadores para Xi. Puede decirse que China, si bien consigue logros concretos en el corto plazo haciendo valer su poderío económico, a la larga pierde aliados diplomáticos con esta estrategia.

Reflexión final

La política exterior de Xi Jinping representa una clara reafirmación de ideas y valores previos, que se remontan a los orígenes de la República Popular. Asimismo, hay una aceleración de algunas viejas tendencias y, como novedad, la introducción de algunos nuevos conceptos y objetivos mucho más ambiciosos, junto a un estilo más duro de hacer diplomacia, explicado en parte por la personalidad y las ambiciones de Xi, como así también por el contexto internacional muy adverso que se le presenta a China en la actualidad. Hacia el futuro, no se advierten cambios en sentido contrario, sino más bien una profundización en esta línea.

BIBLIOGRAFÍA

Cabestan, Jean-Pierre (2020). China's foreign and security policy institutions and decision-making under Xi Jinping. London: The British Journal of Politics and International Relations.

Government of the People's Republic of China (2021). China's International Development Cooperation in the New Era. Beijing: Information Office of the State Council.

Government of the People's Republic of China (2019). China and the World in the New Era. Beijing: Information Office of the State Council.

Government of the People's Republic of China (2019). China's Position on the China-US Economic and Trade Consultations. Beijing: Information Office of the State Council.

Lanteigne, Marc (2020). Chinese Foreign Policy: An Introduction (4th Edition). New York: Routledge. First edition 2009.

Rudd, Kevin (2018). How Xi Jinping Views the World. The Core Interests That Shape China's Behavior. Article published in Foreign Affairs (May, 2018).

Ruhlig, Tim (2018). A "New" Chinese Foreign Policy Under Xi Jinping? Stockholm: Institute for Security and Development Policy.

Shambaugh, David (2020). China and the World. New York: Oxford University Press.

Yang, Jiemian (2017). China's Foreign Policy Under President Xi Jinping. Paris: Dans Monde chinois 2017/1 (N° 49).

Zakaria, Fareed (2020). The New China Scare: Why America shouldn't panic about its latest challenger. Article published in Foreign Affairs (January/February 2020 Issue).

La reelección de Tsai y sus implicancias en la relación a través del Estrecho de Taiwán

Nadia G. Radulovich³⁶

Resumen

La crisis del Estrecho de Taiwán es un tema que ha sido investigado en profundidad por académicos especializados en sinología como analistas internacionales. Si bien el objetivo de este trabajo es explicar cuáles han sido los motivos y factores que han llevado a esta renovada tensión, es importante recordar que es un conflicto que tiene más de 70 años de historia y que tiene su origen en tiempos previos a la Guerra Fría.

Asimismo, la crisis del Estrecho no solo es una cuestión conflictiva que atañe a dos actores, sino también a otros externos, especialmente Estados Unidos, en lo que hace a la dinámica triangular del conflicto. Los sucesivos gobiernos tanto en la isla como en el continente modelaron el comportamiento de las relaciones en el Estrecho, ya sea durante los momentos de mayor acercamiento, como en los periodos de crisis.

Introducción

En primer lugar, para la comprensión del estado actual de las relaciones entre Pekín y Taipéi es necesario hacer un breve recorrido histórico sobre las relaciones en el Estrecho hasta la actualidad, recordando que en el año 1949 el partido nacionalista (Kuomintang, KMT) es derrotado en la Guerra Civil y Chiang Kai Shek se retira hacia la isla de Taiwán y el victorioso Mao Zedong declara el nacimiento de la república popular. De esta forma, en el año 1949 China queda dividida en dos: una República Popular en China continental y la República de China en la isla Taiwán. La década del 50 estuvo marcada por las crisis en el Estrecho y las estrategias por alcanzar la unificación. Durante su gobierno, Chiang Kai Shek en Taiwán mantuvo una política autoritaria y la concentración del poder en su persona. Implementó la Ley Marcial o “terror blanco” por 38 años, hasta el año 1987. La decisión de implementar la Ley marcial por el KMT liderado por Chiang residía en que aunque el Partido Comunista había vencido al Nacionalista, aún seguían en guerra las dos Chinas. El deseo de reunificación de China era su anhelo e incluso desarrolló un plan para reconquistar la RPC que incluía 26

³⁶ Lic. en Estudios Orientales, Universidad del Salvador (2012). Magíster en Estudios de Asia Pacífico, Universidad de Tamkang, República de China, Taiwán (2019). Becaria Doctoral CONICET, Doctoranda en Relaciones Internacionales USAL (2016-2022). Beca de Pasantía Doctoral Taiwan Fellowship Program 2019-2020. Investigador Asociado, College of International Business and Foreign Languages, Chihlee University of Technology (Agosto 2020-Julio 2022). Participante del Grupo de Trabajo sobre China y del Grupo de Trabajo del Sudeste de Asia en el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Profesora en la Escuela de Estudios Orientales y en la Facultad de Ciencias Sociales, USAL.

directrices estratégicas y tres blancos posibles de ataque: Xiamen (Amoy), Matzu y Quemoy (Chung, 2012).

Con respecto a las crisis del Estrecho de Taiwán, debemos entenderlas en esta dialéctica de rivalidad sobre cuál es la China oficial; y a su vez, la cuestión de la unificación por parte de cada lado del estrecho. Asimismo, desde una visión más amplia del problema, en relación al esquema de Guerra Fría. En 1953 cesa la guerra en la península coreana, y daba la impresión a los Estados Unidos de que el comunismo podría ser contenido. Kissinger (2012) expone la visión de analistas occidentales que creían que se lograría una tregua con Mao, sin embargo, afirma que *“donde falló en parte la visión estadounidense fue en considerar el comunismo como un monolito y no saber captar la profunda desconfianza existente, ya en aquellos primeros estadios entre los dos gigantes comunistas”* (Kissinger, 2012: 174). Entonces estas dos perspectivas nacionales chinas, y sus objetivos de liberar una a la otra, condujeron a las sucesivas crisis en el Estrecho. La primera ocurrió en agosto de 1954, con el ataque por parte del Ejército Popular de la Liberación de las islas bajo administración del gobierno nacionalista (Matzu y Quemoy), lo que llevó al aumento de la presencia militar estadounidense (la séptima flota) en el Estrecho. La tensión lleva a que Estados Unidos y el gobierno en Taiwán firmen el tratado de defensa conjunta el 23 de noviembre de 1954, aunque *“el documento era de naturaleza defensiva y no comprometía claramente a las fuerzas estadounidenses con la protección de la isla costera y otros islotes reclamados por la República de China”* (Hickey, 2007). Paralelamente, en noviembre de 1954, las fuerzas nacionalistas resisten los bombardeos del ejército popular y logran lanzar una campaña ofensiva contra las “islas comunistas de Hienmen y Talu” cerca de la provincia de Zhejiang. Meses más tarde, en enero de 1955 se producen las invasiones a las islas de Dazhen y de Yijiangshan. Por consiguiente, el 29 de enero de 1955, el presidente Eisenhower firma la Resolución de Formosa, aprobada por el Congreso, dándole la discreción para defender las islas en caso necesario de garantizar la seguridad de Taiwán (Chung, 2012). El temor por una escalada nuclear frente a la crisis del estrecho crecía. Por un lado, China pedía apoyo a la Unión Soviética en relación con la situación y además una mayor cooperación para el desarrollo de armas nucleares. Por el otro lado, el primer ministro Zhou Enlai se presentó en la Conferencia de Bandung, en abril del 1955 y expuso la postura de China, el no a la guerra y el deseo de negociar con Estados Unidos para relajar la tensión en la región y en la zona de Taiwán (Kissinger, 2012: 182). Zhou Enlai, proclamó que *“Taiwán sería liberado”*, ya sea de forma pacífica o a través de la fuerza; de esta forma, el 27 de mayo de 1955 en la Conferencia de Bandung, la República Popular de China sostenía que el problema de Taiwán fue un problema interno de China, y fueron los Estados Unidos quienes crearon tensión al invadir y ocupar Taiwán (Chung, 2012).

Al poco tiempo ocurre la segunda crisis, el 23 de agosto de 1958, cuando el Ejército Popular de Liberación estaba involucrado en los bombardeos a la isla de Jinmen (Quemoy) con el fin de liberar a Taiwán del gobierno nacionalista. La segunda crisis tenía como objetivo probar el compromiso estadounidense en defender a Taiwán (Kissinger, 2012: 198). La propaganda comunicada por Mao

instaba a *“liberar Taiwán e invitar a las fuerzas nacionalistas a cambiar de bando y a unirse a la gran causa de la liberación de Taiwán”* (Kissinger, 2012: 202) Por otro lado, Kissinger (2012) argumenta que *“la dimensión más importante del bombardeo no fue tanto la provocación a la superpotencia estadounidense como el reto al aliado formal de China, La Unión Soviética. (...) pareció haber pensado Mao, si se llevaba la crisis del estrecho de Taiwán al borde de la guerra, Krushev tendría que escoger entre su nueva política de coexistencia pacífica y su alianza con China”* (Kissinger, 2012: 200) Estas tensiones también se vieron acompañadas por los acontecimientos y la ruptura sino-soviética y la política de distensión con Estados Unidos. Yahuda por un lado afirma que los chinos acusaron a Krushev de no haberlos apoyado durante la crisis de 1958. Asimismo, en 1959, cuando estallaron problemas en la frontera entre China y la India, el mandatario soviético se preparaba para visitar al presidente Eisenhower, y *“emitió una declaración de pesar en la que ambas partes eran tratadas como iguales, en lugar de seguir la práctica habitual de ponerse del lado de otro país socialista. En abril de 1960, los chinos finalmente hicieron públicas sus quejas y acusaciones”* (Yahuda, 1996: 173).

Otro elemento clave en la relación del Estrecho es la cuestión del reconocimiento de soberanía tras el establecimiento de las dos repúblicas en 1949. Para el gobierno en Taiwán, era fundamental retener la membresía en las Naciones Unidas (ONU) donde ocupó el asiento chino en el Consejo de Seguridad. Sin embargo, los desafíos comienzan ya entrada la década del 50 como explica Hickey (2007), mientras que *“Estados Unidos tuvo éxito en calificar a la República Popular China como una nación agresora luego de su intervención en el conflicto coreano y desde 1951 hasta 1960, Washington y sus aliados argumentaron que la República Popular China no reunió los requisitos previos de la carta de la ONU de que los miembros deben ser ‘Estados amantes de la paz’”* (Hickey, 2007:10).

Por consiguiente, es importante recalcar que hasta el año 1971, la ONU reconocía a Taiwán como un estado legítimo chino, y miembro del Consejo de Seguridad. El presidente Richard Nixon en su viaje a China en febrero de 1972 conoció al presidente Mao Zedong y firmó el comunicado de Shanghái con Zhou Enlai. Ambos afirmaron no perseguir la hegemonía en la región de Asia Pacífico. Ambos afirmaron no perseguir la hegemonía en la región de Asia Pacífico y acordaron sobre la afirmación de la *“una sola China”*, que EE.UU. no apoyaría los movimientos de independencia de Taiwán, ni que respaldaría un posible avance de Japón sobre la isla. Por lo tanto, con el cambio de dirección de las Naciones Unidas a favor de la República Popular China, esta alcanza la ventaja sobre Taiwán en cuanto a la participación en el sistema internacional, desplazándolo del Consejo de Seguridad de la ONU, ganando poco a poco y normalizando las relaciones con otros estados. En el Comunicado de Shanghái reafirmado en el Comunicado Conjunto sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas que entró en vigor el 1 de enero de 1979, Estados Unidos de América y la República Popular de China acordaron reconocerse mutuamente y normalizar sus relaciones (Yahuda, 1996). Desde entonces, Estados Unidos afirma que la República Popular de China es el único gobierno legal de China y que Taiwán es parte de China. Mientras que al mismo

tiempo, es derogada la Ley de Relaciones de Taiwán³⁷ del Congreso de los Estados Unidos, firmada en abril de 1979, que comprometió a los Estados Unidos a mantener la capacidad de garantizar la seguridad de Taiwán. Años más tarde, durante el gobierno de R. Reagan se definirían las *Seis Garantías* que se refieren a no fijar una fecha para la terminación de las ventas de armas defensivas a Taiwán, a no alterar los términos del Acta de Relaciones con Taiwán, a no consultar a China de antemano antes de tomar decisiones sobre las ventas de armas defensivas a Taiwán, a no mediar entre los dos lados del Estrecho, a no cambiar su posición respecto a la soberanía de Taiwán, y a no forzar a Taiwán a entrar en negociaciones con China (Manthorpe, 2005:218).

Tras la muerte de Chiang Kai-shek en 1975, la política tanto doméstica como exterior tendió a un “enfoque más flexible”, incluso el presidente Chiang Ching-kuo buscó reemplazar los lazos diplomáticos formales con fuertes relaciones “sustantivas” o “no oficiales” (Hickey, 2007). A partir de principios de los años 80, la interrogante ha sido sobre si el territorio geográfico de Taiwán era parte del estado chino y, si era así, cómo se llevaría a cabo esa unificación. A nivel tanto internacional como desde la perspectiva de ambos gobiernos en cada lado del Estrecho.

En el caso de la República de China, Taiwán, no hay que perder de vista que para este entonces era considerada una importante economía en pleno crecimiento y uno de los dragones asiáticos³⁸. Este desarrollo económico de orientación exportadora otorgó a la isla protagonismo en el desarrollo de las cadenas de valor regional, como también una imagen positiva en tanto a su desarrollo económico exitoso basado principalmente en la producción y la exportación de electrónica y manufacturas. Asimismo, en cuanto a las relaciones en el estrecho de Taiwán, se pueden mencionar algunos casos de competencia económica en lo referido a la creación de Instituciones que permitieron generar vínculos entre las partes, aunque no de carácter oficial. Por un lado, en 1987 el permiso de visas permitió el contacto y el incremento de viajes entre el Estrecho. En Taiwán se estableció el “*Comité de Asuntos Continentales Interinstitucionales*” en agosto de 1988 con el fin de coordinar el manejo de los asuntos relacionados con la RPC; y a partir de 1991 fue autorizado oficialmente como la agencia responsable de la planificación general y la gestión de los asuntos de China continental. A su vez, ROC, Taiwán, creó la Fundación para los Intercambios del Estrecho (Strait Exchange Foundation, SEF por sus siglas en inglés) en 1991 con fondos proporcionados por el gobierno y el sector privado para servir a esta función. Mientras que la RPC estableció una institución denominada Asociación para las Relaciones a través del Estrecho de Taiwán (ARATS, Association for Relations Across the Taiwan Straits) (Laliberté, 2017). Ambas entidades fueron creadas con un carácter semioficial y estaban autorizadas por sus respectivos gobiernos para gestionar las relaciones bilaterales en ausencia de lazos oficiales. A través de esta política de acercamiento en el Estrecho se

³⁷ Taiwan Relations Act (TRA).

³⁸ Los cuatro dragones asiáticos: República de China (Taiwán), República de Corea, Singapur y Hong Kong.

establece el famoso “*Consenso de 1992*” que se refiere al tácito convenio alcanzado entre ambos lados en el sentido de que existe sólo “una China”, pero que cada lado puede interpretar libremente lo que signifique el término de “una China”. Sin embargo, en 1993 fue publicado el libro blanco “*El problema de Taiwán y la reunificación de China*” de la Oficina de Información del Consejo de Estado de la RPC que incluyó un capítulo titulado “*Algunas cuestiones relacionadas con Taiwán en los asuntos internacionales*”, en el que se define la política de Pekín sobre el espacio internacional de Taiwán³⁹. Dos años más tarde, en 1995, Jiang Zemin realiza su *Propuesta de 8 puntos* en donde expone la política de la RPC sobre la cuestión de reunificación y las relaciones a través del estrecho de Taiwán (La Declaración de los Ocho Puntos).

A principios de los noventa, ROC, Taiwán, comienza el periodo de transición hacia la democracia, en la cual el sistema de gobierno fue modificado en 1994 tras la enmienda de la Constitución para otorgar el sufragio universal. De esta forma, aparecen otras figuras políticas, otros intereses sobre cómo llevar adelante la cuestión de “una China” y las bases para la transformación a un sistema multipartidario. Las elecciones generales dieron como resultado la victoria a Lee Teng-hui, quien adoptó una diplomacia pragmática “*que consistió en no insistir en que su Gobierno era el único representante legítimo de toda China*” (Pérez Expósito, 2004: 7). Una de las políticas llevadas adelante por Lee, la llamada “*diplomacia vacacional*”⁴⁰, pasó a ser cada vez más frecuente, lo que enojaba e incomodaba a la RPC, y sumado al periodo de elecciones legislativas en la isla desencadenaron la respuesta de Pekín: lanzar misiles hacia las costas de Taiwán. Lee Teng-hui ganó las primeras elecciones democráticas del país en marzo de 1996, momento que coincidió con la tercera crisis del Estrecho. A su vez, Manthorpe agrega que “*las elecciones completaron el cambio en la naturaleza de la cuestión de las relaciones a través del Estrecho que comenzó con la muerte de Chiang Ching-kuo. Nunca hubo un apetito entre los taiwaneses por la unificación con el continente, y cualquier pensamiento de unión bajo la soberanía comunista era totalmente inabordable. Para los taiwaneses recién emancipados, la cuestión era cuál era la mejor manera de mantener su independencia, mejorar su extraordinario éxito económico y reforzar sus aspiraciones como pueblo distinto*” (Manthorpe, 2005:222). El gobierno de Lee estuvo marcado no solo por el progreso económico, sino que también este derivó en mejoras sociales y en la democratización política que ha dado una sensación de enorme orgullo a los taiwaneses y una identidad política diferente de la china. Lee Teng-hui trató de unificar la cultura traída por los chinos continentales y los taiwaneses llamándolos “*nuevos taiwaneses*” con el fin de construir una identidad nacional. De esta forma, para estos “nuevos taiwaneses”, a pesar de tener una herencia cultural china y una mayoría étnica han, optaron por asegurar sus propios intereses nacionales. Así la formula en respecto a las relaciones determinadas por el presidente Lee en 1999 donde su política se constituye como “*special state-to state*

³⁹ Ese capítulo se revisó en un nuevo libro blanco titulado “El principio de una sola China y el problema de Taiwán” del año 2000.

⁴⁰ La “diplomacia vacacional” consiste en que mandatarios y funcionarios del gobierno de ROC, Taiwán en sus visitas a países aliados (especialmente centroamericanos) hagan escala en Estados Unidos.

relations".⁴¹ En otras palabras, el gobierno de Lee ha creado una nueva definición: "Dos Chinas" o "una China, un Taiwán", desafiando los intereses de China continental sobre una reunificación nacional. La diplomacia pragmática ha contribuido también gracias al compromiso de Taiwán en participar en organizaciones como "*China Taipei*", logrando participar como observador o asociado en organismos internacionales, como es el caso del Banco de Desarrollo Asiático en 1988 y en APEC en 1991. Asimismo, ROC, Taiwán también participa, aunque de manera no oficial, en la Comunidad Económica de la Cuenca del Pacífico (PBEC), en la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (PECC), participa a su vez, como "economía" en la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE); y como "el Territorio Aduanero de Taiwán, Penghu, Jimmen y Matsu" en la OMC⁴². Incluso, el desarrollo de la "Política hacia el Sur"⁴³ de Lee Teng-hui ha servido para estrechar los lazos y aumentar el comercio y las inversiones con la región del Asia Pacífico e India.

El partido del KMT se mantuvo en el poder hasta la llegada de Chen Shui-bian, cuando obtiene la victoria en las elecciones legislativas en el 2000 con el Partido Democrático Progresista (PDP), la política exterior estuvo impulsada, argumenta Brady "*por la promoción de Taiwán como un país independiente de facto y un estado con una historia separada de China continental; y Taiwán como sociedad democrática; y la identidad única del pueblo taiwanés*" (Brady, 2017: 22). La política sobre la situación del Estrecho estuvo definida por "Four Noes and One Without" A su vez, la política exterior de Chen se caracterizó por la utilización de la diplomacia del dólar para mantener aliados diplomáticos, tras la puja de la RPC por establecer relaciones con los exaliados de la isla. La administración Chen promovió activamente la identidad taiwanesa en lo que algunos llamaron una campaña de "des-sinificación", promoviendo una narrativa pro-taiwanesa de la historia (Wang & deLisle, 2021).

Durante el gobierno del presidente Ma Ying-jeou (2008-2016), se amplían los vínculos económicos con la República Popular China después del año 2008 y se incrementa el comercio teniendo como consecuencia una gran dependencia taiwanesa del gigante asiático. Un punto clave en cuanto a los acuerdos entre Taiwán y otros países ha sido el ingreso a la OMC como "Taipéi Chino". Así ha logrado tener derecho de negociar tratados de libre comercio de miembro a miembro, en especial ha resultado favorable la firma del Acuerdo de Cooperación y Amistad Económica (ECFA) entre China y Taiwán en junio del 2010. Por otro lado, Tan & Ho argumentan que "*el impulso de la administración de Ma para la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica con China se percibe como una forma de proporcionar un marco legal para el comercio y las inversiones a través del Estrecho, así como para permitir que Taiwán sea incluido en la futura integración económica regional*" (Tan & Ho, 2017:161).

⁴¹ Jie Chen, "Foreign Policy of the New Taiwan: Pragmatic Diplomacy in Southeast Asia", p. 8.

⁴² Hickey, D. V.V., "Foreign Policy Making in Taiwan: from principle to pragmatism", p. 20.

⁴³ La política "Go South" fue lanzada en diciembre de 1993 bajo el documento publicado por el Ministerio de Asuntos Económicos "*Policy Statement on Go South Investment*" durante la presidencia de Lee Teng-hui.

Entre los años 2008 y 2016, la política exterior del presidente Ma Ying-jeou, del partido KMT, condujo a una cierta estabilidad en las relaciones entre los dos lados del Estrecho. Desde el primer mandato de Ma (2008-2012) se restauró e institucionalizó un canal semioficial de comunicaciones entre China continental y Taiwán. Su gobierno respecto a las relaciones con China siguió una política de status quo con el lema “*no independencia, no unificación y no uso de la fuerza*” (Cossa, 2008). En relación a la política de los “3 No”, Cossa (2008) comenta que “*Parece tener como objetivo tranquilizar a cuatro públicos: el pueblo de Taiwán, la República Popular China, los Estados Unidos y la comunidad internacional en general*”. En noviembre del 2014, las elecciones locales resultaron desfavorables, con pérdidas para el KMT. Un año más tarde se reunieron Ma Ying-jeou y Xi Jinping en Singapur, donde dialogaron sobre la relación entre el Estrecho reafirmando el consenso de 1992, acto criticado por la oposición (SCMP, 2015).

Por otro lado, en marzo de 2014, durante el segundo mandato de gobierno de Ma, se produce el Movimiento de Girasol, que dio como resultado la ocupación del Parlamento por un grupo de estudiantes en oposición a forzar el proyecto de integración económica (ECFA) entre otros reclamos sociales. Sobre el movimiento girasol, Chen dice: “*El movimiento del girasol significa la maduración de una identidad distinta centrada en Taiwán, (...) solidificó el hecho de que el nacionalismo ciudadano está muy vivo y vibrante en Taiwán y la línea de fondo para la mayoría de los taiwaneses, especialmente los jóvenes, es la preservación de la democracia de Taiwán. (...) El movimiento, por lo tanto, obligó a los tomadores de decisiones en Taipei, Washington y Beijing a reevaluar sus políticas hacia Taiwán*” (Chen, 2017, 92-93).

Poco después, en septiembre de 2014 se produce en Hong Kong el Movimiento de los Paraguas y las protestas contra un proyecto de ley de reforma que otorgaría a hongkoneses el derecho de elegir directamente a su director ejecutivo, pero solo eligiendo entre los candidatos previamente seleccionados por Beijing. El accionar represivo del gobierno central hacia los manifestantes, como las políticas de control y la posterior implementación de la Ley de Soberanía del año 2019, han contribuido a reafirmar la identidad taiwanesa en la isla, frente al temor que representa una posible unificación e implementación del famoso “un país, dos sistemas”⁴⁴. Yuen explica que desde el traspaso de soberanía de Hong Kong, especialmente, en 1997 ha tenido un efecto extenso, no solo a nivel local sino también afecta a Taiwán. Porque al observar cómo China gobierna Hong Kong refleja lo que le espera a Taiwán (Yuen, 2014).

La primera Presidencia de Tsai Ying Wen

⁴⁴ Deng Xiao Ping introdujo el modelo de Hong Kong de “Un país, dos sistemas” en 1984, durante la firma de la Declaración conjunta chino-británica, sobre el modelo de la estrategia de China para Taiwán.

Durante su campaña electoral y de acuerdo con la política de su PDP, Tsai Ying Wen se manifestó a favor de “la independencia”, y se negó a aceptar el principio de “una China”. La llegada de Tsai al poder es comentada por DeLisle & Teufel Dreyer como un hecho notable y relacionado a los cambios sociales y políticos en la isla, en tanto a ser la primera mujer presidenta de la República de China, en relación al sistema político asiático conservador, y aún más inusual para una mujer que no es heredera de una dinastía política⁴⁵ (deLisle & Teufel Dreyer, 2021). El resultado de las elecciones en 2016 demostró que el PDP comprendía esos cambios sociales y buscaba imponer una política en la que daba mayor importancia a las problemáticas internas y afirmando que las relaciones económicas a través del Estrecho las relaciones ya no eran beneficiosas para Taiwán (Bush, 2021).

También es importante comprender qué estaba ocurriendo en la parte continental. En el año 2013, asume Xi Jinping como presidente, con un liderazgo dominante y personalista para promover su deseo de conducir al pueblo en lo que él define como el “sueño chino”. Para el 2016, China es un actor internacional indiscutible y con una poderosa economía. Asimismo, el *soft power* implementado por China dio resultados positivos en aumentar su imagen como un actor cooperativo y amigable con otros países en vías de desarrollo, más aún con el establecimiento de la iniciativa BRI en el 2013. Sin embargo, las características de su liderazgo, los discursos relacionados a la unificación, como la presión y medidas de coerción tomadas hacia la isla como hacia sus aliados diplomáticos, han contribuido también a fomentar inquietudes del otro lado del Estrecho. Por lo tanto, estos factores también son relevantes a la hora de entender ese pedido de cambio de los votantes taiwaneses y la llegada al poder del PDP en el 2016.

Por consiguiente, cuando Tsai asume la presidencia en 2016, la consecuencia inmediata fue la suspensión de las comunicaciones en el Estrecho (a través de las fundaciones creadas en 1991). El otro hito que determinó un mayor distanciamiento fue la llamada telefónica de Tsai a Trump en diciembre del 2016 para felicitar su triunfo en las elecciones de Estados Unidos; y que el presidente hizo público su conocimiento a través de un *tweet* (Phillips, Smith, & Woolf, 2016). Una de las primeras acciones políticas tomadas por la RPC fue la suspensión de los viajes de grupos turísticos a Taiwán, lo que perjudicó a varios sectores económicos de la isla. Desde entonces han crecido el sentimiento de desconfianza y las acusaciones de espionaje chino en la isla, como la desaparición y/o encarcelamiento de activistas políticos taiwaneses en China⁴⁶ y el aumento de *fake news* en los medios de comunicación. Entre otras declaraciones, en mayo de 2017 Taiwán ha acusado a China de obstruir sus esfuerzos para asistir a la reunión anual (del 22 al 31 de mayo) en Ginebra de la Asamblea Mundial de la Salud, el órgano de toma de

⁴⁵ En referencia a Park Geun-hye en Corea del Sur, Corazón Aquino en Filipinas, o Indira Gandhi en la India.

⁴⁶ En marzo de 2017 la policía de Taiwán arrestó a Zhou Hongxu, un exestudiante de intercambio continental en Taiwán, bajo sospecha de estar involucrado en espionaje. Diez días después, Lee Ming-che, un activista de la sociedad civil de Taipéi que había trabajado anteriormente para el DPP, desapareció en Guangdong.

decisiones de la Organización Mundial de la Salud, hecho que tomará importancia significativa a fines del 2019 cuando se desate la pandemia de COVID-19 y frente a los reportes enviados a dicha organización alertando sobre la propagación del virus (BBC, 2020).

Mientras que, por otra parte, las relaciones con Estados Unidos tomaron un nuevo rumbo a través de acciones de política exterior tomadas durante el gobierno de Trump. Entre ellas, el 28 de febrero del 2018, el senado de Estados Unidos aprobó por unanimidad la *Ley de Viajes a Taiwán* (Taiwan Travel Act) que establece la promoción de visitas de funcionarios gubernamentales entre EE.UU. y ROC, además del *Acta de Autorización de Defensa Nacional* para reforzar la defensa de Taiwán e intercambios militares entre ambos y el visto bueno de que barcos de EE.UU. ingresen a las aguas taiwanesas. Asimismo, pasan a ser frecuentes las visitas de políticos estadounidenses a la isla durante el año 2018 y la continuación de la política de *diplomacia de vacaciones*. El 12 de junio del 2018 se produce la apertura del Nuevo Edificio del Instituto Americano en Taiwán (AIT), la representación estadounidense que tiene funciones similares a una embajada y a cargo de un diplomático de dicho país (AIT, 2018).

Desde la dimensión de política exterior, el PDP recibió varios desafíos por la pérdida de aliados diplomáticos en la región de Centroamérica, en África y las islas del Pacífico: la Isla de Santo Tomé y Príncipe (diciembre del 2016), Panamá (junio del 2017), República Dominicana (20 de abril de 2018), El Salvador (21 de agosto del 2018), Burkina Faso (24 de mayo de 2018); y por último, Kiribati (20 de septiembre de 2019). En respuesta a la pérdida de aliados por la presión e incentivos económicos que ofrecía la República Popular China, el canciller Joseph Wu anunció la ruptura de los lazos para preservar la “*dignidad nacional*” y la inmediata suspensión de todos los proyectos de cooperación y ayuda económica, el cierre de las embajadas, e interrupción de becas educativas y de capacitación profesional, etc. (Taiwan Today, 2018).

En septiembre de 2017, Taiwán anunció que quería un “nuevo modo de interacción” con China. En el discurso ante el XVII Congreso Nacional del DPP la presidenta Tsai dijo que es necesario dar forma a una nueva relación a través del Estrecho, ya que enfrenta cuatro desafíos: el ascenso de China; la transición de la política global a un sistema multipolar; cambios en la economía mundial y cambios en la sociedad taiwanesa. Tsai dijo que: “[We] cannot honestly face the rise of China and its development with irrational hatred or mere ingratiating. We have to find a new mode of interaction with Beijing under the condition that Taiwan’s national identity and sovereignty are maintained,”⁴⁷. La Presidenta, incluso, exigió a los Think Tanks de la isla la prioridad de discutir temas clave, entre ellos: la diplomacia y la participación internacional, la seguridad regional, las relaciones a través del Estrecho y la defensa nacional. Por otro lado, se intensifica el discurso

⁴⁷ Wei-han, Chen, “Tsai calls for constitutional reforms”, Taipei Times, 25-09-2017, en <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2017/09/25/2003679092/1>

sobre la cuestión de Taiwán plasmado el 18 de octubre de 2017 en el XIX Congreso del Partido cuando Xi Jinping reafirmo lo siguiente⁴⁸:

1. El principio rector (fangzhen) de la reunificación pacífica de Taiwán según la fórmula “Un país, dos sistemas” y la propuesta de ocho puntos enunciada por Jiang Zemin en 1995.
2. Adherencia al principio de Una China, cuyo punto clave es que el territorio de Taiwán se encuentra dentro del territorio soberano de China.
3. Fuerte oposición al separatismo e independencia de Taiwán.
4. Disposición para tener diálogo, intercambios, consultas y negociaciones con cualquier partido político que se adhiera al principio de Una China.
5. Haga hincapié en la idea de que la gente en Taiwán y la gente en el continente son “hermanos y hermanas de la misma sangre”.
6. Estableciendo una conexión entre la unificación y la causa del “gran rejuvenecimiento de la nación china”.

Sin dudas, la cuestión de Taiwán, para la República Popular China, es un tema muy sensible, como complicado de abordar. Los puntos cinco y seis del discurso resaltan el carácter sentimental del conflicto. Para China, la población de Taiwán es china, más allá de que el 95 % de la población pertenece a la etnia han, el resto son minorías como sucede en el caso de China continental. En relación a la “independencia de Taiwán”, la postura de China es que, en caso de que se diera efectiva, la respuesta sería el uso de la fuerza. *“Pero la elección del gobierno de PDP no significa ipso facto que la presidente Tsai persiga la independencia de Taiwán, lo que Xi describe como un peligro actual para los intereses chinos. De hecho, la presidente Tsai ha sido muy cautelosa en su enfoque de las relaciones a través del Estrecho. Las encuestas muestran que la gran mayoría del pueblo de Taiwán se opone a la independencia al igual que se oponen a la unificación”*⁴⁹.

De acuerdo a las encuestas, el apoyo para la reunificación estaba por debajo del 3 %. La mayoría de los taiwaneses (aproximadamente el 33 %) favorecen sistemáticamente el status quo y prefieren determinar el futuro de Taiwán en una fecha posterior. Y aquellos que prefieren el status quo de forma indefinida, 23.7 %. Por otro lado, el 70 % aún está de acuerdo en que no hay necesidad de declarar la independencia porque la República de China ya que es un país de facto. El 60 % en ambas encuestas se opone a la independencia si desencadena un ataque de la República Popular China y aproximadamente el 50 % ahora cree que Beijing atacará si Taiwán declara su independencia en comparación con el 41 % en 2017⁵⁰.

⁴⁸ Bush, R. C., “What Xi Jinping said about Taiwan at the 19th Party Congress”, 19-10-2017, en <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/19/what-xi-jinping-said-about-taiwan-at-the-19th-party-congress/>

⁴⁹ Bush, R. C., idem.

⁵⁰ Hickey, D. (2019). “What the Latest Opinion Polls Say About Taiwan” recuperado de <https://nationalinterest.org/feature/what-latest-opinion-polls-say-about-taiwan-46187?fbclid=IwAR2sNMYUSFGvkCtWT1HNLiXimzOUVzYtGjPejU2B0tIuLEISRlgmjC6-cl>

Asimismo, Xi Jinping se pronunció sobre la amenaza de independencia de Taiwán: *“We will resolutely uphold national sovereignty and territorial integrity and will never tolerate a repeat of the historical tragedy of a divided country. All activities of splitting the motherland will be resolutely opposed by all the Chinese people. We have firm will, full confidence, and sufficient capability to defeat any form of Taiwan independence secession plot. We will never allow any person, any organization, or any political party to split any part of the Chinese territory from China at any time or in any form”*⁵¹. Estas declaraciones sobre la reunificación se vieron acompañadas por los ejercicios y la presencia militar del Ejército Popular que se ha incrementado desde entonces y han logrado afianzar esa percepción de amenaza constante; lo que ha determinado en una reorientación de la estrategia de política exterior de la isla hacia otros aliados, especialmente EE.UU. a través de la mayor compra de armas de defensa. El 2 de enero de 2019 Xi Jinping, pronunció otro discurso sobre la política de unificación de Taiwán y la implementación del modelo de “un país, dos sistemas” en un acto de conmemoración del 40 aniversario de una declaración que China hizo a Taiwán el día de Año Nuevo de 1979, el mismo día en que China y Estados Unidos establecieron relaciones diplomáticas (Bush, 2019).

Frente a las restricciones y sanciones comerciales impuestas por la RPC también han llevado a repensar su modelo económico basado en innovación tecnológica y la política comercial en la diversificación de sus socios y, por ejemplo, en la Nueva Política hacia el Sur. Durante su campaña, la presidenta Tsai dio a conocer su estrategia de política exterior centrada en Asia sudoriental y que durante su gobierno llevaría adelante la “Nueva Política hacia el Sur”⁵². En los últimos años, el rol internacional económico de Taiwán es un hecho fundamental, siendo el mayor productor de semiconductores del mundo y exportador de alta tecnología, para entender desde una dimensión económica y comercial la puja de intereses por la isla. En gran medida, la situación económica actual tiene relación con las políticas implementadas durante el mandato de Tsai, sobre todo el modelo de inversión y desarrollo en innovación y tecnología con el objetivo de convertirse en el Silicon Valley de la región. La política exterior de Tsai se focalizó en mantener buenas relaciones con los aliados diplomáticos y buenas relaciones con sus vecinos a través de un buen uso de la diplomacia pública.

Más allá de las dificultades y desafíos planteados a lo largo de su primer mandato, se pueden señalar algunas de las políticas culturales y sociales implementadas:

- Mayor participación ciudadana y promoción de la diversidad cultural.
- Revisión histórica local en contra del proceso de sinización implementado por el KMT desde CKS.
- Dar mayor representatividad a las minorías, las lenguas y culturas indígenas.

⁵¹ Idem.

⁵² La iniciativa incluye a 18 países ubicados en el Sur, Sudeste de Asia y Oceanía: Pakistán, Nepal, India, Bangladesh, Sri Lanka, Bután, Myanmar, Laos, Tailandia, Vietnam, Camboya, Malasia, Singapur, Brunei, Filipinas, Indonesia, Australia y Nueva Zelanda.

- La ley de matrimonio igualitario.
- Implementación de la Ley Básica de Cultura (2019).
- La cuestión de la Identidad nacional taiwanesa.

Por otro lado, la implementación de políticas de participación ciudadana y de integración social que abogan por una mayor diversidad cultural, que responden a los cambios sociales e inmigración del sudeste asiático. También las políticas educativas y culturales que tienen entre uno de sus fines dar mayor conciencia sobre la historia y el pasado local, dando una mayor representatividad a las minorías indígenas. Y desde los derechos y libertades civiles, la implementación de la Ley de Matrimonio igualitario.

Sin embargo, las elecciones locales de noviembre de 2018 dieron un resultado desfavorable. Bush explica que, de acuerdo con la costumbre política de Taiwán, Tsai renunció a la presidencia del DPP para asumir la responsabilidad de la derrota y tanto dentro como fuera de su partido hubo llamamientos para que no se presentara a la reelección en 2020. Entre las principales críticas se argumenta el manejo de la política de Tsai en relación a la situación en el Estrecho de Taiwán, aunque también a la falta de resolución de problemas domésticos, especialmente la cuestión económica (Bush R., Taiwan's local elections, explained, 2018). A su vez, en el referendun⁵³ del 24 de noviembre del 2018, también la imagen negativa de algunos de los taiwaneses encuestados no daba certezas de una posible reelección de Tsai. Por otro lado, frente a los resultados de las elecciones legislativas y las encuestas realizadas, esto dio esperanzas al KMT de lograr la mayoría legislativa y la posibilidad de volver a la presidencia. Bush explica que los votantes del PDP estaban en parte ofendidos de que Tsai no hubiese llevado una política más agresiva en relación a China. Por otro lado, la RPC se atribuyó el mérito de la victoria del KMT, alegando que sus políticas habían hecho que los votantes de Taiwán vieran la luz. Sin embargo, el autor recalcará que los motivos son de agenda interna: los jubilados estaban enojados por las reformas de las pensiones; los jóvenes querían promover la igualdad de matrimonio; y las personas de bajos ingresos estaban enojadas por las restricciones en la política ambientalista con relación al uso de scooters y camionetas (Bush, 2021).

En enero de 2019 se realizó la Encuesta de Seguridad Nacional de Taiwán⁵⁴ que dio como resultado que el 6 % cree que estaba mejor que el año anterior, mientras que el 28 % afirma estar en peor situación y el 65 % no veía ningún cambio. Además, a pesar de la oposición de Tsai, la mayoría (53 %) todavía favorece el fortalecimiento de las relaciones económicas y comerciales con China.

⁵³ El gobierno en la isla. Modelo de Democracia Deliberativa. En 2003 se establece el Referendum Act of Taiwan (enmendada en 2018 y 2019) como una base legal para que la gente vote directamente sobre leyes o principios legislativos o políticas importantes. Existen referendums locales y nacionales.

⁵⁴ Esta Encuesta la realiza desde el año 2002 el Centro de Estudios Electorales de la Universidad Nacional de Chengchi, bajo el auspicio del Programa de Estudios de Seguridad Asiática de la Universidad de Duke (Hickey, 2019).

Por otro lado, entre las otras preguntas, las personas que se ven a sí mismas como chinas y taiwanesas continúan subiendo del 40 % en 2017 al 42 % en 2019. Aquellos que se veían a sí mismos exclusivamente como taiwaneses bajaron del 52 % al 50 %, mientras que el 3.5 % se consideran chinos (Hickey, 2019).

Las Elecciones de enero de 2020

Frente a lo expuesto anteriormente, ¿cómo es posible que con la caída de la imagen de Tsai y las críticas a su primer mandato haya logrado en las elecciones alcanzar nuevamente la mayoría de los votos con un 57.13 % contra al 38.61 % de KMT? Por consiguiente, cabe preguntarse ¿qué factores influyeron para cambiar esos resultados en tan poco tiempo?

Estas preguntas podemos responderlas desde dos dimensiones, una dimensión interna relacionada a la situación política, económica y social de la isla; y otra dimensión externa sobre cómo influye el contexto internacional en la política interna de ROC, Taiwán.

Dimensión interna

Rigger argumenta que uno de los factores fundamentales para entender el resultado de las elecciones es la crisis de liderazgo del KMT. *“Lee Teng-hui y Soong Chu-yu se separaron del KMT después de las elecciones de 2000 y fueron capaces de adaptar el KMT a una sociedad cambiante, pero su partida dejó al partido en manos de una élite que carecía de esa habilidad. (...) Los problemas de liderazgo resurgieron después de que el KMT recuperara la presidencia (...) Ma Ying-jeou fue el más popular de los líderes del KMT posteriores al 2000 y su atractivo personal impulsó el desempeño electoral del KMT durante la primera década del nuevo siglo. Pero incluso bajo el liderazgo de Ma, el aparente éxito del KMT disimuló serias debilidades”* (Rigger, 2021: 40-41).

Por otro lado, Hickey argumenta que, si bien el apoyo de KMT aumentó del 21 % en 2017 al 28 % en la encuesta de 2019, mientras que el apoyo de DPP bajó del 20 % al 18 %; el 45 % de los taiwaneses sigue sin identificarse con ninguna de las partes. Además, cuando se les preguntó sobre las posibles opciones en las elecciones presidenciales de 2020, la mayoría prefirió a Ko Wen-je, un político independiente (38,7 %), sobre Eric Chu, un candidato del KMT (21,5 %) y Tsai (15,3 %). Por lo que el autor señala que los resultados de las encuestas pueden indicar más un “desalineamiento” político que un “realineamiento” (Hickey, 2019). Sin embargo, un elemento interesante de análisis es el apoyo de población indígena taiwanesa (origen austronesio) al KMT, especialmente a la figura de Han Kuo-yu. Hale explica la cuestión del apoyo indígena del KMT como un hecho irónico teniendo en cuenta que la política de Tsai se ha ocupado de reconocer a los pueblos originarios y establecer políticas de exclusividad y diversidad cultural, agregando el hecho de que ella misma tiene descendencia aborígen. El apoyo de la región este de

la isla hacia Han Kuo-Yu tiene origen en décadas anteriores, cuando el KMT estableció centros de servicios (fuwuzhan) para las comunidades aborígenes y que estos centros superan en cantidad a los establecidos por el PDP. A su vez, la cuestión de la representatividad parlamentaria es otro elemento clave, tienen escaños en el parlamento, pero no pueden votar por los representantes de distrito, sino que por 3 representantes según la clasificación de su grupo indígena (Hale, 2020).

Otro de los grandes factores decisivos es la cuestión de la identidad taiwanesa (actualmente más del 67 % se reconoce como taiwanés), especialmente la población joven; como también la cuestión de la unificación o la cuestión de la independencia, en otras palabras, dejar de ser la República de China en Taiwán para llamarse la República de Taiwán. A su vez, entendiendo que el Kuomintang es un partido nacionalista chino, y que gran parte de la población se identifica como taiwanesa, es un elemento que juega en contra en relación con la sociedad actual y los objetivos políticos y sociales que esta persigue. Sumado a la polarización de estos dos grandes partidos políticos que tienen sus diferencias en sus objetivos como también su política en relación al Estrecho.

A diferencia de lo que ocurre en varios países, la división política se relaciona con cuestiones étnicas y lingüísticas, religiosas, o ideológicas, por ejemplo, en el caso de Taiwán ocurre algo singular. En la sociedad taiwanesa, mientras que la mayoría de la población es de origen continental (ya sea etnia han, hakka, hokkien, entre otras) hay un 2 % de población de etnia local (origen austronesio) y población inmigrante del Sudeste Asiático, especialmente. Por lo tanto, la división es por la etnia o la lengua, qué idioma se habla en la casa, más allá del mandarín oficial. Esta situación está dada por el tiempo histórico de llegada a Taiwán desde otros lugares, y la historia y cultura asociadas de cada grupo (Achen & Wang, 2017: 273-274). Si bien han ido cambiando con el tiempo las divisiones culturales en relación a la élite gobernante (el KMT) que habla mandarín imponiendo su idioma y cultura, actualmente el problema está más estrechamente relacionado con las diferentes concepciones de la identidad nacional (Achen & Wang, 2017). A su vez, no hay que perder de vista también las diferencias culturales y sociales que hay entre la región montañosa del este y la parte occidental de la isla; como también los cincuenta años de ocupación japonesa que dejaron una importante huella cultural en el país.

Finalmente, a pesar de las dificultades en la campaña, y de las incertidumbres tanto frente al contexto interno como el externo, Tsai obtuvo el 57 % de los votos, porcentaje similar al del 2016. El resultado de las elecciones presidenciales de enero de 2020 fue en gran parte respuesta a los cambios políticos y sociales domésticos, como también a los acontecimientos externos. Estos cambios sociales se manifiestan en el modelo de democracia deliberativa y en la actitud y el comportamiento electoral. Las elecciones locales y el referéndum de noviembre de 2018 daban una sensación de incertidumbre sobre un nuevo mandato del PDP. Sin embargo, los votantes son muy conscientes de las cuestiones políticas y

económicas, como también son fuertes sus opiniones sobre cuestiones referentes al uso de energía nuclear, problemas ambientales, y derechos civiles, entre otros.

Dimensión externa

Siguiendo el análisis del trabajo hemos visto cómo la política en Taiwán se ve influenciada por los acontecimientos en el Estrecho de Taiwán, así como las relaciones con otros actores internacionales.

Entre los motivos exógenos que influenciaron al resultado de las elecciones generales de enero de 2020, se pueden mencionar los siguientes:

En primer lugar, el comportamiento de la RPC sobre Hong Kong, la implementación de la Ley de Soberanía Nacional y la represión de los manifestantes desde junio de 2019. La situación en Xinjiang, es otro factor que da desconfianza a la población de la isla y que expone que el modelo de *un país y dos sistemas* no es visto como algo viable para Taiwán por parte de la población.

En segundo lugar, las relaciones con Estados Unidos, marcado por una nueva tendencia a partir del Gobierno de Trump. Las elecciones generales en Estados Unidos, también los debates presidenciales y los discursos sobre cómo dicho país trataría su política con China, fueron un punto central para la decisión del votante taiwanés.

En tercer lugar, podríamos mencionar la llamada guerra comercial y la rivalidad tecnológica entre China y Estados Unidos, en la cual Taiwán también se encuentra en el medio.

En cuarto lugar, la situación y los conflictos en el mar Meridional de China. Tanto la RPC como Taiwán disputan territorios en base a un mapa del año 1947 como los reclamos de usos históricos, probablemente sea en lo único que están de acuerdo. Asimismo, ROC, Taiwán no puede participar de las negociaciones del código de conducta de ASEAN-China; y la presencia militar y la construcción de islas artificiales, las embarcaciones chinas en las zonas económicas exclusivas de países de la región son vistas como una cuestión de seguridad nacional y seguridad marítima para los vecinos de China.

En último lugar, la pandemia, las denuncias del ROC, Taiwán a la OMS sobre la detección del COVID-19 y la falta de respuesta, como también la pronta respuesta del gobierno para frenar la propagación epidemiológica sirvió para dar una imagen positiva internacional. Las teorías sobre el origen del virus han logrado dar sospechas y desconfianza a la población local, como también generar un sentimiento de vulnerabilidad frente al acceso de información como la obtención de medios para combatir la pandemia.

A su vez, el apoyo de funcionarios estadounidenses mediante la presentación de leyes y las cartas dirigidas a la OMS por parte de aliados diplomáticos de Taipéi con el fin de que pueda recobrar el estatus de observador que mantuvo hasta el año 2016.

Dentro de la dimensión externa, es importante analizar la relación triangular actual entre Washington-Pekín-Taipéi, que se caracteriza por el desarrollo de una política estratégica tan ambigua por las tres partes involucradas como también marcada por los intereses políticos de los sucesivos gobiernos en EE.UU. sobre la situación en el Estrecho y en el Asia Pacífico en general.

- a) Beijing - Taipéi. Desde ambos lados del Estrecho hay una mayor retórica en cuanto a la historia y la identidad nacional. Esto se evidencia en los discursos de Xi Jinping desde 2017 en adelante sobre la no injerencia de asuntos internos de China y su visión en la unificación a la isla por la fuerza si es necesario. Además promueve la visión de que la población de Taiwán, como compatriotas y parte de la familia china, una vez unidos lograrán cumplir el “sueño chino”. Por el otro lado, con el gobierno de Tsai se ha dado más impulso a la revisión histórica de la isla con un pasado separado a China, como también el estudio de la Teoría del “Out of Taiwán”⁵⁵. Agregando el hecho de que la mayoría de la población se identifica como taiwanesa, más del 80 % estaría dispuesto a defender la isla por la fuerza ante un ataque.
- b) Washington - Taipéi. Hay una renovada relación y acercamiento bilateral a través de la aprobación de legislación más la afirmación del compromiso de las 6 garantías de Reagan y el Taiwan Relation Act. A su vez, hay un mayor apoyo en la población estadounidense sobre la relación conflictiva con China. Ayudar o no a Taiwán frente a un ataque e invasión de la RPC presenta un dilema. Taiwán no es el único que solicita ayuda militar, también lo hacen otros países de la región para dar mayor equilibrio de poder regional y que tienen alianzas de cooperación en materia de seguridad con EE.UU. En caso contrario a desentenderse del asunto podría comprometer las alianzas y acuerdos de cooperación en seguridad con otros actores regionales que también tienen rivalidad con China actualmente. La nueva administración Biden comprende de nuevos desafíos, sin embargo, muestra una continuidad en el enfoque de la política en el Estrecho y está identificada como “no hacer daño” a Taiwán (Hsiao, 2021).

⁵⁵ La teoría “salido de Taiwán” afirma que los pueblos austronesios-parlantes se expandieron durante la era del Neolítico desde las costas sudorientales de Asia continental a Taiwán y desde allí hacia el Sudeste Asiático; luego a las islas de Oceanía, a las islas del Pacífico hasta llegar a Madagascar. Taiwán reconoce a 16 tribus aborígenes que alcanzan un total de 530 mil personas, el 2 % de la población taiwanesa.

Entre las medidas que figuran en la relación entre Washington y Taipéi podemos mencionar:

- Continuar el Diálogo y mayor compromiso bilateral.
- Continuar las visitas de funcionarios.
- Continuar la práctica de regularizar las ventas de armas a Taiwán.
- Reiterar el apoyo a la participación de organizaciones internacionales.
- Iniciativas conjuntas de Proyectos de Financiación en Infraestructura.
- La firma de un MOU entre Taiwán y los Estados Unidos para establecer un Grupo de Trabajo de la Guardia Costera (CGWG).
- El representante de ROC, Taiwán en Estados Unidos, Hsiao Bi-khim, se reunió con el exsecretario de Estado Mike Pompeo el 31 de marzo en Washington.
- Reintroducción de la Ley de Refuerzo de las Relaciones con Taiwán.

c) Washington - Beijing. A partir de la administración Trump, la rivalidad y la tensión política han tenido su punto más álgido desde 1979. Esto se evidenció en la llamada “guerra comercial”, las declaraciones de Trump sobre el origen de la pandemia y las acusaciones sobre la violación de derechos humanos, entre otros. La nueva administración Biden parece continuar con esta política de revisión de los lazos bilaterales, como también su discurso reciente sobre la investigación del origen del virus. Asimismo, EE.UU. ha reforzado su presencia militar en la región, no solo por la cuestión de Taiwán, sino también por sus lazos con otros miembros del Quad⁵⁶ y sus intereses geoestratégicos en el Mar Meridional de China.

Conclusiones

Desde la perspectiva de la República Popular China, Taiwán es una parte inalienable de China, mientras que desde la visión del gobierno del Partido Democrático Progresista, ha afirmado que debería ser un estado separado. A su vez, el Kuomintang, ha afirmado que Taiwán es una parte de China, aunque si la unificación se produjera, su preocupación se centraría en la “identidad legal” de la isla. ROC, Taiwán ha rechazado la propuesta china de establecer “un solo estado y dos sistemas” porque negaría su reclamo de soberanía.

Por otro lado, el acercamiento bilateral durante la era Trump, desde la competencia económica con la RPC y las amenazas desafiantes al recibir la llamada de Tsai hasta declaraciones como “hasta la política de la ‘una China’ es negociable”, las amenazas a los países latinoamericanos que cambiaron su orientación diplomática, la aprobación de legislación en relación a la cuestión de Taiwán como el Taiwan Travel Act, y el Acta de Autorización de Defensa Nacional y las visitas de

⁵⁶ El QUAD o diálogo de seguridad cuadrilateral conformado por Estados Unidos, Australia, Japón e India.

funcionarios estadounidenses a la isla, muestran un renovado interés estratégico de Estados Unidos en la cuestión de Taiwán, pero también en la región del Indo-Pacífico.

El PDP logró controlar la agenda política al enfatizar la importancia de los problemas internos afirmando que las relaciones económicas a través del Estrecho ya no eran beneficiosas para Taiwán. A su vez, Tsai es la primera mujer presidenta de la isla, un acontecimiento destacado en una sociedad y en un sistema político tradicionalmente dominado por hombres.

Entre las conclusiones finales podemos afirmar que la continuidad del statu quo en el Estrecho de Taiwán depende de varios factores.

- 1) Una cuestión identitaria que está relacionada a un proceso de democratización en Taiwán y las renovadas generaciones de población local vs el deseo e identidad nacionalista chino.
- 2) Factores entre el Estrecho: las diferentes perspectivas políticas de los partidos gobernantes, ya sea sobre el consenso de 1992 como los objetivos nacionales.
- 3) Factores externos: China está rodeada de conflictos a lo largo de sus fronteras.
- 4) La política exterior de EE.UU. parece tener un mayor compromiso y mayor claridad en su accionar en relación a la RPC y hacia ROC, Taiwán.
- 5) Las acusaciones hacia China por parte de la comunidad internacional en relación a las violaciones de Derechos Humanos. El comportamiento de la RPC hacia Hong Kong como la cuestión de los Uighur es un espejo del posible futuro para la población taiwanesa.
- 6) La tensión en el mar Meridional de China por las disputas territoriales.
- 7) Las iniciativas del Indo-Pacífico en relación a la contención a la RPC.

BIBLIOGRAFÍA

AIT. (12 de 06 de 2018). *American Institute of Taiwan*. Recuperado el 16 de marzo de 2021, de <https://www.ait.org.tw/ait-dedicates-new-office-complex-in-taipei/>

Achen, C. H. & Wang, T. Y. (2017). "Conclusion: The Power of Identity in Taiwan". Capítulo XII. *The Taiwan Voter*. University of Michigan Press.

BBC. (01 de 04 de 2020). *BBC*. Recuperado el 12 de marzo de 2021, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52101470>

Bush, R.C. (2021). Elections and challenges of governing in Taiwan under Tsai. En P.-t. Huang, D. Fell, J. Teufel Dreye, S. Rigger, P. Chen, R. Bush, y otros, J. Teufel Dreyer, & J. deLisle (Edits.), *Taiwan in the Era of Tsai Ing-wen. Changes and Challenges* (págs. 19-39). Londres.

Bush, R. C. (07 de 01 de 2019). *Brookings*. Recuperado el 12 de abril de 2021, de <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2019/01/07/8-key-things-to-notice-from-xi-jinpings-new-year-speech-on-taiwan/>

Bush, R. C. (05 de diciembre de 2018). *Brookings*. Obtenido de <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/12/05/taiwans-local-elections-explained/>

Bush, R.C., "What Xi Jinping said about Taiwan at the 19th Party Congress", 19 de octubre de 2017, recuperado de <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/19/what-xi-jinping-said-about-taiwan-at-the-19th-party-congress/>

Chen, K. W. (2017). This land is your land? This land is MY land Land expropriation during the Ma Ying-jeou administration and implications for social movements.

Fell, M. Cole, Hsiao Yuan, I.-l. Tsai, M.-s. Ho, R. Ebsworth, y otros, & D. Fell (Ed.), *Taiwan's social movements under Ma Ying-jeou. From the wild strawberries to the sunflower* (págs. 92-113). Routledge.

Chen Wei-han, "Tsai calls for constitutional reforms", Taipei Times, 25 de septiembre de 2017, en <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2017/09/25/2003679092/1>

Chung, Chih-tung. (2012). *The Evolution of Taiwan's Grand Strategy: From Chiang Kai-shek to Chen Shui-bian*. [Tesis de doctorado en Filosofía]. Department of International Relations of the London School of Economics. Londres.

Cossa, R. (21 de 01 de 2008). *Taipei Times*. Recuperado el 13 de abril de 2021, de <https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2008/01/21/2003398185>

Hale, E. (09-01-2020). 'Always campaign time': Why Taiwan's indigenous people back KMT". Aljazeera. Recuperado el 11 de abril de 2021 de

<https://www.aljazeera.com/news/2020/1/9/always-campaign-time-why-taiwans-indigenous-people-back-kmt>

Hickey, Dennis Van Vranken. (2007). "A shrimp between whales: The international system and Taiwan's foreign policy", en Dennis Van Vranken Hickey Foreign Policy Making in Taiwan: From principle to pragmatism, Routledge: Londres, p. 24-43.

Hickey, D. (05 de marzo de 2019). "What the Latest Opinion Polls Say About Taiwan". National Interest, recuperado el 14 de 04 de 2021 de <https://nationalinterest.org/feature/what-latest-opinion-polls-say-about-taiwan-46187?fbclid=IwAR2sNMYUSFGvkCtWT1HNLiXimzOUVzYtGjPejU2B0tFuLEISRlgmrjC6-cl>

Hsiao R., Cole, M. J, Lin, C. Mazza, M., Ross, J. Youshihara, T. (2021). Hsiao, R. (ed). Global Taiwan Brief. Washington. Vol. 6 N° 1. Recuperado de <https://globaltaiwan.org/2021/01/vol-6-issue-2/>

IRI. (s.f.). Recuperado el 17 de abril de 2021, de https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/A96/A96-DASI3.htm

Jie Chen. (2002). *Foreign Policy of Taiwan since Lee Teng Hui; debut of a new identity*. Foreign Policy of the New Taiwan: Pragmatic Diplomacy in Southeast Asia". p 5-55. Edward Elgar Publishing Limited.

Kissinger, H. (2012). China. Tr. Carme Geronés y Carles Urritz. Debate

Kissinger, H. (2016). "Hacia un orden asiático: confrontación o asociación". Capítulo VI. El Orden Mundial. Tr. Arijón, T. Penguin Random House Grupo Editorial. Barcelona.

Laliberté, A. (2017). The Pluralization of the Religious Field in Taiwan and Its Impact on China. En A. M. Brady, C.-J. Chen , A. Laliberté , Chun-Yi Lee, Gang Lin, P.-y. Lin, y otros, & S. Tsang (Ed.), *Taiwan's Impact on China. Why Soft Power Matters More than Economic or Political Inputs* (págs. 203-232). Londres: Palgrave Mcmillan.

Manthorpe, J. (2005). *Forbidden Nation: A History of Taiwan*. Palgrave Mcmillan.

Pérez Expósito, F.L. (2004). "Taiwán y América Latina: Estrategia de aproximación y situación actual". UNISCI Discussion Papers. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72537/Expo.pdf>

Phillips, T., Smith, N., & Woolf, N. (03 de 12 de 2016). *The Guardian*. Recuperado el 11 de abril de 2021, de <https://www.theguardian.com/us-news/2016/dec/03/trump-angers-beijing-with-provocative-phone-call-to-taiwan-president>

Rigger, S. (2021). Kuomintang agonistes: party politics in the wake of Taiwan's 2016 and 2020 elections. En P.-t. Huang, D. Fell, J. Teufel Dreye, S. Rigger, P. Chen, R. Bush, y otros, J. Teufel Dreyer , & J. deLisle (Edits.), *Taiwan in the Era of Tsai Ing-wen. Changes and Challenges* (págs. 39-64). Londres.

SCMP. (13 de 11 de 2015). *South China Morning Post*. Recuperado el 11 de mayo de 2021, de <https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1878642/i-had-no-time-taiwans-ma-ying-jeou-defends-safe-play>

Taiwan Today. (21 de agosto de 2018). Recuperado el 11 de abril de 2021, de <https://taiwantoday.tw/news.php?unit=2&tpost=140111>

Tan, A. C., & Ho, K. (2017). Cross-Strait Relations and the Taiwan Voter. En C. Achen, T. Y. Wang, C.-h. Tsai, C.-h. Yu, S.-y. Sheng, H.-c. Liao, y otros, C. H. Achen, & T. Y. Wang (Edits.), *The Taiwan Voter* (págs. 158-170). Michigan: University of Michigan Press.

Tang Shao-cheng, "Relations across the Taiwan strait: a new era", Institute of International Relations, UNISCI Discussion Papers, N° 21, Octubre 2009, Taiwan *The Economist*. (01 de mayo de 2021). Recuperado el 03 de mayo de 2021, de <https://www.economist.com/leaders/2021/05/01/the-most-dangerous-place-on-earth>

Wang, V.W.C., deLisle, L. (2021). U.S.-Taiwan relations: continuity and change in triangular dynamic. En P.-t. Huang, D. Fell, J. Teufel Dreye, S. Rigger, P. Chen, R. Bush, y otros, J. Teufel Dreyer , & J. deLisle (Edits.), *Taiwan in the Era of Tsai Ing-wen. Changes and Challenges* (págs. 161-208). Londres.

WorldBank, "East Asia Pacific Economic Update, October 2017: Balancing Act", en <http://www.worldbank.org/en/region/eap/publication/east-asia-pacific-economic-update>

Yuen, J. Ka-ye. (2014). The Myth of Greater China? Hong Kong as a prototype of Taiwan for Unification. National Sun Yat-Sen University. *Taiwan in Comparative Perspective*, Vol. 5, July 2014, pp. 134-152.

Avance de China en los mercados financiero y monetario internacionales Julio Sevares⁵⁷

En los últimos 20 años China incrementó sustancialmente su presencia financiera y monetaria en el mercado internacional como consecuencia del aumento de su participación en el PBI y el comercio internacional y de las políticas activas desarrolladas para promover esa tendencia. De este modo China, potencia mundial en el mercado de bienes, avanza también como jugador en el mercado financiero internacional.

En esta presentación se consideran:

1. La expansión internacional del sistema bancario chino y la difusión de los préstamos al exterior y de inversiones externas directas.
2. La política para la apertura financiera y la promoción del ingreso de entidades financieras extranjeras al mercado chino.
3. La política para la internacionalización del RMB.

1. Bancos, préstamos e inversiones directas⁵⁸

En 1995 el gobierno chino lanzó una reforma bancaria integral que involucró la creación de un banco central (operativamente) independiente del gobierno (Banco Popular de China), de bancos de inversión estatales (como el Eximbank o el Banco Agrícola) y de bancos comerciales independientes del gobierno, pero en los cuales la mayoría accionaria está en manos del Estado (como el Banco de China o el ICBC). En el caso de los bancos comerciales se adoptaron las normas regulatorias y de supervisión diseñadas por el Banco de Pagos Internacionales y que siguen en general los bancos de casi todos los países. La adscripción a estas normas compartidas permite evaluar la situación (solventía, liquidez, calidad de cartera) de los bancos y hacer análisis comparativos.

En primer lugar, las reformas tuvieron que modernizar el sistema financiero y complementariamente utilizarlo como instrumento de expansión internacional.

Por una parte, la disposición de un banco central con políticas e instrumentos comparables con los de los demás bancos centrales, permitiendo el

⁵⁷ Doctor en Ciencias Sociales (UBA), economista, profesor UBA, IRI-UNLP, miembro del Grupo de Trabajo sobre China del CARI y del Departamento de Relaciones Económicas Internacionales del IRI-UNLP.

⁵⁸ Los dos primeros puntos reflejan, con actualizaciones, lo ya elaborado en dos artículos del autor: "China en la globalización financiera". Revista Ola Financiera de la UNAM. Volumen 11, N° 30, agosto de 2018, y "Moneda digital de banco central: Nuevo escenario tecnológico, político y social: La iniciativa de China". Revista Ola Financiera de la UNAM. Volumen 14, N° 39 (2021). El tercer punto tiene material del artículo "La expansión china y la política de internacionalización del RMB", que será publicado próximamente en la revista Ciclos del IHIyS, FCE_UBA.

seguimiento y la evaluación de las políticas monetarias y financieras por parte de agentes económicos internos y externos.

En segundo lugar, los bancos de inversión son utilizados para el financiamiento de proyectos locales y en el exterior, es decir de inversión externa directa y de construcción de infraestructura.

En tercer lugar, los bancos comerciales también son utilizados para el financiamiento de inversiones o infraestructura en el exterior y siguiendo las normas más o menos estandarizadas de funcionamiento y ofreciendo un nivel aceptable de transparencia son confiables para inversores internos y del exterior. De hecho, los dos principales bancos comerciales tuvieron una rápida expansión de su actividad a mercados externos en los que abrieron sucursales o representaciones.

Además, los bancos se convirtieron rápidamente en entidades de gran tamaño, por encima de bancos tradicionales de Occidente o Japón.

Ranking de bancos (total de activos 12/2019) y mercado de valores (por capitalización de mercado 3/2021)

BANCOS		
1	ICBC	China
2	China Construction Bank	China
3	Agricultural Bank of China	China
4	Bank of China	China
5	Mitsubish Financial Group	Japón
6	HSBC Holding	RU
7	JPMorgan Chase	EEUU
8	Bank of America	EEUU
9	BNP Paribas	Francia
10	China's Develop. Bank	China

MERCADOS DE VALORES		
1	NYSE	EEUU
2	NASDAQ	EEUU
3	Shanghai SE	China
4	Hongkong SE	China
5	Japan SE	Japón
6	Shenzhen SE	China
7	EURONEXT SE	Europa
8	LSE Group	RU e Italia
9	National SE	India
10	Toronto SE	Canadá

Fuente: ADV Rankings y Trade Brains.

La expansión financiera china se complementó también con una creciente participación del gobierno en entidades financieras internacionales o regionales. También creó una entidad para financiamiento de infraestructura (Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, AIIB, por su sigla en inglés) en la que participan numerosos países.

Bancos e instituciones internacionales o regionales en los que participa China

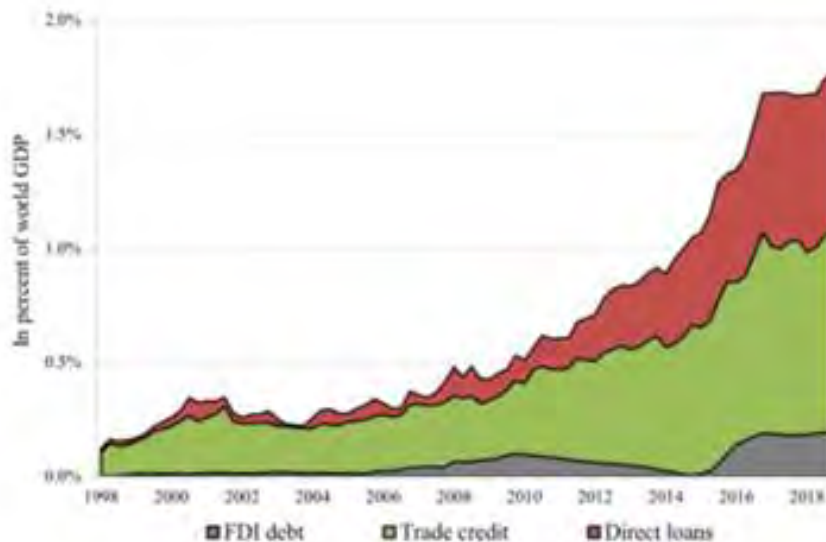
- Asian Development Bank (ADB) (1986);
- Iniciativa Chiang Mai (acuerdo de financiamiento mutuo entre bancos)

- centrales de ASEAN+3, Corea del Sur, China, Japón) (2000);
- Interbank Consortium (2005) de la Shanghai Cooperation Organization (SCO) (2001);
- BID (2008);
- Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) de los BRICS (2013);
- Silk Road Fund (2014);
- Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2014).

Préstamos de China al exterior

Basándose en su acumulación de reservas a comienzos del siglo XXI, China incrementó en forma exponencial sus préstamos al exterior.

Préstamos externos de China



Fuente: Horn, Reinhart & Trebesch (2019).⁵⁹

En su mayor parte son concedidos por bancos oficiales, como el Eximbank o el Banco de la Construcción, y están destinados a financiar proyectos de producción o infraestructura que contribuyen a producir los bienes que China importa.

La oferta beneficia a prestatarios con poco crédito en otras fuentes, pero las tasas de interés son mayores que las de los organismos internacionales.

Las condicionalidades de los préstamos de instituciones chinas están en discusión desde hace años por el impacto de los proyectos que financian en el medio ambiente.

⁵⁹ Horn, Reinhart & Trebesch (2019).
https://www.nber.org/system/files/working_papers/w26050/w26050.pdf

Además, según una investigación del Peterson Institute sobre un grupo de contratos, los préstamos tienen cláusulas más exigentes que las de acreedores institucionales. Es así que incluyen requisitos económicos como cláusulas de “cross default”, que implican que, ante el incumplimiento en un compromiso por parte del prestatario, el prestamista puede suspender el financiamiento de otro proyecto y requisitos políticos como que el prestatario ingrese a la Belt and Road Initiative y que el prestatario no incurra en conductas o declaraciones que constituyan una ofensa para el gobierno chino.⁶⁰

Inversión Externa Directa china

Buena parte del financiamiento de China al exterior está destinado a inversiones directas (de empresas chinas) y proyectos de infraestructura (en los que participan como proveedores y/o constructores empresas chinas).

En 1999, cuatro años después de iniciada la reforma modernizadora del sistema financiero de 1995, el gobierno chino lanzó una iniciativa “Going Global” o “Going Out”, por la que promueve las inversiones de las empresas de su país en el exterior.

Al lanzar esta iniciativa el gobierno reconoce que las empresas alcanzaron un grado de competitividad que les permite insertarse en mercados externos, lejos de las redes de protección del mercado local y de las autoridades.

Por otra parte, actuando en el exterior las empresas adquieren conocimientos directo del mercado y saltan barreras aduaneras (proteccionismo arancelario y para-arancelario y medidas antidumping).

En términos macro el mercado externo permite ampliar la reproducción del capital productivo, como sucedió con la expansión de la inversión externa y los proyectos de infraestructura de empresas de Gran Bretaña, Estados Unidos y otros países a partir del siglo XIX.

La política de promoción incluyó reducciones de impuestos, facilidades de financiamiento y levantamiento de restricciones para la compra de divisas, entre las más importantes.

En 2013, el gobierno lanzó la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (BRI, Belt and Road Initiative), que se convirtió en un importante instrumento de

⁶⁰ Sundquist, James (2021). “Bailouts from Beijing” James Sundquist (Boston University. Global Development Policy Center, 25/4/21).

https://www.bu.edu/gdp/files/2021/03/GCI_WP_015_Sundquist_Mar.pdf

Peterson Institute and Global Development Policy Center. “How China Lends”.

<https://www.piie.com/publications/working-papers/how-china-lends-rare-look-100-debt-contracts-foreign-government>

canalización de préstamos, inversiones directas y proyectos de infraestructura hacia los países participantes de la red.

Una década después de lanzada la política, en 2010, el país se convirtió en el segundo exportador de capital a nivel mundial, con el 9 % del total en 2016 (vis a vis el 18,35 % de Estados Unidos), y es uno de los principales exportadores de capital desde la crisis internacional en 2007-2008 que provocó una caída en la IED.

La participación de la inversión externa china en el PBI de su país pasó de un porcentaje insignificante en 1990 (1 %) al 2,3 % en 2000, para llegar al 6 % del PBI en 2016, es decir, se duplicó en términos del PBI cada diez años.

Inversión extranjera directa china (miles de millones de dólares)



Fuente: AFI en base a MOFCOM.

Exportación de capital de China (miles de millones de renminbi)



Fuente: Capital Export and Economic Growth, IJMSR, Vol. 8, N° 6, junio 2020.

Composición de la exportación de capital de China (2018, %)



Fuente: Capital Export and Economic Growth, IJMSR, Vol. 8, N° 6, junio 2020.

Liberalización financiera

En la década del noventa China inició un proceso de liberalización financiera con el propósito de cumplir con compromisos internacionales y diversificar sus fuentes de financiamiento. Este aspecto se volvió especialmente importante luego de la crisis internacional de 2008 porque el gobierno chino sostuvo la economía facilitando crédito a los sectores público y privado, dando lugar a altas tasas de endeudamiento con el sistema bancario.

Por otra parte, la apertura del mercado propio es una condición para facilitar el acceso de los capitales chinos en el exterior, en cumplimiento de las consignas “Dejar entrar para poder salir” o “Quid pro Quo”.

Entre las principales medidas tomadas por el Gobierno figuran:

- 1996: China aceptó oficialmente el Artículo 8 del Acuerdo sobre Monedas Internacionales del FMI y admitió la convertibilidad del RMB.
- 2001: ingreso a OMC y GATS.
- 2003: creación del Qualified Foreign Institutional Investor (QFII) por el cual se autoriza a inversores extranjeros a invertir en las bolsas chinas. Renminbi Qualified Foreign Institutional Investor (RQFII) para inversiones en RMB.
- 2006: Qualified Domestic Institutional Investor (QDII) por el cual instituciones chinas son autorizadas para invertir en mercados extranjeros de títulos.
- Desde 2007, las instituciones financieras chinas pueden emitir bonos en renminbi en Hong Kong, previa aprobación de las autoridades.
- 2008: acuerdo con la SEC de EE.UU. para autorizar a inversores chinos a comprar acciones de este país.

- 2009: inicio de swaps con bancos centrales: de RMB 500.00 millones a RMB3, 3 billones (millones de millones) equivalentes a USD 490.000 millones, acordados con 35 países, incluida la Argentina.
- 2010: el Banco Popular de China (Banco Central) permitió a empresas chinas realizar inversión extranjera directa en renminbi en países seleccionados.
- 2010: el BPC autoriza el acceso al mercado interbancario continental a los bancos centrales, a los bancos autorizados a negociar en RMB en Hong Kong y Macao y a los bancos internacionales que participan en el programa piloto de liquidación de comercio exterior.
- 2013: China (Shanghai) Pilot Free Trade Zone (CSPFTZ). Cuatro centros de libre comercio en Shanghái que luego se extendieron hasta otras diez jurisdicciones. Adquirir progresivamente los estándares internacionales en materia de comercio e inversión con libre conversión de divisas y un contexto legal asimilable al internacional.

El Gobierno acordó conexiones entre bolsas chinas y del exterior para facilitar las transacciones de títulos denominados en RMB por inversores extranjeros.

En 2019 tuvo lugar una ampliación de la inclusión de acciones chinas en el MSCI Emerging Markets Index y desarrollo de mercado de futuros commodities en RMB (cobre, crudo, caucho, fuel oil).

En los últimos años el gobierno chino redujo los topes a inversiones financieras externas y de inversores locales en el exterior y los límites a la participación de socios externos en Joint Ventures con entidades financieras chinas.

Esto permitió el ingreso al mercado chino de entidades financieras extranjeras y el aumento de la participación accionaria de entidades que ya estaban asociadas con entidades chinas (entre ellas: Goldman Sach, JPMorgan, Morgan Stanley, BlackRock, American Express).

La política de apertura al ingreso de inversores extranjeros tuvo una inmediata respuesta de los mismos que se verificó en un considerable ingreso de capitales externos para inversiones de cartera (financieras) dirigidas a la compra de bonos y acciones chinas.

En el primer semestre de 2021 el ingreso de inversiones financieras externas aumentó 29 % (MOFCOM).

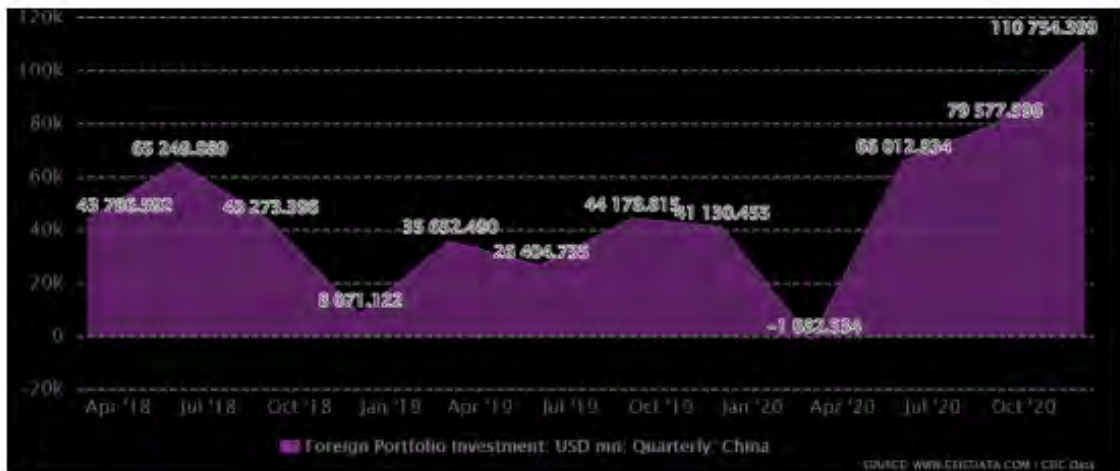
El ingreso de capital externo influyó en el Composite Index del Shanghai SE, que subió de 2600 de principios de 2018 a 3600 el 02 de junio de 2021 (lejos todavía del pico especulativo del 4500 de enero de 2015). El ingreso de capital contribuyó a la reciente apreciación del RMB frente al dólar y el euro.

Esto se debe al atractivo del enorme mercado financiero chino, a la fuerte recuperación de la economía post pandemia y al diferencial de tasas entre el

mercado chino y los demás grandes mercados del mundo (tanto Estados Unidos como la Unión Europea y Japón, entre otros) que mantienen tasas de interés bajas, en algunos casos por debajo de la inflación como instrumento de estímulo al crédito y a la inversión y el consumo.

A mediados de 2021, las tasas de interés de títulos de la deuda china eran del 3 % anual o más, mientras que en los países desarrollados oscilaban en el 1 % o 2 % anual. Esta diferencia movilizaba inversiones financieras hacia el mercado chino desde el resto del mundo.

Ingreso de inversiones de cartera extranjeras



Fuente: CEIC.⁶¹

Tenencias de inversores extranjeros de activos financieros en el mercado chino



Fuente: The Economist.

⁶¹ <https://www.ceicdata.com/en/indicator/china/foreign-portfolio-investment>

Dilemas de la apertura financiera

La apertura financiera proporciona ingresos de capitales que permiten diversificar las fuentes de financiamiento dentro de China pero, al mismo tiempo, expone a la economía a las fluctuaciones de un mercado mundial con un fuerte carácter especulativo. Influye, en primer lugar, a las tasas de interés, los tipos de cambio y los movimientos de capitales transfronterizos, reduciendo los grados de libertad del banco central y el gobierno para el ejercicio de sus políticas monetaria, crediticia, fiscal, etc. De esta condición participan todas las economías que están, en mayor o menor medida, abiertas a los movimientos de capitales.

Turbulencias en 2015

Como ejemplo de la vulnerabilidad de China a las situaciones internas y externas que afectan a los mercados y a los flujos de capitales se cuentan las turbulencias de 2015. Ese año se produjo el estallido de una corta pero empinada burbuja en las bolsas chinas. En julio la bolsa de Shanghái registró su mayor caída desde 2007 y el índice compuesto de ese mercado recuperó su valor precrisis 14 años después.

En agosto el banco central cambió el método de determinación del tipo de cambio admitiendo una mayor participación de los valores de mercado con el propósito de adecuarlo al sistema establecido por el FMI y, de esa forma, lograr que el yuan sea incorporado a la canasta de monedas que determina el valor del DEG.

A partir de ese momento el yuan se devaluó por encima de lo esperado por las autoridades y se produjo una corriente de salida de capitales (por temor a una mayor devaluación), lo cual redujo las reservas externas. El gobierno respondió imponiendo controles de cambio y determinando que las empresas públicas no continuaran su cancelación anticipada de deuda externa, lo cual contradecía la política de promoción de la apertura financiera reforzada dos años antes con el establecimiento de las Zonas Pilotos de Libre Cambio. Entre otras medidas redujo el número de licencias QFII otorgadas y restringió las transacciones de capital a través del CIPS.

El Banco Popular de China (BPC) elevó en 10 puntos básicos las tasas de interés tanto en el mecanismo de crédito a mediano plazo como en las operaciones de mercado abierto a través de acuerdos de recompra inversa.

Las medidas comenzaron a revertirse en los años siguientes con una reapertura financiera para atraer capitales.

Internacionalización del RMB

Como parte de su política de expansión de su poder global, y apoyado en el crecimiento de la participación de China en la producción y los intercambios internacionales, el gobierno chino promueve activamente la internacionalización del RMB.

El incremento del comercio exterior, de las transacciones financieras y de la inversión externa de China difundió el uso de su moneda como medio de cambio en el comercio y las finanzas y como medio de reserva en las carteras privadas y de los bancos centrales.

Esta tendencia es estimulada por el gobierno chino con medidas como apertura a los movimientos transfronterizos de capital, habilitación a operadores externos e internos para realizar transacciones en RMB en el mercado local y en el exterior, el desarrollo del mercado de bonos en RMB y otras medidas que se detallan más adelante.

El objetivo del gobierno chino es aprovechar los beneficios de orden económico y estratégico que proporciona a un país la emisión de una moneda que es aceptada internacionalmente como divisa, así como disponerse a afrontar los riesgos y costos que esa situación implica.

En términos generales, la política de internacionalización del RMB es parte de la política de expansión estratégica de China y, en particular, es un capítulo más de la confrontación estratégica con Estados Unidos y tiene el objetivo de reducir la hegemonía del dólar en el mercado internacional de monedas.

Es que, como sostiene Benjamin Cohen (2019), la internacionalización de una moneda no es solo una consecuencia de la situación del poder, es también una causa.

De allí que la rivalidad monetaria es una parte integral de la geopolítica de las potencias. Siguiendo a Aglietta (1987) puede afirmarse que, una vez colapsado, en 1973, el acuerdo de paridades de Bretton Woods, que fundó un sistema de “divisa clave”, las paridades comenzaron a fijarse en el mercado de divisas con tipos de cambio flotantes lo cual dio lugar a la competencia entre las naciones, que en su política macroeconómica-monetaria privilegian sus intereses nacionales.

La competencia en el mercado solo podría superarse con un acuerdo internacional para emitir una moneda internacional homogénea con un método de ajuste estabilizador consensuado entre las naciones lo cual no está en ningún plan estratégico nacional.

En la actualidad el único sistema de moneda acordado entre naciones es la eurozona, de alcance regional y con serias limitaciones.

Beneficios y riesgos de contar con una moneda internacional

Los beneficios de emitir una moneda internacional provienen de que, tanto el estado como las empresas del país, pueden financiarse en moneda local sin exponerse a riesgo cambiario. Y también a bajo costo relativo, ya que los inversores consideran que el emisor no corre el peligro de carecer de las divisas necesarias para pagar sus deudas, por lo que están dispuestos a prestarle a tasas de interés bajas.

En este contexto, el país cuya moneda tiene aceptación internacional puede financiar su déficit fiscal emitiendo títulos de deuda en su propia moneda en lo que el economista francés Jacques Rueff llamó “el déficit sin lágrimas” (citado por Cohen, 2019).

La posibilidad de aumentar el gasto público sin riesgos cambiarios o penalización de los acreedores por presunción de insolvencia es una ventaja económica en relación a los demás países. Es también una ventaja estratégica cuando el gasto está destinado a financiar desarrollos tecnológicos o militares en busca de ventajas frente a enemigos o competidores o se otorgan préstamos o ayudas con moneda propia a países o grupos aliados.

Esta situación se pone de manifiesto en la actualidad cuando China, al carecer de una moneda de mayor aceptación internacional, tiene que financiar los programas destinados a su expansión geopolítica, como la Iniciativa de la Franja y la Ruta, en su mayor parte, con dólares.

Para las empresas del país emisor la posibilidad de tomar deuda en su propia moneda o provenir de un país solvente, implica una ventaja competitiva frente a empresas de otros países.

Por el contrario, un país o una empresa que toma deuda en moneda extranjera está expuesto al riesgo cambiario porque los movimientos de la cotización de la divisa utilizada afectan diferentes variables económicas locales.

En suma, el país emisor de una moneda aceptada internacionalmente tiene una autonomía en el manejo macroeconómico y estratégico en relación con otros países y, como contrapartida, un menor grado de vulnerabilidad en la interdependencia del mercado mundial.

Por el contrario, los no emisores son vulnerables a los movimientos de la divisa que provocan las políticas del banco central del país emisor y deben adaptar sus propias políticas a las situaciones creadas por el emisor. Ese es el caso cuando un aumento de la tasa de interés del banco central del emisor atrae capitales y obliga al resto del mundo a aumentar sus tasas o a sufrir una salida de capitales.

La confiabilidad en la solvencia externa del estado emisor y de sus empresas estimula también las inversiones externas reales o financieras en ese país y esto incluso cuando el estado y/o las empresas atraviesan una crisis.

Así sucede cuando una crisis internacional, aun cuando afecta también a Estados Unidos (incluso cuando se ha originado en ese país), provoca salidas de capital de mercados emergentes y desarrollados, que van hacia el mercado estadounidense, considerado el menos riesgoso en términos relativos internacionales. Es lo que se denomina “la huida a la calidad” y que se produce aunque la “calidad” del receptor de los capitales esté deteriorada.

Con la internacionalización del RMB China espera, en particular, promover la utilización de su moneda en sistemas de cancelación de pagos por afuera del SWIFT, que es el más utilizado actualmente y que comparte información con Estados Unidos para la detección de transacciones vinculadas a delitos y terrorismo y de incumplimiento de sanciones impuestas por ese país a empresas y otros países.

Como alternativa al SWIFT China ha montado, como se especifica en el capítulo de instrumentos utilizados, su propio sistema de *clearing*, el Cross-border Interbank Payment System (CIPS) para pagos transfronterizos en RMB, y espera que su uso se incremente en la medida que lance su moneda digital.

Además de poder fáctico, una moneda internacional otorga al emisor un poder simbólico en la medida que el país puede mostrarse como fuente de una moneda de prestigio. Esto es parte de la construcción de lo que se conoce, siguiendo la denominación de Joseph Nye, como el *soft power* que contribuye a fortalecer los objetivos de política exterior del estado emisor.

La emisión de una moneda de circulación internacional tiene también riesgos, porque la misma está sujeta a variaciones de paridad con otras monedas provocadas o muy influidas por las transacciones en el mercado internacional de divisas. Salvo en casos de un enorme poder monetario relativo, como el que tuvo Estados Unidos en los años posteriores a la Segunda Posguerra, aún las monedas de los grandes emisores están sujetas a presiones que pueden determinar movimientos de capital y paridades que el emisor no desea.

Las vías de la internacionalización del RMB son, sintéticamente:

- Incremento en la participación de China en el comercio internacional.
- Expansión de los bancos chinos en el exterior.
- Participación en bancos de inversión internacionales (del BID al AIIB).
- Apertura en el mercado de capitales a inversores externos.
- Swaps con bancos centrales.
- Incorporación del RMB a la canasta DEGs.
- Instituciones: Creación de conexiones entre bolsas chinas y del exterior y habilitación de centros de *clearing* de operaciones en RMB.

Las principales medidas del gobierno para promover su moneda son:

En diciembre de 1996 China aceptó oficialmente el Artículo 8 del Acuerdo sobre Monedas Internacionales del FMI y admitió la convertibilidad del RMB. Desde entonces China promueve los intercambios bilaterales de divisas.

En 2003 con el propósito de desarrollar el mercado externo de RMB, el Consejo de Estado permitió a los bancos de Hong Kong y Macao hacer *clearing* de operaciones personales en RMB. En 2019 el banco central había firmado 76 acuerdos de *clearing* en RMB en 25 países y autorizado a 25 bancos locales, incluido uno de capital extranjero, a actuar como bancos de *clearing* en RMB.

Desde 2005, el gobierno chino promueve la emisión de bonos en RMB por parte de entidades extranjeras (Panda Bonds) y desde 2007 los bonos denominados en RMB en mercados del exterior (bonos Dim Sum).

En 2009 el gobierno chino comenzó a realizar acuerdos de swaps de monedas proveyendo respaldo a países con necesidades de reservas en los años posteriores a la crisis de 2008, llegando a firmar 38 acuerdos por RMB3, 7 billones, en 2019.

En julio de 2009 se estableció el programa piloto para pagos por comercio transfronterizo en RMB en Shanghái y otras cuatro ciudades para contrapartes con empresas de Hong Kong.

En 2010 se autorizó a bancos extranjeros involucrados en pagos transfronterizos de comercio a invertir en instrumentos denominados en RMB en el mercado interbancario de bonos de China y también inversiones externas en RMB en empresas locales. Luego se autorizó la inversión externa directa en RMB.

En 2012 el banco central comenzó la construcción del RMB Cross-border Interbank Payment System (CIPS) para pagos transfronterizos en RMB entre bancos para competir con el sistema SWIFT, que procesa la mayor parte de los pagos internacionales.

En 2015 se creó la China Interbank Payments System (CIPS), una caja de compensación para operar pagos transfronterizos en RMB. En su primera fase se incorporaron 19 bancos chinos y extranjeros en territorio chino vinculados con otros bancos en 47 países. Luego se fue ampliando a otros bancos. Luego se fue ampliando a otros bancos.

El CIPS fue creado como alternativa a los sistemas SWIFT (Estados Unidos) e IBAN (Europa) y en el mismo operan 19 bancos tanto chinos como extranjeros que se establecieron en China continental y 176 participantes indirectos que cubrían 6 continentes y 47 países y regiones.

En 2016 se hizo el acuerdo de complementación CIPS-SWIFT.

En 2016 el RMB fue incluido en la canasta DEG con 10,92 %. (RMB, 0,78 % del total de reservas internacionales según FMI) lo cual constituye un avance para ser considerado como moneda internacional (divisa).

El papel de la Moneda Digital de Banco Central (MDBC) de China⁶²

En 2020 el Banco Popular de China (Banco Central) inició pruebas para la emisión de una Moneda Digital de Banco Central (MDBC) y su colocación en el público a través de entidades financieras.

Uno de los objetivos explícitos del gobierno chino es instalar esa moneda en las transacciones transfronterizas y en los tesoros de empresas e instituciones del exterior promoviendo la utilización internacional del RMB.

En 2021 se iniciaron pruebas de provisión de MDBC china en Hong Kong, a consumidores y turistas.

El formato digital de la moneda aumenta su atractivo porque reduce los costos de transacción transfronterizos, tal como sucede con las criptomonedas privadas.

De todos modos, para que el RMB digital se convierta en una moneda de circulación internacional, el RMB debe cumplir las condiciones de aceptabilidad señaladas más arriba, como las de estabilidad y confiabilidad, pero en este caso en particular la circulación de monedas digitales soberanas en diferentes mercados requiere alcanzar las condiciones técnicas de interconectividad de sistemas monetarios.

Evolución de los indicadores de internacionalización del RMB

Desde el comienzo de la política de internacionalización del RMB hasta 2015, la moneda china tuvo un fuerte incremento en su participación en los intercambios comerciales y financieros internacionales, lo cual se refleja en el índice de internacionalización que elabora el banco británico Standard Chartered, que opera en Hong Kong y en el mercado de RMB.

Pero a partir de ese año, el avance sufrió un quiebre por diferentes circunstancias. En primer lugar, el estallido de una burbuja especulativa en las bolsas de Shanghái y Shenzhen generó incertidumbre sobre el futuro inmediato de la economía china y sobre la salud del sistema financiero debido a que había

⁶² Sobre este tema, Julio Sevares “Moneda digital de banco central: Nuevo escenario tecnológico, político y social: La iniciativa de China” Revista Ola Financiera N° 39, 2021.

http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/39/pdfs/PDF39/SevaresOlaFinanciera39.pdf

realizado fuertes préstamos a inversores bursátiles que sufrieron importantes pérdidas. De hecho, el gobierno tuvo que intervenir para apuntalar tanto a los bancos prestamistas como a las cotizaciones del mercado.

Al mismo tiempo el gobierno decidió cambiar la forma de determinar el tipo de cambio tomando en cuenta en mayor medida las cotizaciones del mercado para adecuarlo a los requisitos que establece el FMI para que una moneda forme parte de la canasta que determina el valor de los Derechos Especiales de Giro. Esta decisión llevó a una reducida devaluación del RMB. En septiembre de 2016 el RMB fue incorporado a esa canasta, lo que implicó un aporte al prestigio monetario de China y de su moneda.⁶³

Pero, luego de la devaluación programada, la cotización del RMB siguió cayendo más allá de lo que esperaba la autoridad, lo cual atentó contra una de las premisas básicas de la internacionalización de una moneda, a saber, que mantenga su valor como instrumento de transacción y atesoramiento.⁶⁴

La incertidumbre sobre la economía y sobre el valor futuro del RMB provocó, a su vez, una fuerte salida de capitales que se reflejó en que entre 2015 y 2017 las reservas externas chinas cayeron un 25 %. Luego se recuperaron parcialmente, pero en agosto de 2020 estaban un 20 % debajo del pico de 2015, al nivel de 2011.⁶⁵

En tales circunstancias el gobierno respondió imponiendo controles de capitales que contradijeron otro de los requisitos de la internacionalización de una moneda, como es que los tenedores de la misma puedan tanto comprarla como venderla libremente, así como ingresar y retirar sus capitales del mercado en cuestión.

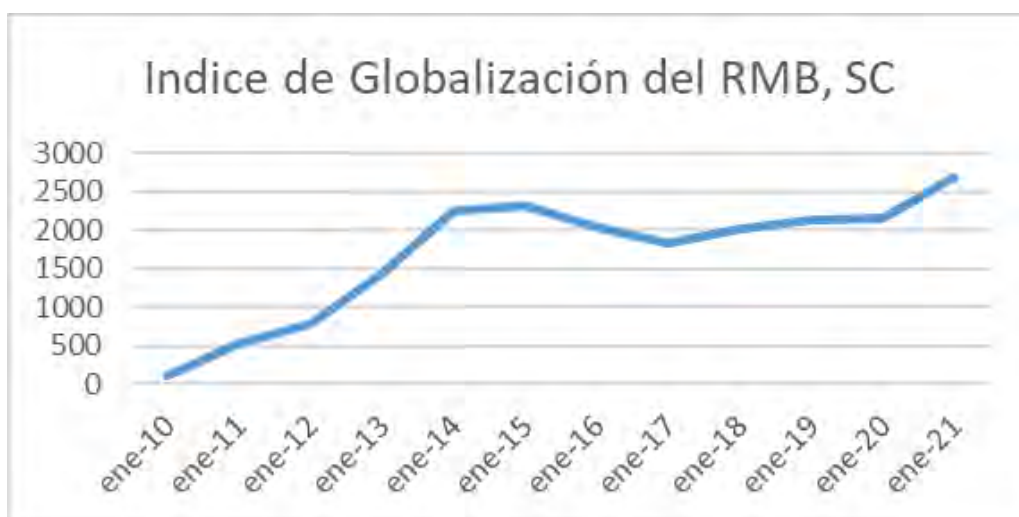
El quiebre se reflejó en el citado índice de internacionalización y en las estadísticas de utilización del RMB en el comercio y las finanzas.

No obstante, desde 2017, el Índice de Globalización del RMB se recuperó, especialmente en 2021.

⁶³ Según el registro del FMI, el RMB participa con un 11 % del valor del DEG. El dólar estadounidense es el 42 %; euro, 32 %; yen y libra esterlina, 8 % cada uno. La participación de los DEGs en las reservas internacionales son, a su vez, el 6 % del total.

⁶⁴ En julio de 2005, con una paridad RMB 8,3 por dólar, China abandonó el sistema de tipo de cambio fijo con el dólar a lo cual siguió una revaluación de la moneda que llegó a la paridad RMB 6,1 en enero de 2014. A partir de allí se inicia una devaluación del RMB hasta noviembre de 2016 (RMB 6,9 por dólar), luego sigue una revaluación hasta abril de 2018 y luego una nueva devaluación, llegando en noviembre a la paridad RMB 6,7 por dólar. Fuente: Macrotrends <https://www.macrotrends.net/2575/us-dollar-yuan-exchange-rate-historical-chart>

⁶⁵ A pesar de la caída, las reservas en divisas de China son las mayores del mundo en términos absolutos, duplicando las de Japón, segundo en el ranking, y con un 17 % del total mundial.



Fuente: Standard Chartered.⁶⁶

La composición de las reservas internacionales de los bancos centrales es un indicador del grado de utilización de una divisa porque los bancos centrales, más allá de elegir sus activos por su rentabilidad y solvencia, reciben las divisas que les venden los exportadores que cobran en las mismas, y tienen que disponer de las divisas que necesitan los importadores. Es decir, cuanto mayores son las transacciones que realizan los agentes de un país con una determinada divisa, mayor es la cantidad de las mismas que tiene el banco central en sus reservas.

La composición de las reservas en moneda extranjera informada por el FMI muestra que el RMB tiene una baja participación, muy por detrás del dólar estadounidense y cerca de las monedas de Australia y Canadá.

Composición de reservas internacionales en divisas, primer cuatrimestre de 2020

Divisa	% en el total de reservas
Dólar estadounidense	62,0
Euro	20,0
Yen	5,7
Libra esterlina	4,4
RMB	2,0
Dólar canadiense	1,9
Dólar australiano	1,6
Otras divisas	2,4
Total	100.0

Fuente: IMF, Currency Composition of Official Foreign Exchange Reserves (COFER)⁶⁷.

⁶⁶ <https://www.sc.com/en/trade-beyond-borders/renminbi-globalisation-index/>

⁶⁷ <https://data.imf.org/?sk=E6A5F467-C14B-4AA8-9F6D-5A09EC4E62A4>

Según SWIFT, empresa de registro de pagos internacionales, la participación del RMB en los pagos es muy reducida y lejos de los realizados en dólares estadounidenses o euros.

Participación del RMB como divisa en pagos globales

	9-2019	9-2021
Dólar Estados Unidos	40,5%	39,5%
Euro	32,8,4%	37,9%
Libra esterlina	7,0%	6,1%
Yen	3,2%	2,8%
RMB	2,0%	2,2%
Dólar canadiense	1,9%	1,7%
Dólar australiano	1,7%	1,3%

Fuente: SWIFT (2021).⁶⁸

Según esta fuente, desde 2017 el RMB ocupa el 5º o 6º lugar de la lista de pagos. Y, si bien mejoró su participación en 2021, sigue siendo reducida, cercana a la de los dólares de Canadá o Australia.

Las transacciones específicamente financieras se realizan un 85 % en dólares, 7 % en euros y un 3 % en RMB, por encima del 2 % del yen.

En un documento sobre internacionalización del RMB, la empresa Bloomberg incluye un gráfico con datos de la participación de la moneda china (chinese yuan, la línea blanca) en transacciones internacionales en base a la información proporcionada por el sistema SWIFT. En el mismo se muestra el incremento y la caída de la internacionalización en 2015 y sus variaciones posteriores, en comparación con la evolución de otras monedas.

⁶⁸ <https://www.swift.com/our-solutions/compliance-and-shared-services/business-intelligence/renminbi/rmb-tracker/rmb-tracker-document-centre>

Participación del renminbi en los pagos internacionales (SWIFT, %)



Fuente: Track RMB Internationalization on the Bloomberg Terminal.

Por su parte, según el Triennial Central Bank Survey de 2019 del Banco de Pagos Internacionales (BIS, en su sigla en inglés), en los años previos al 2019 la participación de las monedas de mercados emergentes en el mercado de cambios de divisas (forex) aumentó un 25 %, por encima del promedio del mercado, mientras que las transacciones en RMB aumentaron al ritmo del promedio. Son el 4,3 % del mercado, apenas por encima de la participación del franco suizo (BIS, 2019).

Participación de divisas en las operaciones de abril de 2019, promedio diario

Divisa	% del movimiento total
Dólar estadounidense	88,3
Euro	32,3
Monedas de mercados emergentes	24,5
Yen	16,8
Libra esterlina	12,8
Dólar australiano	6,8
Dólar canadiense	5,0
Franco suizo	5,0
RMB	4,3

Fuente: BIS (2019).

Según un estudio publicado por el BIS sobre la distribución geográfica de las transacciones de divisas en economías emergentes, un cuarto de las transacciones se hace en China continental, un treinta por ciento en Hong Kong y el resto se reparte, en proporciones similares pero decrecientes, entre Singapur, Reino Unido y Estados Unidos (Cheung et. al. 2019).

Conclusiones

Una moneda se internacionaliza cuando la economía del emisor se expande internacionalmente y cuando ofrece estabilidad macroeconómica, confianza en la cotización futura de su moneda, apertura a los movimientos de capital y reglas de juego estables y previsibles.

Según el cálculo de Benjamin Cohen (2019; p. 157), para que el yuan llegue a representar el 20 % del total de las reservas internacionales (es decir la tercera parte de la participación actual de dólar en las reservas, un rango similar a la participación actual de euro y más de tres veces la participación actual del yuan en las reservas), los bancos centrales tendrían que comprar toda la deuda gubernamental china, es decir todos los títulos de deuda en yuanes emitidos por el gobierno chino hasta la actualidad.

No obstante, y salvo un drástico cambio de tendencias en las principales economías, es previsible que la participación de China en la economía mundial siga aumentando en relación con Estados Unidos, Europa y Japón e, incluso, frente a otras economías emergentes de menor crecimiento.

De este modo la presencia del RMB en los intercambios comerciales y financieros y en las reservas de los bancos centrales se incrementará.

Esto no significa, de todos modos, que el RMB vaya, necesariamente, a reemplazar al dólar estadounidense. En primer lugar, por la inercia de los mercados (resistencia a cambiar una moneda que ya se usa por otra) y porque el dólar, como el euro, seguirán siendo útiles como instrumentos de transacción y de reserva. Además, como explican Eichengreen et. al. (2017) en base a la experiencia histórica no hay una relación automática entre poder económico y presencia de la moneda propia en el mercado de divisas y en ese mercado pueden convivir más de una divisa.

BIBLIOGRAFÍA

Aglietta, Michel (1987) *El fin de las divisas clave*. Siglo Veintiuno Editores. México.

BIS (2019) *Triennial Central Bank Survey. Foreign exchange turnover in April 2019* Monetary and Economic Department 16 September 2019
https://www.bis.org/statistics/rpfx19_fx.pdf

Bloomberg.(Sin fecha de publicación) *Track RMB Internationalization on the Bloomberg Terminal*
<https://data.bloomberglp.com/professional/sites/10/RMB-Internationalization.pdf>

Cheung, Yin-Wong, McCauley, Robert N y Shu, Chang (2019) *Geographic spread of currency trading: the renminbi and other EM Currencies*. BIS Monetary and Economic Department. BIS working paper N° 806 August 2019
<https://www.bis.org/publ/work806.pdf>

Cohen, Benjamin (2019) *Currency Statecraft*. The University of Chicago Press. USA.
Eichengreen, Barry; Mehl, Arnaud; Chitu, Livia. (2017) *How global currencies work*. Princeton University Press.

Sundquist, James (2021).“Bailouts from Beijing” James Sundquist (Boston University. Global Development Policy Center, 25/4/21).
https://www.bu.edu/gdp/files/2021/03/GCI_WP_015_Sundquist_Mar.pdf

People’s Bank of China (2019) *RMB Internationalization Report 2019*.
<http://www.pbc.gov.cn/en/3688241/3688636/3828468/3830455/3938217/index.html>

Peterson Institute y Global Development Policy Center. “How China Lends”.
<https://www.piie.com/publications/working-papers/how-china-lends-rare-look-100-debt-contracts-foreign-government>

Prasad, Eswar (2016) *China’s Efforts to Expand the International Use of the Renminbi*. Report prepared for the U.S.-China Economic and Security Review Commission. February 4, 2016
<https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China's%20Efforts%20to%20Expand%20the%20Internationalization%20of%20the%20RMB.pdf>

SWIFT (2020). Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication.
SWIFT RMB Tracker may 2020
https://www.swift.com/sites/default/files/documents/swift_rmb_tracker_may_2020_slides.pdf

Sevares, Julio (2018) China en la globalización financiera. Revista Ola Financiera de la UNAM. Volumen 11, N° 30, agosto de 2018.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ROF/article/view/65517/57479>

Sevares, Julio (2021) Moneda digital de banco central: Nuevo escenario tecnológico, político y social: La iniciativa de China. Revista Ola Financiera de la UNAM.

Volumen 14, N° 39 (2021)

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ROF/article/view/80076>

Xinjiang, región de disputa simbólica

Por Gustavo Ng⁶⁹

En el contexto de una fuerte contienda simbólica en la que los Estados Unidos fustigan a la República Popular China, ocupan un lugar las acusaciones de violaciones de los derechos humanos de la población uigur de la Región Autónoma de Xinjiang por parte del gobierno chino.

Las posiciones de diferentes gobiernos de países occidentales, las de organizaciones no gubernamentales, espacios académicos y corporaciones mediáticas, están firmemente alineadas con el embate de los Estados Unidos, ante el cual China ha reaccionado tardíamente, con una defensa que comenzó tibia y se ha ido endureciendo.

Introducción

En los últimos años Estados Unidos y otros países de Occidente han acusado a China de abuso de los derechos humanos de la minoría étnica uigur en la Región Autónoma de Xinjiang.

La Región Autónoma de Xinjiang (RAX) es el mayor territorio dentro de la República Popular China (RPC), con una superficie de 1.660.000 kilómetros cuadrados, pero su población ocupa el puesto 24, no llegando a los 22 millones en el censo de 2010. Esa cifra representa 1,56 % del total de la población de la RPC.

La RAX es lindera a Asia Central, en una zona fronteriza de alta complejidad por sus muchos actores y por su ambiente complejo en materia de seguridad. Tiene fronteras con Mongolia, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Afganistán, Pakistán e India. Es decir, con ocho de los trece países con los que limita la RPC.

Los uigures son la primera minoría étnica con un 45 % del total de la población de la RAX (mientras el 41 % pertenece a la etnia han). Su lengua oral es de familia turca, la escrita es árabe, predomina el islamismo como religión. En su origen fueron nómades de la meseta de Mongolia.

Entre los uigures hay grupos separatistas. China indica que están vinculados con el Movimiento Islámico del Turkestán Oriental (ETIM) y con grupos yihadistas.

Los contextos de la acusación

La acusación a China de violar los derechos de los uigures en la RAX ocurre en el contexto de la lucha por la supremacía mundial que plantean los Estados

⁶⁹ Editor de la Revista DangDai. Miembro del Grupo China del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales.

Unidos de Norteamérica. La denuncia tiene origen y a la vez sustancia tal contienda.

Un segundo contexto es el valor estratégico que está ganando la región de Asia Central, una zona clave para el desarrollo de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China y un nodo de una Eurasia que aparece como renaciente con el poder creciente de Rusia, la reemergencia de China como poder planetario y las relaciones positivas entre estos dos países.

El tercer contexto del *affaire* uigur es el del desencuentro entre los Derechos Humanos planteados como Universales por Occidente y los Derechos Asiáticos.

Finalmente, consideramos también como contexto del *affaire* uigur el escenario de la política externa de los Estados Unidos, con un foco mayor en el tema por parte de la nueva administración del presidente Joe Biden, quien en su primer discurso de política exterior advirtió que Estados Unidos “rechazará el ataque de China a los derechos humanos”, luego de haber planteado el tema con regularidad durante la campaña electoral. En ese período Biden llegó a etiquetar el tratamiento de China a los uigures como “genocidio”, en consonancia con su secretario de Estado, Antony Blinken, quien dijo que “se comete un genocidio contra los uigures” en sus primeras declaraciones públicas en el cargo.

Biden jugó un papel decisivo en la década de 1990 en la reconstitución de Radio Free Asia, cuyos reporteros del Servicio Uigur han demostrado ser fundamentales para esclarecer la difícil situación de Xinjiang casi tres décadas después⁷⁰.

Jordan Schneider, miembro adjunto del Centro para la Nueva Seguridad estadounidense, sostuvo, en referencia al *affaire* uigur: “Este será el tema que definirá los derechos humanos en los próximos años”.

La acusación de Estados Unidos

Estados Unidos ha acusado a la RPC de violar los Derechos Humanos de los uigures mediante el lavado de cerebro, el trabajo esclavo, el sometimiento racial y la aculturación.

El diario New York Times ha argumentado que “desde 1949, el Partido Comunista de China ha ido implementando gradualmente políticas que amenazan la cultura y la identidad de los uigures. Existen incentivos económicos para los matrimonios interétnicos entre parejas de chinos uigur y han. Hay leyes que prohíben a las escuelas enseñar en uigur. Y hay, bueno, racismo”.

⁷⁰ McCormick, Andrew (2021) What Biden's Agenda Can Mean for Oppressed Uighurs. <https://www.thenation.com/article/world/biden-foreign-policy-uighurs/>

Una Declaración de Académicos Preocupados por la Detención Masiva de Minorías Turcas en China⁷¹, sostiene en 2018 que “los marcadores clave de la identidad musulmana turca, como la observancia religiosa y el idioma”, son ‘curados’ o ‘erradicados’ por la fuerza mediante el encarcelamiento masivo y la ‘reeducación’”.

Los académicos mencionan a investigadores que estiman que “alrededor de un millón de personas han sido detenidas sin juicio. En los campos, estos detenidos, la mayoría de los cuales son uigures, son sometidos a formas profundamente invasivas de vigilancia y estrés psicológico, ya que se ven obligados a abandonar su lengua materna, creencias religiosas y prácticas culturales. Fuera de los campos, más de 10 millones de minorías musulmanas turcas en la región están sujetas a una densa red de sistemas de vigilancia, puestos de control y monitoreo interpersonal que limitan severamente todas las formas de libertad personal”.

Las acusaciones involucran detenciones arbitrarias y encarcelamiento de más de un millón de uigures. El Instituto Australiano de Política Estratégica (ASPI) dijo que había identificado más de 380 “presuntos centros de detención”, mientras el gobierno de Estados Unidos estima que “actualmente hay entre un millón y tres millones de uigures y otras minorías turcas en los campamentos de China”.⁷²

Los medios occidentales llegan a informar sobre sometimiento a tortura, crueldad y esterilización forzada de mujeres. “Entre 2015 y 2018, las esterilizaciones forzadas y los abortos contribuyeron a una disminución del 84 por ciento en la tasa de crecimiento natural de la población en dos de las prefecturas uigures más grandes, según el investigador Adrian Zenz, experto en políticas étnicas de China”.⁷³

Así, el gobierno local de una región uigur “estableció un objetivo de ‘planificación familiar’ de reducir la tasa de natalidad a casi cero en 2020.”⁷⁴

En su declaración, los académicos aseguran que “informes de testigos presenciales han señalado desnutrición y angustia psicológica severa entre los detenidos, y algunos informan que a los detenidos se les administran drogas psiquiátricas por la fuerza. En algunos casos, se confiscan cordones de zapatos y cinturones, debido a la prevalencia de autolesiones y suicidios. Aquellos que no participan plenamente en la reeducación política a menudo son sometidos a palizas, confinamiento solitario y formas de violación religiosa y psicológica”.⁷⁵

⁷¹ Statement by Concerned Scholars on China’s Mass Detention of Turkic Minorities <https://concernedscholars.home.blog/>

⁷² <https://www.nytimes.com/2021/01/10/opinion/ughur-xinjiang-china.html>

⁷³ <https://www.nytimes.com/2021/01/10/opinion/ughur-xinjiang-china.html>

⁷⁴ Id.

⁷⁵ Statement by Concerned Scholars on China’s Mass Detention of Turkic Minorities <https://concernedscholars.home.blog/>

En *The Nation*⁷⁶, un medio sumamente crítico con el gobierno de Estados Unidos y la política exterior norteamericana, y fuerte defensor de los derechos humanos, Andrew McCormick sostiene que la situación en la RAX, “que constituye el mayor confinamiento de una minoría étnica desde el Holocausto, fue bien documentada por investigadores y periodistas, a menudo con un riesgo personal significativo, y fue criticada en voz alta por grupos de activistas. Sin embargo, la respuesta de los gobiernos internacionales fue tibia y vaga. Los líderes mundiales no querían enfadar a la poderosa China económicamente”.

Otras acusaciones hablan de trabajos forzados, especialmente en la colecta de algodón. “Los musulmanes detenidos se ven obligados a fabricar una gama de productos para consumidores estadounidenses: máscaras COVID-19, pijamas para bebés y extensiones de cabello humano”.⁷⁷

Los académicos destacados, entre quienes se cuenta a Noam Chomsky, explican que la RPC busca someter a los uigures porque son un obstáculo para el desarrollo de la BRI: “La iniciativa de política exterior característica actual de China es la ‘Iniciativa de la Franja y la Ruta’ que busca conectar el PRC económicamente al resto del continente euroasiático a través de grandes proyectos de infraestructura que estimularán el comercio internacional. Los componentes occidental y suroeste del BRI requieren que el XUAR (Xinjiang Uigur Autonomous Region) sirva como un centro comercial y de transporte para las rutas comerciales y oleoductos que unirán a China con Asia Central y del Sur, Oriente Medio y la totalidad de Europa. Como resultado, la XUAR se ha convertido en una región estratégica muy importante para China, y el Estado ve a sus poblaciones indígenas como un obstáculo para desarrollar su visión de este futuro centro crítico de las redes comerciales internacionales”.⁷⁸

La declaración profundiza su alarma, asegurando que “existe la preocupación de que medidas tan extremas puedan replicarse para abordar a otros segmentos de la población china que se percibe como una amenaza para la visión monolítica del Partido de la República Popular China. ¿Cuáles son las implicaciones para el resto del mundo?”.

Incluso menciona “estados autoritarios que han usado la etiqueta de “terroristas” para describir a quienes se resisten pacíficamente a la hegemonía estatal”.⁷⁹

⁷⁶ McCormick, Andrew (2021) What Biden's Agenda Can Mean for Oppressed Uighurs. <https://www.thenation.com/article/world/biden-foreign-policy-uighurs/>

⁷⁷ <https://www.nytimes.com/2021/01/10/opinion/uighur-xinjiang-china.html>

⁷⁸ Statement by Concerned Scholars on China's Mass Detention of Turkic Minorities <https://concernedscholars.home.blog/>

⁷⁹ Id.

La defensa de China

En la contienda por el *affaire* uigur, la RPC tuvo una conducta reactiva. Solo comenzó a defenderse una vez que recibió el ataque, y para contener sus daños.

Por un lado, ha argumentado que la población de la RAX ha mejorado sus condiciones de vida luego de un gran esfuerzo. “La región se ha librado de la pobreza extrema y el nivel de vida de las personas de todos los grupos étnicos ha mejorado enormemente. La región vuelve a disfrutar de estabilidad social y desarrollo económico gracias a las medidas antiterroristas y de desradicalización introducidas en los últimos años”, asegura Ding Long, profesor del Instituto de Estudios de Oriente Medio de la Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai⁸⁰, y agrega que “Xinjiang no ha visto incidentes violentos o de terrorismo durante casi cuatro años”.

La “vuelta a la estabilidad social” es debida a la superación de un estado de lucha terrorista por parte de separatistas uigures. En varios “libros blancos” (informes de situación y guías de acción dirigidos básicamente a los actores internos), la RPC ha repasado las consecuencias del terrorismo yihadista en su territorio. La información solo fue desclasificada una vez que se consideró que el momento crítico había quedado atrás y cuando arreciaron las acusaciones por el trato a los uigures.

Al admitir la existencia de “centros de educación y formación vocacional establecidos en Xinjiang”, un informe de la cadena oficial de televisión china CGTN⁸¹, asegura que las instituciones funcionan “en concordancia con la ley” y “constituyeron medidas preventivas antiterroristas y de desradicalización adoptadas por Xinjiang. El objetivo era erradicar las condiciones que contribuyen al terrorismo y el extremismo desde su origen”.

La descripción del estado de terrorismo es sintetizada de esta manera: “entre 1990 y 2016, separatistas étnicos, extremistas religiosos y terroristas violentos conspiraron y perpetraron varios miles de actos terroristas violentos. Mataron a muchos civiles inocentes y a varios cientos de oficiales de la policía, y causaron pérdidas de propiedad incalculables. Estas actividades terroristas infligieron un sufrimiento indescriptible a las personas de varios grupos étnicos en Xinjiang”.

La CGTN sostiene que desde 2014, “un total de 1.588 grupos violentos y terroristas han sido desarticulados, mientras que 12.995 terroristas violentos han sido arrestados y 2.052 artefactos explosivos han sido decomisados”.

⁸⁰ Long, Ding. The truth prevails.

<https://www.chinadaily.com.cn/a/202105/12/WS609b0e63a31024ad0babd47d.html>

⁸¹ Verificación de datos: Las mentiras sobre los asuntos relacionados con Xinjiang frente a la verdad. <https://espanol.cgtn.com/n/2021-02-07/EaGacA/verificacion-de-datos-las-mentiras-sobre-los-asuntos-relacionados-con-xinjiang-frente-a-la-verdad/index.html?fbclid=IwAR1Ym8gT7Cv1RTYsHWPjN9ZYSU9XRFIUanA4R45pc6OYLE5y5gsX9mzuwDA>

El documental replica la defensa de la RPC, basada en que “las medidas pertinentes se basaron en la experiencia de la comunidad internacional para combatir el terrorismo y para la desradicalización, e implementaron la idea de utilizar el desarrollo, la educación y otros recursos para frenar las ideologías extremistas, tal como lo propone el Plan de Acción para Prevenir el Extremismo Violento de la ONU. Asimismo, cumplieron plenamente con los principios y el espíritu de una serie de resoluciones antiterroristas internacionales, entre ellas la Estrategia Global de las Naciones Unidas contra el Terrorismo”.

Otra de las líneas de defensa está basada en la mejora de condiciones de vida de la población de la RAX. El informe de CGTN asegura que entre 2014 y 2019, el PIB de Xinjiang se expandió “de 919.590 millones de yuanes a 1,36 billones, con una tasa de crecimiento anual promedio del 7,2 %. La renta per cápita disponible en Xinjiang creció a una tasa anual promedio del 9,1 %. Asimismo, la región ha concretado alcances notables en lo que respecta al alivio de la pobreza. Los 3,09 millones de personas pobres que había en Xinjiang han salido de la pobreza. El problema de la pobreza absoluta en Xinjiang ha sido resuelto históricamente”.

Por su parte, el profesor Ding Long, ha explicado que “en los últimos años, el ingreso per cápita en Xinjiang ha crecido más del 8 % interanual, mucho más alto que el promedio del país. A fines de 2020, los últimos 10 condados empobrecidos de Xinjiang se libraron de la pobreza. En 2019, la región recibió a más de 210 millones de turistas nacionales y extranjeros, un fuerte aumento del 42 % interanual”.

Algunos de los contragolpes de China tuvieron un estilo frontal. Hua Chunying⁸², portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, habló de un complot estratégico de Estados Unidos para desestabilizar a China desde adentro, exhibiendo un video de Lawrence Wilkerson, un coronel retirado del ejército estadounidense y exjefe de personal del secretario de Estado estadounidense Colin Powell, dando un discurso en agosto de 2018, diciendo: “Si la CIA quisiera desestabilizar China, esa sería la mejor manera de hacerlo: generar disturbios y unirse a los uigures para presionar a China internamente en lugar de hacerlo desde afuera”.

En la oportunidad, Hua sostuvo que “la cuestión de Xinjiang no es una cuestión étnica, religiosa o de derechos humanos, sino un caso de lucha contra el separatismo, la violencia, el terrorismo y la interferencia, dijo Hua. Estados Unidos cocinó el llamado ‘problema de Xinjiang’ no porque se preocupe por el pueblo uigur, sino para socavar la seguridad y la estabilidad de China y obstaculizar su desarrollo y crecimiento”.

⁸² Time to end US ‘drama’ over Xinjiang rumors: Chinese FM.
<https://www.globaltimes.cn/page/202103/1219553.shtml>

La portavoz recordó que, en 2003, Estados Unidos lanzó ataques militares contra Irak con el argumento de que Irak tenía “armas de destrucción masiva”, lo que causó cientos de miles de víctimas y dejó a más de un millón de personas sin hogar. Años más tarde, Estados Unidos admitió que había poca evidencia de las llamadas “armas de destrucción masiva”.

Asimismo, mencionó que en 2018 Estados Unidos, el Reino Unido y Francia lanzaron ataques aéreos contra Siria con el argumento de que “el gobierno sirio usó armas químicas contra su pueblo”, lo que también se basó en pruebas dudosas.

Finalmente sentenció: “Quiero advertir a los EE.UU. que la China de hoy no es Irak, ni Siria, ni la dinastía Qing tardía (1644-1911) bajo las fuerzas de la ‘Alianza de Ocho Naciones’. El pueblo chino tiene suficiente determinación y capacidad para salvaguardar resueltamente la soberanía y la seguridad de China y defender los intereses y la dignidad nacionales. China es abierta y franca, y los hechos expondrán todas las mentiras y rumores maliciosos”.

Gran parte de la defensa china consistió en responder punto por punto los ataques de Estados Unidos.

A la acusación de que el Gobierno de la RPC llevaba a cabo acciones para disminuir la población uigur, CGTN⁸³ respondió que entre 2010 y 2018, “la población uigur en Xinjiang ascendió de 10,17 millones a 12,72 millones, un incremento de 2,55 millones o del 25,04 %. La tasa de crecimiento de la población uigur no solo es la más alta entre la población total de la región de Xinjiang, sino mayor que la de todos los demás grupos étnicos minoritarios, que se ubica en 22,14 %”.

A los cargos contra una alegada política de aculturación de los uigures, el mismo medio explicó que los “centros de educación y formación vocacional respetaron plenamente y protegieron la libertad religiosa de los aprendices, sus costumbres étnicas y hábitos, y su derecho a utilizar sus propias lenguas habladas y escritas. Los aprendices podían decidir por sí mismos si querían participar en actividades religiosas legales cuando iban a casa; se les proporcionaba comida nutritiva musulmana de manera gratuita; y las regulaciones, el currículo y los menús de los centros se divulgaban tanto en todas las lenguas étnicas locales como en chino estándar”.

CGTN también argumentó que el patrimonio cultural “de todos los grupos étnicos ha sido protegido en Xinjiang. Una serie de reconocidos sitios arqueológicos emblemáticos del prominente patrimonio histórico y cultural de los grupos étnicos uigur, mongol, hui y xibe, entre otros, han sido renovados y preservados

⁸³ Verificación de datos: Las mentiras sobre los asuntos relacionados con Xinjiang frente a la verdad. <https://espanol.cgtn.com/n/2021-02-07/EaGacA/verificacion-de-datos-las-mentiras-sobre-los-asuntos-relacionados-con-xinjiang-frente-a-la-verdad/index.html?fbclid=IwAR1Ym8gT7Cv1RTYsHWPjN9ZYSU9XRFIUanA4R45pc6OYLE5y5gsX9mzuwDA>

adecuadamente, incluyendo la tumba de Afaq Khoja, en Kashgar; la tumba de Tughluk Tumur, en Huocheng; la lamasería Zhaosu; la antigua residencia de un príncipe mongol en Hejing, y la casa señorial Chimtoghrak”.

Por su parte, el profesor Ding Long dice en China Daily que la RAX tiene en este momento “más de 24.000 mezquitas, lo que significa que hay una mezquita por cada 530 musulmanes”.

A los “centros de educación” CGTN⁸⁴ les niega la condición de “campos de concentración”, asegurando que “contaban con instalaciones bien equipadas. Los dormitorios disponían de radio, televisión, y aire acondicionado o ventiladores eléctricos. Instalaciones médicas, de asesoría legal y salas de atención psicológica ofrecían sus correspondientes servicios de forma gratuita. Los centros también contaban con instalaciones deportivas de baloncesto, vóleybol y tenis de mesa, y espacios para actividades culturales tales como salas de lectura, de ordenadores y de proyección de películas, así como instalaciones para interpretaciones culturales y artísticas, entre ellas pequeños auditorios y escenarios al aire libre. Se celebraban habitualmente actividades extracurriculares tales como canciones y bailes folclóricos, competencias deportivas, etc., a fin de satisfacer al máximo las diversas necesidades de los aprendices en el estudio, la vida y el entretenimiento. Todos los aprendices estuvieron adscritos en los programas públicos de pensiones y seguro médico, y tuvieron acceso a exámenes médicos gratuitos”.

El profesor Ding Long ha ofrecido un desenmascaramiento del mecanismo creador del *affaire* uigur, explicando que “los problemas relacionados con Xinjiang han sido promocionados por fuerzas organizadas con planificación deliberada y cooperación intersectorial, lo que demuestra un mecanismo de arriba hacia abajo para manipular los problemas relacionados con Xinjiang. Cualquier incidente que valga la pena ser sensacionalista es promocionado por algunos grupos de expertos y medios de comunicación. Las fuerzas anti-China en el Congreso de los Estados Unidos luego presentarán proyectos de ley para legalizar la sanción, luego se presentan propuestas anti-China en organizaciones internacionales como el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas para internacionalizar los asuntos relacionados con Xinjiang y contrarrestar a China”.

Ding Long explica que “primero, los ‘hechos’ se fabrican para la especulación. Según el informe del China Watch Institute, la mayoría de las cifras y eventos en los casos que presuntamente muestran desapariciones y muertes de personas en Xinjiang son completamente inconsistentes con los hechos. No obstante, estos casos, que en su mayoría son fabricados por las personas centrales del Congreso Mundial Uigur y una cohorte de separatistas de Xinjiang que viven en el extranjero, son citados repetidamente por los medios occidentales y las organizaciones de derechos humanos. Muchos videos en línea que muestran ‘violaciones de los derechos humanos en Xinjiang’ en realidad presentan escenas en Bosnia y Herzegovina, Irak y Siria. Los esfuerzos del gobierno chino para reducir la

⁸⁴ Ibid.

pobreza de proporcionar formación profesional gratuita e introducir puestos de trabajo para trabajadores migrantes en Xinjiang, que en realidad es común en otras provincias, también se distorsionan como ‘trabajo forzoso’. (...) Estos ‘hechos’ son luego sensacionalizados por los medios de comunicación estadounidenses”.

El profesor continúa: “Una vez que se agiten los temas, los políticos tomarán el relevo. Los miembros anti-China del Congreso de Estados Unidos han utilizado temas como ‘trabajo forzado’ y ‘monitoreo e invasión de la privacidad’ para imponer sanciones a China. Desde 2019, algunos miembros del Congreso han estado intentando desarrollar un sistema de sanciones específicas a través de proyectos de ley especiales bajo la legislación de nivel superior de la Ley de Política de Derechos Humanos Uigur. Con estos proyectos de ley, el gobierno de EE.UU. puede aplicar sanciones para diversos fines, incluido el socavamiento de la cadena de suministro de China y el debilitamiento de sus ventajas tecnológicas e industriales”.

Casi no se han expresado en los medios de comunicación de los países de Occidente, ni en sus ámbitos académicos ni en las organizaciones de defensa de los derechos humanos dudas relacionadas con las acusaciones de Estados Unidos contra la RPC por el affaire uigur.

Como muestra de las excepciones, el medio norteamericano The Grayzone ha puesto al descubierto que la acusación de genocidio del gobierno de Estados Unidos contra China proviene de una sola fuente: un artículo de junio de 2020 de Adrian Zenz para la Fundación Jamestown.

El medio identifica a Zenz como un investigador alemán de derecha afiliado a la Victims of Communism Memorial Foundation y la neoconservadora Jamestown Foundation en Washington, DC. “Se trata de un fundamentalista cristiano de extrema derecha que ha dicho que está ‘dirigido por Dios’ contra el gobierno de China”, según indican Max Blumenthal y Gareth Porter⁸⁵.

Los autores demuestran que los artículos de Associated Press, CNN y BBC también se basaron en el artículo de Zenz para afirmar que la caída de las tasas de natalidad uigur y la aplicación de medidas de control de la natalidad en los condados uigures de la región de Xinjiang eran prueba de una política de “genocidio demográfico”.

“Debido a que los artículos de Zenz son publicados por un grupo de expertos neoconservadores que ha funcionado como un recorte de la inteligencia estadounidense”, advierten, “no son revisados por académicos acreditados”, ni “parecen haber sido sometidos a mucha verificación de hechos”.

⁸⁵ Porter, Gareth and Blumenthal, Max. US State Department accusation of China ‘genocide’ relied on data abuse and baseless claims by far-right ideologue. <https://thegrayzone.com/2021/02/18/us-media-reports-chinese-genocide-relied-on-fraudulent-far-right-researcher/>

Otro artículo de The Greyzone, firmado por Ajit Singh⁸⁶, señala que “el Instituto Australiano de Política Estratégica (ASPI) y el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS) con sede en Washington DC son las principales instituciones responsables de los estudios sobre el trabajo forzoso”.

“El 1 de marzo de 2020”, precisa Singh, “ASPI publicó un informe de política titulado ‘Uigures a la venta: Reeducación, trabajo forzoso y vigilancia más allá de Xinjiang’. Si bien ASPI se describe a sí misma como un ‘grupo de expertos independiente y no partidista’, una caracterización que ha sido repetida por la prensa occidental, es, de hecho, un equipo militarista de derecha que fue fundado por el gobierno australiano en 2001 y está financiado por el Departamento de Defensa del país”. Más aún, el autor revela: “ASPI está patrocinado por una serie de fabricantes de armas, incluidos Raytheon Australia, Lockheed Martin, Northrop Grumman, MBDA Missile Systems, Saab AB, Thales y Australia”.

⁸⁶ Singh, Ajit. ‘Forced labor’ stories on China brought to you by US gov, NATO, arms industry to drive Cold War PR blitz

<https://thegrayzone.com/2020/03/26/forced-labor-china-us-nato-arms-industry-cold-war/>

China y la geopolítica de la estandarización Gustavo Alejandro Girado⁸⁷

Los reiterados intentos chinos de llevar a cabo procesos innovativos de cosecha propia (“innovación indígena”), que no se basaran en transferencia de tecnología extranjera, habían sido limitados hasta comienzos del siglo XXI y recibieron especial atención e impulso con el programa Antorcha de 1998, cuyo corazón consistió en crear la infraestructura y los ecosistemas necesarios para respaldar la innovación y las nuevas empresas, incluidas legiones de incubadoras de tecnología empresarial y espacios de creadores en masa (Ma, 2019). Comenzaban a diseñarse los caminos de la independencia tecnológica, que tuvo un punto de inflexión con el “Plan de Mediano y Largo Plazo para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (2006-2020)”, que terminaría visibilizando todo el diseño de la política que vuelca los recursos del Estado chino alrededor de cuatro palabras: “innovación indígena” y “desarrollo armónico”.

Habiendo acordado al interior de los espacios de decisión política en China que aquella dependencia debía reducirse, se observó que los estándares pasaban a ser una herramienta importante para reducir la dependencia tecnológica y desarrollar las capacidades de innovación indígena dentro de las industrias más desarrolladas hasta entonces. Estas no eran otras que las vinculadas con las exportaciones (modelo imperante en China desde la creación de las Zonas Económicas Exclusivas) y en menor medida las tecnológicas de industria nacional que exportaban. El ejército y el mismo Partido Comunista Chino (PCCh) fueron actores relevantes, y por esa coalición de intereses es que a continuación aparecen las políticas sobre el patentamiento de los estándares que se generasen dentro de China. Esto es así ya que había plena conciencia del alto precio que se pagaba por las patentes de origen extranjero utilizadas hasta entonces, tal como se incorpora inicialmente en el Proyecto de Reglas sobre Patentes Incluidas en los Estándares, emitido por la Administración de Normalización de China (SAC, de aquí en más) en 2009.

China había considerado las normas técnicas como un medio para facilitar el comercio mundial, pero resultó que la primera barrera que encontró cuando sus productos ingresaron al mercado internacional fueron las regulaciones técnicas y las normas. Trabajos consultados coinciden en que en el sistema de estándares de China todavía se apreciaba el legado de la economía planificada⁸⁸, pero desde que se inició el proceso de apertura y reforma, se produjeron cambios sustanciales en la estrategia de estandarización y sus instituciones; en poco tiempo China mejoró su capacidad para desarrollar e implementar estándares, y comenzó a participar en las organizaciones internacionales que definen su desarrollo.

⁸⁷ Director - Especialización en Estudios en China Contemporánea (DPPP, UNLa).

⁸⁸ Bajo la planificación centralizada, cada ministerio relacionado con las actividades industriales era responsable de la estandarización dentro de las grandes empresas estatales bajo su jurisdicción. Las normas nacionales y ministeriales eran obligatorias y eran aplicadas por el gobierno.

Desde que China se incorpora como miembro pleno de la OMC en diciembre de 2001, comienza un período de rápido crecimiento, para el cual fue muy efectiva la política de promoción de la innovación indígena a través del uso de estándares – todavía solo de alcance nacional–. Una década después, la situación ya era bastante diferente. Según Ziegler (2010) “el sistema de estandarización de China ha madurado considerablemente, y hoy China tiene más estándares que Europa, cubriendo más aspectos de las operaciones económicas que cualquier país industrializado”. Eso no se ha modificado sustantivamente desde entonces.

De allí que el crecimiento en China debía convertirse en desarrollo, a partir del uso de criterios independientes para impulsar por sí mismos un progreso técnico que estuviese engarzado en una política industrial y a su vez dentro de un programa de desarrollo económico. De aquellos estudios y de consultas realizadas entre especialistas, en Ernst (2011) se encuentra una suerte de prioridades a partir de ese intercambio, entre las que se destaca el hecho de que el Estado seguirá desempeñando un papel importante como promotor y coordinador de una política integrada de estándares e innovación, y fundamentalmente el hecho de ver la estrategia de estandarización como una plataforma para la innovación indígena. En ese consenso sobresalen dos importantes vectores de trabajo que, en nuestra opinión, son definitorios en la política de “campeones nacionales”⁸⁹.

Un primer vector está justificado por los pagos que hacen las empresas chinas por las patentes y licencias extranjeras. Desarrollar las normas chinas debería ser la tarea prioritaria para reducir esos pagos, y para ello se establece un plan que consiste en solicitar a las empresas extranjeras que deseen participar en las organizaciones que van a desarrollar las normas chinas, que hagan una contribución a cambio de ello, como por ejemplo alguna de tipo técnico (con un criterio amplio, tal que incluya la divulgación de patentes esenciales –léase apertura del paquete de conocimiento–). El otro vector que destacamos se encuentra trabajado en Wang *et al* (2010), desde el cual se alienta a las empresas a convertirse en los “principales actores en la formulación de normas”. En ese entonces, China no tenía experiencia en el entramado institucional dentro de los esquemas de estandarización, y en el debate se consensuó que China debía seguir una estrategia de doble vía que combinase la adopción de estándares internacionales con la inserción de innovaciones indígenas en estándares nacionales (en el marco de la institucionalidad recientemente creada) e internacionales (en la medida que China va ganando espacio dentro de los organismos internacionales de fijación de normas y patrones).

Los conductores de la política en China estaban convencidos de que allí, en ausencia de conocimiento propio, se jugaba parte importante de la reforma de la economía del país, y por eso decidieron que fuera acompañada de un gran esfuerzo

⁸⁹ Política que ayudó a cimentar el progreso y la consolidación de grandes corporaciones chinas bajo cuya sombra aparecieron y se desarrollaron gran cantidad de empresas chinas de menor porte, como proveedores de las primeras. Se elevó así el nivel tecnológico promedio del sector, y ha sido tan importante su contribución que hoy se encuentra en el centro del debate sobre la disputa hegemónica con EE.UU.

para elevar el nivel del aparato científico y tecnológico (Girado, 2017). El “Plan de Mediano y Largo Plazo 2006-2020” resulta la consecuencia de un cúmulo de acciones que, a lo largo de los años y desde el inicio del período de reformas, han configurado una política de crecimiento científico y tecnológico cuyos resultados impresionan. Ese Plan tuvo un efecto catalizador en la estrategia de estandarización de China, mientras que el 11° Plan Quinquenal para el Desarrollo de la Estandarización (de la SAC, en 2006) presenta detalladamente cómo las agencias deben implementar el proyecto de innovación indígena. Hasta allí, había un historial de innovación bastante pobre y no había un cauce institucional que la promoviese.

Pero no se trata de una sencilla y simple incorporación de tecnología para alcanzar el desarrollo económico, pues así planteado podría aumentar los grados de dependencia. Como sostiene Halty Carrere (1974), se trata de una política de desarrollo técnico que asegure el control del poder de decisión para el progreso técnico. Si no fuese así, se caería en el error señalado por Alejandro Nadal Egea⁹⁰, esto es de concebir la debilidad del sistema científico y tecnológico como un simple retraso coyuntural originado en que la economía en vías de desarrollo arrancó tardíamente su intento de independizarse. La utilización del concepto de “brecha” ha provocado que se descuide (por ponerlo de manera “políticamente correcta”) la idea de la dependencia tecnológica como instrumento analítico de una situación estructural. Aquí habría seguramente autores que hablen de la dependencia mental (“colonialismo cultural”) que ayuda a estratificar la dependencia en otro orden. Esa ambición es central para el PCCh.

Esta mirada obliga a analizar la interacción entre el desarrollo y la demanda de tecnología, no solo a los efectos de definir las necesidades de la tecnología de un sector –por caso, la industria– sino también para hacer que las demandas de ciertas técnicas tengan respuesta institucional para que se pueda sostener un proceso de desarrollo técnico, que reduzca aquella dependencia tecnológica. La política llevada a cabo por China para innovar no le deja otro camino que competir en terrenos que no le resultaban conocidos por no haber formado parte del grupo de economías que les dieron forma. Consolidar su desarrollo implica hacer un gran esfuerzo para elevar el nivel de vida promedio, lo que va de la mano de una fuerte mejora en la competitividad sistémica de la economía, si es que se pretende dejar de ser dependiente. Se puede aumentar la competitividad siendo más productivo, claro, y no necesariamente esa economía será autónoma para tomar decisiones sobre su futuro. Tendrá eventualmente éxito económico, pero no soberanía política para decidir sobre su futuro.

Como todos los planes que contemplan algún grado de desarrollo independiente, incluye características nacionalistas y de autosuficiencia, actitud que expresa el objetivo del Politburó de reducir la dependencia de China de la propiedad

⁹⁰ Nadal Egea, Alejandro, “Planificación normativa y esfuerzo científico y tecnológico”, Comercio Exterior, México, 1973.

intelectual de los capitales transnacionales y, claro, de los altos precios que le imponen para usar las patentes que les resultan ajenas.

El Plan original pretendía que China debía haber reducido su dependencia de la tecnología de otros países al 30 % o menos para este momento (2020/2021). Algunas partes del Plan son muy claras al expresar su temor y preocupación del hecho que depender de otros países (siempre la sombra toma la forma de Estados Unidos y de Japón), podría ser una amenaza para la seguridad nacional y económica de China, de la misma forma que ese argumento hoy es enarbolado por EE.UU. para discutir con China en múltiples espacios en los cuales se siente amenazado. De allí que, para limar asperezas potenciales, en su diseño contempla que el crecimiento económico requiere que haya un adecuado equilibrio entre la innovación nacional y el uso de tecnología importada⁹¹.

Hasta hace poco, la mirada de China hacia la innovación y la estandarización apenas si tenía un mínimo grado de entidad en la diplomacia económica internacional. Pero con su crecimiento, esa evaluación sobre las cuestiones normativas ha cambiado drásticamente. Hoy, la política de innovación china es percibida como una amenaza para la innovación y la competitividad de EE.UU. y hacen al *core* de lo más candente en sus relaciones bilaterales (Girado, 2021). Más aún, también acusa a China porque esta usa esa política como una estrategia que distorsiona (“discriminatoria”, en términos de la OMC) el comercio global para desafiar la supremacía estadounidense en la economía del conocimiento. Esa percepción, claro, no hace referencia exclusiva al eventual padecimiento de las corporaciones estadounidenses que se encuentran con que ahora hay competencia china que daña sus intereses, sino que incluye a las respuestas institucionales que expresan esos capitales. Como reseñara D. Ernst (2011) la Cámara de Comercio de los Estados Unidos argumentó que la política de innovación de China “... restringe la capacidad de las empresas estadounidenses para acceder al mercado y competir en China y en todo el mundo creando ventajas para las empresas estatales y los campeones influenciados por el estado de China ... (y tiene) ... el potencial de socavar significativamente la capacidad innovadora de la economía estadounidense en sectores clave y, en consecuencia, dañar la competitividad y el sustento de las empresas estadounidenses y los trabajadores que emplean”.⁹²

⁹¹ Lo importante para el éxito del Plan es no comprar tecnologías centrales en campos clave tal que afecten el alma de la economía y la seguridad nacional (tecnologías de Internet de próxima generación; máquinas herramientas de alta gama y control numérico; y sistemas de observación de la tierra de alta resolución, etc.). En Ernst se lee que en agosto de 2006 y para los semiconductores, el Ministerio de Información e Industria de China declaró que “(...) aumentaremos significativamente la relación de autosuficiencia a más del 70 % para los circuitos integrados utilizados para la información y la seguridad de la defensa nacional, y a más del 30 % para los circuitos integrados utilizados en las comunicaciones y los hogares digitales electrodomésticos (...) Básicamente, deberíamos lograr la autosuficiencia en el suministro de productos clave”.

⁹² Allí Ernst rescata este testimonio que brindara Jeremy Waterman, Senior Director de “Greater China”, el 15/06/2010 en la Investigación N° 332 sobre los supuestos delitos de China en materia de propiedad intelectual y las políticas de innovación indígena, ante su posible efecto nocivo sobre la economía de EE.UU., ante la EE.UU. Trade Commission Hearing.

La entrada en el juego del establecimiento de los estándares globales por parte de China ha resultado muy impactante, más aún en relación con su política de innovación indígena. Eso pone al país como un novedoso contendiente de EE.UU., que reacciona frente a la erosión de su liderazgo. El papel de la estandarización y el de los derechos sobre la propiedad intelectual aparecen en el centro de este conflicto. Más aún, tanto en las cadenas globales de valor (CGVs) como en las redes de producción internacionales, los principales dispositivos normativos para garantizar la calidad y seguridad de un producto son sus estándares, que deben juntarse con los derechos de propiedad intelectual y las normas de origen. De ahí la continua presión de los actores e intereses favorables al comercio para la estandarización internacional, la armonización de las diferentes normas nacionales o al menos el reconocimiento mutuo de equivalencia (de allí, entonces, los acuerdos bilaterales, regionales o los mismos Tratados de Libre Comercio –TLC’s–); todas son respuestas normativas alternativas típicas a las demandas políticas y económicas de la globalización e integración económica, ya sea regional o internacional, que cada país o región debe equilibrar con sus propias prioridades e intereses nacionales.

Por eso es necesario comprender el deseo de China de convertirse en una superpotencia tecnológica. Conseguir reducir aquella dependencia constituye el *core* del proyecto del Politburó, y la traducción del “Sueño Chino” que, como una suerte de réplica oriental del “Sueño Americano” –pero no individual, sino colectivo–, pretende construir una sociedad “modestamente acomodada” (mejorar el nivel de vida del pueblo chino) para el año 2021 (coincidente con los cien años de la fundación del PCCh) y “plenamente desarrollada” en el 2049 (en el centenario de la fundación de la República Popular China), alcanzando la que llaman “revitalización nacional”.

BIBLIOGRAFÍA

Girado, Gustavo Alejandro. (2017) “¿Cómo lo hicieron los chinos? Algunas de las causas del gran desarrollo del gigante asiático”, Ed. Astrea, Buenos Aires.

Girado, Gustavo Alejandro. (2021) “Un Mundo Made in China”, Ed. Capital Intelectual, Buenos Aires.

Ma, Damien. (2019) “Torchbearer: Igniting Innovation in China’s Tech Clusters”, artículo en MacroPolo.com, del 14 de agosto.

Ziegler, Klaus. 2010. “Foreword to Talk Standards Online Forum ‘Standards policy in China’” June 24.

Ernst, Dieter. (2011) “Indigenous Innovation and globalization. The Challenge for China’s standardization strategy”, East-West Center, Honolulu.

Wang, Ping; Yiyi, Wang y Hill, John. (2010) “Standardization Strategy of China: Achievements and Challenges.” East-West Center Working Paper, Economics Series N° 107.

Halty Carrère, Máximo. (1974) “Producción, transferencia y adaptación de tecnología industrial”, en Estudios sobre el desarrollo científico y tecnológico N° 11, Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico, Departamento de Asuntos Científicos, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos.

**Relevancia de las entidades latinoamericanas de promoción comercial con China:
Creación de la FENLACC
Ernesto Fernández Taboada⁹³**

El 1° de octubre de 2021 se cumplieron 72 años desde que un 1° de octubre de 1949 Mao Tse Tung proclamó, en la Plaza Tian'anmen, la creación de la República Popular China.

Tres años después, se crea el Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional (Chinese Council for Promotion of International Trade), CCPIT. Se trata de la más importante institución china para la promoción del comercio internacional.

Fue creado con el objetivo tanto de promover el comercio internacional como el desarrollo económico y las relaciones comerciales entre la R. P. China y otros países y regiones alrededor del mundo. También promueve el entendimiento mutuo y la amistad entre China y los pueblos extranjeros.

En China las Cámaras de Comercio son incluidas dentro de la denominación de "*Organizaciones Sociales*". El modelo del CCPIT es similar al de AUSTRADE de Australia, JETRO de Japón, KOTRA de Corea y HKTDC de Hong Kong. El CCPIT tiene actualmente más de 100.000 empresas chinas asociadas y más de 300 cámaras comerciales conectadas con el organismo. En China el CCPIT es: Cámara de cámaras.

En el caso de nuestra región, CCPIT actúa como un puente y una plataforma para facilitar y promover el constante desarrollo del comercio y las inversiones entre China y Latinoamérica y el Caribe.

A partir de 2007 el CCPIT comenzó a celebrar reuniones anuales denominadas "China-LAC Business Summit" con la concurrencia de las cámaras de comercio binacionales con China de Latinoamérica y el Caribe y también los organismos de promoción del comercio internacional de estos países.

El CCPIT determinó que esas reuniones se celebrarán en forma anual, alternativamente en una ciudad de la R. P. China y en una ciudad de uno de los países latinoamericanos y del Caribe. Con esa cadencia se vienen realizando anualmente desde entonces.

La primera reunión de este tipo se realizó en 2007 en la ciudad de Santiago de Chile, a la cual asistieron 350 personas.

Desde dicha primera reunión en Chile se han sucedido las siguientes:

- Harbin, R. P. China - 2008

⁹³ Coordinador del Grupo de Trabajo sobre China del CARI.

- Bogotá, Colombia - 2009
- Chengdu, R.P. China - 2010
- Lima, Perú - 2011
- Hangzhou, R. P. China - 2012
- San José, Costa Rica - 2013
- Changsha, R. P. China - 2014
- Guadalajara, México - 2015
- Tangshan, R. P. China - 2016
- Punta del Este, R. O. del Uruguay - 2017
- Zhuhai, R. P. China - 2018
- Panamá - 2019
- (En 2020 no se realizó debido a la pandemia)
- Chongqing, R. P. China - 2021 (mayormente en forma virtual).

Cabe señalar que de las 350 personas que asistieron a la primera Cumbre en Santiago de Chile, se llegó a una presencia de más de 1.300 personas en la realizada en Punta del Este.

En la reunión realizada en Bogotá en 2009 se festejó el ingreso de la R. P. China al BID como miembro N° 49, producido ese año.

La reunión realizada en San José, Costa Rica, en 2013, poco tiempo después del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, fue entusiastamente recomendada por el presidente Xi Jinping.

La reunión realizada en Guadalajara, México en 2015 fue una de las más exitosas. México es el segundo socio comercial de China en América Latina, luego de Brasil.

La reunión realizada en Punta del Este, Uruguay, en 2017 fue un gran éxito. Asistieron Cámaras y empresas uruguayas, argentinas, peruanas, brasileñas, bolivianas, etc. También se contó con la asistencia de 400 empresas chinas.

Panamá es el país que más recientemente estableció relaciones diplomáticas con la R. P.

China en la región y fue sede de la última reunión presencial realizada.

Usualmente concurren a estas reuniones (China-LAC Business Summit) aproximadamente 60 representantes de las diferentes organizaciones latinoamericanas de promoción de negocios con China, además de empresarios de la región y de China.

Las sesiones incluyen una mesa redonda exclusiva para las organizaciones de promoción de negocios (del sector privado y público).

Se discuten temas relativos a la relación comercial de China con los países de la región. El último día, luego de la mesa redonda, las entidades firman con el CCPIT un documento con las conclusiones.

Producto de la asistencia año tras año a las diferentes reuniones organizadas por el CCPIT se forjó un lazo de conocimiento y amistad entre los representantes de las diferentes cámaras y entidades latinoamericanas presentes en dichas reuniones.

Durante el año 2020, la pandemia impidió la realización de la reunión proyectada en la ciudad china de Chongqing, por lo que las cámaras y entidades aludidas, en el afán de no perder el año sin reunirse, consideraron la conveniencia de reunirse virtualmente de alguna manera e intercambiar informaciones y oportunidades u ofertas de productos y servicios que pudiesen ser de interés para China o para alguno de los países latinoamericanos.

De esta forma fue surgiendo la idea de hacer más orgánica la reunión virtual y así se llegó a fines de dicho año, cuando se realizó una gran reunión virtual entre todas las cámaras y entidades y luego de considerar varias alternativas se decidió, por unanimidad de los presentes, la formación de una entidad informal que los agrupe.

Así nació, a principios de 2021, la *Federación de Negocios de América Latina y el Caribe con China - FENLACC*.

Dicha Federación quedó pues constituida y está al día de hoy integrada por las siguientes 12 entidades de 11 países:

- Cámara de Comercio Argentina para el Asia y el Pacífico (Cámara del Asia)
- Consejo Argentino Chino
- Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia
- Cámara Nacional de Comercio e Industria Brasil China
- Cámara Chileno China
- Cámara Colombo China
- Cámara de Industria y Comercio Chino Costarricense
- Cámara de Comercio Ecuatoriano China
- Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversiones y Tecnología (COMCE)
- Cámara Cultural, Comercial e Industrial Paraguayo China
- Cámara de Comercio Peruano China
- Cámara de Comercio Uruguay China.

En un futuro próximo se espera la integración también de cámaras de la zona del Caribe.

La entidad más joven de las mencionadas es el Consejo Argentino Chino, que cuenta con no más de cinco años de existencia.

La FENLACC es una asociación de hecho, sin fines de lucro, enfocada a la promoción de iniciativas para el fomento de los negocios entre empresas de la región con China. Se comparten oportunidades de negocios y se generan planes de trabajo colaborativos que pueden proponerse a los sectores empresariales y públicos para su consideración y puesta en marcha. Las 12 organizaciones actualmente integrantes de FENLACC representan a 3.700 empresas de la región.

Autoridades: Para el período 2021-22 han sido elegidos el Sr. Rafael Valdez Mingramm (COMCE) como Presidente y el Sr. Federico Di Stefano (Consejo Argentino Chino) como Secretario.

Todas las decisiones se toman por consenso. Una vez por mes se realiza una reunión plenaria de todas las entidades asociadas y allí se plantean y consideran los temas sobre los cuales hay que tomar decisiones importantes.

En el lanzamiento de FENLACC, su presidente Rafel Valdes Mingramm, dijo:

“Lo bilateral se convirtió en multilateral, lo gubernamental en privado, lo material en digital. La próxima década es de y para las empresas grandes, medianas, pequeñas, y a estas son a quienes nos habremos de abocar como FENLACC”.

FENLACC se enfoca en ejercer la “diplomacia comercial”.

El Dr. Félix Peña en 2013 escribió al respecto:

“En la diplomacia comercial multiespacial, lo fundamental es saber identificar los vasos comunicantes que existen o pueden estar desarrollándose, a veces en forma imperceptible, entre países y regiones”.

“Una diplomacia comercial de calidad implica hacer conocer en otros mercados lo que un país considera que puede ofrecer de valioso en términos de bienes, servicios, tecnologías, capitales, ideas, como así también de oportunidades de trabajo, de formación, de cooperación y de negocios”.

En su enfoque estratégico, la entidad declara como Misión:

“FENLACC tiene la finalidad de promover, facilitar y vincular las relaciones económicas de América Latina y el Caribe con China, para contribuir al desarrollo exitoso de negocios para las empresas asociadas de los organismos miembros, además de la consolidación de la imagen de la región como socio estratégico para los negocios con China”.

Finalmente, su visión declarada es:

“Ser un referente del sector empresarial en LAC para la promoción de la relación de negocios con China, a través de la red de Organismos de Promoción de Comercio y Negocios y sus empresas asociadas”.

BIBLIOGRAFÍA

CCPIT, (2012), The Role of China Chambers of Commerce.

FENLACC, (2021), www.fenlacc.org

Liu Yi (2012), Introduction of CCPIT: Department of Network and Training Affairs, CCPIT. Beijing.

Peña, Félix (2013), Diplomacia comercial en un mundo de múltiples escenarios.

Carnes de origen vegetal en la República Popular China

Sofía E. Mantilla⁹⁴

Introducción

En las últimas décadas, la cuestión de las proteínas alternativas ha cobrado cada vez más relevancia en la agenda pública global, en particular, el desarrollo de las carnes alternativas. Este fenómeno está vinculado a diversos factores, tales como la inquietud por las proyecciones de crecimiento de la población mundial, los desafíos para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y las metas climáticas del Acuerdo de París, la innovación tecnológica en el sector alimentario, y los cambios en las sensibilidades sociales con respecto al consumo de animales (World Economic Forum, 2019). A raíz de la pandemia del COVID-19 también se ha puesto énfasis en la emergencia de nuevas enfermedades de origen zoonótico (Centers for Disease Control and Prevention, 2021).

En este contexto, se registra el crecimiento del mercado de carnes alternativas de origen vegetal o *plant-based* a nivel mundial y también a nivel regional en Asia (Green Queen Media, 2021). A continuación, se analizará este mercado en la República Popular China, teniendo en cuenta el peso del país en la economía mundial, el dinamismo del sector que está emergiendo allí, y el hecho de que es el segundo socio comercial de Argentina.

A su vez, el mercado de carnes de origen vegetal es un mirador a través del cual explorar temas relevantes para China en su nueva etapa de desarrollo, como son la seguridad alimentaria, las políticas públicas de salud, el papel de la tecnología, la lucha contra el cambio climático, y las nuevas tendencias de consumo. Estos no solo se vinculan con la actualidad y la proyección futura de China, sino que también dialogan con distintos aspectos de la historia y las tradiciones del país.

Definiciones

Las carnes de origen vegetal son productos que tienen la experiencia sensorial y las características nutricionales de la carne, pero que están elaborados con ingredientes de origen no animal (Rubio, et al., 2020).

En China, la preparación de alternativas *plant-based* es de larga data. Si bien las fechas, técnicas y contextos exactos difieren, es consenso entre los historiadores que el tofu (豆腐, dòufu, leche de soja coagulada) fue creado en China durante la

⁹⁴ La autora es Licenciada en Economía (UCEMA) y Magíster en Historia (UTDT), directora del Observatorio China del Instituto de Estrategia Internacional de la Cámara de Exportadores de la República Argentina (IEI-CERA), y vicecoordinadora del Grupo de Trabajo sobre China del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Es editora del boletín mensual En Cont@cto China.

dinastía Han (202 AC - 220 DC) y luego se expandió a otros países asiáticos como Japón, Vietnam y Tailandia. En China, creció de manera significativa durante la dinastía Tang (618-907 DC) y se hizo especialmente popular durante la dinastía Song (960 y 1279 DC) con el desarrollo de una cocina vegetariana vinculada sobre todo a los templos budistas. El seitán (面筋 miànjīn, preparado en base al gluten de trigo) también tuvo origen en China en el siglo VI. El tempeh, otro alimento usado como sustituto de carne (fermentación de soja), tuvo origen en Indonesia (He, et al., 2020; Wong, 2010). Cabe notar que, más allá de que pueden ser vistos como alternativas a la carne, el tofu, el seitán y el tempeh también son considerados alimentos en sí mismos y valorados por su versatilidad y características nutricionales.

En la actualidad, las alternativas *plant-based* tienen como base ingredientes de origen vegetal, entre ellos, soja, arvejas, arroz, trigo y konjac. Se suelen incluir aquí algas, hongos y microorganismos, aunque no sean biológicamente clasificados como plantas. También pueden contener proteína aislada o concentrada de distinto tipo. En relación con las alternativas vegetales tradicionales (tofu, seitán y tempeh), los procesos productivos de elaboración requieren tecnologías más complejas y novedosas (por ejemplo, inteligencia artificial) que hacen posibles nuevas combinaciones para replicar la apariencia, el color, el sabor, la textura, el proceso de cocción de la carne de origen animal. Los productos finales pueden tener formato de hamburguesa, nugget, salchicha, jerky, carne picada, u otros (FAS-USDA, 2021).

En China no hay una definición oficial de carnes *plant-based*, pero a fines de 2020 el CIFST (Chinese Institute of Food Science and Technology), una organización sectorial asociada al gobierno chino, publicó el primer conjunto de estándares voluntarios para la industria que fue elaborado en consulta con actores relevantes y entró en vigor en junio de 2021 (CIFST, 2020). Allí, establece definiciones, requisitos técnicos, guías de etiquetado, empaquetado, transporte y almacenamiento para las carnes de origen vegetal que tengan plantas, algas y hongos como fuentes principales de proteínas y grasas. De este modo, amplía los estándares que regían hasta el momento únicamente para productos hechos en base a proteína de soja o porotos de soja (Hu, 2021).

La definición de productos cárnicos de origen vegetal (植物基肉制品, Zhíwù jī ròu zhìpǐn) es: alimentos que “*utilizan materias primas vegetales o sus productos procesados como fuente única o principal de proteínas y grasas, agregando o no otros ingredientes y aditivos alimentarios (incluyendo fortificantes nutricionales), y son procesados para ser alimentos que tienen el sabor, la textura y la forma similar a los productos cárnicos de origen animal.*” (CIFST, 2020). No deben contener materias primas de origen animal. Se fomenta que tengan contenido alto de proteínas y bajo de grasas y sodio. Se pueden usar aditivos, pero estos componentes de origen no vegetal no deben superar el 10 % de la masa total del producto.

Ecosistema

En la actualidad, el mercado de carnes de origen vegetal en China es emergente, dinámico y con altos niveles de competencia.

Según la consultora Euromonitor, las ventas *plant-based* en China (incluyendo, pero no limitado a carnes) creció un 33,5 % desde 2014 y llegaría a un valor de casi USD 13 mil millones para 2023 (Terazono, 2020). En una línea similar, la empresa ADM de EE.UU. pronostica un valor de USD 14,5 mil millones para 2025 (Raghu, 2021). The Good Food Institute (2018) estima que la industria china creció un 13,5-15,5 % entre 2014 y 2018 y se expandiría un 20-25 % en los próximos años.

Estas estimaciones son anteriores al COVID-19, y la mayoría de los análisis coincide en que la pandemia le dará más impulso al mercado. Primero, por la mayor preocupación por el cuidado de la salud y el fortalecimiento del sistema inmunológico y, segundo, por el hallazgo del virus en importaciones de carnes congeladas. Esto se suma a factores previos como la epidemia de peste porcina africana (PPA) de agosto 2018 que diezmo la población de cerdos del país y llevó a una suba importante de los precios, haciendo que los consumidores estén más dispuestos a buscar alternativas a la carne de cerdo, sea otras carnes o pescados, o carnes de origen vegetal. Además, hay que considerar el valor que le otorga el consumidor chino a la inocuidad alimentaria (Green Queen Media, 2021).

El ecosistema de carnes vegetales en China tiene muchos jugadores: las empresas en toda la cadena (insumos, procesamiento, distribución y comercialización), los inversores, los centros de investigación y desarrollo, y las asociaciones industriales (AgFunder, 2021). El grado de competencia es alto y ningún actor es dominante. A su vez, los productos tienen alta diferenciación entre sí (gran cantidad de productos en distintos formatos) y los canales de venta abarcan tanto modalidades *offline* como *online*, y tanto B2B como B2C, aunque este último es más limitado (Asymmetrics Research, 2021). A esto hay que sumar las políticas del gobierno chino y los comportamientos de los consumidores.

Empresas

Teniendo en cuenta este escenario general, a continuación se presentan ejemplos de empresas involucradas en el sector de carnes de origen vegetal en China, considerando su procedencia (china o extranjera) y su tiempo de actividad.

1. Empresas chinas precursoras:

- **Qishan Foods (Whole Perfect Food):** es una empresa pionera del sector fundada en 1993 en Shenzhen por Yu Zhaode (budista). En la actualidad, tiene una oferta de más de 500 productos, incluyendo condimentos y snacks. La firma cuenta con una planta de producción en China, lleva a

cabo actividades de I&D, y también exporta sus productos a otros países de Asia y occidente (entre ellos, Reino Unido y Portugal). Tiene actividades B2B y B2C (“Future Meat” en Tmall), y sus canales de venta son tanto *offline* como *online*. En 2019 hizo un acuerdo de distribución con Walmart. El gerente de marketing indicó que para el público masivo la estrategia principal es ofrecer snacks o comidas para ocasiones específicas, además de tener un packaging llamativo (Qishan Foods, 2020; Chai Hua, 2019; Yang Kunyi, 2019; The Good Food Institute, 2020).

- **Shuangta Food:** esta empresa, fundada en 1992 con base en la provincia china de Shandong y con producción doméstica, también es pionera del sector. Originalmente, fue productora de pastas vermicelli y a partir de 2012 se convirtió en importante proveedora de proteína de arveja (según la empresa, representa más del 30 % del mercado global). Además, busca convertirse en marca de consumo directo y a fines de 2020 lanzó al mercado productos en formato de hamburguesa, pollo, jamón, salchichas y albóndigas *plant-based* (Shuangta Food, 2018; Dou Shicong, 2020; Tang Shihua, 2019).
- **Ningbo Sulian Food:** empresa fundada en 2010 que ofrece una amplia variedad de carnes *plant-based*. Busca desarrollar actividades a lo largo de toda la cadena productiva, desde producción agrícola hasta procesamiento final, incluyendo I&D. Aspira a crear una sensación de “familiaridad” en sus productos (Sulian Food, 2021).

2. Empresas chinas de aparición reciente:

- **Starfield Food Science and Technology:** creada en 2017 en Shenzhen, con base de producción en Jiangsu y centros de investigación en Shenzhen, Beijing y Shanghái. En 2020 recibió importantes inversiones para expandir su capacidad de producción e I&D. Su oferta consiste en una variedad de carnes, pollo y cerdo *plant-based* en distintos formatos realizados en base a ingredientes domésticos. Comenzó con una estrategia B2B vendiendo sus productos a restaurantes y locales de comida rápida, incluyendo Dicos. Tiene previsto lanzar productos B2C vía plataformas de *e-commerce* (Starfield Food Science and Technology, 2021; Guan Yu Lim, 2021 a; Crunchbase, 2021 a; The FAIRR Initiative, 2021).
- **ZRou (Youkuai Group International):** esta empresa fue fundada en Shanghái en 2019. La estrategia fue pensada para el paladar y la cocina de China, por lo que comenzó con productos de cerdo *plant-based* en formato de carne picada para rellenos o carne molida para saltar. En su página web afirma que los principales ingredientes son soja no-GMO, konjac, aceite de coco, y hongos shiitake, todos de origen local. La producción es doméstica y en 2020 y 2021 recibió inversiones significativas, incluyendo USD 7,3 millones en mayo de 2021. En la actualidad, tiene como principales canales de venta a restaurantes,

escuelas, hospitales y comedores corporativos. Apunta a consumidores jóvenes y “early adopters” con fuerte presencia en redes sociales, dispuestos a pagar un precio más alto por motivos de salud y cuidado del medio ambiente. A largo plazo, busca una adopción masiva porque “lleva a un futuro sustentable” (Franklin Yao, fundador) (ZRou, 2021; Ho, 2021; Reid, 2021).

- **Zhenmeat:** fue creada en Beijing en 2019 y ha sido llamada “la respuesta de China a Beyond Meat e Impossible Foods”. La producción es doméstica y los productos fueron creados especialmente para el mercado chino. Los productos principales son carne porcina y bovina *plant-based* a base de proteína de arvejas, y también ofrece una alternativa al cangrejo en base a algas y konjac, y mooncakes, albóndigas, dumplings, y salchichas (Zhenmeat, 2021; Crunchbase, 2021 b).
- **Hey Maet:** fue fundada en 2020 en Shanghái por Chichi Hong (vegetariana y cofundadora de Zhenmeat). Recibió ya importantes inversiones (chinos y de Silicon Valley) para ampliar su producción y capacidades de I&D. Busca posicionarse como empresa tecnológica más que de alimentos. Ofrece alternativas *plant-based* de carne porcina, bovina y aviar, generalmente usando como ingredientes soja, arvejas y arroz. Tiene presencia principalmente en ciudades Tier-1. En una entrevista, una representante de la empresa indicó que, si bien existen algunos desafíos para obtener materias primas en China, las importaciones son demasiado caras. En la página web se hace énfasis en el refuerzo del sistema inmunológico en el contexto del COVID-19 (Hey Maet, 2021; Crunchbase, 2021 c; Guan Yu Lim, 2021 b).
- **Green Monday - Omnipork:** fue creada en Hong Kong en 2018 como parte de la plataforma de emprendimiento social Green Monday. Incursionó en el mercado chino en 2019 y también tiene actividades en otros países de Asia, Australia, Reino Unido y EE.UU. Uno de los fundadores es el emprendedor y activista vegetariano David Yeung y parte del equipo de investigación se encuentra en Canadá. La empresa comenzó con una oferta de varios tipos de cerdo *plant-based*, siendo los principales ingredientes proteína de arveja y soja, hongos shiitake y arroz. Algunas cadenas donde ofrecen productos Omnipork son TacoBell y Starbucks. La primera planta de producción se estableció en Tailandia y se abriría otra en China el segundo semestre de 2021. Según Yeung es un momento “emocionante” del mercado ya que en los próximos años habrá gran crecimiento (Omni, 2021; AmCham, 2021).

3. *Empresas extranjeras multinacionales de alimentos*

- **Cargill - Plant Ever:** la marca de consumo Plant Ever fue lanzada por Cargill en China en 2020. En abril realizó una primera experiencia vendiendo nuggets de pollo *plant-based* en algunos locales del KFC de

China. Luego, lanzó al mercado dos productos, uno de nuggets y otro de hamburguesas de carne *plant-based*, vía canales *offline* y *online* (Tmall). La producción se realiza en las plantas de Chuzhou, provincia de Anhui. En un comunicado, la empresa afirmó que invierte tanto en proteínas animales como alternativas, y que busca brindar al consumidor chino opciones de proteínas diversas y de alta calidad (Cargill, 2020).

- **Nestlé - Harvest Gourmet:** la marca *plant-based* Harvest Gourmet fue lanzada en China en diciembre de 2020 con 10 productos (6 para *retail* y 4 para cafés y restaurantes) pensados para el paladar chino y para situaciones específicas (comidas familiares, comidas para familias de tres generaciones, cena durante horas extra de trabajo). La producción se realiza en Tianjin en base a ingredientes domésticos y los canales de venta son *online* (Tmall) y *offline* (Nestlé, 2020).
- **Unilever - The Vegetarian Butcher:** inició sus actividades en China a fines de 2020 mediante un acuerdo con Burger King para ofrecer una hamburguesa Whopper *plant-based* en Beijing, Shanghái, Shenzhen y Hangzhou. En abril de 2021 anunció el lanzamiento de 6 productos *plant-based* elaborados principalmente en base a proteína de soja y destinados en un primer momento a la industria de servicios alimentarios (Unilever, 2021).

4. Empresas extranjeras *plant-based*

- **Beyond Meat:** empresa estadounidense fundada en 2009 que lanzó sus primeros productos *plant-based* en EE.UU. en 2012. Sus principales productos son Beyond Burger, Beyond Sausage y Beyond Meatballs. En 2021 abrió su primera planta de producción fuera del país y lo hizo en China, específicamente en la Jiaxing Economic & Technological Development Zone cerca de Shanghái. En la página web afirma que el objetivo es producir de forma cercana a los consumidores, aprovechar las cadenas de suministro locales, de modo de obtener la sustentabilidad, velocidad y escala de producción deseadas. Para el mercado chino, diseñó especialmente el producto Beyond Pork. En abril de 2020, Beyond Meat hizo un acuerdo con Starbucks para ofrecer algunos productos. En junio de ese año hizo un acuerdo con Yum Foods, dueño de KFC, Pizza Hut y Taco Bell en China, donde se vendieron productos con el objetivo de recoger *feedback* de los consumidores. A mediados de 2021 inició actividades *online* en JD.com y tiene planes de seguir expandiéndose, con un compromiso de largo plazo en el mercado chino. En una entrevista el CEO Ethan Brown dijo que el proceso regulatorio para ingresar a China había sido “apabullante” (Beyond Meat, 2021; Yum China, 2020; Yaffe-Bellany).
- **Impossible Foods:** empresa creada en EE.UU. en 2011 que lanzó sus productos al mercado estadounidense por primera vez en 2016. El primer

destino en Asia fue Hong Kong donde se venden los productos en restaurantes y supermercados. Para la región creó especialmente los productos Impossible Pork e Impossible Sausage. Participó en la feria CIIE en noviembre de 2019, pero para ingresar de lleno al mercado de China todavía enfrenta desafíos regulatorios ya que tiene ingredientes genéticamente modificados (Heme). A largo plazo, el objetivo es construir un “ecosistema completo de producción” en China con producción doméstica y sin importaciones (Wen & Bao, 2021; Reuters, 2020).

Gobierno chino

De cara al futuro, habrá que monitorear las políticas oficiales de China en torno a las carnes alternativas de origen vegetal, incluyendo regulaciones específicas, decisiones de autorización de distintos ingredientes y productos, campañas oficiales, beneficios impositivos y crediticios, y contratos y compras públicas.

El estímulo al sector de carnes alternativas podría ser compatible con objetivos oficiales de mediano y largo plazo, como la seguridad alimentaria, la mejora de la salud y la calidad de vida de la población, y el cuidado del medio ambiente. Estos fueron delineados por ejemplo en el plan “China Saludable 2030” (lucha contra enfermedades no transmisibles como hipertensión, diabetes y enfermedades cardiovasculares) (Tan, et al., 2017), y en los compromisos ambientales de alcanzar un pico de emisiones para 2030 y la neutralidad de carbono en 2060 (Xinhua, 2020).

En la “Guía alimentaria para residentes de China” de 2016 (Chinese Nutrition Society, 2016), presentada por la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar de China y elaborada por la Sociedad China de Nutrición, se recomienda, entre otros puntos, consumir una cantidad “moderada” de pescados, aves, huevos y carnes magras. La guía, que se publica aproximadamente una vez cada diez años, toma en cuenta el impacto del crecimiento económico de los años anteriores sobre la alimentación y la salud de los habitantes chinos, y enfatiza en la necesidad de alcanzar un patrón alimentario “equilibrado”.

La recomendación de ingesta diaria de carnes se redujo de 50-75 gramos en la guía de 2007 a 40-75 gramos en la edición de 2016. Sumado a eso, se prioriza el consumo de pollo y pescado sobre carnes rojas, y siempre las carnes magras respecto de las de alto contenido graso. Además, se recomienda evitar carnes procesadas y frituras. En términos generales, recomienda que la ingesta diaria combinada de pescado, pollo, carne y huevos sea de 120-200 gramos por día (Froggatt & Wellesley, 2016).

Según el análisis de la campaña “Less Meat, Less Heat” de Wild Aid (2016), si toda la población china adoptara las recomendaciones oficiales (por persona, 75 gramos diarios o 27,4 kilogramos por año), el consumo de carne se reduciría

aproximadamente a la mitad desde los niveles de consumo efectivos registrados en ese momento (63 kg por año).

Consumidores chinos

Según una encuesta de The Good Food Institute (2018) sobre el consumo de carnes *plant-based*, el 90,9 % de los participantes se consideraba a sí mismo no vegetariano y el resto ovo-lácteo-vegetariano, pescatariano, o vegano.

Esto es compatible con el objetivo expresado por las empresas de apuntar no solo a los vegetarianos o veganos –que representan alrededor del 4-5 % de la población china, es decir, entre 56 y 70 millones de personas (Xu Jia & Ren Ke)–, sino a toda la población, con especial énfasis en aquellas personas que quieren consumir menos carne animal, pero no necesariamente eliminarla de su alimentación. Un estudio neozelandés (The New Zealand Institute for Plant & Food Research, 2018) en ciudades Tier-1 y Tier-2 indicó que el 40 % de los encuestados estaba intentando reducir su consumo de carnes animales, sobre todo de cerdo.

En cuanto a localización geográfica, más del 40 % de los consumidores de productos *plant-based* se encontraba en las ciudades Tier 1 (Beijing, Shanghai, Guangzhou, Shenzhen) y el 35 % en ciudades Tier 2. Investigaciones señalan que las estrategias de marketing en distintos tipos de ciudades y distritos deben estar diferenciados para adaptarse a los gustos, capacidad adquisitiva, y preferencias de compra de la población local.

En término de las edades, casi la mitad de los encuestados tenía entre 18 y 35 años y el 25,7 % 18 años o menos. A su vez, se observó mayor consumo en mujeres que en varones (Bloomberg Businessweek, 2021; The Good Food Institute, 2018; Green Queen Media, 2021).

Un estudio reciente indica que los principales motivos expresados por los consumidores para volver a comprar carnes de origen vegetal son el cuidado de la salud, el cuidado del medio ambiente, y la experiencia gastronómica positiva. La curiosidad y el bienestar animal también jugaron un papel. Algunos puntos de interés tuvieron que ver con el precio, el sabor y la inocuidad alimentaria (Bloomberg Businessweek, 2021; Huaon, 2020).

En general, las actitudes de los consumidores hacia las carnes vegetales en 2019 fueron entre neutrales y positivas, por lo que uno de los principales desafíos será incrementar el nivel de conocimiento y aceptación de las carnes vegetales, en términos de sabor, nutrición y precio (Huaon, 2020).

A mediano plazo, será interesante explorar las sensibilidades en torno al consumo de carnes animales. Una etnografía reciente que indagó en los cambios en las percepciones sobre la carne y el papel de los restaurantes budistas en el crecimiento del vegetarianismo en los últimos años en Kunming afirma en sus

conclusiones que “una mayor popularidad de los alimentos vegetarianos entre la clase media urbana podría contribuir al afianzamiento de las jerarquías sociales al consolidarlas en las diferencias culturales de clase, pero también podría llegar a plantear un serio desafío a las asociaciones poderosas que existen en China entre el consumo de carne con estatus social, éxito y progreso” (Klein, 2017).

Reflexiones finales

- El mercado de carnes de origen vegetal en China es emergente y dinámico. Hay una amplia variedad de empresas (chinas y extranjeras), inversiones, investigaciones y productos, con altos niveles de competencia.
- El mercado surge en un contexto en el que se proyecta un consumo creciente de carnes de origen animal en la próxima década (OECD-FAO, 2021; China Agricultural Conference 2020-2029, 2020). Esto hace pensar que, en los próximos años, habría una coexistencia entre ambos sectores con algunas aristas de competencia y otras de complementariedad, sobre todo considerando que las empresas analizadas apuntan a toda la población, no solo a la vegetariana o vegana.
- En los próximos años, las políticas oficiales del gobierno chino en torno a este sector (regulaciones, autorizaciones, créditos, beneficios impositivos, compras públicas) podrían resultar decisivas, como así también en el sector de carnes *cell-based* que en la actualidad se encuentra en un estadio más incipiente.
- En términos de los consumidores, habrá que monitorear los niveles de aceptación y las motivaciones para comprar y recomprar las carnes de origen vegetal, con especial atención en las características nutricionales de los distintos productos y en los niveles de precios.
- En cuanto a Argentina, cabe subrayar que el mercado de carnes *plant-based* en China se perfila como un ecosistema doméstico en el país asiático, tanto para suministros como para producción, por lo que la inserción se presenta como desafiante. De todos modos, el mercado se encuentra en etapas iniciales, por lo que será necesario seguir de cerca su evolución.

BIBLIOGRAFÍA

- AgFunder (2021). China 2021 AgriFood Startup Investment Report. <https://agfunder.com/research/china-2021-agrifood-startup-investment-report/> [Accedido el 07/10/2021].
- Amcham (2021). “David Yeung: China’s Plant-Based Protein Market”, China Voices Podcast. <https://www.amcham-shanghai.org/en/article/david-yeung-chinas-plant-based-protein-market> [Accedido el 07/10/2021].
- Asymmetrics Research (2021). China Alternative Protein Products Market Landscape. <https://www.asymmetricsresearch.com/chinaalternativeproteinsreport> [Accedido el 07/10/2021].
- Beyond Meat (2021). “Beyond Meat® opens world-class plant-based meat manufacturing facility in China to accelerate localized production and innovation”. <https://investors.beyondmeat.com/news-releases/news-release-details/beyond-meatr-opens-world-class-plant-based-meat-manufacturing> [Accedido el 07/10/2021].
- Bloomberg Businessweek (2021). 2021中国植物肉行业洞察白皮书. <https://img-app1.bbwc.cn/2021/0322/60581ba52d621.pdf> [Accedido el 07/10/2021].
- Cargill (2020). “Cargill Launches New Plant-Based Protein Brand PlantEver™ for Consumers in China”. <https://www.cargill.com/2020/cargill-launches-new-plant-based-protein-brand-plantever> [Accedido el 07/10/2021].
- Centers for Disease Control and Prevention (2021). Zoonotic Diseases. <https://www.cdc.gov/onehealth/basics/zoonotic-diseases.html> [Accedido el 07/10/2021].
- Chen Viola (2020). “Traditional Chinese Plant-Based Companies Leap into 2.0 Protein Era”, The Good Food Institute. <https://www.gfi-apac.org/blog/traditional-chinese-plant-based-companies-leap-into-2-0-protein-era/>
- China Agricultural Conference 2020-2029 (2020). China Agricultural Conference 2020. https://aocm.agri-outlook.cn/weixin/Public/pdfjs/web/viewer_en.html?file=zznyzwbg2020en.pdf [Accedido el 07/10/2021].
- Chinese Nutrition Society (2016). Dietary Guidelines. <http://en.cnsoc.org/dGuideline/> [Accedido el 07/10/2021].
- CIFST (2020). Plant-based meat products. Chinese Institute of Food Science and Technology, CIFST. “植物基肉制品”, 中国食品科学技术学会.

<http://www.cifst.org.cn/uploads/file/20201225/1608879643796557.pdf> [Accedido el 07/10/2021].

Crunchbase (2021 a). Starfield Food Science and Technology. <https://www.crunchbase.com/organization/starfield-food-science-technology> [Accedido el 07/10/2021].

Crunchbase (2021 b). Zhenmeat. <https://www.crunchbase.com/organization/zhenmeat> [Accedido el 07/10/2021].

Crunchbase (2021 c). Hey Maet. <https://www.crunchbase.com/organization/hey-maet> [Accedido el 07/10/2021].

Dou Shicong (2020). “China’s Shuangta Lifts Lid on Nine Plant Protein-Based Mock-Meat Products”, YiCai Global. <https://www.yicaiglobal.com/news/china-shuangta-lifts-lid-on-nine-plant-protein-based-mock-meat-products> [Accedido el 07/10/2021].

FAS-USDA (2021). Market Overview of Plant-Based Meat Alternative Products in China. United States Department of Agriculture. https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Market%20Overview%20of%20Plant-Based%20Meat%20Alternative%20Products%20in%20China_Beijing_China%20-%20Peoples%20Republic%20of_01-07-2021 [Accedido el 07/10/2021].

Froggatt, Antony. & Laura Wellesley (2016). “China Shows Way with New Diet Guidelines on Meat”, Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/2016/06/china-shows-way-new-diet-guidelines-meat> [Accedido el 07/10/2021].

Green Queen Media (2021). The APAC Alternative Protein Industry Report 2021. https://www.greenqueen.com.hk/wp-content/uploads/2021/09/APAC-Report-2021-1.pdf?ct=t%28OCT+8+2020+INDUSTRY+SCOOP_COPY_01%29 [Accedido el 07/10/2021].

Guan Yu Lim (2021 a). “‘Retail Key to Success’: China’s plant-based pioneer Starfield to launch first B2C product on e-commerce”, Food Navigator Asia. <https://www.foodnavigator-asia.com/Article/2021/02/18/Retail-key-to-success-China-plant-based-pioneer-Starfield-to-launch-first-B2C-product-on-e-commerce#> [Accedido el 07/10/2021].

Guan Yu Lim (2021 b). “High and dry: China plant-based firm Hey Maet turns to high moisture extrusion tech”, Food Navigator Asia. <https://www.foodnavigator-asia.com/Article/2021/03/08/High-and-dry-China-plant-based-firm-Hey-Maet-turns-to-high-moisture-extrusion-tech> [Accedido el 07/10/2021].

He, J., Evans, N. M., Liu, H. & Shao, S. (2020). A review of research on plant-based meat alternatives: Driving forces, history, manufacturing, and consumer attitudes. *Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety*, 19(5), pp. 2639-2656. <https://doi.org/10.1111/1541-4337.12610> [Accedido el 07/10/2021].

Hey Maet (2021). <https://www.heymaet.com/yygj> [Accedido el 07/10/2021].

Ho, Sally (2021). “Shanghai Startup Youkuai Closes US\$7.3M Series A To Expand Zrou Plant-Based Pork Brand”, Green Queen. <https://www.greenqueen.com.hk/shanghai-startup-youkuai-closes-seven-million-usd-series-a-to-expand-zrou-plant-based-pork-brand/> [Accedido el 07/10/2021].

Hu Muyun (2021). CIFST Issues China’s First Plant-Based Meat Standard, Covington & Burling LLP. <https://www.cov.com/en/news-and-insights/insights/2021/01/ifst-issues-chinas-first-plant-based-meat-standard> [Accedido el 07/10/2021].

Huaon (2020). 2020年全球及中国人造肉行业现状分析，国内“人造肉”或迎高速发展 <https://m.huaon.com/detail/605308.html> [Accedido el 07/10/2021].

Klein, Jakob A. Buddhist Vegetarian Restaurants and the Changing Meanings of Meat in Urban China. *Ethnos*, 82(2), pp. 252-276. <https://doi.org/10.1080/00141844.2015.1084016> [Accedido el 07/10/2021].

Nestlé (2020). “Nestlé Ushers in a New Era of Healthy, Tasty Food in China with Launch of Plant-based ‘Harvest Gourmet’ Brand”. <https://www.nestle.com/sites/default/files/2020-12/harvest-gourmet-china-press-release-en.pdf> [Accedido el 07/10/2021].

OECD-FAO (2021). *Agricultural Outlook 2021-2030*. <http://www.fao.org/3/CB5332EN/Meat.pdf> [Accedido el 07/10/2021].

Omni (2021). <https://omnifoods.co/us> [Accedido el 07/10/2021].

Qishan Foods (2020). <http://www.qishanfoods.com/> [Accedido el 07/10/2021]; Chai Hua (2019). “Plant-based meat firms make hay as demand surges”, *China Daily*. <https://www.chinadaily.com.cn/a/201910/08/WS5d9bebc4a310cf3e3556f101.html> [Accedido el 07/10/2021].

Raghu, A. (2021). “Beyond Burgers: China Plant-Based Protein Market Growing Up”, *Bloomberg*. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-04-08/beyond-burgers-china-s-plant-based-protein-market-maturing-fast> [Accedido el 07/10/2021].

Reid, Crystal (2021). “China’s appetite for meat fades as vegan revolution takes hold”, *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/mar/09/chinas-appetite-for-meat-fades-as-vegan-revolution-takes-hold> [Accedido el 07/10/2021].

Reuters (2020). “Impossible Foods launches plant-based sausage product in Hong Kong”. <https://www.reuters.com/article/us-impossiblefoods-hongkong-idUSKBN26106G> [Accedido el 07/10/2021].

Rubio, N. R., Ning, X. & Kaplan, D. (2020). Plant-based and cell-based approaches to meat production. Nature Communications, Vol 11, N°1, 6276. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7722853/> [Accedido el 07/10/2021].

Shuangta Food (2018). Shuangta Food. <http://en.shuangtafood.com/blank.html?introId=1> [Accedido el 07/10/2021].

Starfield Food Science and Technology (2021). <https://www.starfieldcn.com/zsfw.html> [Accedido el 07/10/2021].

Sulian Food (2021). <https://www.sulianfood.com/en/about-sulian/> [Accedido el 07/10/2021].

Tan, X., Liu, X. & Shao, H., 2017. Healthy China 2030: A Vision for Health Care. Value in Health Regional Issues , 05, -(12), pp. 112-114. https://www.researchgate.net/publication/317128652_Healthy_China_2030_A_Vision_for_Health_Care [Accedido el 07/10/2021].

Tang Shihua (2019). “Shuangta Food Shares Gain After Chinese Pea Protein Firm Develops Artificial Meat”, YiCai Global. <https://www.yicaiglobal.com/news/shuangta-food-shares-gain-after-chinese-pea-protein-firm-develops-artificial-meat> [Accedido el 07/10/2021].

Terazono, Emiko (2020). “Beyond Meat takes a bite out of Chinese retail market”, Financial Times. <https://www.ft.com/content/81f9be30-5786-41f9-b1c9-a6580c7253af> [Accedido el 07/10/2021].

The FAIRR Initiative (2021). In conversation: Starfield. <https://www.fairr.org/sustainable-proteins/food-tech-spotlight/interviews/starfield> [Accedido el 07/10/2021].

The Good Food Institute (2018). China Plant-based Meat Industry Report 2018. <https://www.gfi-apac.org/resources/china-plant-based-meat-industry-report/> [Accedido el 07/10/2021].

The New Zealand Institute for Plant & Food Research (2018). New Zealand Ministry for Primary Industries. Protein: A Chinese Perspective An on-line consumer survey conducted in China. <https://www.mpi.govt.nz/dmsdocument/29150/direct> [Accedido el 07/10/2021].

Unilever (2021). “The Vegetarian Butcher launches in Latin America and China in partnership with Burger King®”. <https://www.unilever.com/news/press->

[releases/2020/the-vegetarian-butcher-launches-in-latin-america-and-china-in-partnership-with-burger-king.html](https://www.burgerking.com/press-releases/2020/the-vegetarian-butcher-launches-in-latin-america-and-china-in-partnership-with-burger-king.html) [Accedido el 07/10/2021].

Wen Simin y Anniek Bao (2021). “Impossible Foods Aims to Take Bigger Bite Out of China’s Meat Market”, Caixin. <https://www.caixinglobal.com/2021-01-08/impossible-foods-aims-to-take-bigger-bite-out-of-chinas-meat-market-101648387.html> [Accedido el 07/10/2021].

WildAid (2016). “Schwarzenegger: Future of Climate Is On Your Plate”. <https://wildaid.org/schwarzenegger-future-of-climate-is-on-your-plate/> [Accedido el 07/10/2021].

Wong, H. F., 2010. Vegetarianism in the pre-Tang Context: Clarifying misconceptions about Chinese vegetarianism. https://www.academia.edu/15793768/Vegetarianism_in_the_pre_Tang_Context_Clarifying_misconceptions_about_Chinese_vegetarianism [Accedido el 07/10/2021].

World Economic Forum (2019). Meat: the Future series - Alternative Proteins. https://www3.weforum.org/docs/WEF_White_Paper_Alternative_Proteins.pdf [Accedido el 07/10/2021].

Xinhua (2020). “Xi Focus: Xi announces China aims to achieve carbon neutrality before 2060”. http://www.xinhuanet.com/english/2020-09/23/c_139388764.htm [Accedido el 07/10/2021].

Xu Jia y Ren Ke (2017). “China gets ready to go veggie”, Xinhua. http://www.xinhuanet.com/english/2017-02/10/c_136047390.htm [Accedido el 07/10/2021].

Yaffe-Bellany (2020). “Impossible Dumplings and Beyond Buns: Will China Buy Fake Meat?”, The New York Times <https://www.nytimes.com/2020/01/07/business/fake-pork-china.html> [Accedido el 07/10/2021].

Yang Kunyi (2019). “Plant-based meat in China: a bullish future without meat”, Global Times. <https://www.globaltimes.cn/content/1165115.shtml> [Accedido el 07/10/2021].

Yum China (2020). “Yum China to Introduce the Revolutionary Beyond Burger® at Select KFC, Pizza Hut and Taco Bell Restaurants”. <https://ir.yumchina.com/news-releases/news-release-details/yum-china-introduce-revolutionary-beyond-burgerr-select-kfc> [Accedido el 07/10/2021].

Zhenmeat (2021). <https://zhenmeat.com/en> [Accedido el 07/10/2021].

ZRou (2021). <https://zroumovement.com/en/faq/> [Accedido el 07/10/2021].