

CARI / COMITÉ ESTADOS UNIDOS
OBSERVATORIO ESTADOS

MARZO 2019

Número 86

**OPINIÓN Y ANÁLISIS**

Por Rosendo Fraga

Director del Comité EEUU del CARI, Director del Centro de Estudios
Nueva Mayoría, analista político, periodista e historiador**VENEZUELA: RUSIA Y EEUU SE INVOLUCRAN MÁS**

Pese a los apagones, Maduro ha comenzado a sondear los límites puestos por la Administración Trump para una represalia militar. El último apagón tuvo lugar el 25 de marzo y afectó a 17 de los 23 estados. El gobierno venezolano volvió a acusar a un ataque cibernético estadounidense la causa del mismo. Los límites mencionados son tres: la detención de Guaidó; la detención de los miembros de la Asamblea y la ocupación de la sede diplomática estadounidense en Caracas. El 16 de marzo, fue detenido el Jefe de Gabinete de Guaidó, Roberto Marrero, que es el número dos de su gobierno. Es decir que Maduro se acercó al límite, pero sin atravesarlo. Fue acusado de terrorismo y denunció que le "plantaron" armas en su casa mientras era detenido. También fue allanado con violencia, el domicilio del titular de la Asamblea, quien denunció un acto de intimidación; y fue detenido un primo del Presidente Delegado (Planchart) que colabora con él. En cuanto a la sede de la Embajada, ya ha sido abandonada por todo el personal diplomático, ante el riesgo de una toma o ataque. Ha quedado bajo la custodia de personal militar y de seguridad. Para Trump, que justo a 40 años de que fuera tomada la embajada estadounidense en Teherán, ocurriera algo similar con la que su país tiene en Caracas, tendría un efecto político negativo ante sus partidarios.

El aumento del riesgo de una represalia militar estadounidense, ha llevado a Rusia a desplegar oficialmente fuerzas regulares en Venezuela. En los días siguientes al alzamiento de Guaidó, el New York informó que habían llegado a Venezuela mercenarios rusos de la empresa Wagner, que dirige un Coronel ucraniano. La información fue desmentida -hablaba de 400- pero posiblemente haya sido una información parcial. El 23 de marzo -día en el cual se cumplieron dos meses desde que Guaidó asumiera- aterrizaron en Venezuela dos aviones militares rusos. Transportaron un centenar de militares, encabezados por un General en actividad, que ocupa un cargo jerárquico relevante. Un mes atrás, Putin dijo públicamente que iba a garantizar la eficacia y el mantenimiento de los sistemas de armas vendidos por Rusia a Venezuela entre 2009 y 2014, por valor de 11.000 millones de dólares. La prioridad del contingente militar ruso, es poner en funcionamiento eficaz las baterías anti-aéreas rusas que tienen las Fuerzas Armadas venezolanas. Se trata del sistema prioritario para enfrentar un ataque aéreo y de drones. La represalia militar probable estadounidense sería aérea y no terrestre o marítima. Se trataría de un ataque desde el aire con misiles, con aviones de combate de un grupo de portaaviones. Pero es posible que las baterías anti-áreas de las fuerzas venezolanas, terminen siendo operadas por militares rusos en caso de que el conflicto se desate.

La reacción estadounidense frente a la presencia militar rusa en Venezuela cuando aumenta la tensión, ha sido firme pero imprecisa. Horas después del aterrizaje militar ruso en Venezuela, el Secretario de Estado (Pompeo), advirtió al canciller ruso (Lavrov) que "no permaneceremos de brazos cruzados mientras ustedes exacerban la tensión en Venezuela". El responsable de las relaciones exteriores de los EEUU advirtió también a su colega, que la postura de Washington es idéntica a la que sostienen los países latinoamericanos más importantes, que integran el llamado "Grupo de Lima". Agregó que "la inversión continúa de personal militar para apoyar al régimen ilegítimo de Nicolás Maduro contribuirá a prolongar el sufrimiento del pueblo de Venezuela". Instó a Moscú a "cesar" su comportamiento no constructivo y unirse a otras naciones, incluida la mayoría de países del Hemisferio Occidental que buscan un futuro mejor para la República Bolivariana. La respuesta de Lavrov fue denunciar a la Administración Trump de "organizar" un golpe en Venezuela lo que "representa una violación a la Carta de la UN y una interferencia burda en los asuntos internos de una nación soberana". Aumenta así el riesgo de que "Venezuela se transforme en otra Siria", como advirtiera el mes pasado la canciller de Canadá durante la reunión del Grupo de Lima realizada en Ottawa. Es que se va configurando un escenario en el que crece el riesgo de un enfrentamiento en el cual Washington y Moscú apoyen a los bandos en pugna. En cuanto al resto del mundo, son 15 los países de la OEA que reconocen a Guaidó y 19 no lo hacen. Ello es desde enero y no se ha modificado. En el ámbito de la UN lo reconocen 50, pero 160 no lo hacen. China acaba de ratificar su apoyo a Maduro: rechazó que el BID llevara un representante del gobierno de Guaidó en una asamblea que iba a realizar en la potencia asiática. El resultado fue que no hubo acuerdo y la Administración Trump optó por imponer la suspensión del evento.

Paralelamente, la posibilidad de que Guaidó logre quebrar el apoyo militar a Maduro se va alejando. Tras visitar cárceles venezolanas, la representante para derechos humanos de la UN -la ex presidenta chilena Michelle Bachelet- reconoció en su informe oficial que los 70 militares y policías que están detenidos, han sido sometidos a torturas sistemáticas, situación que se ha extendido a familiares. Pero es la situación de los desertores que se encuentran en territorio colombiano, la que evidencia la falta de interés del gobierno de Guaidó por ellos. Las cifras sobre su número fluctúan entre los 500 y los 1.100. La mayoría de ellos entraron al país alrededor del 23 de febrero, cuando tuvo lugar el frustrado intento de entrar a Venezuela asistencia humanitaria. Varios de ellos se han quejado de que fueron recibidos como héroes un mes atrás por tres presidentes (Duque, Piñera y Benítez) y que ahora han sido abandonados. Han sido intimados a abandonar los alojamientos de la UN para refugiados y se los envía a la calle, con un colchón, una manta y 100 dólares, en una región saturada de refugiados sin trabajo. Las imágenes que proyectaron contando su situación, fueron virilizadas en Venezuela por el Chavismo. En febrero, un general retirado (Alcalá), organizó unos 200, como base de una fuerza irregular que después fue desactivada. A todos les han quitado las armas con que entraron al país. El gobierno colombiano teme que algunos de ellos sean espías del régimen venezolano. Pero ya sea por el temor o por la falta de incentivo para desertar, los militares se han alejado de Guaidó, quien los sigue convocando a que se subleven sin tener éxito.

En conclusión: pese a los apagones y las dificultades económicas, Maduro ha comenzado a desafiar las "líneas rojas" fijadas por la Administración Trump para una represalia militar; simultáneamente, han aterrizado en Venezuela fuerzas regulares rusas, que tendrían como misión preparar o incluso operar las baterías anti-aéreas que tiene Maduro, compradas a Moscú; EE.UU. ha dado una clara advertencia a Rusia que debe dejar de intervenir militarmente en Venezuela, pero lo ha hecho sin demasiadas precisiones y al mismo tiempo, los desertores de las Fuerzas Armadas venezolanas que están en Colombia, denuncian que son intimados a dejar los alojamientos de la UN y que se encuentran sin asistencia.

INDICE DE CONTENIDO

Opinión y análisis, por el Director del Comité EEUU del CARI	1
Análisis especial, por el Secretario Académico del CARI	2
Política interna de EEUU	3
EEUU y el mundo	5
EEUU y América Latina	6

COMITÉ ESTADOS UNIDOSDirector: Rosendo Fraga
Coordinadora:
Milagros López Belsué**OBSERVATORIO
ESTADOS UNIDOS**Edición general
Milagros López BelsuéEquipo de trabajo
Carolina Zaccato
Emilia Romero Tovar
Andrés Schelp

ANÁLISIS ESPECIAL

Por Mg. Juan Battaleme
Secretario Académico del CARI

EE.UU. Y EL PROBLEMA DE LAS MÚLTIPLES PERIFERIAS LATINOAMERICANAS

En el tradicional reporte sobre la ayuda directa que EE. UU. destina a la región -*CRS Report: US Foreign Assistance to Latin America and The Caribbean: FY2019 appropriations*- que se publica todos los años y que tiene por objeto informar al Congreso los montos de la ayuda existente hacia la región, señala de manera muy clara que la ayuda es un mecanismo que se encuentra relacionada con lograr que avancen sus intereses en el espacio latinoamericano. La retórica acerca de la convivencia y buena vecindad que durante años la Administración Obama esgrimía para justificar la asistencia, cambió desde la llegada de la administración Trump presentando una óptica más realista, reconociendo que las ayudas directas no necesariamente son la mejor herramienta para lograr aquello que se proponen en una Latinoamérica mucho más disputada por los grandes poderes. En la visión táctica de Trump, la lógica del TITforTaT es esencial, inclusive en temas de asistencia.

Comparativamente el informe señala que Latinoamérica continua ocupando un lugar marginal en las prioridades de programas de largo alcance, proponiendo realizar cambios hacia una agenda que sea establecida bilateralmente reteniendo la capacidad de otorgar incentivos específicos si con ellos permite limitar la influencia de otros grandes poderes, en especial China y Rusia, y en menor medida Irán. El acento en lo bilateral será la estrategia de preferencia de la administración hasta la finalización de su mandato y en un eventual segundo.

La estructuración de una región que tiene a la vez múltiples periferias interpenetradas es una situación novedosa para los países latinoamericanos, y al mismo tiempo para EE.UU. como consecuencia de una presencia más activa y asertiva de actores que están dispuestos a rivalizar con la potencia hemisférica con un grado de intensidad variable. La respuesta diplomática, política comercial no se ha hecho esperar. Existe un movimiento activo por parte del Comando Sur, diversas agencias de seguridad y de los distintos departamentos que conforman el gobierno norteamericano para evaluar el grado de penetración que tienen sus rivales en la región y como limitarla. El juego de voluntades opuestas toma forma también en Sudamérica.

Según el Pew Research Center (2018) la brecha existente entre EE. UU. y China en la región se va ampliando cada vez mas a favor del segundo, donde los extremos son México, seguido por Argentina donde la imagen de EE.UU. es mala mientras que la de China es bastante mejor. En Brasil la imagen de ambos grandes poderes se caracteriza por la paridad y en Colombia la imagen de Norteamérica es decididamente superior a la de China.

Este año en materia de ayuda directa, la región recibirá por parte del Departamento de Estado U\$S 1.1 mil millones, cerca de un 34% menos del año 2018 (U\$S 1.7 mil millones) y en general es la región que mayor recorte recibirá si se la compara con el promedio del resto que rondará el 28% del total de la ayuda que ese país brinda a nivel mundial. La asistencia directa se concentrará en dos grandes áreas. Cerca de U\$S 515 millones irán a los programas de apoyo económico y desarrollo (ESDF) y a los programas de Salud Global (GHF) U\$S 151 millones. El resto se destinará a dos grandes programas de seguridad en especial para con los países que representan problemas directos a su propia seguridad doméstica donde la lucha contra narcóticos mediante el programa INCLE (*International Narcotics Control and Law Enforcement*) recibe U\$S 390 millones, aunque recibirá U\$S 152 millones menos que en 2018. No proliferación, antiterrorismo y desminado tienen previsto recibir U\$S 21.7 millones y finalmente para Educación Militar y Foreign Military Financing no más de U\$S 11.1 millones. Un detalle no menor en la información existente acerca de los fondos que se destinan a la Región. El programa conocido como Foreign Military Sales (FMS) corre por otro andarivel y es posible que se mantenga en función de los requerimientos de los países.

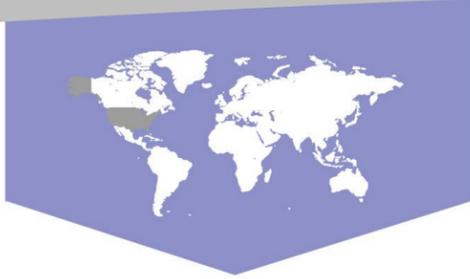
Colombia y los países de América Central son quienes reciben la mayor ayuda económica, con el objetivo de limitar los flujos migratorios y mejorando las condiciones de seguridad de los países de América Central y aspectos de gobernanza de esos países. Venezuela en manos de Juan Guaidó recibiría no menos de U\$S 17 millones, ciertamente una ayuda para mitigar los efectos más atroces de la crisis humanitaria, pero no para lanzar operaciones de largo aliento como pueden ser aquellas vinculadas a la remoción de Maduro del poder a menos que se obtengan fondos de la línea presupuestaria conocida como operaciones de contingencia de ultramar (*Overseas Contingencies Operations*) y que para el presente año tiene previsto casi U\$S 2 mil millones de los cuales el Departamento de Estado tiene asignados un 8% para gastos discrecionales.

Tal vez existe un margen para pensar que cuando los oficiales de la administración Trump señalan que todas las opciones permanecen en la mesa no sea solo un "bluff", aunque existen limitantes domésticas muy concretas que no le permitirán actuar en la provisión de ayuda humanitaria a ese país. Aún cuando opte por una salida ideológica, entrar a Venezuela puede ser más fácil que permanecer y eventualmente salir. Rusia, y en menor China, no se lo harían más sencillo, tal como puso en perspectiva Frank Mora al decir que sería arriesgada, costosa y contraproducente.

La visita de Bolsonaro a EE.UU. representa también una oportunidad para el Gobierno de Trump. Existen intereses estratégicos comunes con relación a Venezuela, pero además se suma el hecho de que existe la posibilidad efectiva de hacer aquello que Timothy Crawford llama política de cuñas¹, logrando dividir la coalición BRIC dejando por un lado a los revisionistas (Rusia y China) y aquellos que se sentirían más cómodo con el orden liberal occidental (Brasil e India). En el caso de Brasil incentivos para otorgar existen. Desde la tan mentada declaración de Aliado Extra Otan que hoy posee Argentina, o aquella que la OTAN otorgó a Colombia como primer Socio Global de América Latina. Duro recordatorio a una China que ve limitada su iniciativa OBOR en la región y que enfrenta resistencias a cualquier mejora en su posición política en Sudamérica. Directa e indirectamente, EE.UU. esta dispuesto a ponderar su ayuda.

Los recortes a los programas generales de asistencia, y una ayuda ponderada pueden tener efectos en la capacidad de atracción norteamericana sobre la política latinoamericana, como bien señala el reporte del CRS, se espera algún desgaste en la imagen norteamericana, y también la posibilidad de que China supla aún con más fondos a quienes perciba como socios confiables acrecentando la dinámica de rivalidad entre los grandes poderes en la región. Mientras que algunos analistas ven estos recortes como un desenganche de Norteamérica de la región, otros comienzan a preguntarse si es posible que la región logre escapar de la dinámica de juego de suma cero en configuración. Trump y sus posibles sucesores deberán trabajar para lidiar con una Sudamérica periférica con zonas de influencia superpuestas e interconectadas entre grandes poderes que darán una mayor relevancia a potencias rivales de EE.UU.. El caso por caso demandará estar atentos a la evolución de la relación entre ambos poderes en la consecución de sus intereses.

¹ Crawford, T. (2011). Preventing Enemy Coalitions: How Wedge Strategies Shape Power Politics. *International Security*, 35(4), 155-189. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/41289683>

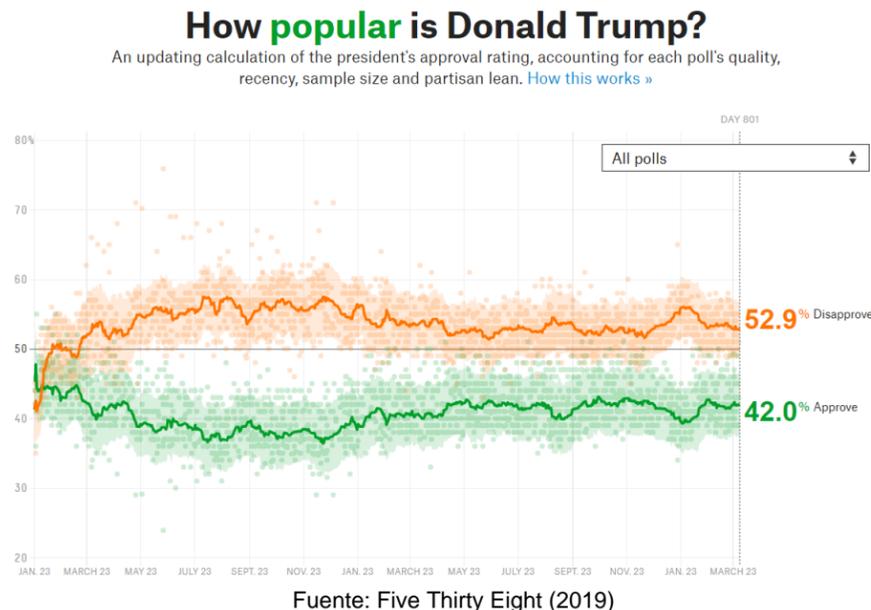


POLÍTICA INTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS

OPINIÓN PÚBLICA

La tasa de desaprobación del presidente Trump roza el 53%

De acuerdo a una serie de estudios de opinión recabados por [FiveThirtyEight](#), la tasa de desaprobación del presidente Donald Trump ha llegado, a fines del mes de marzo de 2019, al 52.9%. Por su parte, el porcentaje de estadounidenses que aprueba la gestión del presidente representó el 42%, para el mismo período. [Leer más.](#)



OPINIÓN PÚBLICA

La mayoría de los norteamericanos ve un EE.UU. declinante en muchos frentes para 2050

La mayor parte de la opinión pública estadounidense predice una economía más débil, una creciente brecha de ingresos que llevará a mayor desigualdad económica, un medio ambiente más contaminado, y un sistema político “quebrado”. Cuando los estadounidenses piensan su país a 30 años, ven una nación declinante en términos económicos, políticos y en la arena mundial. Estos son los descubrimientos de un nuevo estudio del [Pew Research Center](#), que se propone averiguar cómo piensan los norteamericanos que serán los Estados Unidos del 2050. Los resultados arrojan un país con una creciente deuda nacional, una mayor brecha entre ricos y pobres, y una fuerza de trabajo seriamente amenazada por la automatización. Además, se prevé que la economía será más frágil, las coberturas de salud menos accesibles, un medioambiente más contaminado, y que las generaciones más grandes tendrán problemas para llegar a fin de mes. El estudio también arroja la percepción general de que ocurrirá un ataque terrorista igual o peor que el del 11 de septiembre de 2001.

Los resultados del estudio se condicen también con el estado de insatisfacción general actual: en efecto, 7 de cada 10 estadounidenses no están contentos con el modo en que marchan las cosas en el país, [según otro estudio del Pew](#) realizado el pasado enero.

No obstante, estas preocupaciones con respecto al futuro difieren de manera significativa entre Demócratas y Republicanos. Aquellos estadounidenses que se identifican con el Partido Demócrata tienden a poner el énfasis en la preocupación por el estado del medioambiente, el cambio climático, por los crecientes costos del sistema de salud, y el estado del sistema educativo en el país. [Ver más.](#)

COLUSIÓN ENTRE TRUMP Y RUSIA EN ELECCIONES 2016

El informe elaborado por Robert Mueller dictaminó que no hubo injer presidenciales de 2016

El informe de más de 300 páginas entregado al Fiscal General, William Barr, a fines del mes de marzo, elaborado por el consejero especial del Departamento de Justicia, y altamente respetado ex director del FBI, Robert Mueller, indica que no hay evidencia suficiente para demostrar una conspiración de la Federación Rusa para afectar los resultados de las últimas elecciones presidenciales estadounidenses, en contra de la candidata demócrata Hillary Clinton y a favor del entonces candidato republicano, y actual presidente, Donald Trump. El informe fue producto de casi tres años de investigación, en los que Mueller y su equipo examinaron si hubo una colusión entre el equipo de campaña Donald Trump y Moscú, durante la campaña presidencial de 2016. Aún resta conocer si la totalidad del informe se hará conocer al público en general, o si se mantendrá como un documento clasificado. Al momento, lo que se conoce del reporte es un resumen de 4 páginas redactado por Barr.

Frente a la salida de este informe, el presidente Donald Trump declaró, en un rally en Michigan: “la farsa sobre Rusia finalmente ha muerto”, llamándola “la farsa más grande en la historia política de los Estados Unidos”, y señalando que él queda “totalmente exonerado” por el informe final. En un discurso que duró más de 90 minutos, Trump aprovechó para criticar la “caza de brujas” liderada por Mueller, así como también al Partido Demócrata y a la prensa estadounidense en general que, en su visión, alimentaron los rumores de una colusión entre su equipo y Rusia durante estos últimos tres años. [Leer más.](#)

Public is broadly pessimistic about the future of America

% saying ...

When the public looks to the future of the U.S. over the next 30 years, they see ...

A country declining in stature on the world stage



A widening gap between the haves and the have-nots



Growing political polarization



No obstante, en el transcurso de los tres años de investigaciones, más de 30 personas han sido procesadas, incluidas 4 miembros del equipo de campaña o de administración del presidente Trump, entre ellos, Paul Manafort, jefe de campaña de Trump, quien ya cuenta con sentencia penal; y Michael Cohen, el ex abogado de Trump, quien también tiene sentencia penal firme. Además, 26 ciudadanos rusos, y 3 compañías rusas han sido procesadas, por diversos cargos como: conspiración para defraudar a EE.UU., hackeo a oficiales demócratas, y obstrucción de justicia. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[BBC - Trump Russia affair: Key questions answered](#)

[CNN - The Mueller report is more than 300 pages long. We've seen 101 words](#)

[Vox - 9 questions about the Mueller report you were too embarrassed to ask](#)

[New York Times - Mueller Delivers Report on Trump-Russia Investigation to Attorney General](#)

[The Guardian - William Barr to give Congress redacted version of Mueller report by mid-April](#)

[The Guardian - 'Russia hoax is finally dead': Donald Trump wrongly claims 'total exoneration' at rally – video](#)

POLÍTICA

Chicago elegirá a su primera alcaldesa afroamericana

Son los últimos días de campaña para la elección de quién se hará cargo de la alcaldía de Chicago, IL, una de las ciudades más importantes de los EE.UU., sucediendo en el cargo al actual alcalde, Rahm Emanuel. Pero esta campaña es diferente al resto: Por primera vez, las dos principales contendientes son mujeres y de raza afroamericana. La primera ronda de las elecciones, llevada a cabo el día 26 de febrero, vio competir a 14 candidatos por el puesto. De esa elección, quedaron como principales candidatas: Lori Lightfoot y Toni Preckwinkle, ambas mujeres afroamericanas, quienes obtuvieron el 17.48% y el 15.96% de los votos, respectivamente. El próximo 2 de abril, se disputarán la alcaldía de Chicago en un evento histórico. [Leer más](#)

Artículos relacionados:

[UNIVISION - Lightfoot y Preckwinkle, dos mujeres afroamericanas disputarán la alcaldía de Chicago el 2 de abril](#)

ECONOMÍA Y MEDIOAMBIENTE

La Corte Federal de Alaska bloqueó la iniciativa de Donald Trump abrir perforaciones de petróleo en el Ártico

Un juez federal de Alaska ha restablecido la prohibición de realizar perforaciones de petróleo y gas en vastas franjas del Océano Ártico, lo que podría socavar una parte central del esfuerzo de la administración de Trump para ampliar la perforación en alta mar (*offshore drilling*).

Para revertir este fallo, el presidente Trump necesitará el aval del Congreso, que le permita reabrir las perforaciones en las zonas árticas y en las partes más pequeñas del Océano Atlántico, que la administración de Barack Obama prohibió unas semanas antes de que el entonces presidente Obama dejara el cargo.

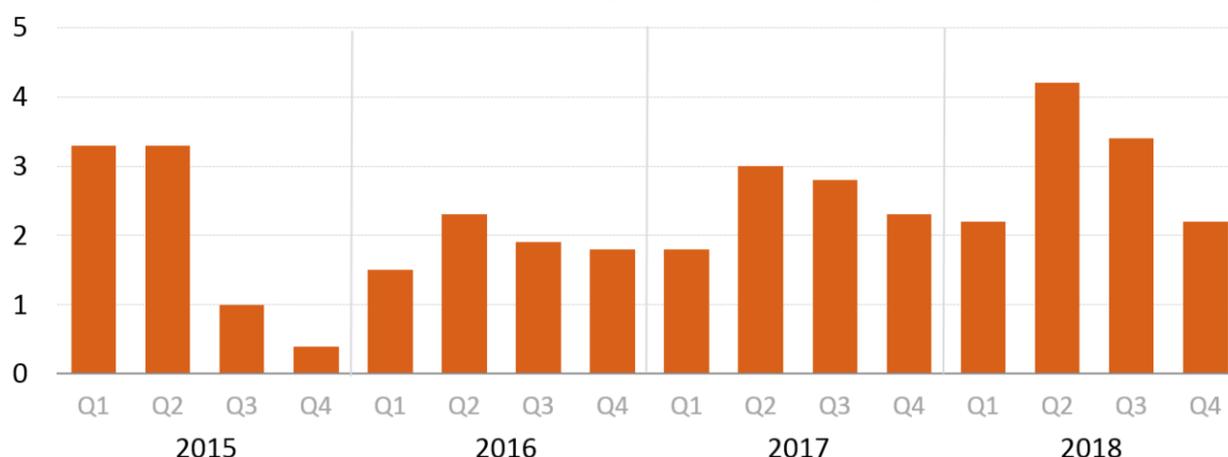
La sentencia dictaminada a fines del mes de marzo, invalida una reciente orden ejecutiva de Trump y su esfuerzo por reactivar la economía estadounidense en esa área. [Leer más.](#)

ECONOMÍA

La economía estadounidense comienza a mostrar signos de ralentización

El presidente Trump centra su discurso en la rapidez con que la economía de su país creció en 2018, que se esperaba que fuera un año de gran crecimiento teniendo en cuenta los importantes recortes de impuestos impulsados por el Partido Republicano. No obstante, incluso para el último trimestre de 2018, el crecimiento fue menor al esperado: 2,2% (Real) vs. 2,6% (estimado). En la actualidad, el presidente sostiene que la economía continúa despegando, mientras que la mayoría de los economistas coinciden en que el crecimiento estadounidense alcanzó su punto máximo durante el año pasado. Mientras que Trump ha estado promocionando un crecimiento económico del 3.1% en 2018, oficialmente, el Departamento de Comercio ha afirmado la última semana que la economía creció un 2.9% el año pasado. De acuerdo con Gregory Daco, economista estadounidense en Oxford Economics, en 2018, el *momentum* económico de Estados Unidos se aceleró. En 2019, veremos una desaceleración de ese impulso. El punto de inflexión fue realmente el cuarto trimestre del año pasado. Esto no significa que nos dirigimos a una recesión. Simplemente significa que el crecimiento se reducirá a cerca del 2% este año y el próximo ". [Leer más.](#)

Real GDP: Percent change from preceding quarter



U.S. Bureau of Economic Analysis

Seasonally adjusted at annual rates

Fuente: U.S. Bureau of Economic Analysis (2019)

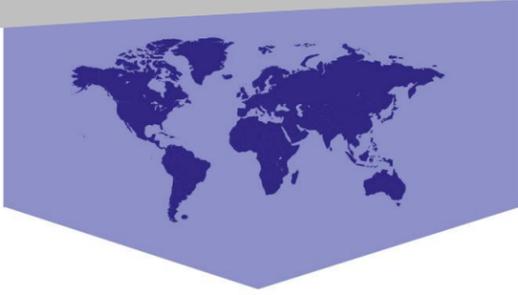
Por otro lado, aparejado a la desaceleración del crecimiento económico está el tema del crecimiento real de los salarios en Estados Unidos. Respecto a este punto, los trabajadores estadounidenses aún no sienten los efectos positivos del crecimiento alcanzado durante la administración Trump. En efecto, si se toman en cuenta la tasa de inflación de los últimos años, el crecimiento real en los salarios estadounidenses aún no alcanza para compensar el nivel que tenían en el año 2006. De hecho, desde el 2006, en términos reales, los salarios han caído un 9%. Durante el 2018, los salarios en términos reales crecieron solamente un 1.8%, mientras que la economía creció un 2.2%. [Ver más.](#)

Artículos relacionados:

[McKinsey - Can the US economy return to dynamic and inclusive growth?](#)

[The Balance - US Economic Outlook for 2019 and Beyond](#)

[U.S. BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS - U.S. Economy at a Glance](#)



ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO

ACUERDOS INTERNACIONALES

Verificación de datos: ¿ya está creando empleos el reemplazo del TLCAN de Trump?

CNN

El pasado 14 de marzo, el presidente Donald Trump afirmó que el nuevo acuerdo entre Estados Unidos, México y Canadá (USMCA, por sus siglas en inglés), su reemplazo para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), ya está recuperando empleos y nuevas inversiones. Noticias de Toyota que anunciaron una inversión de 749 millones de dólares en cinco plantas de Estados Unidos y agregaría 586 nuevos puestos de trabajo. Primero los hechos: USMCA no se ha implementado y su futuro es incierto. El acuerdo comercial fue firmado por Trump y sus homólogos canadienses y mexicanos en diciembre, pero necesita la aprobación del Congreso antes de entrar en vigencia. Dicho esto, es posible que Toyota haya incluido el acuerdo en su decisión de fabricar más vehículos en las plantas de EE.UU. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Vox - USMCA, Trump's new NAFTA deal, explained in 500 words](#)

[El Economista - ¿Qué es el USMCA?](#)

[CNBC - Trump's NAFTA face-lift hits bipartisan roadblock in Congress](#)

CUMBRE POR LA DESNUCLEARIZACIÓN DE COREA DEL NORTE

La segunda cumbre entre Trump y Kim termina en fracaso

EFE

El pasado mes de febrero tuvo un lugar la segunda cumbre entre el presidente estadounidense, Donald Trump, y el líder norcoreano, Kim Jong-un, la cual concluyó antes de lo previsto debido a un profundo desacuerdo en la negociación para desnuclearizar Corea del Norte, un fracaso que llena de incertidumbre el futuro del proceso de distensión.

Según el presidente estadounidense, Kim le ofreció dismantlar el centro de investigación nuclear de Yongbyon, donde produce su combustible para bombas atómicas, pero a cambio pidió un levantamiento de sanciones que Washington consideró inaceptable. Por su parte, Donald Trump, en la rueda de prensa expresó: "Teníamos papeles preparados para firmar, pero simplemente no era lo adecuado. Prefiero mil veces hacerlo bien que hacerlo rápido". [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[CNN - ¿Qué sucedió para que la cumbre entre Trump y Kim Jong Un terminará en nada?](#)

[BBC - Trump-Kim summit: North Korea says country seeks partial relief](#)

[Clarín - Tras el fracaso de las negociaciones, Donald Trump regresa a los Estados Unidos](#)

[El País - Corea del Norte y EE UU chocan sobre las razones del fracaso de la cumbre de Hanói](#)

NEGOCIACIONES COMERCIALES – CHINA

Estados Unidos y China reanudan negociaciones

BLOOMBERG

En la última semana de marzo los funcionarios de Estados Unidos y China reanudan las conversaciones comerciales de alto nivel al cerrar un acuerdo que podría ser el primer paso en el largo camino hacia la paz económica. El estallido de la diplomacia sugiere que ambas partes siguen decididas a llegar a un acuerdo que evitaría cualquier escalada de la guerra comercial de ocho meses que les ha impuesto imponer aranceles sobre \$ 360 mil millones de las importaciones de cada uno. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[CNN - Trump says China tariffs may stay for 'a substantial period of time'](#)

[The Guardian - Donald Trump asks China to abolish tariffs on US farm produce](#)

[USA Inquirer.net - US China Trade Talks Are Set to Resume](#)

[Clarín - China y Estados Unidos retoman su "productiva" ronda de negociaciones comerciales](#)

RUSIA

Trump se prepara para armar el informe de Mueller en la guerra contra los demócratas y los medio

THE GUARDIAN

Tras acusaciones contra Donald Trump, recientemente Robert Muller no encontró evidencia de que la campaña de Trump "conspiró o coordinó" con Rusia para influir en las elecciones de 2016 y no llegó a ninguna conclusión sobre si el presidente obstruyó la justicia, según un resumen de los hallazgos del fiscal general, William Barr.

El indulto oficial, el desenlace de una saga que transfiguró a Washington, derribó a los críticos que creían que el informe de Mueller podría llevar al juicio político de Trump, ya que el escándalo de Watergate provocó la caída de Richard Nixon. Dejó a los asistentes de la Casa Blanca mareados de alivio y prominentes aliados pidiendo venganza. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[The Washington Post - Trump and Republicans 'on offense'? Nah. It's just the same old gaslighting.](#)

[Fortune - I Warned Early On Russiagate Would Help Trump. Now You Can See Why](#)

[Vanity Fair - THE HARD TRUTHS AND HIGH COST OF THE RUSSIAGATE SCANDAL](#)

MEDIO ORIENTE

El plan de paz de Medio Oriente del equipo Trump

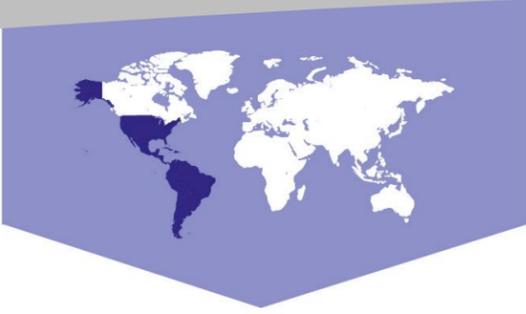
JEWISH TELEGRAPIC AGENCY

Los funcionarios de la administración de Trump se han mantenido en silencio y notablemente sin fugas sobre lo que es exactamente el plan de paz de Medio Oriente que el yerno de Trump, Jared Kushner, está configurando, hasta ahora. Esta semana, en discursos ante el Comité de Asuntos Públicos de Israel de los Estados Unidos, quedó claro que el plan probablemente no se ajuste a un estado palestino, o al menos a la soberanía que se une a la estidadad. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Financial Times - Jared Kushner's missing Israeli-Palestinian peace plan](#)

[Jerusalem post - Could the Trump Team's Plan Resemble a one state solution?](#)



ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

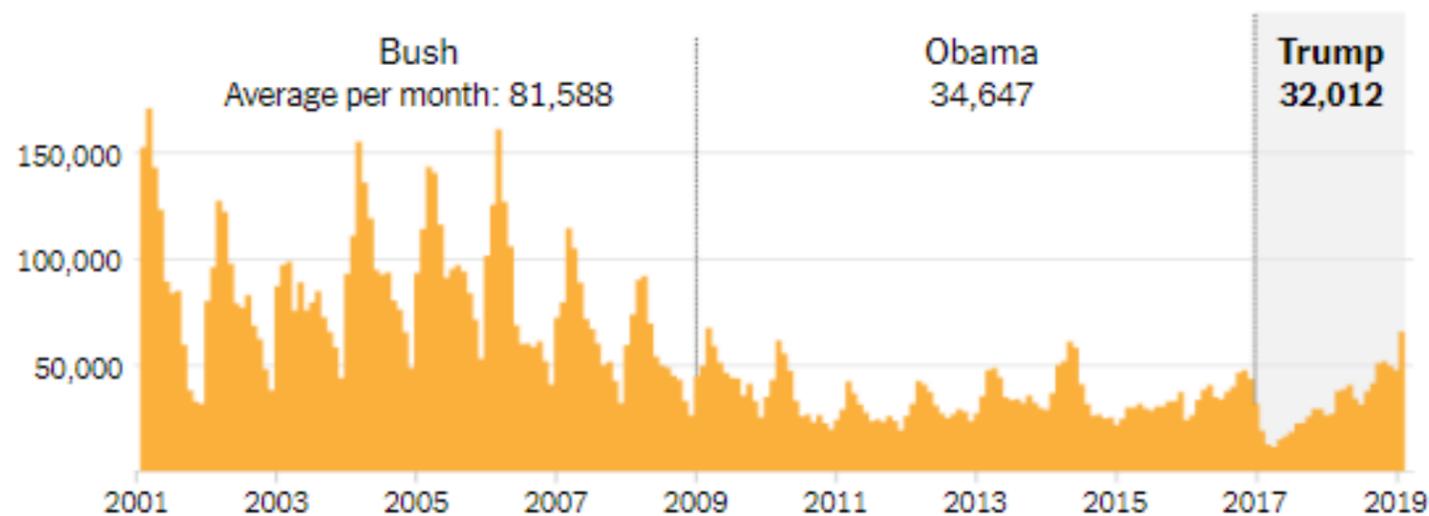
MIGRACIÓN

La frontera entre Estados Unidos y México se encuentra en un punto límite con más de 76.000 cruces de frontera no autorizados en un mes

El número de familias de migrantes que han cruzado la frontera suroeste de los Estados Unidos ha llegado a un récord. En Febrero, más de 76.000 migrantes han pasado el límite entre Estados Unidos y México, lo que implica un punto máximo en once años y casi el doble de lo que eran en 2018.

Los centros de procesamiento de migrantes actualmente se encuentran al límite de su capacidad mientras miles de miembros de familias migrantes se amontonan en un sistema de detención que no fue construido para albergarlos por un tiempo prolongado. Además del aumento de la cantidad de migrantes, el colapso de los centros migratorios se debe a un cambio en el perfil de la migración que hace más complejo el proceso de deportación. Mientras que en el pasado arribaban en su mayoría hombres solteros hoy predominan las familias: padres con hijos varones que intentan escapar de la violencia de pandillas o madres con niños pequeños de Guatemala cuyas cosechas se han perdido debido a la sequía. [Leer más](#)

Apprehensions at the southwestern border, by month



Fuente: The New York Times

Artículos relacionados:

- [El Comercio - Donald Trump firma su primer veto para financiar el muro con México](#)
- [The New York Times - More Migrants Are Crossing the Border This Year. What's Changed?](#)
- [Excelsior - Pentágono autoriza mil millones de dólares para construir muro](#)
- [The Balance - Donald Trump on Immigration, Pros and Cons of His Policies](#)
- [Fox News - Trump condemns 'weak' US immigration laws, reiterates threat to 'close the Border'](#)
- [El Periódico - Trump cumple su amenaza y ordena suspender la ayuda a El Salvador, Guatemala y Honduras](#)
- [Financial Times - Trump toughens stance on Central America](#)

MÉXICO

Se agrava la crisis migratoria; López Obrador no se engancha con Trump

Mientras en las fronteras norte y sur de México se vive una situación límite por las oleadas de migrantes que han llegado en los últimos meses, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha decidido no confrontar a las declaraciones de Donald Trump, quien acusó a México de "sólo hablar" y no tomar medidas para frenar la migración ilegal. El 29 de marzo el Presidente estadounidense afirmó que en consecuencia a esta situación se vería obligado a cerrar la frontera entre ambos países la próxima semana. En respuesta a dichas declaraciones, el Ministro de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard, comentó que el gobierno mexicano no tomara acciones en base a amenazas. [Leer más](#)

Artículos relacionados:

- [Infobae - El primer desencuentro AMLO - Trump: México pidió respeto luego de la amenaza de cerrar la frontera](#)
- [VOA Noticias - México: AMLO evita fijar postura sobre muro propuesto por Trump](#)
- [The New York Times - Trump's Surprising New Ally in Mexico? The Government](#)
- [El Financiero - México actuará con responsabilidad y dignidad en el tema migratorio: Marcelo Ebrard](#)
- [El Financiero - 'Caravanas podrían tener fines políticos': AMLO](#)
- [Excelsior - Legítima, crítica de Trump por caravanas de migrantes: López Obrador](#)
- [The Washington Post - Mexico's president has chosen not to comment on Trump's border wall. Why?](#)
- [BBC Mundo - Muro de Trump: AMLO considera un asunto de política interna las declaraciones del presidente de EE.UU. sobre la frontera](#)

VENEZUELA

Estados Unidos condena la violencia en Venezuela y promete “tomar acciones”

Frente a las dos muertes que se sucedieron luego de los disturbios provocados el 23 de Febrero, cuando se buscaba ingresar ayuda humanitaria a Venezuela, el Secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, declaró que su país tomaría acciones contra aquellos que se opongan al restablecimiento pacífico de la democracia en Venezuela, así como también denunció a Maduro por impedir el ingreso de los camiones con alimentos y medicinas a Venezuela. [Leer más](#)

Recordemos que el 23 de enero, Donald Trump reconoció oficialmente al líder opositor Juan Guaidó como “presidente interino de Venezuela”. La decisión fue anunciada el día en que la oposición venezolana tomó las calles en tensas protestas contra Nicolás Maduro, y en las que Guaidó se autoproclamó como "presidente encargado" del país. En un comunicado, Trump impulsó a otros Gobiernos occidentales a reconocer al presidente de la Asamblea Nacional como presidente interino del país, y aseguró que “utilizará todo el peso del poder económico y diplomático de Estados Unidos para presionar por la restauración de la democracia venezolana”. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

- [Infobae - Estados Unidos estudia "sanciones secundarias" a países que comercien con Venezuela](#)
- [Hoy Día – Se dispara la tensión entre Venezuela y Estados Unidos](#)
- [Reuters - Trump urges Venezuelan military to abandon Maduro or 'lose everything'](#)
- [Press Release U.S. Department of Treasury – Treasury Sanctions Venezuela's State-Owned Oil Company Petroleos de Venezuela, S.A.](#)
- [Perfil - Con tensión en las fronteras, el Grupo de Lima rechaza la vía militar contra Maduro](#)
- [New York Times - Estados Unidos debe ayudar a Venezuela sin intimidar](#)
- [La Nación - Cumbre entre Rusia y Estados Unidos por la crisis en Venezuela](#)
- [El País - Trump: “Rusia tiene que salir de Venezuela”](#)
- [RPP Noticias - Diplomáticos de Estados Unidos abandonaron Venezuela](#)
- [Gestión - EE.UU. y otros siete países piden una reunión en la OEA sobre Venezuela](#)
- [El País – Estados Unidos redobla su apoyo a Guaidó con un puente aéreo](#)
- [The Washington Post – Inside the Trump administration's diplomatic intervention in Venezuela](#)
- [The Monkey Cage - The U.S. has quietly supported the Venezuelan opposition for years](#)
- [CNN - Juan Guaidó has been banned from running for office in Venezuela](#)
- [El Comercio - Estados Unidos se pronuncia sobre la inhabilitación política de Juan Guaidó](#)

BRASIL

Donald Trump y Jair Bolsonaro se elogian mutuamente

El Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, recibió al Presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, en Washington. Ambos mandatarios enfatizaron su buena relación y puntos en común en referencia a sus agendas domésticas así como en relación a la cuestión de Venezuela.

El día previo a la visita del mandatario brasileño a Washington, Paulo Guedes, Ministro de Economía de Brasil, declaró que Brasil se encontraba abierto a la inversión estadounidense. Por su parte, Bolsonaro liberó los requisitos para las visas de los ciudadanos estadounidenses que tengan como destino Brasil. Mientras tanto, luego del encuentro, Trump manifestó su respaldo a la designación de Brasil como aliado externo a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y al ingreso del país a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). [Leer más](#)

Artículos relacionados:

- [Center for Strategic and International Studies - Trade Outcomes from the Trump-Bolsonaro Meeting: More Than Meets the Eye?](#)
- [El Comercio – ‘Brasil y EE.UU. nunca han estado más cerca’, le dice Donald Trump a Bolsonaro](#)
- [The Guardian - 'Same rhetoric': Bolsonaro's US visit to showcase populist alliance with Trump](#)
- [The Brazilian Report – What to take from the Bolsonaro-Trump meeting](#)
- [Folha UOL - Tras elogios y concesiones por parte de Bolsonaro, Trump apoya la entrada de Brasil en la OCDE](#)
- [Perfil - Donald Trump y Jair Bolsonaro sellan una alianza contra Venezuela](#)
- [El Ciudadano - Análisis: ¿Qué sucedió en la reunión entre Trump y Bolsonaro?](#)

El *Observatorio Estados Unidos*, brinda información por medio del seguimiento en los medios de prensa de los principales acontecimientos vinculados a la política interna norteamericana, a los Estados Unidos y el mundo, y a los Estados Unidos y América Latina en particular. Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI.