

**DOCUMENTO DE TRABAJO**

**GRUPO DE TRABAJO SOBRE CHINA – COMITÉ DE ASUNTOS ASIÁTICOS  
(CARI)**

**CHINA EN 2018: EVOLUCIÓN POLÍTICA, MARCO ESTRATÉGICO,  
PROYECCIÓN FINANCIERA, ECOSISTEMA DIGITAL y RELIGIÓN. SITUACIÓN  
EN TAIWÁN.**

## **Prólogo**

En su noveno año de existencia, el Grupo de Trabajo sobre China del CARI presenta un nuevo Documento de Trabajo. El mismo reúne una selección de las ponencias presentadas en los seminarios organizados en agosto y diciembre de 2017, las cuales han sido actualizadas a mayo 2018.

El GTCh reúne a una treintena de académicos, funcionarios y empresarios especializados en China, teniendo como misión contribuir con un mejor conocimiento de (a) las entidades que constituyen la “Gran China” y (b) el estado de la relación bilateral, a los efectos de brindar herramientas para que nuestro país construya una vinculación favorable a sus intereses nacionales.

Se trata entonces de generar y difundir conocimiento, lo cual no significa ser “pro” o “anti” China, sino “pro” Argentina, procurando entender qué pasa, porqué pasa lo que pasa y qué puede pasar en y con la Gran China.

El presente Documento de Trabajo abarca temas diversos como la situación de China luego de décimo noveno Congreso nacional de partido Comunista de China, una apreciación sobre el marco estratégico entorno de la República Popular China (RPCh), la proyección financiera de China a nivel global y de nuestra región, los aspectos del ecosistema digital de China, el estado de la religión en la RPCh y la situación interna y exterior de Taiwán.

Es mi deseo que los lectores disfruten de la lectura de este DT, de cuyos artículos son responsables los respectivos autores. Todo comentario constructivo sobre lo que sigue a continuación es bienvenido.

Dr. Jorge E. Malena  
Coordinador – Grupo de Trabajo sobre China (CARI)

## Perfil de los autores

### **Jorge Malena:**

Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Católica Argentina y Magíster en Estudios sobre China por la Universidad de Londres. Director de la carrera “Estudios sobre China contemporánea” de la Universidad del Salvador. Profesor del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, la Universidad del Salvador, la Universidad Católica Argentina y las universidades nacionales de La Plata, Córdoba y Lanús. Profesor invitado de la China Foreign Affairs University.

Miembro de la Comisión Nacional para el Asia Pacífico (Cancillería Argentina), del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (del cual es coordinador del Grupo de Trabajo sobre China desde 2018), y de la Asociación Mundial de Estudios sobre China. En el año 2013 recibió el “Special Book Award of China” por su trayectoria de enseñanza e investigación sobre China (primer latinoamericano en recibirlo).

### **Miguel Velloso:**

Embajador Extraordinario y Plenipotenciario. Abogado y Diplomático de carrera, egresado del Instituto del Servicio exterior de la Nación por Concurso Publico en 1975, es miembro Consultor del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (C.A.R.I.), Investigador asociado del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Fudan (Shanghai, RP China) como especialista en temas asiáticos. Ocupó cargos diplomáticos en Túnez, Bolivia, Yugoslavia, Albania, Serbia y Montenegro, Grecia, Argelia y Japón.

Entre 2000 y 2008 se desempeñó como Cónsul General y Director del centro de Promoción Comercial argentino en Shanghai (R.P.China). Entre 2009 y 2017 fue Coordinador del Grupo de Trabajo sobre China del CARI.

Entre otros, es Asesor Permanente de la Cámara de la Producción, la Industria y el Comercio Argentino China; Asesor del Centro de Estudios latinoamericanos del Instituto Jinling perteneciente a la Universidad de Nanking (Pcia. de Jiangsu, RP China).

### **Julio Sevares:**

Doctor en Ciencias Sociales. Economista. Profesor UBA. Miembro Grupo de Trabajo sobre China del CARI. Autor de “China. Un socio imperial para Argentina y América Latina” Edhasa, 2015.

### **Alejandro Razzotti:**

Director Ejecutivo de la Casa de la Cultura China y Delegado Rectoral de la Universidad de Congreso en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Profesor de Tecnología y Comunicación en el Sector Público, en sus versiones presencial y virtual, en la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y consejero de la Universidad Nacional Pedagógica (UNIPE), dedicada a la alta formación de docentes y agentes públicos.

Abogado (UCA), con una maestría en dirección de empresas (IAE Business School) y una maestría en políticas públicas (Georgetown University), realizada con el Fulbright Grant Program. Especialización en entornos virtuales (OEI-CAEU) con estudios de Doctorado en Ciencias Políticas en la UNSAM.

Miembro del Grupo de Trabajo sobre China del CARI.

### **Néstor Restivo:**

Licenciado en Historia (UBA). Co-director periodístico de la revista “Dang Dai” y del portal [www.dangdai.com.ar](http://www.dangdai.com.ar). Es autor, entre otros libros, de “China, el aliado inesperado. Presente y futuro de las relaciones entre Argentina y la República Popular China”, Editorial de la Universidad de Villa María, Córdoba, 2015; y de “Todo lo que necesitás saber sobre China”, en co-autoría con Gustavo Ng, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2016.

Ganador del concurso Conocimientos sobre China organizado por la Embajada de la RPCh en Argentina, ICUBA y Radio China Internacional en ocasión de cumplirse el 40 aniversario del inicio de las relaciones diplomáticas bilaterales, en 2012.

Ex docente en la Universidad de Buenos Aires y en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación. En China, ha sido conferencista en las universidades de Nanjing (2014) y XISU, Xi’an International Studies University (2016).

Miembro del Grupo de Trabajo sobre China del CARI.

### **Nadia Radulovich:**

Licenciada en Estudios Orientales de la Universidad del Salvador. Mejor promedio de la Carrera año 2012. Becaria Interna de Doctorado del Conicet desde 2015.

Participante y exponente en el Congreso de ECAL; ALADAA año 2013 en la Universidad Nacional de La Plata. Participante del Concurso de Ensayos de ASEAN 2013 organizado por las embajadas de países miembro y universidades argentinas obteniendo el segundo premio en categoría graduados.

Estudiante de chino mandarín, exámenes HSK2, HSK3 y HSK4.

Co autora de proyectos como: Investigación acerca de todos los acuerdos firmados entre la República Argentina y la República Popular China 2003-2015; Entidades financieras multilaterales de crédito en Asia y el Plan Marshall Chino.

Miembro del Grupo de Trabajo sobre China del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales.

## **Panorama de las políticas interna y exterior de China** **luego del 19no Congreso Nacional del PCCh**

por el Dr. Jorge E. Malena

El presidente Xi Jinping y el Partido Comunista de China (PCCh) han logrado reforzar su poderío mediante una reforma constitucional, que deriva en que la República Popular China (RPC) evolucione de un autoritarismo duro a un neo-totalitarismo. A ello se suma que la política exterior china se presenta crecientemente proactiva y desafiante.

El PCCh es hoy el segundo partido político que más años lleva en el poder a nivel mundial. Más precisamente, lleva casi 70 años en el gobierno de China. Previo al inicio del 19no Congreso Nacional del PCCh, los sinólogos nos preguntábamos cuál era su situación, interrogante que no alcanzaba consenso, debido a que las opiniones variaban entre la declinación, la adaptación a las circunstancias y el fortalecimiento.

Para arribar a tan dispares percepciones, había diversos factores intervinientes: si se consideraba que las propias fuentes oficiales reconocían la realización de 200 mil manifestaciones de protesta ciudadana en China, puede pensarse que el PCCh se encontraba en plena declinación. No obstante, si se tenía en cuenta el traspaso de poder a la quinta generación de liderazgo, el crecimiento del PBI a más del 6% desde la crisis del 2008/2009, el prestigio internacional alcanzado por el país, etc., podía inferirse que el PCCh estaba fortalecido. Mi punto de vista sobre la situación en la que se encontraba el partido gobernante en China era la "adaptación a las circunstancias", para evitar la osificación y el resultante colapso.

A tales efectos, el PCCh ha acudido a diversas herramientas: desde la micropolítica, el régimen ha hecho uso de nuevos medios para hacer frente a los nuevos desafíos, tales como el control de las plataformas digitales y de las ONGs que bregan por los derechos civiles, como también la represión de toda disidencia individual o grupal. Asimismo, desde la macropolítica, se apelan a nuevos mecanismos (entronizados en slogans) para promover la cohesión: "reforma política", "Estado de derecho", "democracia consultiva", "reforma basada en los valores tradicionales", etc.

El mandato de Hu Jintao, entre los años 2002 y 2012, promovió la "construcción de una sociedad armoniosa" (*hexie shehui*), la cual nos hizo preguntar si el PCCh recuperaba el legado confuciano (que cuarenta años atrás la Revolución Cultural había buscado aplastar) y -de ser así- cuáles serían las consecuencias de la irrupción de los valores tradicionales en un partido que había hecho la revolución contra el "antiguo orden".

Luego, el mandato de Xi Jinping, comenzado a fines del 2012, propuso una "reforma política", que principalmente se basara en lo que para el lector occidental se ha traducido como "Estado de derecho" (*yifa zhiguo* -literalmente "gobierno

basado en la ley"-). A ello se le sumó otro objetivo: alcanzar "el Sueño Chino", consistente en lograr "el rejuvenecimiento de la nación china" o "lograr que el país sea próspero y fuerte, que la nación esté rejuvenecida y que el pueblo disfrute de una vida feliz".

El "Sueño Chino" se apoya a su vez en dos elementos constitutivos, llamados los "2 objetivos del siglo", v.g. la construcción de una "sociedad moderadamente próspera en todo aspecto" en el año 2021 (lo cual significa duplicar el PBI del año 2010 y duplicar el ingreso per cápita de los residentes urbanos y rurales del año 2010) y la construcción de un "país socialista moderno que sea próspero, fuerte, democrático, culturalmente avanzado y armonioso en el año 2049".

En las iniciativas de Hu y el primer mandato de Xi, observamos la aparente voluntad de adaptarse a las circunstancias, lo cual podría atribuirse al pragmatismo que caracteriza la cultura política china. Este pragmatismo no significa carencia de valores, sino dejar atrás todo tipo de lastre ideológico y apegarse a los datos que brinda la realidad.

Como muestra de este estilo que caracterizaría a la cuarta y quinta generación de liderazgo, cabe mencionar una definición del año 2014 de Li Yuanchao (quien fuera el Vicepresidente de Xi). Li expresó "la fórmula del partido es aprender de la realidad". Asimismo, Li agregó: "observamos que tras más de 60 años en el poder, algunos cuadros se han alejado del pueblo... como nuestro mandato proviene de satisfacer las necesidades de la población, nuestra legitimidad se reforzará al hacer frente a la corrupción".

En este contexto, se comprende la campaña en contra de la corrupción lanzada por el presidente Xi Jinping, dirigida "contra las moscas y los tigres" (haciendo referencia a que caerá toda clase de corruptos). Desde que se lanzó esta campaña en diciembre de 2012, fueron denunciados más 100 mil casos de violación de la disciplina partidaria, que involucraron a 85 mil funcionarios. Entre los acusados figuran el ex Ministro de Seguridad Pública, el ex vicepresidente de la Comisión Militar Central y el secretario general del PC en Guangzhou.

Sin embargo, al mismo tiempo que se promueve una mayor transparencia gubernamental y la mejora del nivel material de la población, Xi se concentró en fortalecer su control del poder y promover la preeminencia internacional de China.

En el año 2016 el PCCh otorgó a Xi el título de "líder central", lo cual no había tenido lugar desde tiempos de Mao Zedong. Luego, en ocasión del XIX Congreso Nacional del Partido, su pensamiento fue incorporado a la Constitución de esa agrupación.

La faceta internacional del "Sueño Chino" se dejó entrever en el informe de Xi Jinping ante el 19no Congreso Nacional del PCCh de octubre 2017, en el cual aseveró que China "ha experimentado un aumento de su capacidad internacional para influir y moldear el sistema de gobernanza global".

Asimismo, durante el Congreso partidario, se eligió a Xi Jinping nuevamente como Secretario General del Comité Central, quien -pocos meses después- fue entronizado otra vez Presidente del país por el poder legislativo.

### **El significado del 19no Congreso Nacional del PCCh**

La importancia de cada Congreso Nacional del PCCh radica en tres motivos principales: primero, establecer la orientación a seguir en todos los ámbitos de la acción gubernamental. Esta guía se apoya en una evaluación de lo hecho por las autoridades durante el mandato que concluye y en la definición de los objetivos por alcanzar en los siguientes cinco años. Todo ello se traduce en el “informe político” que expone el Secretario General, en nombre del Comité Central saliente. El informe que presentó Xi no contuvo cambios sustanciales de la línea partidaria vigente, por ser parte de un Congreso en el que se renovó su mandato.

En segundo lugar, el cónclave del PCCh tiene la autoridad de revisar la Constitución partidaria. Los contenidos esenciales del texto en vigencia datan de 1982, cuando las políticas de Deng Xiaoping se enraizaban. En esta ocasión el pensamiento de Xi Jinping se sumó a las bases doctrinarias de la agrupación gobernante, a saber: el “Marxismo Leninismo, el Pensamiento de Mao Zedong y la Teoría de Deng Xiaoping”, más los aportes de Jiang Zemin y Hu Jintao (la “Teoría de las Tres Representaciones” y el “Concepto de Desarrollo Científico” respectivamente).

Tercero, durante el Congreso se elige el liderazgo del partido: se votó un nuevo Comité Central, el cual al día siguiente realizó su primera reunión plenaria. Durante la misma, se designaron el nuevo Buró Político (de 25 miembros), el Comité Permanente del Buró Político (donde reside el poder real en China, con siete miembros), la Comisión Militar Central (principal decisor en temas de defensa), el Secretariado (encargado de implementar las decisiones del Buró Político), la presidencia de la Comisión Central para Inspección Disciplinaria (medular en la lucha contra la corrupción) y el Secretario General del PCCh (cabeza del Comité Central y por ello máxima autoridad partidaria).

Como fue antes mencionado, en este Congreso Xi Jinping fue elegido Secretario General por un segundo mandato, el cual pudo haber sido el último si se consideraba lo ocurrido con sus dos predecesores en el cargo (Jiang Zemin y Hu Jintao).

Los cónclaves partidarios, al realizarse cada cinco años, se categorizan en dos tipos: los de cambio de ciclo y los de afianzamiento. Los primeros ocurren cada 10 años, una vez que concluyen los dos mandatos a los que podía aspirar un líder, dando paso a un nuevo Secretario General. Los segundos se dan cuando, tras un primer mandato, se reelige un Secretario General. Tal fue el caso del 19no Congreso de octubre del año pasado, el cual apuntó a consolidar la orientación del líder en el poder.

El foco de atención en este cónclave se centró en que de los siete miembros del Comité Permanente del Buró Político (CPBP), sólo permanecerían en ese órgano Xi Jinping y Li Keqiang (también Primer Ministro del Consejo de Estado de la RPCh). La razón por la cual Xi y Li seguirían en sus cargos radicó en la norma no escrita que dispone que los dirigentes deben retirarse al alcanzar los 68 años de edad (sus edades son 64 y 62 años respectivamente). En este contexto, entre los cuadros que se incorporaron al CPBP debía encontrarse quien luego asumiría también el puesto de Vicepresidente de la RPCh. Como hasta ahora (tal lo acontecido durante las sucesiones de Jiang Zemin y Hu Jintao), había accedido al cargo de Presidente de la RPCh quien ocupó la Vicepresidencia, se esperaba que en este congreso partidario se develara quién sucederá a Xi Jinping luego de los próximos cinco años.

Una vez comenzado el Congreso partidario, el informe político ante el saliente 18vo Congreso Nacional de Xi atrajo atención mundial. El análisis del discurso permite identificar una serie de conceptos nuevos, que evidencian el rumbo que tendrán la política interna, la economía y la acción internacional del gigante asiático.

Lo que se visualizaba que podía ser ungido como el "Pensamiento de Xi Jinping" recibió un nombre oficial: "El pensamiento sobre el socialismo con características chinas para una nueva era". Xi reconoció que se han realizado "cambios históricos" en la causa del PCCh y del país en los últimos cinco años: el PBI aumentó de 8,2 a 12,1 billones de dólares y más de 60 millones de personas han sido sacadas de la pobreza. Si bien el país ya no crece a tasas cercanas al 10% como sucedió durante los 90s, se afirmó que la economía en la última década "ha mantenido un ritmo de expansión entre el 6,5 y 8%".

Con respecto al anuncio que en Occidente más se ha esperado, es decir la reforma política, Xi aseveró "la democracia socialista de China es la democracia más amplia, genuina y efectiva para salvaguardar los intereses fundamentales de la gente". Y agregó: "No deberíamos copiar mecánicamente los sistemas políticos de otros países". Deseo destacar que, en diálogos mantenidos con académicos

chinos, para ellos la democracia occidental es falible, siendo el más reciente y notorio ejemplo el acceso de Donald Trump al poder en los EE.UU.

El discurso también hizo referencia a la voluntad de China por asumir un papel más importante en los asuntos internacionales, precisando que "nadie debe esperar que China haga algo que socave sus intereses". Ello podría ser una respuesta a la presión que Washington ejerció sobre Beijing en la crisis coreana.

Finalmente, el informe presentó como novedad los objetivos del país para los próximos 30 años: en una primera etapa, entre el 2020 y 2035, China deberá ser "una nación innovadora de primer nivel", con una población "mayoritariamente de ingresos medios", donde la brecha entre ricos y pobres "sea más estrecha". Luego, entre el 2035 y 2050, China debería convertirse "en una nación con influencia mundial", lo cual daría cabida a que luego del 2050 "China se erija orgullosa en el concierto de naciones" y "se convierta en una potencia global líder".

### **Las sesiones de la Asamblea Popular Nacional de marzo 2018**

A posteriori, el 11 de marzo de 2018 la Asamblea Popular Nacional (APN, órgano legislativo) aprobó una serie de reformas a la Constitución de la RPCh, entre las cuales se destacaron (1) incluir el pensamiento del presidente Xi Jinping entre los principios guías de la acción gubernamental, (2) establecer el liderazgo del PCCh como característica esencial del "Socialismo con características chinas en la nueva era", y (3) eliminar la cláusula que disponía que los mandatos del Presidente y Vicepresidente de la RPCh no se extenderían a más de dos términos.

El 17 de marzo ppdo. la APN votó también la reelección del presidente Xi por otro mandato de cinco años, designó nuevamente a Xi como Presidente de la Comisión Militar Central del Estado y aprobó una reestructuración de la administración pública.

Las tres reformas mencionadas a la Constitución Nacional de la RPCh tienen un impacto en la dinámica y el sistema político del país, debido a que la primera reforma otorga rango constitucional al pensamiento de un líder que no ha producido un corpus doctrinario extenso, lo cual refuerza el culto a la personalidad puesto en marcha desde la designación de Xi como "líder central" en 2016.

La segunda reforma implica dar rango constitucional al carácter unipartidista del sistema político chino, lo cual redundará tanto en que se borre la línea divisoria entre Estado y Partido como en que el multipartidismo sea inconstitucional.

La tercera reforma pone fin a los mecanismos de limitar el poder omnipotente de un líder único, los cuales habían sido establecidos por Deng Xiaoping para evitar

los excesos de la era de Mao Zedong. Deng puso en vigencia acortar los mandatos a dos períodos de cinco años cada uno, conducir el gobierno mediante el consenso, evitar el culto a la personalidad, etc. En ese contexto, Deng implementó medidas como el retiro obligatorio a partir de determinada edad, la limitación de los mandatos, y la diferenciación de funciones entre el Partido y el Estado (el primero debía abocarse a la definición de políticas, mientras que el segundo debía concentrarse en la implementación de dichas políticas). Para Deng, la concentración de poder en el Partido degeneraba en liderazgos personalistas que afectaban la democracia intrapartidaria.

Las reformas denguistas hicieron posible que China experimentara a lo largo de veinte años una sucesión política sin sobresaltos, en la cual el poder pasó de Deng a Jiang Zemin, de Jiang a Hu Jintao y de Hu a Xi Jinping.

Con las medidas actualmente promovidas y aprobadas por el PCCh, China se desliza hacia el neo-totalitarismo, el cual se caracteriza por un empeoramiento del autoritarismo duro vigente desde 2012 por medio de mayor centralización del poder, intrusión del Partido en el Estado, mayor control social, etc., todo lo cual se realiza con el apoyo de tecnologías digitales. Un importante factor contribuyente con la estabilidad social (pese al totalitarismo en ciernes) es el crecimiento económico.

Pese a que estas reformas constitucionales se han justificado como una medida necesaria para incrementar la eficiencia gubernamental (en contraste con lo que se llama “la ineficiente democracia electoral de Occidente”), estimo que la opinión pública global revalidará los valores de representatividad, progresismo y tolerancia de la democracia. De ese modo, el poder blando de China se verá notablemente afectado, más allá de las implicancias internas que traiga aparejado el giro hacia el neo-totalitarismo.

China corre el riesgo de ponerse a la altura de lo acontecido en Rusia desde el año 2000. En este país, el presidente Putin, so pretexto de restaurar el pasado de gloria del país, ha establecido un gobierno que menoscabó la incipiente democracia desarrollada a partir del colapso de la Unión Soviética, estancó el crecimiento económico y afectó la seguridad regional. Paradójicamente, Xi Jinping es hijo de un líder reformista, que sufrió de la omnipotencia de Mao Zedong, cuyos excesos el propio Xi sufrió en el último tramo de la Revolución Cultural.

En materia internacional, debido a (a) los objetivos diplomáticos definidos por XI, (b) su monopolio del poder, (c) su entronización sin límite de tiempo y (d) el declive de la preeminencia en el escenario internacional de EE.UU. y la UE, es dable esperar que en el segundo (y eventualmente tercer) mandato del presidente chino (etapa 2018-2027) la política exterior china resulte ser más proactiva, segura, firme y multifacética.

La RPCCh en el ámbito internacional abrazaría un mayor protagonismo y no dudaría en hacer uso activo de la influencia diplomática, la presión económica y el poder blando para lograr sus objetivos. Incluso, en la mencionada etapa, China podría acudir a la amenaza del uso de la fuerza (o incluso empleo de la fuerza) si un interés vital esté en juego (v.g. la soberanía sobre Taiwán, Tibet o Xinjiang).

### **Reflexiones epistemológicas sobre el futuro político de China**

Si bien entre las décadas de 1980 y 1990 prevaleció en las ciencias sociales de Occidente la tendencia a comprender los procesos políticos chinos según patrones occidentales, lo cual en muchos casos llevó a señalar que la República Popular debía seguir tal o cual camino en materia política o económica, en los últimos veinte años se ha afianzado la disciplina de los estudios post-comunistas.

La misma, se concentra en el estudio de las prácticas políticas de los Estados que pertenecieron a la órbita soviética o aún sostienen el Marxismo-Leninismo como ideología guía de la acción gubernamental. Se aspira que al conocer las prácticas políticas, puedan desentrañarse la cultura política sobre las cuales dichas prácticas se apoyan, como así también el efecto de las prácticas políticas en la vida e instituciones políticas de los Estados post-comunistas.

Los principales hallazgos que presenta esta disciplina son la capacidad de adaptación y transformación de los regímenes políticos post-comunistas, lo cual ha contribuido a que en países como Laos, Vietnam, Cuba, Corea del Norte y China aún haya gobiernos que tienen al Marxismo-Leninismo como ideología guía. Desde ya, la adopción de políticas económicas de transición hacia el libre-mercado o el empoderamiento de instituciones civiles y políticas que canalizan las demandas sociales, se encuentran acompañadas de un férreo control social que impone coerción y sujeción al partido gobernante.

En el caso de los estudios post-comunistas sobre China, se destacan autores como Andrew Nathan, quien ha escrito el libro *“How East Asians View Democracy”* y varios artículos en el *Journal of Democracy* sobre *“Authoritarian Resilience”*. En este último, Nathan destacó que el respeto por el orden institucional, la promoción del gobierno de los mejores y la promoción de una sociedad civil contribuyeron tanto como el crecimiento económico con la legitimidad del PC.

Una de las conclusiones más destacadas de esta escuela, se refiere a que un Estado post-comunista consolidado fruto de la adaptación a las circunstancias y el ajuste de las políticas a lo largo del tiempo, corre el riesgo de colapsar si las nuevas generaciones de liderazgo pierden la capacidad de acomodarse a la realidad.

El académico francés Jean Pierre Cabestan fue un paso más adelante, expresando en su obra *“Is China Moving Towards Enlightened but Plutocratic Authoritarianism?”* que el PC, aún manteniendo su carácter elitista y corporativo, “una vez más innovaría y evitaría el colapso del Comunismo, implementando una transformación hacia un sistema político caracterizado por ser consultivo”.

Si consideramos los cambios que están teniendo lugar en China, que por la concentración del poder anula la consulta y la discusión, podríamos aseverar que la legitimidad del partido gobernante se encuentra en peligro.

Otros autores de interés que abordan el estudio de la dinámica política en la República Popular a partir de la cultura y las prácticas políticas de China son Bruce Dickson, Joseph Fewsmith, Martin Dimitrov, Daniel Bell, Alice Miller, Susan Shirk, David Shambaugh, Elizabeth Perry, Jean-Pierre Cabestan y Sebastian Heilmann. Entre los autores chinos, se destacan Li Cheng, Pei Minxin, Zheng Yongnian, Yang Dali y Yu Keping.

Sin embargo, en China existe una serie de académicos que en los últimos diez años han presentado obras que critican la democracia occidental y destacan las virtudes del modelo chino. Entre ellos se pueden mencionar a Zhang Weiwei (autor en 2012 de *“The China Wave: The Rise of a Civilizational State”*), Hu Angang (que en 2011 escribió *“China in 2020: A New Type of Superpower”*), Zhao Tinyang (autor en 2011 de la obra en chino “La Filosofía de Todo bajo el Cielo”) y Pan Wei (que escribió en 2007 *“The Chinese Model of Development”*).

Todos ellos aluden a la superioridad del modelo chino, que China es una civilización (lo cual la diferencia de los Estados que son una “cultura” o una “nación”), que la República Popular tiene ante sí una oportunidad estratégica de convertirse en superpotencia, que en el mundo la diversidad afecta la estabilidad y por ello sólo la unidad traerá armonía, etc.

En marzo de 2018, Zhang Weiwei subió a Weibo (el equivalente chino de Twitter) un análisis sobre la caducidad del debate entre democracia y autoritarismo. Según Zhang, el surgimiento de China guarda relación con la filosofía política de su país, en la cual hay dos conceptos centrales identificados por Mencio: “*miny*” (opinión pública) y “*minxin*” (el corazón del pueblo). Para este pensador, la opinión pública es cambiante, mientras que el corazón del pueblo es estable y duradero.

Zhang Weiwei afirma que en los últimos 40 años, el gobierno chino ha practicado la conducción según el “*minxin*”, lo cual “ha hecho posible planificar para el largo plazo, a diferencia de gobernar de cara a la próxima elección (como sucede en Occidente)”. Este autor continúa diciendo que la planificación exitosa a largo plazo

requiere un liderazgo idóneo, por lo cual la mejor forma de gobierno es la meritocracia.

La conclusión de su análisis es que “ya no tiene cabida el debate entre democracia y autoritarismo, sino entre buen gobierno y mal gobierno”. En ese sentido, Zhang afirma que “el éxito de China se apoya en el buen gobierno, más allá del sistema político que ha adoptado”.

A mi entender, la democracia electoral es un bien político universal, que no distingue su aplicación en Occidente u Oriente. En ese sentido, recordemos las palabras de Winston Churchill: “la democracia es la peor forma de gobierno, excepto para aquellas otras formas de gobierno que se han experimentado en ocasiones”. Esto nos demuestra que aunque la democracia sea imperfecta, las otras formas de gobierno son peores.

En el caso chino, aunque el Partido dice que practica la democracia y que su labor está al servicio del pueblo, la autoridad del Partido nunca ha sido legitimada por el voto popular y al momento no se ha expresado interés en que ello suceda.

### **Bibliografía:**

Bassets, Lluís “El regreso del emperador” en El País (España) 29 de octubre de 2017, p. 6.

Cabestan, Jean-Pierre, “Is China Moving Towards ‘Enlightened’ but Plutocratic Authoritarianism?” en China Perspectives No. 55 (September-October 2004).

“China endurece la censura por las críticas al plan de Xi de perpetuarse” en El País (España) 27 de febrero de 2018, p. 15.

Dimitrov, Martin K. (ed.) Why Communism Did Not Collapse: Understanding Authoritarian Regime Resilience in Asia and Europe (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2013).

Heilmann, Sebastian y Elizabeth Perry (eds.) Mao’s invisible Hand: The Political Foundations of Adaptive Governance in China (Cambridge, MA: Harvard University Asia Center, 2011).

Li Cheng, “The End of the CCP’s Resilient Authoritarianism? A Tripartite Assessment of Shifting Power in China” en The China Quarterly No. 211 (2012), pp. 595-623.

Lu Rucai, "Comprehensively Strengthening Party Discipline" en China Today (September 2017), pp. 40-45.

Nathan, Andrew J., "China's Changing Guard: Authoritarian Resilience" en Journal of Democracy (No. 14, 1, 2003), pp. 6-17.

Nathan, Andrew J., "Authoritarian Impermanence" en Journal of Democracy (No. 20, 3, 2009), pp. 37-40.

"Patria y partido, el cóctel que dio todo el poder a Xi" en El País (España) 25 de marzo de 2018, p. 10.

Pei Minxin "Is CCP Rule Fragile or Resilient?" en Journal of Democracy (no. 23, 1, 2012), pp. 27-41.

"Todo el poder para Xi" en El País (España) 12 de marzo de 2018, p. 3.

Vidal Liy, Macarena "Así quiere China dominar el mundo" en El País (España) 4 de marzo de 2018, p. 2.

"Xi evita el ascenso de sucesores y se prepara para un largo liderazgo" en El País (España) 26 de octubre de 2017, p. 3.

"Xi Jinping anuncia una nueva era comunista para China" en El País (España) 19 de octubre de 2017, p. 15.

Xi Jinping Secure a Decisive victory in Building a Moderately Prosperous Society in All Respects and Strive for the Great Success of Socialism with Chinese Characteristics for a New Era Speech Delivered at the 19<sup>th</sup> National Congress of the Communist Party of China (Beijing: Xinhua News Agency), November 3<sup>rd</sup> 2017.

Zhang Weiwei "Democratic and Autocratic? Outdated!" en [http://mp.weixin.qq.com/s/L3z1MgGaHhkOK\\_YBsbACBQ](http://mp.weixin.qq.com/s/L3z1MgGaHhkOK_YBsbACBQ).

Zheng Yongnian, Will China Become Democratic? Elite, Class and Regime Transition (Singapore: Eastern Universities Press, 2004).

## China en el marco de sus principales zonas de conflicto

Por el Emb. Miguel Alfredo Velloso

### **Disputas territoriales de china con sus vecinos**

China tiene frontera con 14 países, Corea, Vietnam, Laos, Birmania, India, Bután, Nepal, Pakistán, Afganistán, Tayikistán, Kirguistán, Kazajstán, Mongolia y Rusia; y tiene conflicto fronterizos con 7 países; India, Pakistán, Japón, Malasia, Filipinas, Vietnam, Bután, y la provincia china de Taiwán,

A continuación, se detallan las principales brevemente algunas características de los mismos:

#### China/India:

Arunachal Pradesh; lo conocen los chinos como el Tibet del Sur. En 1914 se firmó un acuerdo, pero China lo rechazó y reclama este territorio como parte del Tibet. La comunidad internacional se lo reconoce a India.

Aksai Chin esta región si que está administrada por China y en este caso India la reclama. Hubo una guerra entre los dos países en 1962 por esta razón entre otras.

#### China/India/Pakistán

Shaksam Valley :Tres países reclaman el valle de Shaksam. Ha habido intercambios armados entre las partes, pero de escasa relevancia; en el 2011 se iniciaron negociaciones para resolver el problema.

#### China/Japón/Taiwán

Estan relacionadas con las Islas Senkaku, en japonés, o Diaoyudao en chino. Se trata de islas cercanas a Taiwán cedidas por EE.UU a Japón en 1968. Ahora han descubierto reservas de petróleo razón que ha motivado lo disputan China, Japón y Taiwán.

#### China/Taiwán/Malasia/Filipinas/Vietnam

Se trata de las Spratly Islands, otra pequeña isla que forman varias arrecifes, cercana a Filipinas con reservas de gas y petróleo. Militares de cada país han ocupado estos islotes como reclamo. China recientemente amenazó con lanzar una acción militar contra los puestos avanzados de Vietnam en las disputadas islas Spratly, obligando al gobierno vietnamita a detener la perforación de gas en el límite de la zona económica exclusiva de China en el Mar de China Meridional

#### China/Taiwán/Vietnam

EN este caso, las Paracel Islands son varios archipiélagos disputados por China Taiwán y Vietnam. En tiempos imperiales en China aparecía estas islas como parte de China, pero la Indochina Francesa se las anexionó. También tiene reservas de petróleo y empresas chinas lo están explotando.

#### China/Taiwán/Filipinas

Scarborough Shoal es una pequeña isla de Filipinas reclamada por China

alegando que siglos atrás fue descubierta por ellos.

### China/Bután

North-West Bhutan/ Chumbi Salient; no hay un acuerdo claro entre los límites territoriales entre estos dos países, por eso reclaman, no una pueblo específico, sino varios kilómetros de territorio, especialmente en el noroeste de Bután.

### El Conflicto por la Meseta de Dokhlan



Por tratarse de un conflicto que tomo estado público en los meses, que involucran a la India, Bután y China, parece oportuno describir algunas de sus aristas:

La Meseta en cuestión emplazada en una región de gran altitud en el Himalaya pertenece a Bután, pero que es reclamado por China. Si bien el área no es reclamada por la India, está muy cerca de la frontera de la India y de extrema importancia estratégica para Nueva Delhi . El conflicto se suscitó cuando Bután, un aliado cercano de la India-y que tiene a cargo sus relaciones exteriores-, descubrió el 16 de junio de 2017 al Ejército Popular de Liberación tratando de extender un camino a través de la meseta de Doklam.

La India, que garantiza la seguridad de la pequeña Bután, envió rápidamente tropas y equipos para detener la construcción, afirmando que el camino –que pasaría por alto el punto donde se encuentran el Tíbet, Bután y el estado indio de Sikkim- amenazaba su propia seguridad. Desde entonces, los líderes de China han estado advirtiendo a la India casi todos los días para retroceder o enfrentarse a represalias militares. El Ministerio de Defensa de China ha amenazado con enseñar a la India una “lección amarga”, prometiendo que cualquier conflicto causaría “mayores pérdidas” que la guerra sino-india de 1962, cuando China invadió la India durante una disputa fronteriza con el Himalaya e infligió daños importantes en pocas semanas.

Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores de India, Sushma Swaraj, ha advertido tácitamente la posibilidad de aplicar sanciones económicas si China, que tiene un superávit comercial anual de casi 60.000 millones de dólares con la India,

si Beijing sigue perturbando la paz fronteriza. De manera más general, como China ha declarado el retiro incondicional de las tropas indias como un “requisito previo” para poner fin al enfrentamiento, la India, que se enfrenta a incursiones chinas recurrentes durante la última década, ha insistido en que la paz fronteriza es un “pre-requisito” para desarrollar lazos bilaterales.

Según recuerdan analistas especializados, China tiene realmente antecedentes positivos en resolver disputas fronterizas con sus vecinos. De acuerdo con un estudio, China ha resuelto 17 de 23 disputas fronterizas con otros estados, y en muchos de estos casos estuvo dispuesto a hacer concesiones significativas para llegar a un acuerdo. El territorio disputado en la meseta de Doklam es una excepción clave, al igual que varias piezas de terreno en disputa a lo largo de la llamada Línea de Control Actual en la frontera entre China e India.

Según ciertas especulaciones de expertos, China mantiene vivas las disputas fronterizas con este país para recordarle a la India que debe respetar la soberanía china sobre el Tíbet. Esta teoría parece plausible: la India renunció a su antigua influencia de antes de 1949 en el Tíbet sólo con reticencia, y probablemente trataría de resucitarla si fuera posible. El ascenso de China en las últimas dos décadas ha alterado el equilibrio de poder entre China e India: China es mucho más fuerte que antaño en Asia, económica, política y militarmente.

Mientras que el sudeste asiático ha soportado el peso de la expansión del poder y la influencia de China, el sur de Asia también se ha visto afectado: Estados como Bhután, Nepal y Sri Lanka – todos estrechamente ligados a la India – han visto crecer sus relaciones con Pekín a expensas de sus antiguos lazos con la India. Pese a todo, India sigue siendo una potencia regional, pero las tendencias deben ser preocupantes para Nueva Delhi. No debe olvidarse la oposición de la India a la iniciativa económica One Belt, One Road y su creciente relación de seguridad con Estados Unidos.

### **La expansión regional china y las iniciativas para contenerla**

En este juego para ampliar –o en su caso, limitar- el margen de acción regional que confronta a China y a EEUU, hay estrategias que parecen bien definidas por ambas partes. Como se podrá observar, las mismas abarcan los campos diplomáticos, del comercio y las finanzas, dando lugar a juegos simultáneos de diversas alianzas.

La estrategia China, ha sido bautizada como la del “Collar de Perlas”, mientras que la norteamericana, puesta en ejecución por la Administración Obama, la política del “pivot” o contención, hoy en suspenso desde la asunción de Donald Trump al frente del Ejecutivo de EEUU.

Ciertamente, el desarrollo económico regional registrado en las últimas tres décadas ha modificado los tableros en el que se libran estas disputas hegemónicas y hoy nos encontramos ante un nuevo escenario asiático, en el que

prevalecen nuevas realidades con aristas propias. Citaremos algunas.

### El crecimiento económico regional

El Pacífico asiático se ha convertido en una región de crucial importancia para el comercio y la economía global. China, ya se proyecta como 1ra. Potencia Económica en 2020. Desde 2011, es el principal consumidor de energía; y desde 2013, principal importador de productos energéticos. Para 2030, China, India, Indonesia y Japón juntos conformarán la mitad del PIB mundial, desplazando el eje geo-económico del Atlántico al Pacífico.

### Revalorización de mares y estrechos circundantes

Más de la mitad de la flota mercante mundial cruza los estrechos de Malaca-entre Malasia, Singapur e Indonesia- y el de Ormuz, entre el Golfo Pérsico y el Mar Árabe, y en su mayor parte continúa su ruta hacia el norte por los Mares de China Meridional y de China Oriental. Ocho de los 10 puertos de contenedores más activos del mundo están en la región de Asia Pacífico; y un tercio del crudo y el 30 por ciento del comercio marítimo mundial transitan por aquellas aguas cada año.

De allí que es fácil concluir que China tiene en los citados Estrechos dos talones de Aquiles susceptibles de paralizar su economía.

Aproximadamente un 20% del petróleo de China pasa por el estrecho de Ormuz. Y alrededor del 80% del petróleo chino pasa por el estrecho de Malaca, al igual que un comercio de carga relevante. Por si esto fuera poco, el Ministerio de Recursos Geológicos y Minería de la República Popular China calculaba que el Mar del Sur de China puede contener 18 mil millones de toneladas de petróleo crudo (en comparación con los 13 mil millones de toneladas de Kuwait). El cálculo más optimista sugería que los recursos petroleros potenciales (reservas no probadas) de las islas Spratly y Paracelso, en el Mar del Sur de China, podrían elevarse a 105 mil millones de barriles de petróleo, y que el total del Mar del Sur de China podría llegar a los 213 mil millones de barriles.

### Reivindicaciones territoriales en el mar de china meridional

Henry Kissinger, en su libro "China", sostiene que este país históricamente ha mantenido sus reivindicaciones territoriales con límites en las orillas de los mares y que a pesar del desarrollo en el mundo de la náutica de la dinastía Song (960-1279) y de las exploraciones llevadas a cabo durante los primeros años de la dinastía Ming por el almirante Zheng a Java, la India, el Cuerno de África o el estrecho de Ormuz; optó por retirarse voluntariamente en 1433 del ámbito de la exploración naval en defensa de sus fronteras continentales. Sin embargo, junto al crecimiento de su comercio marítimo, activo sus reclamos territoriales sobre los espacios ricos en recursos naturales basándose en derechos históricos que desampolvo en las últimas décadas.

En el Grafico que se presenta a continuación, se busca sintetizar el contrapunto en desarrollo entre Washington y Beijing, por ganar, mantener o reconquistar alianzas regionales, procurando seguidamente destacar sus principales aristas:

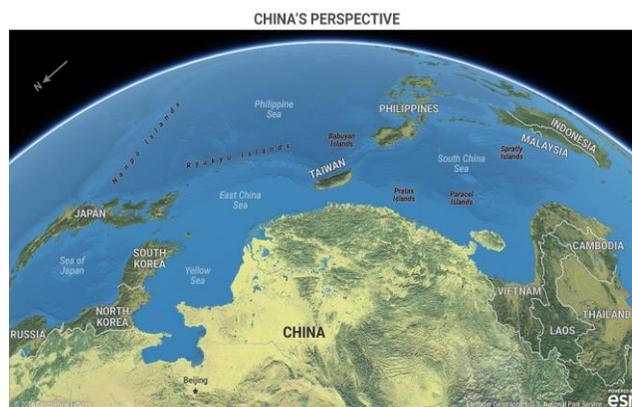
| Los Tableros Simultaneos  |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   | DIPLOMACIA  | COMERCIO y FINANZAS                                       | ESTRATEGIAS  |
| EEUU<br> | -Alianzas Militares "Bilaterales"<br>-Limitar Expansión: 1ra. Y 2ª. Cadena de islas                   | Reequilibrio Estrategico<br>"TPP"                         | -Limitar "Collar de Perlas"<br>-Política del Pivot |
| CHINA   | -Consolidar Presencia Política y Comercial con ASEAN<br>-Organización de Cooperación de Shanghái(OCS) | Expansión "PACIFICA"<br>-RCEP<br>-OBOR<br>-AIIB,BRICS,etc | -Expansion Mar del Este de China: "Nine Dash Line" |

### Las acciones de contención norteamericanas

La denominada "Primera Cadena de islas" es un concepto definido por los analistas militares chinos que describe la forma como la diplomacia de EEUU busca limitar el despliegue de la potencia militar de China en plena expansión en su región.

#### EL TABLERO REGIONAL: ASIA VISTA DESDE CHINA

Un enfoque diverso: El Corset Americano



La **Primera Cadena de islas** dibuja una línea marítima de países aliados de Washington desde el archipiélago japonés, pasando por Okinawa y Filipinas, hasta Borneo. El arco comprende a Japón (las Islas Ryuku o Senkaku), Corea del Sur (25.000 soldados de EEUU), Taiwán, Filipinas, Indonesia y Australia.

Desde hace años, los estrategas navales de la República Popular China se han visto bloqueados y constreñidos por lo que ellos mismos denominaban “Primera Cadena de Islas”, un conjunto de bases y enclaves en países amistosos a los Estados Unidos desde los que se podría bloquear el tráfico marítimo de la China continental. La ruptura de esta cadena, preferiblemente logrando la reunificación con Taiwán, que es considerada como la clave de este dispositivo, es históricamente el escenario estratégico deseado por China.

### **La importancia de las islas Senkaku y la “Primera Cadena de islas”**

Las islas Senkaku (Diaoyutai en chino) constituyen un archipiélago ubicado al Sur del Mar de China Oriental, actualmente bajo control de Japón y que administrativamente pertenecen a la ciudad de Ishigaki, provincia de Okinawa, en Japón. La rivalidad en torno a las islas se inició en 1968 tras descubrirse la presencia de diversos recursos (petróleo y el gas natural) en su territorio. El propietario de las tierras es un japonés que vive en la provincia de Saitama.

La tensión se elevó en septiembre de 2010 cuando una patrullera de la Agencia de Seguridad Marítima de Japón y un barco pesquero de China chocaron cerca de las islas Senkaku. Japón liberó al capital chino, mostrando al mundo la debilidad de la diplomacia japonesa y provocó continuas penetraciones de China en las islas y la necesidad de Japón de defender su soberanía por sí mismos. Este cambio de actitud frente a China facilitó posteriormente el fortalecimiento interno del Partido Liberal Democrático (PLD) por actitud firme de la política exterior de Shinzo Abe, el actual primer ministro de Japón.

En abril de 2012 Shintaro Ishihara, (líder del Partido Restauración de Japón y entonces gobernador de Tokio), anunció que Tokio compraría las tierras de las islas para fortalecer el dominio efectivo de Japón, lo que concretó en septiembre de 2012 nacionalizándolas “para mantener y gestionar las islas Senkaku con tranquilidad y estabilidad” Esto dio lugar al primer reclamo formal de China.

En enero de 2013, se vuelve a gestar una crisis bilateral ya que China repitió las penetraciones en aguas territoriales de Japón más de 27 veces, particularmente cuando una fragata de la Armada del EPL apuntó su radar al buque escolta de la Fuerza Marítima de Autodefensa de Japón. Según el ministerio de Defensa de Japón, se trató de un radar de control de tiro. Hubo entonces una alta probabilidad de que comenzara una guerra de llegar a lanzarse un misil. El ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera, exigió el 5 de febrero de 2013 a Beijing que detenga este tipo de actividades. Onodera dijo también que la acción de China podía interpretarse como una “amenaza militar” según la Carta de ONU.

La respuesta China fue la creación de una Zona de Exclusión Aérea en las disputadas Islas Senkaku, y la reacción norteamericana no se hizo esperar. Así, el 2 de enero de 2013 Obama firmó una ley específica en la cual se señala que las islas Senkaku están dentro de los límites del Tratado de Seguridad Nipo-Estadounidense. Sin embargo, resulta ilustrativo que EEUU no afirma que las islas

Senkaku sean territorio japonés, pero por otro lado, en el Gobierno de Obama respaldo abiertamente la estrategia de la política exterior de Shinzo Abe, que quiere modificar la Constitución de Japón, poniendo especial énfasis en la necesidad de que Tokio tendrá que defenderse a sí mismo.

Shinzo Abe visitó EEUU el 22 de febrero de 2013 para confirmar la colaboración entre Japón y EEUU. Y pronunció un discurso en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales. Allí se refirió nuevamente a las islas Senkaku: "No permitiremos ningún desafío a la soberanía de Japón. A este respecto, ningún país debe equivocarse en su juicio". Esta política de paraguas militar norteamericano a Japón la reitero el vicepresidente Mike Pence quien el 19 de abril de 2017 declaro a bordo del portaviones USS Ronald Reagan estacionado en Japón que Estados Unidos "siempre estará con el escudo y la espada preparados" y empleará "toda su capacidad militar en la protección de Japón, incluyendo a las islas Senkaku". Pence recalco así el compromiso de la Administración Trump de defender las remotas Senkaku.

Finalmente, un hecho destacable que no debe soslayarse es que Beijing y Taipei coinciden en su reclamo territorial.

### **El segundo eslabón de la Primera cadena: Taiwán**

El futuro de Taiwán (separada 150 Km de China continental) es determinante para el desarrollo de la estrategia de ambos países. Para quien fuera el comandante supremo de las Fuerzas Aliadas en el Frente del Pacífico del Sur durante la Segunda Guerra Mundial, Douglas Mac Arthur, Taiwán es un "portaviones indestructible" que domina el punto central del litoral chino. Por otra parte, si EEUU abandonara a Taiwán a su suerte, habilitando una reunificación forzada con el territorio continental, esto tendría efectos letales en términos de confianza estratégica con sus aliados Japon, Corea del Sur, Tailandia, Australia y otros del Pacífico, que se acercarian a China.

Sin embargo, las posibilidades de impedirlo son cada día más difíciles, tanto por el crecimiento del poder militar chino, como por razones económicas. Así, según un informe del 2009 de la Corporación RAND (Research and Development) una institución de think tank estadounidense asesora a las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, en 2020 EEUU ya no podrá defender militarmente un ataque chino sobre Taiwán. Por otra parte, la dependencia económica de Taiwán frente a Beijing es creciente: 30% de su Comercio es con China, y 40% de sus exportaciones van a este país. Hay 270 vuelos semanales entre la Isla y el continente; y 800.000 taiwaneses residen en el continente.

A ello debe agregársele la perdida de aliados de Taipei, que con el reconocimiento de Beijing por parte de la Republica Dominicana en abril de este año, quedo reducido a solo 19 países, la mayoría de los cuales sin peso internacional. Los analistas chinos estiman que recién cuando Taiwán se reintegre al territorio chino, estaremos ante un mundo "multipolar". De allí que está desarrollando capacidades militares operativas tanto de carácter ofensivas como defensivas, de carácter

DISUASIVO. Lo que está en juego es el juego de Influencias en la Asia Marítima. Si China recuperara Taiwán, tendría acceso directo al Pacífico, entre Okinawa y el Estrecho de Malaca, y sería una plataforma importante para todo el sistema misilístico chino que podría neutralizar el poder de EEUU en la Isla de Guam, eslabón militar determinante de la hegemonía norteamericana en Asia.

### **Filipinas: Un eslabón débil en disputa**

Un eslabón débil ha aparecido inesperadamente en la primera cadena, y es consecuencia del contrapunto chino-americano por el respaldo de Filipinas. Debe recordarse que Manila es una de las bases de proyección de poder norteamericano en Asia desde que fuera arrebatado a los españoles en 1898, y nada indicaba que dicha situación fuera a cambiar, hasta la reciente elección del presidente Rodrigo Duterte. Sus políticas populistas, y su persecución del narcotráfico y la delincuencia por medios extrajudiciales y contrarios a los Derechos Humanos, le valieron las críticas de Occidente, pero el apoyo de las clases populares filipinas.

Tras varios incidentes y desencuentros con el ex-presidente Obama, sorprendió a toda la comunidad internacional reorientándose abiertamente hacia China. Si este cambio geoestratégico en la política filipina continúa en el tiempo, la “Primera Cadena de Islas” que constreñía al gigante asiático se encontraría rota, precisamente, por su flanco más importante.

### **Indonesia: Un Vínculo determinante para ambas partes**

Indonesia ocupa una ubicación geográfica estratégicamente valiosa en el extremo sur del Mar Meridional de China y el nexo de los océanos Índico y Pacífico. Sus vínculos con los EEUU, están ampliamente vinculados a la entente norteamericana australiana en Australasia. Indonesia expuso en marzo pasado que desea reabrir las discusiones sobre su tratado de 1997 con Australia relativo a las fronteras marítimas en disputa, tratado que nunca fue ratificado. Esto se produce después de que el gobierno de Canberra finalizara un acuerdo largamente estancado con Timor Oriental que resolvió problemas similares. Dejando a un lado las sospechas de Indonesia sobre las intenciones de Australia, este tipo de tensiones bilaterales han obstaculizado durante mucho tiempo una cooperación de defensa más sólida entre los dos países donde hay petróleo y gas en juego. Esto puede complicar los esfuerzos de Estados Unidos y sus aliados para incorporar a Indonesia, en una coalición flexible de contención a las ambiciones chinas sobre el Mar homólogo.

Con Washington, Indonesia estableció en Octubre 2010 una asociación estratégica comprensiva reforzada durante la visita del presidente Joko Widodo a EEUU en octubre de 2015. En ese marco ambos países anunciaron su disposición para celebrar anualmente un diálogo estratégico a nivel ministerial, un MOU sobre cooperación marítima, y una declaración conjunta sobre cooperación comprensiva en materia de defensa. También en 2015 suscribió diversos acuerdos en materia

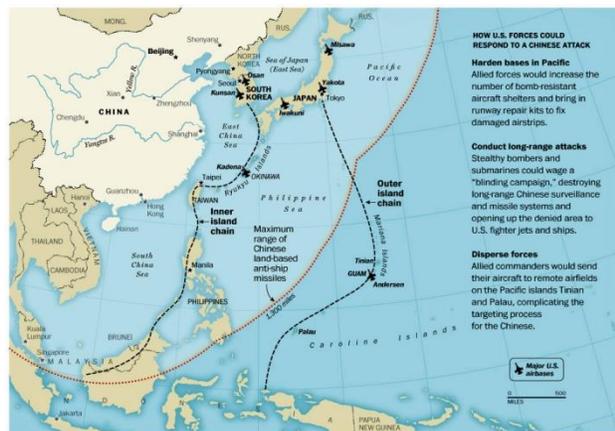
de cooperación marítima y seguridad con Japón, y en cuya primera reunión, en diciembre de 2015, se iniciaron las negociaciones para posibles transferencias de equipamiento y tecnología militar japonesa a Indonesia.

Además, en octubre de 2016, el ministro de Defensa de Indonesia, propuso a su homólogo australiano la posibilidad de realizar patrullas conjuntas en el Mar del Sur de China. Yakarta es consciente el Estado asiático podría convertirse en el piso franco de yihadistas de toda la región. La alianza con EEUU ante China, tiene su sustrato en que Yakarta no desea ver el Mar del Sur de la China como un Lago chino.

### La “segunda cadena de islas”

Está constituida por las Islas de Guam, Ogasawara, Saipán y Papúa Nueva Guinea; Palaos y las Marianas del Norte, Salomon, Marshal y Carolinas, todos territorios estadounidenses o confederaciones con acuerdos de defensa con EEUU. Son resultado de la repartición de la Guerra Hispano Norteamericana de 1898, o las reconquistadas a los japoneses en la II Gran Guerra. La Base de Andersen en Guan, es la mayor Base Aérea de Repostaje de EEUU en el mundo, pero también es base naval y de submarinos.

China aspira disponer del poderío marítimo dentro de la “Segunda Cadena de islas” antes de 2020. Y que su marina sea una Flota de alta mar como las fuerzas navales de EEUU, hacia 2040.



### La respuesta estratégica china

El ex consejero del Pentágono, Robert D. Kaplan, ha observado que el Océano Índico se ha vuelto un “centro de gravedad estratégico” mundial y que quien controle ese centro, controla Eurasia, incluyendo a China. Ese océano es un corredor marítimo vital para flujos de energía y comercio entre los países de Medio y Lejano Oriente. Más estratégicamente, es el corazón de un eje económico sur-sur en desarrollo entre China, África y América Latina.

A ello hay que agregarle que desde 1997, el comercio entre China y África se ha incrementado en más de 20 veces y el comercio con América Latina, incluyendo a Brasil, se ha incrementado en 14 veces en apenas 10 años. De continuar esa dinámica, puede acabar eclipsando en menos de una década la importancia económica de la Unión Europea.

Por su parte, el que fuera asesor geopolítico de Obama, Zbigniew Brzezinski en su libro “El gran tablero de ajedrez - La superioridad estadounidense y sus imperativos geoestratégicos (The Grand Chessboard - American Primacy and its Geostrategic Imperatives), destacaba que es imperativo que no surja ningún contendiente euroasiático capaz de dominar Eurasia y, por lo tanto, de desafiar también a Estados Unidos; La potencia que domine a Eurasia controlará dos terceras partes de las regiones más avanzadas y económicamente más productivas del mundo. La potencia que domine a Eurasia controlará dos terceras partes de las regiones más avanzadas y económicamente más productivas del mundo.

En igual sentido se pronunciaba F. William Engdahl en su análisis “La geopolítica de Obama del Pivote Chino” del 6 septiembre 2012. Y centran el eje del control estadounidense en el Océano Índico, más precisamente en la base militar de la isla Diego García desde la cual domina los dos talones de Aquiles de China: el estrecho de Ormuz en la entrada de Golfo Pérsico, y el estrecho de Malaca cerca de Singapur. Como ya destacáramos, aproximadamente un 20% del petróleo de China pasa por el estrecho de Ormuz, y alrededor del 80% del petróleo chino pasa por el estrecho de Malaca, al igual que un comercio de carga relevante. En el Océano Índico, EEUU expandirá su actividad con Acuerdos de Defensa con Singapur, Brunei y Malasia, y las naciones insulares (Seychelles, Mauricio, Reunión, Maldivas, Andamán), bajo administración directa o indirecta de aliados de EEUU, Francia o la India.

Ante este estado de cosas, y en el Plano Geo-estratégico, dos fueron las iniciativas con las que respondería la diplomacia china a los intentos de Washington por mantener limitado su acceso vedado a los Océanos Índico y Pacífico:

A) La estrategia del “Collar de perlas”, y

B) La expansión marítima sobre el Mar del Sur de la China, al amparo de la denominada “Nine Dash Line”, o la línea de nueve puntos, que comentaremos a continuación.

### **EL «collar de perlas» o el posicionamiento estratégico**

En enero de 2005, Andrew Marshall envió al Secretario de Defensa Donald Rumsfeld un informe interno clasificado titulado “Futuros de la energía en Asia.” El informe Marshall, que se filtró totalmente a un periódico de Washington, acuñó el término de la estrategia del “collar de perlas” para describir lo que llamó la creciente amenaza militar china a los “intereses estratégicos de EE.UU.”.

El informe interno del Pentágono afirmaba que, “China está construyendo relaciones estratégicas a lo largo de las rutas marítimas desde Medio Oriente hasta el Mar del Sur de China de manera que sugieren un posicionamiento defensivo y ofensivo para proteger los intereses energéticos de China, pero también para atender vastos objetivos de seguridad.”

El informe afirmaba que China estaba adoptando una estrategia del “collar de perlas” de bases y vínculos diplomáticos desde el Medio Oriente hasta el sur de China, estrategia que incluye una nueva base naval en construcción en el puerto paquistaní de Gwadar (en la parte más cercana al Golfo Pérsico), que monitorea el tráfico de embarcaciones a través del estrecho de Ormuz y el Mar Árabe.”El informe interno Marshall continuaba advirtiendo sobre otras “perlas” en la estrategia de rutas marítimas de China:

**Bangladesh:** China está fortaleciendo sus vínculos con el gobierno y construyendo instalaciones portuarias para contenedores en Chittagong. Los chinos están “buscando un acceso naval y comercial mucho más extenso” en Bangladesh.

**Myanmar:** China ha desarrollado vínculos estrechos con el régimen militar en Rangún y ha convertido una nación que no se fiaba de China en un “satélite” de Pekín cercana al estrecho de Malaca, a través del cual pasa el 80% petróleo importado de China. China está igualmente construyendo bases navales en Birmania y tiene instalaciones de recolección de inteligencia electrónica en islas en la Bahía de Bengala y cerca del Estrecho de Malaca. Suministra también a Birmania “miles de millones de dólares en ayuda militar para apoyar una alianza militar de facto”, afirma el informe.

**Camboya:** China firmó un acuerdo militar en noviembre de 2003 para proporcionar entrenamiento y equipo. Camboya está ayudando a Pekín a construir vías férreas desde el sur de China hacia el mar.

**Tailandia:** China está considerando financiar la construcción de un canal de US \$20 mil millones a través del istmo de Kra, lo cual permitiría a los barcos desviarse del Estrecho de Malaca. El proyecto del canal otorgaría a China instalaciones portuarias, almacenes y otra infraestructura en Tailandia con el objetivo de reforzar la influencia china en la región, afirmaba el informe.

**Mar del Sur de China:** Las actividades chinas en la región tienen que ver menos con reivindicaciones territoriales que con “la protección o denegación del tránsito de buques cisternas a través del Mar del Sur de China”, afirmaba el informe.

China está construyendo sus fuerzas militares en la región para poder “proyectar poder aéreo y marino” desde el continente y la isla Hainan. De igual modo, mejoró recientemente una pista de aterrizaje militar en la isla Woody incrementó su presencia mediante plataformas de perforación petrolera y buques oceanográficos.

El informe afirmaba que China estaba adoptando una estrategia del “collar de perlas” de bases y vínculos diplomáticos desde el Medio Oriente hasta el sur de China, estrategia que incluye una nueva base naval en construcción en el puerto

paquistaní de Gwadar. Aseguraba que “Pekín ha establecido puestos de escuchas electrónicas ilegales en Gwadar, en el extremo suroccidental del país, la parte más cercana al Golfo Pérsico. El puesto monitorea el tráfico de embarcaciones a través del estrecho de Ormuz y el Mar Árabe.”

La estrategia descrita por el Informe Marshall, no hizo mas que poner en evidencia el reposicionamiento chino en la región, dando muestras de su poder y demostrando con hechos su nueva vocación por aplicar una suerte de Doctrina Monroe a la asiática, desplazando a su contrincante regional.

### **La Reivindicaciones territoriales sobre archipiélagos del Mar de la China: Las “9 Líneas de Puntos” (“9 Dash Line”)**

Los reclamos y reivindicaciones marítimas sobre espacios del Mar de Sur de la China se iniciaron en 1947 por parte del líder nacionalista del Kuomintang, Chan Kai Sek, y luego los continuaría Mao Tse Tung, apoyados por cartografía. “La Línea de Nueve Guiones o 9 Dash Line” (empieza desde el sur de la isla china de Hainan y se extiende hasta la costa norte de Indonesia, proyectándose hacia abajo como una lengua colgante gigante) fue elaborada por cartógrafos del antiguo régimen del Kuomintang en 1946 -en los últimos años caóticos de la guerra civil china- procurando sustentar jurídicamente estas aspiraciones.

De hecho, reclama soberanía marítima sobre el 90% del Mar del Sur de la China, a 1243 millas náuticas del territorio continental. En sus aguas existen más de 400 islas, arrecifes y bancos de arena, y numerosos archipiélagos. Por sus aguas circula más de la mitad del comercio marítimo mundial, conecta a las economías de rápido crecimiento del Asia Pacífico con los mercados de Europa, Oriente Medio y África, y se calcula que contiene vastas reservas de petróleo. Corea del Sur obtiene el 65% del petróleo que importa del mundo, Japón y Taiwán obtienen el 60% y China el 80% del total de su abastecimiento. Dependiendo China del incremento del comercio con el mundo, cualquier limitación al Libre Comercio (en su concepción) representa una amenaza para China.



El Reclamo contra China lo inicia Filipinas en enero del 2013, ante el Tribunal arbitral del derecho del Mar, después que Pekín tomara control de arrecifes en el archipiélago de Scarborough. Recuérdese que la Corte, fue establecida en 1899

como instancia de Arbitraje en el marco de la Convención del Derecho del Mar, entrada en vigor en 1994, y de la que forma parte China y Filipinas (no así EE.UU.).

El veredicto del 12 de **julio del 2016 del Tribunal arbitral del derecho del Mar**, aunque no es vinculante, deja en claro varios puntos:

- 1) La "línea de nueve líneas" de China **no tiene base legal y ningún país puede legítimamente reclamar "derechos históricos" en el mar,**
- 2) **Ninguna de las características de las islas Spratly puede generar una plataforma continental y una zona económica exclusiva (ZEE),**
- 3) Las rocas "no pueden general Plataforma Continental ni a Zonas Económicas exclusivas".

El veredicto crea una base sólida y un fuerte incentivo para la cooperación entre sus partidarios para hacerla cumplir. **China** rechazó el fallo, al igual que lo hiciera EEUU en 1986 ante los reclamos de Nicaragua, afirmando que el Tribunal no tenía jurisdicción.

Quienes respaldaron el dictamen fueron Vietnam, Filipinas, Malasia, Japón y Estados Unidos. Pero el grupo también incluye a Australia, la India, los principales estados europeos como Francia y Gran Bretaña, y algunos países del sudeste asiático como Singapur e Indonesia que no quieren ver al Mar del Sur de China como un lago chino.

### **El replanteo de estrategias militares**

Mientras que estos eventos tienen lugar, tanto Washington como Beijing, evitan situaciones confrontativas, y se limitan a combinar elementos de cooperación con otros de tipo disuasorio. Pero en 2015, empieza a resultar evidente que en el Pacífico empiezan a confluir dos dinámicas opuestas. De un lado, el intento de **mantener el statu quo vigente, por parte de los Estados Unidos**, única potencia naval en la región tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, y por el otro una renovada orientación de China hacia las aguas oceánicas con una visión más global, acorde a su nueva realidad política y económica.

En este año, en menos de dos meses China y los EEUU dan a conocer sus respectivas estrategias militares para la región. Y se observa que tres tópicos adquieren importancia en la relación bilateral:

- Los reclamos chinos en el Mar del Sur y Este de la China,
- La forma como encarar el desafío del desarrollo nuclear de Corea del Norte, y
- Las relaciones comerciales entre ambos países. Este es el principal desafío. Para China es vital que no se le cierre el mercado de EEUU.

### **Estrategia militar de EE.UU. en Asia**

Quien más a desollado por su visión respecto a la importancia de contar con una

**“supremacía marítima”**, fue el estratega naval Alfred Mahan, nacido en Nueva York en 1840, autor de “The Influence of Sea Power upon History” en 1890. El sostenía que la fortaleza y el prestigio del Imperio Británico era debido a que, con la “supremacía marítima”, se aseguraron (1) un comercio exterior próspero, y (2) una muy buena y eficiente marina mercante capaz de apoyar dicho comercio, así como (3) una potente marina de guerra que podía ir en defensa de los barcos de comercio allá donde se la necesitase, y también (4) una serie de bases marítimas en donde los navíos podían reabastecerse o ser reparados, y también por cierto, (5) una serie de territorios coloniales que podían proporcionar las materias primas que necesitaba la industria de la metrópoli. Y sin dudas, esta es la visión que prevalece entre los analistas militares norteamericanos.

Crucial para la estrategia avanzada del Pentágono, es la presencia naval y aérea del ejército de Estados Unidos en Japón, Taiwán, Filipinas, Vietnam y en todo el Mar del Sur de China y el Océano Índico. El motivo estipulado es “proteger la libertad de navegación” en el estrecho de Malaca y en el Mar del Sur de China. En realidad se pretende cortar las rutas petroleras estratégicas de China en caso de un conflicto total. El 24 de mayo del 2017, EE.UU. llevo adelante por quinta vez en dos años una operación naval para garantizar la libertad de navegación en aguas reclamadas por China en el archipiélago Spratly, del mar del Sur de la China, cruzando las 12 millas náuticas del Mischief Reef,

Estados Unidos continuará reforzando su presencia militar en la región Asia-Pacífico, declaró el actual secretario de Defensa norteamericano, James Mattis. Según el jefe del Pentágono, actualmente "el 60% de todos los buques de la Armada de EE.UU, el 55% de las fuerzas del Ejército, aproximadamente 2/3 de las Fuerzas de la Infantería de Marina están asignados al área de responsabilidad del Comando del Pacífico de Estados Unidos". En 2015, Estados Unidos tenía 368.000 militares en la región de Asia-Pacífico. Posee más de 100 instalaciones militares, alrededor de 50.000 militares y una gran cantidad de armamento y equipo avanzado en Japón.

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, el predominio militar de EEUU se ha basado en tres pilares esenciales:

- 1) capacidades superiores en inteligencia estratégica, vigilancia y reconocimiento;
- 2) posibilidad de proyectar fuerza militar a nivel mundial; y
- 3) abrumadora ventaja tecnológica en todo el espectro del conflicto armado.

La estrategia militar china tiene como objetivo establecer los medios y las formas para contrarrestar, en los próximos lustros, el predominio militar estadounidense en esos tres ámbitos. Pero recién se encuentra en la fase inicial de este proceso que seguramente la convertirá en una potencia marítima y continental.

En febrero de 2015, la Casa Blanca presentó la segunda Estrategia Nacional de Seguridad (ESN) del Presidente Barack Obama. El documento dado a publicidad: “The Asia-Pacific Maritime Security Strategy: Achieving U.S. National Security Objectives in a Changing Environment”, alude a los tópicos considerados y fija

posiciones, de la siguiente manera:

1) Cita a China en 10 ocasiones enfatizando que «Estados Unidos celebra el ascenso de una China estable, pacífica y próspera»,y

2) Expresa la voluntad de fortalecer la cooperación con el país asiático para afrontar conjuntamente los retos comunes: «buscamos la cooperación en los desafíos regionales y globales compartidos, tales como el cambio climático, la salud pública, el crecimiento económico y la desnuclearización de la península coreana».

Los Estados Unidos –sostiene- no toma posición frente a ninguna de las reclamaciones territoriales en curso en la región, que espera sean resueltas de forma pacífica, aunque sí reconocen de forma expresa la administración japonesa de las Islas Senkaku.

Considera que los reclamos chinos en el Mar de la China se oponen a los acuerdos internacionales en vigor en lo relacionado con el derecho de paso inocente y el desarrollo de actividades militares, por parte de terceros Estados, en las Zonas de Exclusión Económica (ZEE).

Condena expresamente la declaración de Zonas de Identificación de Defensa Aérea.

Frente a esta situación, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos plantea tres objetivos en el entorno marítimo, y cuatro lineamientos de apoyo.

Los objetivos establecidos son:

- 1) la salvaguarda de la libertad, en sentido amplio, en las aguas internacionales de la región;
- 2) la disuasión frente intentos de coacción o conflictos;
- 3) y la promoción del respecto al derecho y convenciones internacionales

Los lineamientos de acción son:

- 1) Refuerzo de las capacidades militares en la región (disuasión)
- 2) la construcción de alianzas y el incremento de capacidades de los países de la región,
- 3) reducción del riesgo a través de dos direcciones. La primera centrada en las relaciones bilaterales con China, que son definidas sobre la base de la cooperación, pero también de la competición; y la segunda centrada hacia la toma de medidas que permitan reducir los riesgos en toda la región a través de mecanismos como reuniones entre partes, protocolos de actuación comunes, etc.
- 4) La cuarta y última línea de esfuerzo se orienta hacia la construcción de una arquitectura regional de cooperación que promueva los convenios y protocolos internacionales. El documento destaca fundamentalmente en este ámbito a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y a su reunión de Ministros de Defensa (Defense Ministers Meeting Plus - ADMM-Plus).

Para EEUU estas acciones socavan los principios fundamentales de un orden internacional basado en la libertad de navegación y sobrevuelo sobre los denominados "bienes comunes globales" –los conocidos como Global Commons–.

### **Estrategia militar de China en Asia**

Desde que, a finales de 2012, Xi Jinping asumiera el liderazgo del (PCCh), China ha manifestado su intención de ganar influencia tanto global como regionalmente, e impulsado reivindicaciones territoriales.

El 26 de mayo 2015, China publica su LIBRO BLANCO DE DEFENSA, en el que define su propia "Estrategia Militar" que presenta un enfoque global y apoya el creciente rol de China en ámbitos como el económico y el político. De tal modo:

- A) Enumera las preocupaciones estratégicas de China, entre las que destaca el "reequilibrio" de Estados Unidos hacia Asia, con el consiguiente aumento de su presencia militar. Considera la presencia militar de una potencia extra regional en el Mar de la China como desestabilizadora e ilegítima,
- B) Denuncia la intención de Tokio de revisar su política de seguridad y de defensa, y alerta de que no está «escatimando esfuerzos para esquivar los mecanismos en vigor desde el fin de la IIGM». Una forma solapada de denunciar el armamentismo y las ambiciones nucleares de Tokio
- C) Cita a los «vecinos marítimos» por sus «actos de provocación» y el refuerzo de su presencia militar en los arrecifes e islas que «han ocupado ilegalmente».

En otros términos, se señala la importancia del poder militar, tecnológicamente avanzado, como forma predominante de garantizar la seguridad y proteger los intereses nacionales.

Destaca la voluntad de desarrollar capacidades militares en cuatro ámbitos: ciberespacio, espacio exterior, armas nucleares y océanos.

Analiza como los crecientes intereses del país en el exterior, su dependencia de los recursos naturales y de las líneas de suministro han obligado a cambiar el enfoque para tratar de convertirse en una potencia marítima, de tal forma que «la mentalidad tradicional de que la tierra es más importante que el mar, debe ser abandonada».

En relación con otros países, China observa el desarrollo de vínculos estrechos con Rusia –así como con los Estados de Asia Central– como imprescindible para la estabilidad en su frontera oeste y la obtención de recursos energéticos y materias primas. lo que vendría a demostrar la intención de las autoridades de Pekín de alcanzar una autentica alianza militar con Rusia. Con EEUU recalca la necesidad de establecer un nuevo modelo de relación que incluyan la «notificación de las principales actividades militares y las reglas de conducta para garantizar la seguridad en caso de encuentros aéreos y marítimos, así como fortalecer la confianza mutua, la prevención de riesgos y la gestión de crisis».

El lema chino con el que caracterizara a relaciones entre Estados Unidos y China es un "nuevo modelo de grandes relaciones de poder". Funcionarios chinos comenzaron a usar esta frase públicamente en 2010, y ahora fue instalado como consigna por el Presidente Xi y se pregona en los medios chinos.

La primera reacción norteamericana a este nuevo Libro Blanco provino del Secretario de Defensa de EEUU hasta Enero 2017, Ash Carter, «EEUU y China no son aliados pero no tenemos por qué ser adversarios».

Vision geopolitica del presidente Xi Jinping

El 17 de febrero 2017, el presidente chino, Xi Jinping, presidió un seminario sobre seguridad nacional en Beijing, en el que fijo los lineamientos que definirán su visión geopolítica en 2017. Ellos son:

1) "Multipolarización (no prevalece ninguna potencia sobre otra) del mundo  
En la Guerra Fria, el Bipolarismo EEUU-URSS, concluye con la caída del Muro de Berlín. En ese contexto, EE.UU. se involucro en los asuntos asiáticos a través del establecimiento de bases militares en Corea del Sur, Okinawa, Taiwán, Vietnam del Sur, Birmania y Tailandia.

China dio su apoyo a la URSS, hasta que en 1958 (2do Plan Quinquenal), donde Moscú rompe con China y Mao busca la autosuficiencia y la mejor manera de convertirse en una Potencia Independiente. A partir de la reforma económica, las relaciones internacionales pasan a jugar un papel más importante, ocupándose de varios aspectos, desde la diplomacia, el comercio, la geopolítica, intercambios culturales y científicos-tecnológicos:

-La Política exterior china del "Peaceful Rise" busca un orden mundial pacífico, en el sentido de que "sin paz", no hay equilibrio, sin equilibrio no puede haber estabilidad; y sin estabilidad el crecimiento económico no es posible. (reiterando los conceptos desarrollados en la Tesis del "Tianxia", comentada al inicio de este trabajo),

-La Unión Europea y China comparten percepciones similares sobre el multilateralismo y la multipolarización: es necesario aumentar el rol de Naciones Unidas para restringir la hegemonía y el comportamiento unilateral y de esa forma, permitir que juegue un mayor rol en la resolución de conflictos alrededor del mundo.

2) la Globalización de la economía (se convirtió en la segunda economía del mundo)

Considera a las naciones del sudeste asiático como países periféricos y una región dónde se encuentran las rutas marítimas de tránsito comercial, útiles para la importación de recursos energéticos, desde Medio Oriente, pasando por África y Latinoamérica. Además las naciones del sudeste son importantes proveedores de

commodities y otros recursos requeridos por esta economía. Como se recordara, en el 2008, la RPCH desplazó a los EE.UU. como primer socio comercial de ASEAN, y en 2010 se expandió el comercio a través del acuerdo de Libre Comercio SINO-ASEAN.

En este sentido, puso énfasis en el creciente peso político y financiero de Beijing, particularmente a partir de los nuevos instrumentos creados, como el Nuevo Banco de los BRICS, el Fondo de la Nueva Ruta de la Seda y la Organización de Cooperación de Shanghái, que son muestras claras de la actividad regional y mayor involucramiento en los temas mundiales.

Destaco asimismo que el Banco Asiático de Infraestructura e Inversión (AIIB) fue impulsado por la República Popular China con el fin de crear una arquitectura financiera global sino-céntrica, pensado en un sistema financiero y de cooperación adaptado a las necesidades y a la situación global regional actual que tendrá que convivir con el sistema occidental instaurado después de la Segunda Guerra Mundial. El sistema Bretton Woods establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los principales países industriales del mundo del siglo XX, creándose en 1944, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Las necesidades de inversión en infraestructura en Asia podrían llegar a \$ 750.000 millones anuales durante el período 2010-2020. En la actualidad, la combinación del Banco Mundial y el BAD en términos de inversión para infraestructura asciende solo a \$ 20 MM.

### 3) la Democratización de las relaciones internacionales

Aquí definió su modelo político en contraposición al imperialismo occidental, particularmente en el del Siglo XIX y XX. Entiende que las reglas de juego de post guerra fueron creadas por las potencias occidentales, por lo cual “Democratizar las Relaciones Internacionales” conllevara crear nuevas reglas con nuevas estructuras. El mandatario concluyo “estos procesos presentan desafíos y oportunidades para China, pero la respuesta de China es que-cualquieras sean las circunstancias, debemos mantener nuestra estabilidad estratégica, confianza estratégica y paciencia estratégica”.

El “el gran juego” en Asia-Pacífico sólo acaba de comenzar, e involucrara en su desarrollo a todos los países de la Región.

## **BIBLIOGRAFIA CONSULTADA**

- Carl von Clausewitz (militaria) “De la guerra” Editorial:Tikal Año:2015
- Sun Tzu, “El arte de la guerra”, traducción y comentarios del grupo Denma, Madrid: Edaf, 2012
- Arenal, Celestino. (2014). “Etnocentrismo y teoría de las Relaciones Internacionales: una visión crítica”, Madrid: Tecnos, 214 páginas
- Manuel Montobbio “Ideas chinas. El ascenso global de China y la Teoría de las Relaciones Internacionales”, coeditado por Icaria Editorial y el Real Instituto

Elcano (2017)

-Nicolás Berggruen y Nathan Gardels -"Gobernanza Inteligente para el Siglo XXI"  
Ediciones TAURUS, Febrero 2013

-Yuval Noah HARARI. "De animales a Dioses" Penguin Random House Grupo  
Editorial España, Sep 4, 2014

-Rudolf Kjellén "Introducción a la Geografía Sueca" "El Estado como organismo  
viviente" ("Der Staat als Lebensform") 1916

-Halford John Mackinder -"The Geographical Pivot of History" (1904) y  
"Democratic Ideals and reality" London-Constable and Company Ltd. (1919)

-Robert D. Kaplan, "La venganza de la geografía" Editorial: RBA LIBROS 2013

-Henry Kissinger, "China" Editorial: DEBATE (2017)

-La Geopolítica de Obama del Pivote Chino" por F. William Engdahl 6 septiembre  
2012

[https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol\\_globalmilitarism152.htm](https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism152.htm)

-"The Influence of Sea Power upon History-1660-1783"(1890)-Alfred Mahan-Little,  
Brown and Cia.

- "The South China Sea Charade" Robert A. Manning, James Przystup-18-8-2017

[http://foreignpolicy.com/2017/08/17/stop-the-south-china-sea-charade/?utm\\_source=Sailthru&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=New%20Campaign&utm\\_term=Flashpoints](http://foreignpolicy.com/2017/08/17/stop-the-south-china-sea-charade/?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=New%20Campaign&utm_term=Flashpoints)

-"The Asia-Pacific Maritime Security Strategy: Achieving U.S. National Security  
Objectives in a Changing Environment"

[https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P\\_Maritime\\_Security\\_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF](https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P_Maritime_Security_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF)

## **Avance de China en la globalización financiera**

Por el Dr. Julio Sevares

En las últimas dos décadas China paso de ser una economía prácticamente cerrada desde el punto financiero y de escasa participación en el mercado financiero internacional a tener una presencia de creciente importancia. Esto debe a varios factores interrelacionados:

- Incremento en la participación del comercio internacional y utilización del RMB en el comercio exterior.
- Expansión de los bancos chinos en el exterior
- Participación en bancos de inversión internacionales (del BID al AIIB)
- Apertura del mercado de capitales
- Swaps con bancos centrales
- Incorporación del RMB a la canasta DEGs
- Promoción y apertura de los Mercados de Valores, creación de sistemas destinados a promover la utilización del RMB en mercados externos, a conectar bolsas chinas con la de Hong Kong y habilitación de centros de clearing de operaciones en RMB

Esta evolución se refleja en la escalada de los bancos y las Bolsas chinas en los ránking internacionales, en los indicadores de internacionalización del RMB y en la incipiente emisión de deuda denominada en RMB en el mercado internacional.

La internacionalización financiera se profundizará si se concreta la prevista incorporación de China al índice MSCI Emerging Markets Index y el postergado proyecto de vinculación de las bolsas chinas con la de Londres.

La creciente interrelación de la economía china con la globalización financiera ha contribuido a mejorar su posición como receptor de inversiones externas y a diversificar sus fuentes de crédito, pero también la ha sometido, como se verá en las conclusiones de este artículo, a turbulencias como una devaluación no buscada de la moneda o salidas de capitales no programadas, fenómenos desconocidos en una economía financieramente cerrada.

No obstante, en el marco de la reunión de la APEC desarrollada en noviembre de 2017 en Vietnam, el gobierno chino explicitó su propósito de seguir avanzando en la liberalización financiera, esto como parte de su política de defender y promover el curso de la globalización económica.

### **La variable comercio exterior**

China representa el 12% del comercio mundial y las transacciones comerciales en RMB alcanzan al 2% del total de pagos mundiales por comercio exterior.

En el comercio de China con el resto del mundo la proporción es mucho más elevada: en 2015 los pagos en RMB en el comercio exterior de China representaron el 30% del total. Pero en 2016 cayeron a un 20% debido a la desconfianza en la moneda que se generó por su devaluación y la salida de

capitales de China (Estas situaciones se analizan con mayor detalle más adelante)  
1

## **Bancos: reforma e internacionalización**

En 1995 el gobierno chino realizó una profunda reforma bancaria destinada a desarrollar la capacidad de financiamiento interno así como la concesión de préstamos al exterior y el financiamiento de la inversión externa directa de firmas chinas.

Cuatro años después lanzó la política de “Going Out” de promoción de la inversión externa directa.

Estas políticas responden tanto al objetivo estratégico del gobierno de expandir la presencia del país en el escenario internacional como a la necesidad objetiva de rentabilizar los activos financieros acumulados en la forma de préstamos y de ampliar el campo de reproducción del capital chino más allá de las fronteras nacionales.<sup>2</sup>

La reforma creó un banco central y un sistema de bancos comerciales y de inversión bajo la propiedad del Estado.

La creación de bancos comerciales tiene el propósito de separarlos de los bancos políticos y obligar a la dirección de los bancos a operar bajo condiciones más vinculadas al mercado de crédito. Los bancos comerciales admiten, con restricciones, accionistas privados.

El ICBC encabeza el ránking mundial de bancos según sus activos (préstamos y títulos en cartera) y tiene el tercer puesto en el de capitalización bursátil (valor de su capital accionario). Tiene 5,3 millones de clientes corporativos y 500 millones de clientes individuales y es el banco chino con más sucursales en el exterior.<sup>3</sup>

Estas tablas dan cuenta del tamaño del banco pero no de su internacionalización ya que una parte de los préstamos y demás actividades se desarrolla en el mercado interno.

---

<sup>1</sup> Zhang, Howhow. “Trends and implications in the internationalisation of the Renminbi”. KPMG China 29 March 2017.

<sup>2</sup> Este tema está desarrollado en Julio Sevaes “Sistema bancario chino: crecimiento interno y expansión internacional”. Realidad Económica N° 275 Abril-mayo 2013. Pags. 21 a 38.

<sup>3</sup> El papel del ICBC en la globalización china. El Economista. 30/06/2016  
<http://www.eleconomista.es/firmas/noticias/7673596/06/16/El-papel-del-ICBC-en-la-globalizacion-China.html>

Es así que el Bank of China figura varios puestos detrás del ICBC en ambos listados pero tiene una mayor exposición internacional que este último como surge de los rankings de internacionalización que se citan más abajo.

A fines de 2016, China tenía 4 de los 10 primeros bancos en el ranking mundial por activos, con el 43% de los activos de los 10 primeros.<sup>4</sup>

#### **Ráaking de bancos por activos, diciembre de 2016**

| Banco                      | Activos en miles de millones de € |
|----------------------------|-----------------------------------|
| ICBC                       | 3.297                             |
| Fannie Mae                 | 3.117                             |
| Construction Bank of China | 2.864                             |
| Agricultural Bank of China | 2.673                             |
| Bank of China              | 2.479                             |
| Mitsubishi, Japón          | 2.455                             |
| Japan Post Bank            | 2.391                             |
| JPMorgan Chase             | 2.380                             |
| HSBC                       | 2.251                             |
| Bank of America            | 2.101                             |

Fuente: Economipedia

En ranking de bancos por capitalización bursátil al 24 de marzo de 2017, el ICBC descendió del primer lugar que ocupaba en 2015 al tercero debido a la caída de las cotizaciones en las bolsas chinas.<sup>5</sup>

En la lista de los 10 primeros bancos por capitalización figuran tres bancos chinos

#### **Indicador de importancia sistémica**

Otro índice de la importancia de los bancos chinos en el mercado internacional aparece en la lista de “Global Systemically Important Banks” que elabora el Financial Stability Board, en la que se registran 31 bancos internacionales de los cuales 5 son chinos.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Bancos más grandes del mundo por activos 2017. Economipedia.  
<http://economipedia.com/ranking/bancos-mas-grandes-del-mundo-por-activos-2017.html>

<sup>5</sup> Bancos más grandes del mundo. Economipedia.  
<http://economipedia.com/ranking/bancos-mas-grandes-del-mundo-2017.html>

<sup>6</sup> 2016 List of Global Systemically Important Banks (G-SIBs) Financial Stability Board. 21 /11/2016  
<http://www.fsb.org/wp-content/uploads/2016-list-of-global-systemically-important-banks-G-SIBs.pdf>

El índice se forma en base a los instrumentos que disponen los bancos para afrontar crisis y está destinado a evaluar el riesgo de bancos cuyas dificultades pueden tener consecuencias sistémicas globales.<sup>7</sup>

El primero de la lista es el Citigroup. El orden de los bancos chinos es: el ICBC, 10° lugar; Agricultural Bank of China, 13°; Bank of China, 14° y China Construction Bank, 16°

### **Nivel de internacionalización de los bancos**

Un índice de internacionalización de los bancos chinos elaborado por la Academy of Internet Finance (AIF) y el International Monetary Institute (IMI) de la Renmin University of China, realizado sobre 49 bancos internacionales de América, Asia y Europa, establece que en promedio los cuatro bancos chinos más internacionalizados (Bank of China, ICBC, China Construction Bank y Agricultural Bank of China) tienen un nivel de internacionalización modesto, pero en el caso del Bank of China está cerca del promedio de los 49.

El Índice se construye considerando los activos externos en relación al total, los beneficios por operaciones en el exterior, número de países en los que operan y número de sucursales y de personal que tienen en el exterior.

El Índice de 2017 ubica al Banco de China con un alto nivel de internacionalización, por encima del promedio de 49 bancos internacionales y de los bancos de los BRICS.<sup>8</sup>

### **Índice de Internacionalización 2017**

| <b>Bancos</b>                  | Ranking BII 2017 |
|--------------------------------|------------------|
| <b>Grupos de bancos</b>        |                  |
| Bancos de países desarrollados | 35,7             |
| 49 bancos internacionales      | 25,4             |
| 4 bancos chinos                | 14,5             |
| Bancos de países en desarrollo | 10,4             |
| Bancos de los BRICS            | 10,4             |
| 10 bancos chinos               | 7,6              |
| Brasil                         | 3,8              |
|                                |                  |

<sup>7</sup> El FSB es un organismo de monitoreo del sistema bancario formado en la reunión del G20 de 2009 y está integrado por funcionarios de países miembros y organizaciones bancarias.

<sup>8</sup> Academy of Internet Finance (AIF), International Monetary Institute (IMI) East or West, Home is Best? —Are Banks Becoming More Global or Local?. Research Report 2017.

| <b>Bancos</b>                        |      |
|--------------------------------------|------|
| 1. Standard Chartered                | 67,5 |
| 21. Bank of China                    | 26,6 |
| 30. ICBC                             | 16,0 |
| 39. China Construction Bank (2015)   | 8,3  |
| 40. Bank of Communications           | 8,1  |
| 43. Agriculture Bank of China (2015) | 5,4  |
| 44. China Citic Bank                 | 3,9  |
| 45. Bradesco (Brasil)                | 3,8  |

Fuente: IMI

Según el informe, los 5 mayores bancos chinos establecieron sucursales en cerca de 50 países, el 44% de las mismas en países de Asia. En 2015 los activos de esos bancos en el exterior aumentaron un 14%, sumando RMB 9,9 billones (millones de millones), un 12% del total de sus activos.

En 2015 los ingresos externos de los 5 principales bancos llegaron a RMB 200.000 millones, un crecimiento del 17% en relación al año anterior. Los beneficios superaron los RMB 100.000 millones, con un crecimiento del 7% en relación a 2014.

Excepto para el Banco de China los ingresos y beneficios representan menos del 10% el total obtenido por las entidades un porcentaje mucho menor que el promedio registrado en los bancos extranjeros para sus operaciones externas.

El programa de la Nueva Ruta de la Seda (OBOR) es un nuevo canal de internacionalización de los bancos. En 2015 el Bank of China abrió 5 sucursales en países del OBOR y emitió el primer Belt and Road Bond por u\$s 4.000 millones.

Por este motivo, el IMI recomienda a los bancos que cuando eligen un país o región para instalarse, los bancos chinos deben priorizar la cooperación con los países atravesados por las rutas del OBOR y, en el caso de los países del sudeste asiático, el foco debe ponerse en el apoyo a los proyectos de comercio exterior.

### **Ingreso de bancos extranjeros**

Desde 2003 y como parte de los compromisos de liberalización financiera para ingresar a la OMC el gobierno chino admite la participación de los bancos extranjeros en el capital de la banca comercial lo cual es otra de las vías de internacionalización financiera del mercado chino. A partir de Septiembre del 2007, y favorecidas por las nuevas reglamentaciones, 25 entidades financieras provenientes, principalmente de EEUU, la UE y Japón, entraron al país.

### **El lugar de los centros financieros chinos**

Como producto del desarrollo e internacionalización de los bancos y mercados de capitales, las ciudades financieras de China cobraron una creciente importancia en el mercado mundial, como se refleja en el índice de centros financieros globales

del China Development Institute (CDI). Según el mismo, los tres primeros puestos son ocupados por Londres, New York y Singapur. Hong Kong ocupa el 4° puesto, Shanghai el 13°, Beijing el 16° y Shenzhen, el 22°, notablemente, un lugar antes de Frankfurt.<sup>9</sup>

### **Participación china en bancos internacionales**

Como parte de su política de expansión financiera internacional China se incorporó o formó diversas instituciones financieras internacionales.

### **Asian Development Bank (ADB)**

Desde 1986, China es miembro del ADB, un banco orientado a financiar proyectos de inversión en Asia y el Pacífico.<sup>10</sup>

China tiene el 0,7% del capital y el 0,5% de los votos según el (ADB Annual Report 2016).

Los mayores socios del ADB son Japón y Estados Unidos con el 16% de capital y el 13% de los votos cada uno.

### **Shanghai Cooperation Organisation (SCO)**

China participa del SCO Interbank Consortium, establecido en 2005 como parte de la Shanghai Cooperation Organisation (SCO) formada en 2001 e integrada por China, Kazajistán, Kirguistán, Tajikistán, Uzbekistán y Rusia. El Interbank tiene por objetivo financiar y prestar servicios bancarios a proyectos de inversión de los países miembros de la SCO. En enero de 2017 mantuvo su octavo seminario temático sobre "The Silk Road Economic Belt: Financial Innovation and Interconnected Development,"<sup>11</sup>

### **Incorporación al BID**

En octubre de 2008 China se incorporó al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), una de las principales fuentes de financiamiento de América Latina, aportando u\$s 350 millones, convirtiéndose en el 48° país miembro.

Según el balance 2016 del BID China tenía 424 acciones por cinco millones de dólares.

Hizo también contribuciones al FOMIN (Fondo Multilateral de Inversiones del grupo BID que financia pequeñas empresas) y al CII (Corporación Interamericana de Inversiones) miembro del grupo BID que financia al sector privado

---

<sup>9</sup> The Global Financial Centers Index China Development Institute (CDI). 21 MARCH 2017 [http://www.montrealinternational.com/wp-content/uploads/2017/03/qfci\\_21.pdf](http://www.montrealinternational.com/wp-content/uploads/2017/03/qfci_21.pdf)

<sup>10</sup> Asian Development Bank (ADB) <https://www.adb.org/>

<sup>11</sup> The Shanghai Cooperation Organisation. [http://eng.sectsc.org/about\\_sco/](http://eng.sectsc.org/about_sco/)

### **El NBD de los BRICS**

El Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) de los BRICS, nació como Banco de Desarrollo del BRICS, es un banco de desarrollo fundado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

En marzo de 2013, durante la Quinta Cumbre BRICS 2013, en Durban, Sudáfrica, los miembros acordaron la creación de un banco como una alternativa a las instituciones multilaterales, para financiar inversiones recíprocas.

En la Sexta Cumbre de 2014, en Fortaleza, se acordó que el banco tendría un capital autorizado inicial de u\$s100.000 millones y un capital inicial suscrito de u\$s50.000 millones de dólares aportados de forma equitativa por los estados fundadores. La sede del banco estaría en Shanghái.

También se formó un fondo de reserva, Acuerdo de Reservas de Contingencia (ARC) con u\$s 100.000 millones cuya finalidad sería el evitar presiones de liquidez en el corto plazo. China aporta u\$s 41.000 millones, Rusia, Brasil e India, u\$s18.000 millones y Sudáfrica u\$s5.000.

En 2016 aprobó proyectos por u\$s 1.500 millones en energía renovable y transporte. En Julio de 2016 emitió un Green Bond en RMB por RMB 3.000 millones.

La iniciativa es importante desde el punto financiero y estratégico pero su intervención es muy reducida en relación a la de los organismos multilaterales. En 2016, por ejemplo, según la información institucional, el BID dio empréstitos a mediano y largo plazo por u\$s15,800 millones de dólares.

### **AIIB, el banco para la Nueva Ruta de la Seda (OBOR)**

Uno de los instrumentos más importantes para la expansión financiera China en el resto del mundo es el programa “Un cinturón, una ruta” (One Belt One Road, OBOR).

El programa OBOR consiste en la construcción de infraestructura destinada a conectar o mejorar las conexiones ya existentes en los corredores terrestres y marítimos que unen China con Asia, Europa y Africa, con la probable inclusión de América Latina.

Para contribuir a financiar la iniciativa China lanzó el Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) al cual invitó a participar a los países de todo el mundo. La creación del Banco fue propuesta por el gobierno chino en 2013 y lanzada oficialmente en una ceremonia en Beijing en octubre de 2014.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) <https://www.aiib.org/en/index.html>

Comenzó a operar en diciembre de 2015 con 10 miembros y con el 50% de los u\$s 100.000 millones del capital autorizado por sus estatutos. El capital del AIIB es el 65% del Asian Development Bank y la mitad del capital del Banco Mundial.

Estados Unidos se opuso a que sus aliados se incorporaran al nuevo banco, pero en marzo de 2015 el Reino Unido lo hizo y fue seguido por otros socios y aliados del EE.UU. interesados en participar en una iniciativa generadora de negocios.

Según la información proporcionada por el AIIB (29/09/2017), en la actualidad el Banco tiene 56 miembros, 37 regionales, 19 no regionales.

China aporta el 32% del capital y tiene el 27% de los votos

Los miembros de la región asiática aportan el 79% de capital y tienen el 77% de los votos.

Los miembros no regionales aportan el 21% del capital y tienen el 23% de los votos.

Un dato significativo es que la suma de los votos de los miembros aliados o alineados con Estados Unidos supera los de China (46% del capital y 45% de los votos), aunque no los de ésta y sus aliados.

|                           | Miembros       | % del capital |
|---------------------------|----------------|---------------|
| Principales Regionales    | China          | 32            |
|                           | India          | 9             |
|                           | Rusia          | 7             |
|                           | Indonesia      | 4             |
|                           | Corea del Sur  | 4             |
|                           | Australia      | 4             |
|                           | Australia      | 4             |
|                           | Arabia Saudita | 4             |
|                           | Turquía        | 3             |
|                           | Irán           | 2             |
| Principales no regionales | Alemania       | 5             |
|                           | Francia        | 4             |

|  |             |   |
|--|-------------|---|
|  | Italia      | 3 |
|  | Reino Unido | 3 |
|  | Holanda     | 1 |

Tiene también 24 candidatos a ingresar (prospective members), 9 regionales y 13 no regionales, a los que, en junio de 2017, se incorporó la Argentina.

El Banco gestiona 21 proyectos y ya otorgó u\$s3.400 millones en préstamos

### **AIIB: Países miembros**

Fuente: AIIB

### **Liberalización de flujo de capitales**

En diciembre de 1996 China aceptó oficialmente el Artículo 8 del Acuerdo sobre Monedas Internacionales del FMI y admitió la convertibilidad del renminbi.<sup>13</sup>

Desde entonces China promueve los intercambios bilaterales de divisas con sus socios de la ASEAN, Japón y Corea del Sur.<sup>14</sup>

En los años noventa el gobierno comenzó a tomar medidas para la apertura de la cuenta capital (reducción de las restricciones a los movimientos de capital transfronterizos), como parte de su programa de ingreso a la OMC, fijada para 2001.

La pertenencia a la OMC requiere comprometerse a liberalizar los movimientos de capital y el sistema financiero interno, incluyendo admitir el ingreso de inversiones externas en el sistema financiero.

Se hizo en el ámbito del acuerdo GATS (General Agreement on Trade in Services), para la liberalización de los servicios), los cuales fijaban una estrategia de apertura con inicio en 2002 y finalización en 2006.

---

<sup>13</sup> El Artículo VIII del Acuerdo del FMI, Obligaciones Generales de los Miembros, comprende evitar restricciones en los pagos corrientes, convertibilidad de las divisas mantenidas en reservas, proporcionar información sobre reservas, evitar prácticas cambiarias discriminatorias y la obligación de colaborar sobre políticas de reservas.

<sup>14</sup> La Association of Southeast Asian Nations está formada por Indonesia, Malasia, Brunei, Singapur, Vietnam, Filipinas, Laos, Myanmar, Camboya y Tailandia.

Las medidas adoptadas por China incluyeron la reducción del control oficial sobre las compras y ventas de divisas por parte de empresas, es decir sobre los ingresos y egresos de capital.

Como parte de esa política China creó el régimen de Inversor Institucional Extranjero Calificado (Qualified Foreign Institutional Investor, QFII) por el cual autorizó a un grupo de inversores extranjeros a invertir en las bolsas chinas.

Para ser admitido como QFII una institución debe cumplir los requisitos: tener finanzas estables, buena credibilidad y alcanzar los mínimos de activos establecidos por la China Securities Regulatory Commission (CSRC) entre los cuales: cumplimentar los requisitos regulatorios del país de origen; tener una estructura de administración saludable, un sistema de control interno completo y no haber recibido sanciones en los tres años previos.

El sistema estableció el número de participantes y un monto intransferible de operaciones autorizado para cada uno. Las cuotas fueron incrementándose en años posteriores.

El gobierno estableció que tipo de acciones podían comprar los QFII denominadas en yuan, en los mercados de valores de China.

También se creó la figura de Renminbi Qualified Foreign Investor (RQFII) para operaciones en RMB.

Los inversores elegidos deben cumplir requisitos de solvencia y buenas prácticas financieras.

A partir de ese momento el Gobierno recibió pedidos de inversores externos y y el número de inversores autorizados fue ampliándose con los años especialmente a partir del lanzamiento de las Zonas Piloto de Libre Comercio de Shanghai.

En 2004, los bancos de Hong Kong fueron autorizados a realizar algunas operaciones en renminbi, tales como depósitos, remesas y cambio.

En 2006 se estableció la categoría de Qualified Domestic Institutional Investor (QDII) que determina las instituciones chinas que están autorizadas para invertir en mercados extranjeros de títulos.

Las instituciones son compañías de seguros, fondos de inversión y otros administradores de activos.

Los inversores deben ser aprobados por la China Securities Regulatory Commission (CSRC).

Desde 2007, las instituciones financieras chinas pueden emitir bonos en renminbi en Hong Kong, previa aprobación de las autoridades.

Como parte de ese programa, en abril de 2008 la CSRC hizo un acuerdo con la Securities and Exchange Commission (SEC) de los Estados Unidos por el cual se autorizó a los inversores chinos a invertir en el mercado de acciones de este país.

En 2010, las subsidiarias chinas de bancos en Hong Kong también fueron autorizadas a emitir deuda en el mercado off shore de renminbi e, inmediatamente después, también lo fueron las compañías internacionales.

En agosto de 2010, el Banco Central de China permitió el acceso al mercado interbancario continental a los bancos centrales, a los bancos autorizados a negociar en renminbi en Hong Kong y Macao y a los bancos internacionales que participan en el programa piloto de liquidación de comercio exterior.

Ellos deben contar con la aprobación del Banco Central de China y sólo pueden realizar operaciones dentro de ciertos límites que tienden a ser relativamente pequeños.

De este modo, se amplió el grado de circulación “controlada” entre los mercados off shore y on shore, aunque dentro de límites reducidos, dada la política de apertura gradual de los mercados.

La posibilidad de las instituciones de Hong Kong de acceder libremente a la compensación de saldos con los bancos del continente contribuyó al desarrollo del mercado off shore de Hong Kong.

También autorizó a las filiales de bancos extranjeros y corresponsales de bancos chinos en Hong Kong a tomar fondos del continente y prestar renminbi a empresas para inversiones.

En diciembre de 2011, la Comisión de Valores y el Banco Central de China modificaron el régimen existente y permitieron a los bancos de inversión y empresas de gestión de activos de Hong Kong a invertir en títulos y acciones denominados en RMB y a repatriar las inversiones o ganancias obtenidas bajo el nuevo régimen en RMB o en moneda extranjera.

El cambio posibilitó que una parte de los RMB retenidos en Hong Kong volvieran a China.

La regulación introducida implica que puede salir moneda nacional en la forma de inversiones externas o como pagos de importación, y que esa moneda tanto puede volver como repatriación de beneficios o como inversiones desde el exterior en renminbi, o puede quedar en el exterior, en la cartera de inversores y empresas o en las reservas de bancos centrales.

De esta forma se fomenta la tenencia y el uso del renminbi en reemplazo de otras divisas pero también se crea una masa de dinero chino que puede utilizarse para especulación y que, por lo tanto, puede influir en la cotización internacional del renminbi. En otros términos, con este tipo de medidas, el Banco Central de China reduce su capacidad de manejar la paridad de su moneda.

En julio de 2012 la China Securities Regulatory Commission (CSRC) modificó la regulación QFII estableciendo la nueva QFII por la cual se permite a los extranjeros invertir en títulos que cotizan en las bolsas de China.

Esta nueva regulación es un paso hacia la reducción de los controles de capital que rigen para la inversión externa en títulos y acciones de China ya que amplía el rango de inversores externos que pueden invertir en el mercado, permitiendo el ingreso de inversores más pequeños, fondos de inversión privado y otras instituciones.

### **La Zonas Piloto de Libre Comercio**

En 2013 creó la China (Shanghai) Pilot Free Trade Zone (CSPFTZ) que consistió en la construcción de cuatro centros de libre comercio en Shanghai y que luego se extendió a otras diez jurisdicciones.<sup>15</sup>

El objetivo de las Zonas es adquirir progresivamente los estándares internacionales en materia de comercio e inversión con libre conversión de divisas y un contexto legal asimilable al internacional.

Según la información oficial, la Zona tiene entre otros objetivos los de:<sup>16</sup>

- Apoyar el establecimiento de fondos para la inversión en acciones en mercados del exterior;
- Promover las instituciones de capital extranjero;
- Construir plataformas de transacciones financieras adaptadas a las prácticas internacionales;
- Permitir a las empresas extranjeras participar en el comercio de futuros de commodities.

Las cuotas para QFII aumentaron progresivamente desde una suma no significativa en 2003 hasta u\$s 17.000 millones en 2011. A partir de ese años el aumento en la cuotas se aceleró y llegó a los u\$s80.000 millones en 2016 distribuidas en 270 instituciones.

---

<sup>15</sup> Sobre el programa de Zonas Piloto, Julio Sevares “La Zona Piloto de Libre Comercio de Shanghai: instrumento de la apertura financiera china” CARI. Buenos Aires. Noviembre de 2015.

<sup>16</sup> China (Shanghai) Pilot Free Trade Zone (CSPFTZ) [http://en.shftz.gov.cn/homepage\\_note.html](http://en.shftz.gov.cn/homepage_note.html)

Hong Kong y Estados Unidos se reparten un tercio de las cuotas cada uno y Corea del Sur, el tercer participante, un 10% seguido de cerca por Singapur. El Reino Unido y Alemania sumaban un 5% cada una.<sup>17</sup>

La aprobación de las cuotas no implica que hayan sido utilizadas totalmente en transacciones.

En 2015 se formó el Mutual Recognition Funds por la que se otorgó a algunos fondos de inversión de Hong Kong a vender productos financieros a inversores del continente. En septiembre de 2016 sólo se habían registrado 41 fondos domésticos y 6 de Hong Kong.<sup>18</sup>

En 2016 las solicitudes de cuotas cayeron como reflejo de la retracción del interés en el RMB.

### **Mercados de Valores**

Las bolsas chinas, especialmente las de Shanghai y Shenzhen tuvieron en los últimos años una rápida expansión al calor del crecimiento de las firmas locales y de la progresiva incursión de inversores extranjeros vehiculizada por los programas de liberalización de capitales del gobierno chino.

El gobierno estimula las bolsas para incrementar las fuentes de capitales para las empresas y, en particular, para reducir la presión de demanda sobre el sistema bancario dado el elevado endeudamiento de las empresas con el mismo.

Los mercados de Shanghai y Shenzhen figuran entre las primeras del mundo, principalmente por su nivel de capitalización (El valor de las acciones que cotizan en el mercado de valores) y en menor medida por el número de empresas.<sup>19</sup>

### **Ranking de Mercados de Valores por capitalización y n° de empresas cotizantes**

| Mercado  | Capitalización<br>Miles de millones<br>de u\$s | N° de empresas<br>que cotizan | Años de<br>antigüedad |
|----------|--|-------------------------------|-----------------------|
| New York | 19.223   | 2.400                         | 224                   |
| NASDAQ   | 6.831  | 3.058                         | 45                    |
| Londres  | 6.187  | 3.041                         | 215                   |
| Tokio    | 4.485  | 2.292                         | 138                   |

<sup>17</sup> Zhang, Howhow. Trends and implications in the internationalization of the Renminbi. KPMG China 29/03/2017

<sup>18</sup> Idem

<sup>19</sup> Las principales bolsas del mundo. Insider.pro. 06/05/2017  
<https://es.insider.pro/infographics/2017-05-06/las-principales-bolsas-de-valores-del-mundo/>

|           |       |       |     |
|-----------|-------|-------|-----|
| Shanghai  | 3.986 | 1.041 | 26  |
| Hong Kong | 3.325 | 1.866 | 125 |
| Euronext  | 3.321 | 1.299 | 16  |
| Toronto   | 3.281 | 1.524 | 155 |
| Shenzhen  | 2.185 | 1.420 | 29  |
| Frankfurt | 1.766 | 3.769 | 431 |

Fuente: Insider.pro

### **Conexiones de mercados de valores**

Entre los instrumentos para estimular el desarrollo bursátil se cuentan los acuerdos de conexión con mercados externos.

Las conexiones entre mercado bursátiles están destinadas a facilitar los pagos por operaciones y tienen una cuota asignada de pagos en ambas direcciones. En diciembre de 2016 la de Shanghai era de RMB10.000 millones diarios y la de Shenzhen, con fuerte participación de empresas tecnológicas, de u\$s13.000 millones diarios.

La devaluación del RMB y los controles de capital disminuyeron las operaciones en 2016.

En noviembre 2014 comenzó la conexión bursátil Shanghai-Hong Kong (Shanghai Hong Kong Stock Connect) con una autorización para inversiones de Hong Kong a Shanghai, de RMB10.500 millones (u\$s1.530 millones) por día, y para inversiones en sentido contrario, de RMB13.000 millones.

En diciembre de 2016 comenzó la conexión Shenzhen-Hong Kong con las mismas características.

Por este canal, los inversores autorizados pueden adquirir bonos del gobierno, de las empresas y del banco central sin necesidad de tener una oficina en China Continental. El mecanismo permite operar en ambas direcciones, tanto en yuanes como en divisas extranjeras.

La "conexión del norte" -de Hong Kong hacia China- comenzará antes por motivos técnicos, mientras que la "conexión del sur" se pondrá en marcha en una fecha aún no definida.

Los inversores cualificados que tendrán acceso al mercado chino son bancos centrales, fondos soberanos, organizaciones financieras internacionales, bancos comerciales, empresas de seguros, firmas de corretaje o gestoras de fondos de inversión.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Inversores extranjeros podrán comprar bonos bancarios en China vía Hong Kong. EFE. Pekín02/07/2017

Los bonos que conectan inversores extranjeros con el mercado y la moneda china son:

- Bonos Panda denominados en RMB emitidos en China por agentes extranjeros. La inversión es canalizada por el CIBM.
- Bonos Dim Sum, denominados en RMB emitidos afuera de China, principalmente en Hong Kong.

Según la consultora KPMG, el mercado de bonos en RMB del 1,4% del total del portafolio mundial de inversores.<sup>21</sup>

En 2015 el gobierno chino propuso la formación de una conexión entre las bolsas de Shanghai y Londres, pero fue demorada por la caída del mercado chino ese mismo año y por el Brexit al año siguiente.

En 2016, luego de la inclusión del RMB en la canasta DEG, el BIRF anunció al emisión de bonos denominados en DEGs por u\$s500 millones en el Interbank Bond Market de China (CIBM)<sup>22</sup>.

El CIBM es un sistema para facilitar el acceso de inversores externos al mercado financiero de China. Fue creado en 2010 sólo para operaciones de bancos centrales y a partir de julio de 2015 se amplió a inversores privados. Hasta ese momento estos debían estar autorizados como Qualified Foreign Institutional Investor (QFII) o RQFII para operaciones en RMB.

El CIBM requiere autorización pero se otorga en forma más rápida.

Los autorizados pueden operar en títulos de renta fija como bonos gubernamentales, commercial papers (pagarés de corto plazo extendidos por empresas) y mid-term notes (títulos de medio plazo -10 años- emitidos por empresas).

### **Incorporación al MSCI**

Las autoridades chinas y el MSCI están negociando desde hace años la inclusión de acciones chinas de calificación A en el MSCI Emerging Markets Index, lo que se concretaría en junio de 2018.

---

<https://www.efe.com/efe/america/economia/inversores-extranjeros-podran-comprar-bonos-bancarios-en-china-via-hong-kong/20000011-3313916>

Gabriel Wildau. China's interbank bond market in five charts. Financial Times 03/07/2017 <https://www.ft.com/content/cebed646-5e4f-11e7-91a7-502f7ee26895>

<sup>21</sup> Zhang, Howhow. Trends and implications in the internationalisation of the Renminbi. KPMG China 29/03/2017

La empresa calificadora informa que decidió incluir las acciones chinas como resultado de la accesibilidad al mercado chino generada por los programas de conexión bursátil (Stock Connect) implementados por China y por la reducción de los requisitos impuestos para la aprobación de vehículos de inversión vinculados con índices como el MSCI Emerging Markets.

La decisión de incluir a China se demora por los controles de capital impuestos por el gobierno chino a partir de 2015.<sup>23</sup>

Hasta el momento el Index incluye bancos chinos y compañías de internet que en conjunto tienen una participación del 28,5% en el Index. Los otros dos países asiáticos no considerados desarrollados con una participación relevante son Corea del Sur, Taiwán, Sudáfrica y Brasil. Las 222 acciones A a incluir están más vinculadas con la economía real china.

El MSCI (Por Morgan Stanley Capital International) es una empresa que evalúa activos financieros y elabora numerosos índices que incluyen títulos y acciones de diferente nivel de calidad. Los índices son utilizados por los inversores para evaluación de oportunidades y riesgos de inversión. La empresa analiza la calidad de las acciones a incluir, como la situación de las empresas emisoras y el grado de volatilidad de sus cotizaciones en el mercado bursátil.

Si las acciones pasan la prueba de calidad y son incluidas en el Index se espera que despierten el interés de los inversores, lo que implicaría un ingreso de capitales al mercado de valores de China.

### **Internacionalización del RMB**

La expansión del comercio externo y las políticas desarrolladas por el gobierno chino promovieron la internacionalización del RMB.

Esto significa que un número creciente de empresas utilizan la moneda china para su comercio con el país asiático; que se incrementaron las emisiones y operaciones de títulos de deuda denominados en RMB fuera del mercado chino y que también aumentó la cantidad de RMB que empresas y bancos centrales mantienen para utilizar la moneda como activo de reserva o para transacciones.

- El primer motor de la difusión en la internacionalización del RMB es la expansión de China en las relaciones comerciales internacionales. La participación de China en las exportaciones mundiales pasó del 2% en 1980 al 13% en 2016, según la OMC.

---

<sup>23</sup> A key figure just presented China with a nasty choice for its economy

Linette Lopez. Business Insider. 24/06/ 2017

<http://www.businessinsider.com/china-warned-on-capital-controls-by-msci-2017-1>

En el mismo período la participación de Estados Unidos retrocedió del 12% al 9%, sin embargo el dólar sigue siendo la divisa más utilizada en transacciones internacionales.

Las transacciones en RMB del comercio exterior de china eran casi inexistentes en 2010 (la casi totalidad del comercio se realizaba en dólares). En 2015 saltaron hasta el 30% del comercio pero luego, debido a la desconfianza en el valor de la moneda china, derivados de su devaluación y de la salida de capitales, cayó al 20% <sup>24</sup>.

- Un segundo factor son los acuerdos de swaps bilaterales, que llegaron a 35 países, aumentaron la participación del RMB en las reservas. En 2009 los swaps eran RMB500.000 millones y aumentaron a RMB3,3 billones (millones de millones) equivalentes a u\$s490.000 millones, acordados con 35 países, incluida la Argentina.

Según la estadística de marzo de 2017 del FMI, el RMB participa con el 0,78% del total de reservas. Las reservas en dólares el 53%, en euros 17% en yenes 4%. <sup>25</sup>

- Finalmente, cuenta la inclusión del RMB en la canasta de monedas que forman el DEG, aprobada por el FMI en noviembre de 2015 y efectivizada en octubre de 2016.

La participación de las divisas en la canasta es: 41,73% para el dólar de EE.UU.; 30,93% para el euro; 10,92% para el renminbi chino, 8,33% para el yen japonés y 8.09% para la libra esterlina).

- La internacionalización fue facilitada también por las medidas oficiales de promoción del uso del RMB, como las conexiones entre bolsas referidas más arriba en el apartado de mercado de valores, la autorización de centros de clearing de operaciones en RMB en Hong Kong primero y luego en Singapur, Londres y otros centros financieros. En marzo de 2015 se estableció el Renminbi Trading Hub for the Americas, que facilita la realización de transacciones en RMB a las empresas de Estados Unidos y Canadá.

En 2016 se habían abierto 20 centros internacionales de clearing de RMB. Estos sistemas están destinados a reducir los costos de transacción en operaciones de divisas, acelerar los procedimientos y permiten a las empresas financieras de los países sede ofrecer derivados denominados en RMB que pueden ser utilizados para cubrir riesgos en operaciones en esa moneda o simplemente para especular con las variaciones de su cotización o de la cotización de los títulos denominados en RMB.

---

<sup>24</sup> Zhang, Howhow. Trends and implications in the internationalisation of the Renminbi. KPMG China29/03/2017

<sup>25</sup> IMF Composition of Official Foreign Exchange Reserves. <http://data.imf.org/?sk=E6A5F467-C14B-4AA8-9F6D-5A09EC4E62A4>

Según la consultora KPMG el 70% del clearing se realiza en China y el resto en el exterior. Londres tiene el 20% del mercado off shore de clearing de RMB y Singapur. En 2015 se estableció el China Interbank Payments System (CIPS) para operar pagos transfronterizos en RMB como alternativa al sistema dominante SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications) de Estados Unidos y al IBAN (International Bank Account Number) utilizado para pagos en euros en el área euro de la UE.

En su primera fase el CIPS incluyó 19 bancos chinos y extranjeros en territorio chino vinculados con otros bancos en 47 países. Se fue ampliando a otros bancos y se conectó con el sistema de pagos SWIFT, que conecta 230 bancos de todo el mundo. (KPMG).

En junio de 2015, como parte de los controles de capital, la operatoria se limitó a pagos de transacciones restringiendo la exportación de capital desde China. (KPMG).

Instituciones internacionales como el FMI y el ADB fueron autorizadas a ser miembros del mercado interbancario de divisas de China.

Hay un rápido desarrollo de los bonos denominados en RMB en el mercado interno (bonos Panda), en títulos de bancos centrales denominados en RMB y de Bonos Verdes (emitidos para financiar proyectos determinados con requisitos ambientales).

La conexión entre mercados bursátiles se promovió con los Shanghai-Hong Kong y Shenzhen-Hong Kong Stock Connects.

La institución de las Zonas Piloto de Libre comercio estimuló el uso del RMB por parte de entidades no chinas y fuera de las fronteras del país.

El programa amplió las posibilidades de entidades financieras chinas en zonas en las cuales las transacciones financieras con el exterior son más libres que en el resto del país. El sistema admite el establecimiento de las entidades financieras no bancarias, de inversores financieros calificados y empresas de ahorro y préstamo (Trust), compañías nacionales de administración de activos y empresas de leasing.

También permite establecer bancos en Joint Ventures con inversores chinos y extranjeros y desarrollar negocios no sólo en divisas sino también en RMB. El plan contempló permitir la libre convertibilidad del RMB y la determinación gradual de tasas de interés orientada por el mercado en el cual las instituciones fijarán las tasas en forma independiente.

Hasta 2015 la utilización y atesoramiento de RMB fue estimulada por la apreciación de la moneda frente a otras divisas pero, a partir de la tendencia a la

devaluación iniciada ese año, diversos indicadores muestran una retracción de esa práctica. Esto dio lugar a medidas oficiales destinadas a reducir la salida de capitales de China -o sea, la compra de divisas a cambio de un RMB que se desvaloriza- reduciendo el ritmo de liberalización financiera.

En el período más reciente el RMB volvió a apreciarse y, si esa situación se consolida, el ritmo de internacionalización de la moneda volverá a recuperarse. Según la consultora KPMG, los depósitos offshore de RMB llegaron a un pico de RMB1,5 billones (millón de millón) en 2014, equivalente a u\$s245.000 millones al cambio de 2014). En 2016 cayeron a RMB 1,1 billones, equivalentes a u\$s164.000 millones. Más de la mitad de las operaciones están en Hong Kong y un cuarto en Taiwán, seguida por un 10% en Singapur y un resto en Londres.<sup>26</sup>

### **Indices de internacionalización del RMB**

El International Monetary Institute (IMI) de la Renmin University of China elabora un Índice de Internacionalización de divisas que toma en cuenta estadísticas sobre comercio exterior, inversión externa y transacciones en bonos de varios países y del Banco de Pagos Internacionales.<sup>27</sup>

El “RMB Internationalization Report 2017” informa que el mayor grado de internacionalización le corresponde al dólar con una baja participación del RMB. El índice pasó de 0,02 en 2012 a 3,21 en el cuarto trimestre de 2015 para caer a 2,26 en el mismo período de 2016 debido, según el IMI a situaciones del mercado internacional pero también a la devaluación del RMB

### **Índice de internacionalización de divisas**

| Moneda          | Índice de Internacionalización |
|-----------------|--------------------------------|
| Dólar           | 54,0                           |
| Euro            | 24,6                           |
| Libra esterlina | 5,5                            |
| Yen             | 4,3                            |
| RMB             | 2,3                            |

Fuente: IMI

Según el mismo Instituto, la utilización del RMB en el comercio de mercaderías mundial cayó del 27% en 2015 al 14% en 2016.

Como consecuencia del debilitamiento del RMB también se redujeron, desde fines de 2015, las transacciones financieras transfronterizas de China denominadas en esa moneda y las inversiones externas fijas (FDI) realizadas por empresas chinas y denominadas en RMB y los swaps de monedas con bancos centrales.

<sup>26</sup> Zhang, Howhow. Trends and implications in the internationalisation of the Renminbi. KPMG China 29/03/2017

<sup>27</sup> IMI. RMB Internationalization Report 2017.

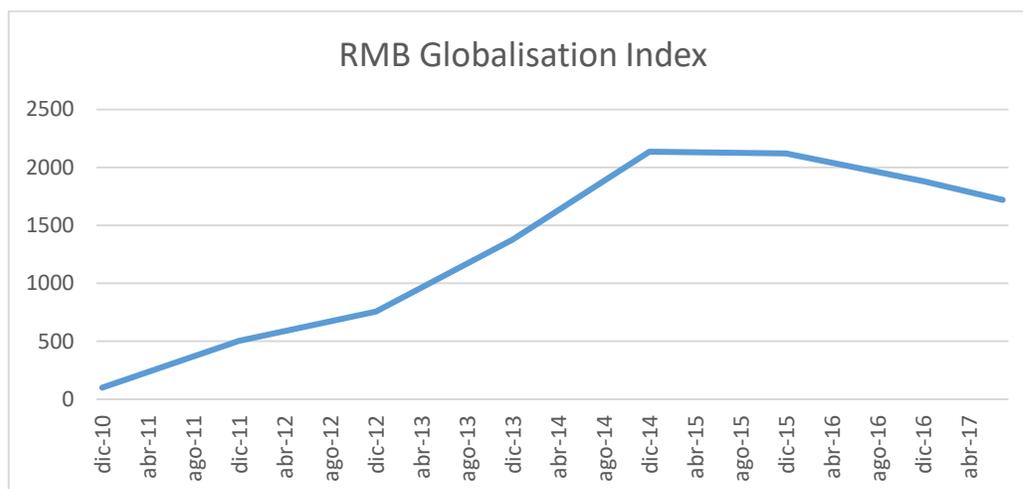
Por su parte el SWIFT presenta una estadística de las divisas que se utilizan en su red de pagos, que muestra al RMB con un bajo grado de utilización (similar al del dólar canadiense) y muy bajo en relación al tamaño de la economía china. <sup>28</sup>

### Divisas utilizadas en los pagos del SWIFT

| Divisa           | PBI del emisor/PBI mundo(%) | % utilización divisa |
|------------------|-----------------------------|----------------------|
| Dólar EEUU       | 25                          | 39,8                 |
| Euro             | 17                          | 33,1                 |
| Libra esterlina  | 3                           | 7,4                  |
| Yen              | 5                           | 3,1                  |
| Dólar canadiense | 2                           | 1,9                  |
| RMB              | 15                          | 1,9                  |
| Franco suizo     | 1                           | 1,6                  |

Fuente: SWIFT

Otro índice de internacionalización elaborado por el banco británico Standard Chartered coincide en señalar una tendencia de ascenso en la internacionalización del RMB hasta 2015 y su posterior caída. <sup>29</sup>



Fuente: Standard Chartered

### Conclusiones y perspectivas

La apertura e internacionalización financiera contribuyó a profundizar la inserción china en el mercado internacional, mejorando su atractivo como espacio para la inversión externa y diversificando sus fuentes de financiamiento.

<sup>28</sup> SWIFT. RMB Tracker. October 2017

<sup>29</sup> Standard Chartered. Off Shore Renminbi Tracker. 12/12/2017

El avance en la internacionalización del RMB contribuye también a reducir la dependencia del país en la utilización de divisas extranjeras.

Pero, por otra parte, la apertura aumentó la exposición del país a las fluctuaciones de los mercados externos y contribuyó a las turbulencias bursátiles, la devaluación del RMB y la salida de capitales experimentadas a partir de 2015 y hasta bien entrado 2016 y un amesetamiento de la inversión externa directa en China.

Estos fenómenos, con el telón de fondo de una reducción en las tasas de crecimiento y una acumulación de deudas en el sistema financiero, estimularon la salida de capitales y la pérdida de reservas.

Es así que una encuesta del banco HSBC de 2016 encuentra que más de la mitad de las empresas manifiestan que tienen planes de ampliar su utilización del RMB pero ese porcentaje es menor que el relevado el año anterior debido a la incertidumbre generada por la devaluación de la moneda y caída de los mercados de valores en China.

Paralelamente, el 30% de las empresas consideran que las regulaciones sobre el RMB son todavía poco claras.<sup>30</sup>

Las autoridades reaccionaron a la salida de capitales reduciendo la liberalización financiera con medidas como la reducción de número de licencias QFII otorgadas, restricción de transacciones de capital a través del CIPS, restricciones de inversiones externas para empresas chinas y órdenes a los bancos comerciales para que redujeran sus préstamos al exterior en divisas.<sup>31</sup>

Por otra parte, en los primeros meses de 2015 el Banco Popular de China (Banco Central) aumentó las tasas de interés de corto plazo y en las operaciones de mercado abierto, para desestimular la salida de capitales, medida que se contraponía con la tendencia a la reducción de la actividad económica y al costo que imponía al elevado monto de deuda de empresas y familias.

En 2016 las tendencias observadas se revirtieron. El crecimiento del PBI chino pasó del 10,5% anual en 2010 declinando progresivamente al 6,7% en 2016, pero en 2017 crecería al 6,9%, la tasa de 2015.

Además se produjo un reingreso de capitales, el RMB se revaluó y las reservas externas crecieron. Esto no borra, de todos modos, la memoria de las dificultades pasadas y la conciencia de que la apertura financiera redujo la capacidad de las

---

<sup>30</sup> HSBC. Renminbi Internationalisation Survey. 2016 Results.

<sup>31</sup> Sara Hsu. China's New Capital Controls Expected To Slow Real Estate, But Improve Country's Economic Health Forbes 28/08/2017  
<https://www.forbes.com/sites/sarahsu/2017/08/28/chinas-new-capital-controls-expected-to-slow-real-estate-but-improve-countrys-economic-health/#7b478ba866fd>

autoridades de manejar la macroeconomía al nivel que lo hacían con la economía cerrada y con un menor grado de financiarización.

## La irrupción inversora china

por el Dr. Julio Sevares

En el comienzo del siglo XXI las empresas chinas iniciaron una corriente de inversiones a la región que complementó la relación comercial y el ingreso de préstamos de entidades chinas.

El comercio, los préstamos y las inversiones forman parte de un mismo esquema de relación económica debido a que las exportaciones regionales a China están compuestas mayoritariamente de productos primarios, los préstamos se dirigen en su mayor parte a financiar actividades vinculadas con la explotación o exportación de ese tipo de bienes y las inversiones se asientan, también mayoritariamente, en sectores primarios.

La única excepción es Brasil donde, por su mayor nivel de industrialización y por el tamaño de su mercado se realizan también inversiones en el sector industrial. De este modo, si bien China se presenta como un mercado de oportunidades y es una fuente de crédito y de capital productivo, la relación económica de la región con el gigante asiático contribuye a consolidar un patrón productivo y exportador muy basado en la producción primaria.

Esta situación no es, obviamente, una responsabilidad de China sino de los gobiernos y empresas de la región que no han sabido o podido promover un esquema más favorable de producción e inserción internacional. Por otra parte, a diferencia de otras fuentes de IED, es realizada y financiada por empresas estatales o con el Estado como accionista dominante. Está asociada a la compra de bienes de capital e insumos a empresas chinas.

Esta característica, al igual que la relación comercial o financiera, determina que el vínculo de los países de la región con China tenga un componente político mucho mayor que el que existe en las relaciones con empresas o bancos de países de economía privada.

### **El salto de las inversiones**

El flujo de inversiones comenzó a crecer significativamente en 2003 y dio un salto en 2010, año en el que China invirtió casi el doble de lo que había invertido hasta ese momento en la región. En ese momento llegó a representar el 13% del total de la IED china.<sup>32</sup>

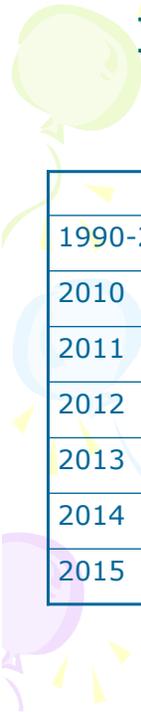
---

<sup>32</sup> Fuente: Pérez Ludeña, Miguel “Chinese Investments in Latin America Opportunities for growth and diversification” ECLAC Series Production Development 208. Santiago de Chile.

Los mayores destinatarios fueron Brasil, Perú y Venezuela y los principales sectores son minería y petróleo y a la infraestructura vinculada con la explotación y exportación de actividades primarias, pero también hay avances en inversiones manufactureras.

El 93% de la inversión se destina a paraísos fiscales (Que reinvierten también en China donde el 25% de ID extranjera proviene de paraísos del Caribe).

Es de notar que la inversión destinada a Brasil es mucho mayor que la realizada en Argentina que, por otra parte, se estancó en los años recientes.

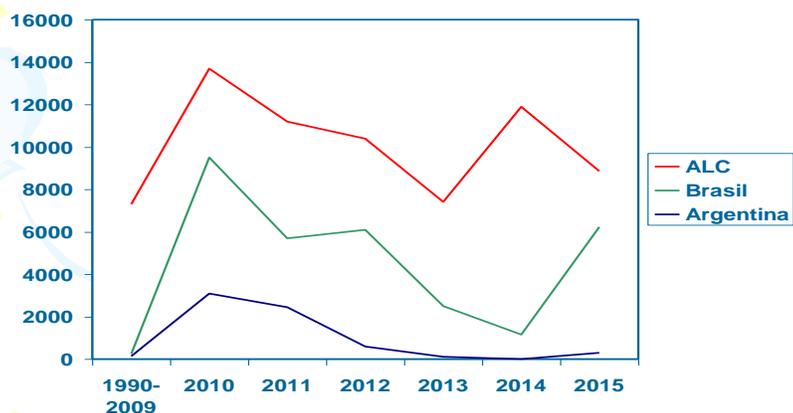


## IED china en ALC, Argentina y Brasil

Fuente: Ludeña 2017

|           | Total | Argentina | Brasil |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1990-2009 | 7342  | 143       | 255    |
| 2010      | 13712 | 3100      | 9563   |
| 2011      | 11219 | 2450      | 5676   |
| 2012      | 10431 | 600       | 6067   |
| 2013      | 7388  | 120       | 2474   |
| 2014      | 1922  | Nd        | 1161   |
| 2015      | 8865  | 300       | 6230   |

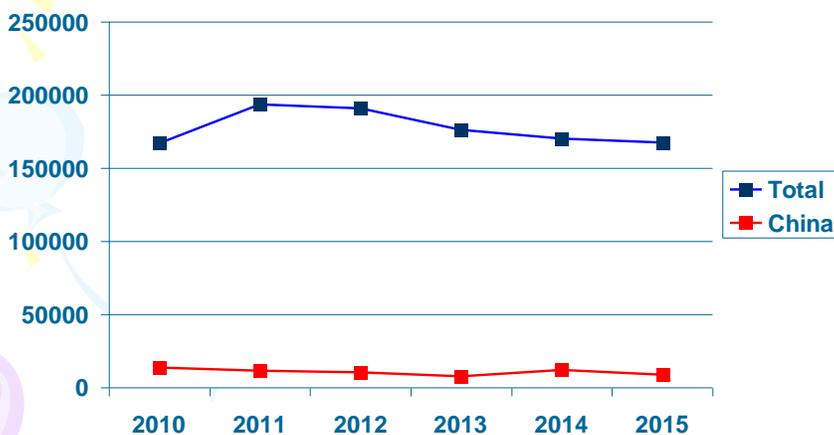
## Inversión china en ALC, Argentina y Brasil



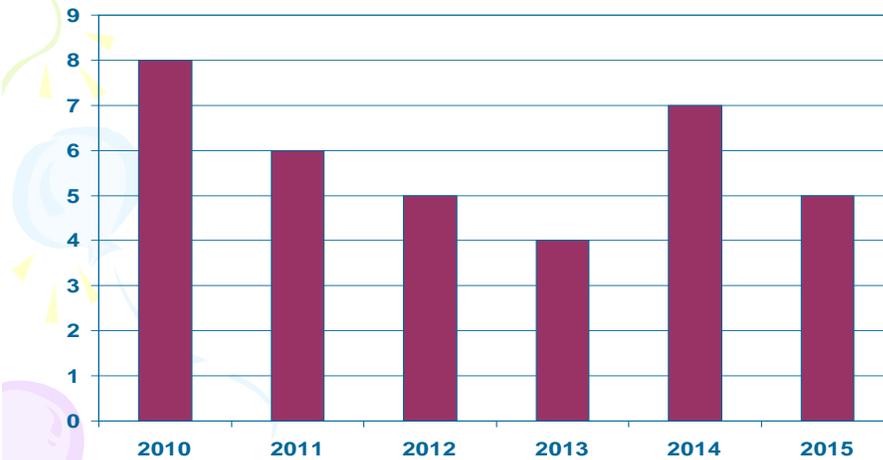
Si bien la recepción de inversiones fue importante ocupa una porción reducida del total de inversiones latinoamericanas.

## IED en ALC: total y de China

Fuente: Ludeña y UNCTAD



## IED china en relación al total de IED en ALC (%)



### Destino de la IED china

Los inversores chinos buscan recursos, no rentas (por salarios bajos o tecnología) ni mercado, salvo en Brasil.

El 90% de la inversión es en recursos naturales, petróleo, gas, cobre y hierro. Argentina (petróleo), Brasil (petróleo y hierro), Perú (petróleo y cobre), Venezuela (petróleo), Chile (Cobre)

En algunos rubros tienen una fuerte participación en la producción del país. En Perú 25% del petróleo y 30% de la inversión minera.

## Mayores adquisiciones en Argentina y Brasil

| País      | Año  | Empresa de destino                             | Comprador     | Vendedor         | Sector       | Mill. Dólares |
|-----------|------|--|---------------|------------------|--------------|---------------|
| Brasil    | 2010 | Repsol Brasil(40%)                             | Sinopec       | Repsol           | Petróleo     | 7.100         |
|           | 2012 | Petrogal Brasil                                | Sinopec       | Galp             | Petróleo     | 4800          |
|           | 2015 | Jupia & Ilha Solteira Conseción                | ThreeGorges   | Estado de Brasil | Electricidad | 3.680         |
|           | 2011 | Peregrino field (40%)                          | Sinochem      | Statoil          | Petróleo     | 3.070         |
|           | 2011 | Cia Brasileira de Metalurgia e Mineracao (15%) | China Niobium | Moreira Salles   | Minería      | 1950          |
|           | 2010 | Ribeirao Preto                                 | State Grid    | Elecnor          | Electricidad | 1.701         |
| Argentina | 2010 | Bridas (50%)                                   | CNOOC         | Bridas           | Petróleo     | 3.100         |
|           | 2011 | Occidental                                     | Sinopec       | Occidental       | Petróleo     | 2.450         |

### Inversiones en Brasil

Una característica saliente de las relaciones económicas con China es que se realizan en el marco de acuerdos binacionales o regionales, es decir, con un fuerte contenido institucional.

En el caso de Brasil, inclusive recientemente en marco de la crisis de la economía brasileña se han realizado varios acuerdos para la promoción de las inversiones:

33

- En septiembre de 2016 en una visita del presidente Michel Temer a Shanghai el gobierno de Brasil y la empresa china CBSteel firmaron un acuerdo de inversión para la construcción reprojectos siderúrgicos por u\$s 3.000 millones
- También se realizó un acuerdo entre China Communications and Construction Company Internacional (CCCC) y el grupo WPR, para inversión en una terminal multicargas por u\$s 470.
- En el curso de las negociaciones State Grid propone adquirir el 23% de CPFL, distribuidor de energía en Brasil, controlada por Camargo Correa por u\$s 1.800 millones y el Grupo Fosun compra 50,1% de Rio Bravo Invetimentos ambas empresas asesoras de inversores.

Según el registro del Conselho Empresarial Brasil-China en los últimos dos años se han anunciado una serie de proyectos en sectores vinculados a los productos primarios y la industria.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Diario Valor 02/09/2016

# Brasil: proyectos de IED china 2014 y 2015

Fuente Conselho Empresarial Brasil-China

| 2014                  |                     | 2015       |                     |
|-----------------------|---------------------|------------|---------------------|
| Sector                | Millones de dólares | Sector     | Millones de dólares |
| Energía               | 1.695               | Energía    | 7.617               |
| Maquinarias y Equipos | 300                 | Automotriz | 957                 |
| Automotriz            | 88                  | Aviación   | 450                 |

Informes de la Cámara de Comercio Brasil-China informa, por su parte, una serie de proyectos de inversión para el año 2017:

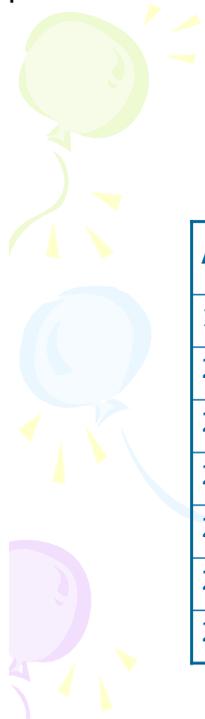
- Empresas chinas planean invertir u\$s 20.000 millones, un 68% más que el año pasado. Si se concretan Brasil será el segundo destino de las inversiones externas chinas después de Estados Unidos.
- Los sectores elegidos son energía, transporte y agronegocios y las empresas inversoras son China Southern Power Grid, Huaneng, Huadian, Shanghai Electric, SPIC y Guodian.
- China Railway Engineering Corporation (CREC10) y China Communications Construction Company (CCCC) están interesadas en adquirir empresas de ingeniería y en participar en licitaciones en proyectos de ferrocarriles (Fiof y Ferrograo) que suman u\$s4.180 millones.
- En otro momento estas empresas no podrían competir con las brasileñas pero ahora estas están detenidas por las investigaciones de corrupción (Lava Jato)

## Inversión en Argentina

---

<sup>34</sup> Conselho Empresarial Brasil-China. Investimentos chineses no Brasil 2014-2015

Las inversiones chinas en Argentina también tuvieron un fuerte crecimiento pero se encuentran en la actualidad afectadas por la demora en la concreción de la inversión acordada para el proyecto de las represas Cepernic y Kirchner de la provincia de Santa Cruz.



## Argentina: IED china

Fuente: Ludeña 2017

| Año       | Millones de dólares |
|-----------|---------------------|
| 1999-2009 | 143                 |
| 2010      | 2.100               |
| 2011      | 3.450               |
| 2012      | 600                 |
| 2013      | 120                 |
| 2014      | nd                  |
| 2015      | 300                 |

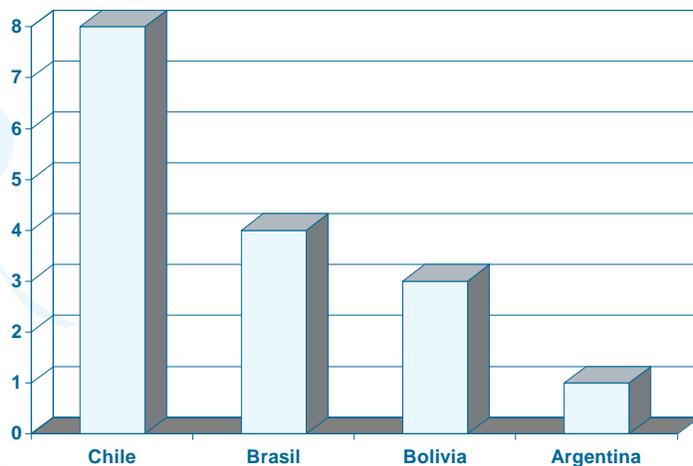
Por otra parte, la caída de las inversiones chinas no es un dato aislado sino que se inscribe en la fuerte reducción de inversiones externas directas en su conjunto, experimentada en los últimos años.

Un indicador de esta situación es que la IED de este período en relación al PBI es mucho menor que la recibida por otros países de la región, inclusive en el caso de Bolivia, un país que también sufrió la caída de los productos primarios y cuyo gobierno realizó varias nacionalizaciones y está políticamente alineado con gobiernos populistas y socialistas.



## IED total 2013-2015/PBI 2015

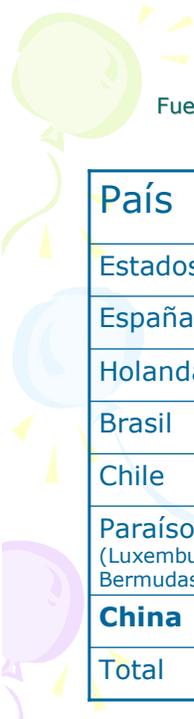
BM Y CEPAL



El monto de las inversiones chinas no puede establecerse a partir de fuentes oficiales porque el Banco Central que lleva el registro de esa variable presenta un monto que no se compadece con las evaluaciones privadas.

Esto se debe a que, como se mencionó más arriba, la mayor parte de las inversiones directas de China se registran en paraísos fiscales del Caribe.

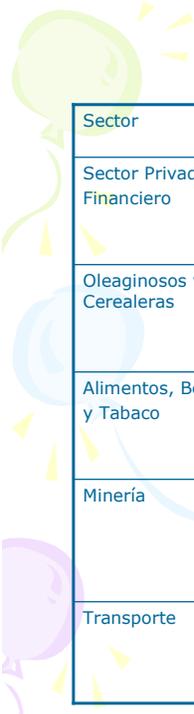
Es así que, en la contabilidad de inversión externa desagregada del BCRA aparecen inversiones provenientes de paraísos fiscales en sectores en los cuales ingresaron empresas chinas, por lo que puede presumirse que ahí están anotadas las inversiones del país asiático.



## Stock de inversiones

Fuente: BCRA "Las inversiones directas en empresas residentes"  
Diciembre 2015

| País   | Millones de dólares | % en el total |
|--|---------------------|---------------|
| Estados Unidos   | 19.800              | 25%           |
| España   | 13.140              | 16%           |
| Holanda  | 8,500               | 11%           |
| Brasil   | 5.200               | 7%            |
| Chile  | 4.000               | 5%            |
| Paraísos fiscales<br>(Luxemburgo, Cayman,<br>Bermudas, Vírgenes) | 4.000               | 5%            |
| <b>China</b>   | 674                 | 0,8%          |
| Total  | 80.266              |               |



## IED sectorial (BCRA)

| Sector                      | País                                    | Millones de dólares | Participación en el sector % |
|-----------------------------|---|---------------------|------------------------------|
| Sector Privado Financiero   | Posición Bruta                          | 5.250               |                              |
|                             | España                                  | 1.176               | 33%                          |
|                             | China                                   | 397                 | 8%                           |
| Oleaginosos y Cereales      | Posición bruta                          | 2.815               |                              |
|                             | Suiza                                   | 1.370               | 47%                          |
|                             | Bermuda                                 | 352                 | 9%                           |
| Alimentos, Bebidas y Tabaco | Posición Bruta                          | 4.770               |                              |
|                             | España                                  | 1.038               | 22%                          |
|                             | China                                   | 397                 | 8%                           |
| Minería                     | Posición Bruta                          | 4.002               |                              |
|                             | Holanda                                 | 1.364               | 34%                          |
|                             | Paraísos fiscales (Virgenes y Bermudas) | 382                 | 9%                           |
| Transporte                  | Posición Bruta                          | 2.076               |                              |
|                             | España                                  | 552                 | 27%                          |
|                             | Panamá                                  | 77                  | 3%                           |

Argentina y China firmaron numerosos acuerdos para canalizar las relaciones económicas y especialmente las inversiones:

En 2014 (Xi en Argentina) acuerdo de “Asociación Estratégica Integral” y Convenio Marco de Cooperación en Materia Económica y de Inversiones y acuerdos específicos, por u\$s 7.500 millones de dólares de financiamiento.

Los principales acuerdos son:

- financiamiento chino de u\$s 4.800 millones a financiar obras infraestructura, compra de locomotoras, vagones de carga, vías e incluso durmientes para el ferrocarril Belgrano Cargas y otras obras y equipos ferroviarios.
- Acuerdo de cooperación entre YPF y el Banco de Desarrollo de China, para inversión y comercio, particularmente en la industria de hidrocarburos
- Proyecto de riego en la provincia en la provincia de Entre Ríos
- Cooperación e inversiones en materia nuclear.
- Memorando de Entendimiento en Materia de Cooperación Veterinaria y Sanitaria. Protocolo de Requisitos Fitosanitarios para la Exportación de Manzanas y Peras.

En septiembre de 2014 acuerdo para la construcción de una cuarta central nuclear de 88 megavatios, Atucha III. China proporcionaría equipos y servicios y un financiamiento por u\$s 3.800.

Ese mismo mes, el senado aprobó un acuerdo para conceder a China la instalación de una estación espacial de exploración lunar en Neuquén por 50 años.

Las principales inversiones directas de empresas chinas son:

- 2010 CNOOC (China National Offshore Oil Company) compró el 50% de la empresa petrolera argentina Bidas, por u\$s3.100 millones. Grandes reservas petroleras costas afuera del Golfo San Jorge, que está repartido entre las provincias de Chubut y Santa Cruz.
- Pocos meses después, Bidas compró Pan American Energy, de British Petroleum por u\$s7.000 millones. Pan American Energy tenía la concesión de Cerro Dragón, un yacimiento de la provincia de Chubut que es el más productivo y con más reservas del país y que representaba el 60% de las reservas y de la producción de la empresa. Cerro Dragón tenía –tiene- además, un “bonus track”: su concesión original finalizaba en 2017, pero los gobiernos nacional y provincial se la extendieron por nada menos que cuarenta años más, hasta 2057.

En 2011, PAE compró Esso, de Exxon Mobil, con 700 estaciones de servicio, con lo cual el imperio de CNOOC, con sus socios argentinos, se expandió rápidamente.

Ese mismo año, Sinopec (China Petroleum & Chemical Corporation) compró de Oxy, de la Occidental Petroleum Corporation, una empresa dedicada a la exploración y extracción petrolera, por u\$s 2.450 millones. En el momento de la compra de Oxy, ya tenía una participación en Repsol Brasil y en empresas de Ecuador y Colombia. Con Oxy incorporó 23 concesiones en la provincia de Santa Cruz, Chubut y Mendoza y tuvo también su "bonus", pero más modesto que el de CNOOC, porque obtuvo una extensión de la concesión original, que expiraba en 2017, por diez años.

En 2006 China Metallurgical Group Corporation compró el 70% de Compañía Minera de Sierra Grande de la provincia de Río Negro, y reactivó el yacimiento de mineral de hierro, que tiene una vida útil de más de 150 años, con una concesión de la Provincia de Río Negro por 20 años. La inversión estimada: u\$s80 millones y u\$s150 millones más en los años siguientes.

En Jujuy, las empresas Minera Jinding y Jiling Dequan Cement Group Co. Ltd., invirtieron 11 millones de dólares. En la misma provincia la empresa San He Hopefull Grain & Oil Group co. Ltd. anunció inversiones por u\$s22 millones para la explotación de cobre y hierro.

Empresas chinas compraron también participaciones en empresas extranjeras que operan en el país y que trabajan en la producción o comercialización de primarios.

En 2014 COFCO (China National Cereals, Oils and Foodstuffs Corporation) el 100% de Nidera, comercializadora de granos holandesa que tiene la mitad de su personal en Argentina y un puerto en Rosario.

En 2014 compra el 50% de Noble, comercializadora de materias primas y productora con sede en Hong Kong, con cuatro plantas de acopio en varias provincias y una procesadora de soja en Rosario. En 2016 compra el 50% restante.

En abril de 2017 Shandong Gold Group Co. firma un Acuerdo Estratégico con Barrick Gold por u\$s 960 millones por el cual se queda con el 50% de la mina de oro Veladero en San Juan.

En su Resumen Mensual de septiembre de 2016, la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional presenta la siguiente lista de anuncios de inversión:

- Los anuncios totales de inversión realizados desde el 11 diciembre de 2015 hasta el 22 de marzo último, suman US\$58.600 millones distribuidos en 423 proyectos. De las inversiones anunciadas, 243 proyectos corresponden a empresas argentinas, por US\$23.000 millones, es decir, el 39,24% del total.
- Luego siguen los anuncios de empresas de Estados Unidos, por US\$7.032 millones, es decir el 12% del total; Canadá y España, con US\$4.700 cada uno de países, y 8% de participación en la totalidad; Japón, con US\$2.930 millones, el 5%; y Brasil, con US\$2.344 millones, el 4%.

- Italia, Bélgica, Reino Unido y Corea del Sur, reúnen cada uno anuncios por US\$1.760 millones, cada uno
- China, Chile y Países Bajos, por US\$1.200 cada uno.

Más recientemente, en el cuadro del viaje del presidente Mauricio Macri a China, el embajador argentino en ese país, Diego Guelar, dio a conocer una serie de informaciones sobre financiamiento e inversiones chinas y proyectos de inversión:

- China es el principal financista de las obras de infraestructura presupuestadas para 2017
- Las cinco obras más importantes que figuran en el Presupuesto se realizarán con capitales asiáticos
- Proyectos de inversión 2017 por u\$s 25.000 millones.
- Centrales hidroeléctricas Cepernic y Kirchner u\$s 5.000 millones (Informaciones sobre renegociación dicen u\$s 4000)
- Centrales nucleares u\$s 12.000 millones.
- Recuperación Ferrocarril Belgrano Cargas, u\$s 2.700 millones
- Energía solar y eólica (70% del total de proyectos)
- 2 gasoductos en Córdoba u\$s 1.800 millones.
- Acueducto Mandisoví y obras viales en Entre Ríos u\$s 360 millones.
- Energía solar en Jujuy u\$s 350 millones.
- Energía solar en San Juan y La Rioja u\$s 800 millones.

Como se refirió al comienzo, los planes de inversión china están afectados por el conflicto con el proyecto de las represas de Santa Cruz. La obra fue adjudicada a una Unión Transitoria de Empresas integrada por Gezhouba, Electroingeniería e Hidrocuyo

Con el cambio de gobierno en 2015 el proyecto fue sometido a una revisión.

- Reducción del monto original de u\$s 4.700 millones, a u\$s 4000
- Reducción de 7 turbinas a cinco en la N. Kirchner y de 4 a 3 en J. Cepernic.
- Reducción de la potencia de la obra de 1740MW a 1310MW, entregando la misma cantidad de energía por año, 5100GW/h.
- Originalmente el Estado Nacional garantizaba el financiamiento pero la obra quedaba en poder de la provincia de Santa Cruz, esto se renegoció con la gobernación (La Nación 2/5).

La obra fue frenada por la Justicia por un recurso de amparo de la Asociación de Abogados Ambientalistas de la Patagonia y la Fundación Banco de Bosques por falta de estudio de impacto ambiental. El 21/12/2016 un fallo favorable de la Corte Suprema obligó a suspender obras hasta contar con estudio de impacto ambiental El estudio fue realizado por Emprendimientos Binacionales Energéticos (Ebisa), debe ser enviado al Congreso y ser avalado por los gobiernos nacional y de la provincia de Santa Cruz

Hasta el mayo de 2017 Argentina pagó u\$s 61 millones en intereses (La Nación 2/5/2017).

Por su parte China giró 850 millones para financiar la construcción a la UTE a cargo para cubrir certificados menores de avance de obra.

En julio de 2017 se avanzó en el trámite de aprobar el estudio ambiental.

El gobierno nacional, luego de evaluar la suspensión del proyecto promovió su recuperación por el impacto que tendría en la relación económica con China en general y porque el de las represas está sujeto a una cláusula de default cruzado, si la obra no se realiza o sufre un retraso de u\$s 25 millones en los pagos se suspenden otros proyectos acordados como el del Belgrano Cargas.

Un punto destacado en el ámbito de la inversión china es el acuerdo por centrales nucleares.

Se trata de un acuerdo por u\$s12.000 millones para construir dos centrales nucleares, con financiación a 20 años y ocho de gracia, provistos por el ICBC.

Una de ellas, Atucha III se pagará cuando esté en funcionamiento y será a base de uranio natural y agua pesada, sistema CANDU. La otra utilizará con el sistema PWR (Pressurized Water Reactor) que utiliza Westinghouse, con uranio enriquecido y agua liviana.

Los acuerdos con China han recibido críticas de sectores que se consideran perjudicados por el tipo de concesiones otorgadas a ese país.

Entre ellas se cuentan: Los acuerdos admiten la adjudicación directa siempre que tengan financiamiento concesional y en condiciones ventajosas de calidad y precio, dando ventajas a las empresas chinas apoyadas por el financiamiento público.

Una Cámara de Bienes de Capital (CIPIBIC) sostiene que se promueve una sustitución inversa de importaciones al autorizar la importación de bienes de capital competitivos con la producción nacional existente o que podrían elaborar empresas locales, en su mayoría Pymes.

En el proyecto original para la construcción de dos centrales nucleares, en la IV Central la participación de proveedores locales será del 70% pero en la V Central, que utilizará tecnología china la participación prometida de proveedores locales del 30%.

En la recuperación del Ferrocarril Belgrano Cargas se proyecto utilizar maquinarias y tecnología china, incluyendo inclusive los durmientes. Los contratos incluyen una participación de la industria local sin especificaciones claras al respecto.

Las inversiones chinas generan importaciones de productos industriales en ese país en momentos en que las exportaciones a China están estancadas y las importaciones aumentan agudizando el creciente déficit comercial.

El artículo 6° del acuerdo admite la contratación de empleados de origen chino en las mismas condiciones que los nacionales.

Fue cuestionada la participación marginal del Congreso en el diseño de los acuerdos (aunque no en su aprobación), el sometimiento de la resolución de diferencias a tribunales del exterior y el impacto negativo que la facilitación de inversiones chinas tiene sobre la integración regional en la medida que reduce las ventajas de empresas no sólo locales sino también de Brasil.

El ingreso de empresas chinas en energía renovable afecta a empresas locales ya instaladas y proveedoras de proyectos.

## **El ecosistema digital de China**

por el Lic. Alejandro Razzotti

### **Introducción<sup>35</sup>**

Analizar la situación digital de China es hablar de un caso único en el mundo. En pocas décadas ha logrado un desarrollo digital a la par de su extraordinaria evolución económica. Además, lo ha hecho creando su propio sistema de Internet a partir de las políticas fijadas por el gobierno central. En efecto, desde la puesta en práctica de los proyectos de promoción y adopción de las tecnologías combinadas con las restricciones para el acceso de diversas plataformas de alcance global y la evolución de sus servicios y empresas, China ha cimentado un liderazgo en el campo digital a la par de las naciones más desarrolladas del planeta.

El objetivo de este trabajo es presentar el ecosistema digital chino. Se inicia con una breve explicación del concepto “ecosistema digital” para luego describir distintos componentes fundamentales de la escena digital: sus actores clave, la expansión en la adopción de tecnologías, las preferencias en los dispositivos y usos digitales, el desarrollo del comercio electrónico, la evolución de la competitividad, la inclusión digital y las políticas gubernamentales orientadas a la primacía de la soberanía y el control. Se concluye con algunas ideas que sintetizan lo analizado y abren nuevos aspectos para futuros trabajos.

### **El “ecosistema digital”**

La proliferación y ampliación del uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) a todos los ámbitos de la vida ha generado un cambio de paradigma en las sociedades<sup>36</sup>. Este proceso de transformación en los patrones culturales promueve un crecimiento exponencial de usuarios que comienzan a utilizar dispositivos digitales y las redes virtuales como herramientas de consulta, interacción e intercambio que puede ser origen de una mayor productividad, un mayor crecimiento y un desarrollo sostenible<sup>37</sup>.

Esta complejidad se puede explicar a partir de la expresión “*ecosistema digital*” que define el nuevo contexto industrial, con su correspondiente impacto

---

<sup>35</sup> Agradezco las opiniones recibidas y los intercambios sobre el presente trabajo por diferentes colegas. En especial, quiero reconocer al equipo de la Casa de la Cultura China de la Universidad de Congreso por el apoyo constante y la colaboración en las traducciones del mandarín.

<sup>36</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2014) *Measuring the Digital Economy, a new perspective*. París: OECD Publishing (pp.15-17). Disponible en <http://www.oecd.org/sti/measuring-the-digital-economy-9789264221796-en.htm> Accedido el 20/03/2018.

<sup>37</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2013) *Economía Digital para el Cambio Estructural y la Igualdad*. Santiago: CEPAL (p. 9-32). Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/35408-economia-digital-cambio-estructural-la-igualdad> Accedido el 20/03/2018.

económico y social consecuencia de la adopción masiva de tecnologías digitales de información y comunicación<sup>38</sup>. Según Katz el ecosistema digital se integra a partir de tres dimensiones: las nuevas formas de producción de información y contenidos, los cambios en los comportamientos sociales a partir de uso y en la producción de conocimiento y el creciente impacto económico y social agregado, superior considerar a las TIC de manera aislada<sup>39</sup>.

*Ecosistema* es una palabra que proviene de la ecología y se refiere a la “comunidad de seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente”<sup>40</sup>. Es una voz que describe interdependencias, relaciones simbióticas e interacciones sistémicas. Los biólogos saben que ningún organismo es completamente independiente dado que cada ser depende de otros para la supervivencia básica.

Al poco tiempo de iniciado su uso por la comunidad de negocios<sup>41</sup>, en el 2002 comenzó a ser aplicado por los organismos oficiales europeos como un modo de profundizar la agenda de investigación de la Estrategia de Lisboa de la Unión Europea. El modelo original destacaba las características específicas del espacio europeo, principalmente basado en redes de pequeñas y medianas empresas, en los sistemas locales de innovación y en el proceso de adopción y desarrollo de productos y servicios basados en TIC en mercados competitivos y altamente fragmentados<sup>42</sup>.

---

<sup>38</sup> Katz, Raúl (2015) El ecosistema y la economía digital en América Latina. Estudio editado por Fundación Telefónica, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Banco de Desarrollo de América Latina y Centro de Estudios de Telecomunicaciones de América Latina. Ariel, España (p. 5). Disponible en [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38916/ecosistema\\_digital\\_AL.pdf;jsessionid=A60D4C09273B637610C69DF1FD15DE7F?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38916/ecosistema_digital_AL.pdf;jsessionid=A60D4C09273B637610C69DF1FD15DE7F?sequence=1) Accedido el 20/03/2018.

<sup>39</sup> Katz (2015) pp. 1-22.

<sup>40</sup> Real Academia Española (2017) vocablo “ecosistema”, Diccionario de la Real Academia Española, edición 23a., consultado en [www.rae.es](http://www.rae.es) Accedido el 20/03/2018.

<sup>41</sup> Como ejemplo, el 16 de octubre de 2000 se realizó la conferencia del Instituto de Recursos Mundiales (WRI, por sus siglas en inglés) en Seattle, EEUU que contó con la presentación “El ecosistema digital” de Carly Fiorina, ex-directora ejecutiva de Hewlett-Packard. Disponible en [http://www.hp.com/hpinfo/execteam/speeches/fiorina/ceo\\_worldres\\_00.html](http://www.hp.com/hpinfo/execteam/speeches/fiorina/ceo_worldres_00.html) Accedido el 20/03/2018.

<sup>42</sup> Unión Europea (2005) The Digital Ecosystems Research Vision: 2010 and Beyond. Julio 2005. Disponible en [http://www.digital-ecosystems.org/events/2005.05/position\\_paper\\_vf.pdf](http://www.digital-ecosystems.org/events/2005.05/position_paper_vf.pdf) Accedido el 20/03/2018. También ver Unión Europea, DG-Cnect. Disponible en <http://www.digital-ecosystems.org/> Accedido el 20/03/2018.

De manera análoga a su uso en la ecología, el concepto de ecosistema digital subraya la profunda interrelación entre las distintas piezas que lo componen. Por ejemplo, la evolución de la infraestructura de acceso digital determina la posibilidad de uso (y por ende, también de generación) de la oferta de productos y servicios digitales. Una baja velocidad en las redes móviles determinará una imposibilidad de hecho de acceder a contenidos de videos en *streaming* (como los ofrecidos por los servicios *Youku*, *Iqiyi*, *YouTube* o *Netflix*). En igual sentido, si el costo de los equipos o de las tarifas de banda ancha es excesivo, se restringirá las posibilidades de estas tecnologías a sólo un segmento de la población con capacidad financiera suficiente.

En esta misma senda y con el objetivo de hacer operativo este concepto en la región latinoamericana, el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) presentó el año pasado el “Observatorio del Ecosistema Digital de América Latina y el Caribe”. Es el primer observatorio que ofrece una “visión integral del ecosistema digital en la región”<sup>43</sup>. Tiene por objetivos identificar nuevos requerimientos de conocimientos, mejorar las políticas públicas y promover nuevas oportunidades de negocios. El Observatorio ha elaborado una metodología que maduró en la construcción del Índice Integral de Desarrollo TIC (IIDTIC) que permite un diagnóstico para fundamentar las decisiones de políticas públicas y comprender las restricciones que obstruyen o ralentizan su evolución<sup>44</sup>. La CAF desagrega el ecosistema digital en ocho pilares interrelacionados entre sí que se desenvuelven en un entorno económico y social determinado. Los pilares que configuran el ecosistema son: la infraestructura de servicios digitales, la conectividad de servicios digitales, la digitalización de hogares, la digitalización de la producción, los factores de producción digital, el desarrollo de industrias digitales, el nivel de competencia digital y lo institucional y regulatorio<sup>45</sup>.

### **Los actores clave del ecosistema digital chino**

Otro aspecto de diferenciación con Occidente se refiere a los actores clave de ecosistema digital chino. En las últimas décadas, la República Popular China ha generado las condiciones políticas, regulatorias, económicas y sociales que posibilitaron el desarrollo de empresas locales de calidad global como *Baidu*<sup>46</sup>,

---

<sup>43</sup> CAF (2017a) Observatorio del Ecosistema Digital de América Latina y el Caribe. Sitio institucional. Disponible en <https://www.caf.com/app/tic/#en/home> Accedido el 20/03/2018.

<sup>44</sup> CAF (2017b) Hacia la transformación digital de América Latina y el Caribe: El Observatorio CAF del Ecosistema Digital. Publicado en junio de 2017 (pp. 35-40). Disponible en <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1059> Accedido el 20/03/2018.

<sup>45</sup> CAF (2017b) pp. 34-43.

<sup>46</sup> Baidu: similar al buscador Google, controla el mercado de búsquedas del país. La empresa se benefició de la salida de Google del mercado chino en 2010, y desde entonces ha ampliado su entramado con una amplia gama de portales y aplicaciones basadas en la nube.

*Alibaba*<sup>47</sup> y *Tencent*<sup>48</sup> (*BAT*)<sup>49</sup> convirtiéndose en las líderes del ecosistema chino con proyecciones en otros mercados de la región y del mundo.

La actualidad tecnológica china es apabullante. Los gigantes tecnológicos chinos Alibaba y Tencent, tienen valores de mercado de alrededor de USD500 mil millones, que rivalizan con los de Facebook. China tiene el mayor mercado de pagos en línea y su equipamiento se exporta a todo el mundo. Tiene el superordenador más rápido y está construyendo el centro de investigación de computación cuántica más lujoso del mundo además del propio sistema de navegación satelital que competirá con el GPS de Estados Unidos para 2020<sup>50</sup>.

A diciembre de 2017, el valor de mercado combinado de BAT, representó el 73,9% del valor total de las 102 empresas tecnológicas cotizantes chinas (en el país y en el extranjero). Las empresas cotizadas se distribuyen en las dedicadas a los juegos en línea (28, 4%), al comercio electrónico (14,7%), a los medios culturales (10,8%), a las finanzas de Internet (9,8%) y las herramientas de software (5,9%)<sup>51</sup>.

La escena digital china se encuentra altamente integrada. Como ejemplo, la Tabla 1 detalla los tres conglomerados tecnológicos chinos y sus plataformas que concentran del 55% al 95% del comercio electrónico, de los pagos vía celular, de las redes sociales, del *streaming* de video y de las búsquedas de la actualidad.

---

<sup>47</sup> Alibaba: Su mercado Tmall, utiliza el mismo modelo que Amazon, pero su plataforma Taobao funciona con el modelo de eBay. Controlar el mercado de comercio electrónico en China. También está invirtiendo en plataformas en la nube y medios digitales. Posee la plataforma de videos YoukuTudou (similar a YouTube).

<sup>48</sup> Tencent: suele compararse con Facebook, ya que es la empresa detrás de las aplicaciones de mensajería instantánea WeChat, de mensajería QQ y de la red social QZone. También es el editor de videojuegos más grande del mundo y su cartera de juegos incluye a League of Legends y Clash of Clans.

<sup>49</sup> Las principales características de los actores de la escena digital china fueron abordadas en Razzotti, Alejandro (2017) "Las redes sociales en la China de hoy" en Temas de Política Exterior, Comercio y Relaciones Bilaterales, Año IX, n°9, Noviembre de 2017. Buenos Aires: APSEN - Asociación Profesional del Servicio Exterior de la Nación, de donde se extraen las ideas aquí resumidas.

<sup>50</sup> The Economist (2018) The battle for digital supremacy. Publicado el 15/03/2018. Disponible en <https://www.economist.com/news/leaders/21738883-america-technological-hegemony-under-threat-china-battle-digital-supremacy> Accedido el 20/03/2018.

<sup>51</sup> China Internet Network Information Center (2018) 《第41次中国互联网络发展状况统计报告》中央网络安全和信息化领导小组办公室 中国互联网络信息中心 国家互联网信息办公室 2018年1月. Síntesis del informe. Enero 2018. Disponible en [http://www.cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/201801/t20180131\\_70188.htm](http://www.cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/201801/t20180131_70188.htm) Accedido el 20/03/2018.

**Tabla 1. Integración del ecosistema digital chino**

| <b>BAT</b>     | <b>Comercio electrónico</b> | <b>Pagos vía celular</b> | <b>Redes sociales</b> | <b>Video online</b>  | <b>Búsquedas</b> |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|------------------|
| <i>Baidu</i>   | --                          | <i>Baidu Wallet</i>      | --                    | <i>Iqiyi, PPS</i>    | <i>Baidu</i>     |
| <i>Alibaba</i> | <i>Taobao, Tmall</i>        | <i>Alipay</i>            | <i>Sina Weibo</i>     | <i>Youku, Tudou</i>  | <i>Shenma</i>    |
| <i>Tencent</i> | <i>JD</i>                   | <i>WeChat Pay</i>        | <i>WeChat, QQ</i>     | <i>Tencent Video</i> | <i>Sogou</i>     |

Fuente: BCG, 2017<sup>52</sup>.

Por su penetración y amplitud de uso, se efectúa una breve mención a las redes sociales de China. Como el resto del ecosistema digital, su particularidad es el desarrollo propio de innumerables redes sociales, en muchos casos con mayor tecnología que en los países más avanzados de Occidente<sup>53</sup>.

Se destacan las principales redes sociales en China y su campo específico de acción:

- Mensajería: *WeChat, QQ, MiTalk*.
  - Foros: *Baidu Tieba, Tianya, QZone, Douban, Renren*.
  - Comercio electrónico: *Taobao, Tmall, JD, Xiaohongshu*.
  - Video en línea o transmisión en vivo: *YoukuTudou, Bilibili, DouyuTV*.
  - Redes sociales para encontrar parejas: *Momo, Jiayuan*.
- De uso cotidiano: *Meituan, Qunar, Dianping*.
- Servicios de noticias: *Toutiao, Tencent News*.

Las cinco redes sociales chinas más populares, medidas en millones de usuarios registrados, son las siguientes<sup>54</sup>:

- WeChat, 980 millones (5ta. a nivel mundial)
- QQ, 843 millones (6ta. a nivel mundial)
- QZone, 568 millones (9va. a nivel mundial)
- Sina Weibo, 376 millones (10va. a nivel mundial)

<sup>52</sup> Boston Consulting Group (2017) "Decoding the Chinese Internet". Estudio realizado con AliResearch y Baidu Development Research Center. Publicado el 28 de septiembre de 2017. Disponible en <https://www.slideshare.net/TheBostonConsultingGroup/decoding-the-chinese-internet> Accedido 20/03/2018.

<sup>53</sup> Xu L. (2017) The Evolution of Chinese Social Media in 2017. Publicado por Kantar Media el 13/07/2017. Disponible en <http://cn-en.kantar.com/media/social/2017/the-evolution-of-chinese-social-media-in-2017/>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>54</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018b) "Digital in 2018. Eastern Asia". P. 59. Publicado en enero de 2018. Disponible en <https://www.slideshare.net/wearesocial/digital-in-2018-in-eastern-asia-86866557> Accedido el 20/03/2018.p 59. Accedido el 20/03/2018.

- Baidu Tieba, 300 millones (12va. a nivel mundial)

### **La expansión en la adopción de las TIC**

En el Informe sobre la Medición de la Sociedad de la Información 2017<sup>55</sup> de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) actualiza, como es habitual desde el año 2009, el Índice de Desarrollo de las TIC (*Information and Communications Technology Development Index*, IDI). Dicho índice está conformado por 11 indicadores que se agrupan a su vez en tres subíndices de acceso, de utilización y de habilidades.

Para el caso de la República Popular China se verifica un avance ya que en el año 2017 se ubicó en el puesto 80 con una puntuación de 5,60<sup>56</sup>, mejorando en relación al 2010 en el que se ubicaba en el puesto 87 y tenía una puntuación de 3,69<sup>57</sup>. El Informe 2017 afirma que China ha forjado un veloz desarrollo de las telecomunicaciones a partir de una combinación de conducción gubernamental, operación del sector privado y una enorme base manufacturera en TIC. Con estos elementos, China se ha convertido en el mercado de telecomunicaciones más grande del mundo<sup>58</sup>.

También es significativo señalar la posición relativa que ocupa China en la región Asia y el Pacífico. Allí se encuentra en la posición undécima (de un total de 34 países que conforman la muestra regional) detrás de República de Corea, Hong Kong (China), Japón, Nueva Zelanda, Australia, Singapur, Macao (China), Brunei Darussalam, Malasia, y Tailandia<sup>59</sup>. En la Tabla 2 se presentan los datos actualizados referidos a China del IDI 2017.

**Tabla 2. Indicadores seleccionados del Índice de Desarrollo de las TIC**

| <b>Índice de Desarrollo de las TIC (IDI)</b> | <b>China</b> |
|--|--------------|
| <b>IDI 2017 ranking</b>                      | <b>80</b>    |
| <b>IDI 2017 valor</b>                        | <b>5,60</b>  |
|  |              |
| <b>Subíndice de acceso</b>                   | <b>5,58</b>  |
| Teléfonos fijos cada 100 habitantes          | 14,67        |
| Teléfonos celulares cada 100 habitantes      | 96,88        |

<sup>55</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones (2017a) “Measuring the Information Society Report 2017”, Volumen 1 y 2. Disponible en <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2017.aspx> Accedido el 20/03/2018.

<sup>56</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones (2017b) “Measuring the Information Society Report 2017”, Volumen 1 (p. 77). Disponible en <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2017.aspx> Accedido el 20/03/2018.

<sup>57</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones (2015) “Measuring the Information Society Report 2015” (p. 72). Disponible en <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2015.aspx> Accedido el 20/03/2018.

<sup>58</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones (2017b) p. 41.

<sup>59</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones (2017b) p. 77.

|   |             |
|---|-------------|
| Ancho de banda de Internet por usuario de Internet (kbit/s)         | 14,69       |
| Porcentaje de hogares con PC  | 52,50       |
| Porcentaje de hogares con acceso a Internet                         | 55,52       |
| Cobertura de 3G (% población)                                       | 98,0        |
| Cobertura 4G/LTE/WiMAX (% población)                                | 97,0        |
| Precios de celular (% PNB per cápita)                               | 0,6         |
| Precios de conexiones de banda ancha fija (% PNB per cápita)        | 2,4         |
| Precios de conexiones de banda ancha celular 1GB (% PNB per cápita) | 1,1         |
|   |             |
| <b>Subíndice de uso</b>   | <b>5,27</b> |
| Porcentaje de individuos con acceso a Internet                      | 53,20       |
| Conexiones de banda ancha fija c/100 hab.                           | 22,90       |
| Conexiones de banda ancha móvil c/100 hab.                          | 66,77       |
|   |             |
| <b>Subíndice de habilidades</b>                                     | <b>6,28</b> |
| Años promedio de escolaridad  | 7,60        |
| Tasa de matriculación bruta secundaria                              | 94,30       |
| Tasa de matriculación bruta terciario                               | 43,39       |

Fuente: UIT 2018<sup>60</sup>. Los datos en *itálica* son estimados a junio de 2017.

La explosión en la adopción de Internet en China se refleja en el crecimiento exponencial de internautas en los últimos años<sup>61</sup>. En el 2010, contaban con unos 470 millones de usuarios. Seis años después, alcanzaban los 750 millones, unos 280 millones adicionales que explican el 20% de crecimiento mundial de internautas en ese período. Dicho de otro modo, en ese tiempo se incorporó en China una cantidad igual al total de los actuales internautas estadounidenses<sup>62</sup>.

Para complementar el estudio sobre la expansión en la adopción de las TIC en China es relevante agregar algunos datos demográficos esenciales sobre la cantidad de población y el porcentaje de urbanización y ruralidad en el país oriental. Para el caso chino se totaliza 1.412 millones de personas, con una

<sup>60</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones (2018) Estadísticas ITU Data. Disponible en <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>61</sup> Se deja constancia que en las estadísticas referidas a lo digital es frecuente encontrar disparidades, inexactitudes y, a veces, contradicciones en la información. En algunas ocasiones es debido a diferentes cortes en las fechas de recolección, en otras oportunidades es causado por cierta opacidad en la obtención de los datos o simplemente errores en el manejo de la información.

<sup>62</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018a) "Global Digital Report in 2018". Publicado en enero de 2018. Disponible en <https://digitalreport.wearesocial.com/>. Accedido el 20/03/2018.

proporción de 58% urbana, 42% rural<sup>63</sup>. Según esta medición, continúa el incremento en la cantidad de usuarios activos en las redes sociales y en los usuarios móviles activos chinos. En estas categorías se materializaron un crecimiento de un 10% (85 millones de usuarios) y un 3% (33 millones de usuarios) respectivamente para la República Popular China<sup>64</sup>.

Es de destacar que existe una correlación entre el grado de urbanización de la población y la integración y uso de las TIC, por lo que cuanto mayor es el índice de la población urbana mayor también es el porcentaje de uso de las TIC. En la práctica, el lugar de residencia tiene una gran influencia ya que existe más del doble de posibilidades de acceder a Internet (69,4% a 34%) para los habitantes de la ciudad por sobre los habitantes rurales en China<sup>65</sup>.

La fuente primaria sobre el estado de Internet en China es el “Informe Estadístico sobre el Desarrollo de Internet en China”<sup>66</sup> que elabora el Centro de Información de la Red Internet de China (CNNIC, por sus siglas en inglés)<sup>67</sup>. Es una fuente insoslayable sobre el estado de Internet en China.

En la última medición disponible de CNNIC<sup>68</sup>, la 41a, actualizada a fines de enero de 2018, los usuarios de Internet en China alcanzan los 772 millones, lo que representa el 55,8% de la población, con un alza en el último año de 40,75 millones de internautas (de 731,25 a 772 millones). Una tendencia que si bien sigue avanzando, en términos relativos, demuestra una desaceleración en su tasa de expansión. Es decir, el aumento constante está siendo acompañado con una tendencia decreciente porcentual a medida que transcurren los años. Estas informaciones se sintetizan en la Tabla 3.

---

<sup>63</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018b) p. 18.

<sup>64</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018b) p. 19.

<sup>65</sup> China Internet Network Information Center (2017b) 《第40次中国互联网络发展状况统计报告》中央网络安全和信息化领导小组办公室 中国互联网络信息中心 国家互联网信息办公室 2017年7月. Julio 2017, p. 15. Disponible en <http://cnnic.cn/hlwfzyj/hlwxzbg/hlwtjbg/201708/P020170807351923262153.pdf> Accedido el 20/3/2018.

<sup>66</sup> Es un documento oficial de frecuencia periódica, con estadísticas de las principales organizaciones del país, incluyendo a China Telecom, China Education and Research Network Center, CSTNet, China United Network Communications, China Mobile Communications, Alibaba Communication Technology, Baidu Online Network Technology, Beijing Quest Mobile Information Technology, Qihoo 360 Technology, Xiamen 35.com Technology, Shenzhen Tencent Computer System, y Sina Weibo, entre otros.

<sup>67</sup> Las últimas ediciones fueron la 39a (de enero de 2017), que fue consultada en inglés; la 40ª (de julio de 2017) y 41ª (de enero de 2018). Estas últimas analizadas en mandarín.

<sup>68</sup> CNNIC (2018).

**Tabla 3. China: datos de población y cantidad de usuarios a diciembre de 2017**

| Población total                                  | Usuarios de Internet   | Usuarios activos en redes sociales  | Usuarios móviles activos   |
|--|--|---|--|
| <b>1.412 millones</b><br>58% urbana<br>42% rural | 772 millones<br>55.8% penetración<br><b>+5,6% crec. anual</b><br><b>+41 millones</b> | 911,4 millones<br>65% penetración<br><b>+10% crec. anual</b><br><b>+85 millones</b> | 911 millones<br>65% penetración<br><b>+3% crec. anual</b><br><b>+33 millones</b> |

Fuentes: CNNIC 2018, WeAreSocial y Hootsuite 2018b. En **negrita** se destacan los elementos más significativos de la tabla.

### Las preferencias en los dispositivos y los usos digitales

Para avanzar en este análisis tomaremos otro clivaje como elemento de comparación, la elección de dispositivos y los distintos tipos de actividades que los usuarios realizan en la red. Existe una marcada preferencia de los teléfonos inteligentes (*smartphones*), elección que prevalece por sobre el uso de las computadoras como se refleja en la **Tabla 4**.

**Tabla 4. Actividades semanales según dispositivo**

| Visitar una red social          | Jugar                           | Usar un buscador                | Información de productos       | Ver videos                      |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <b>34% smartphone</b><br>11% PC | <b>18% smartphone</b><br>10% PC | <b>30% smartphone</b><br>16% PC | <b>11% smartphone</b><br>4% PC | <b>27% smartphone</b><br>11% PC |

Fuente: WeAreSocial y Hootsuite 2018b en base de datos de *Google Consumer Barometer*. En **negrita** se destaca el dispositivo más utilizado por actividad.

Este predominio del uso de dispositivos móviles, de tipo *smartphone*, confirma la tendencia de penetración creciente de usuarios móviles activos y por otra parte perfila las características de los usuarios, que eligen la practicidad, versatilidad, interactividad, inmediatez y mayor posibilidad de conectividad. Todas ellas características que reúnen los dispositivos *smartphones*, conforme lo presentado en la **Tabla 5**.

**Tabla 5. Actividades con celulares (% de usuarios)**

| Mensajería instantánea | Videos en línea | Juegos en línea | Mobile Banking | Geolocalización móvil |
|------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 49%                    | 41%             | 39%             | 34%            | 38%                   |

Fuente: WeAreSocial y Hootsuite 2018b en base de datos de las encuestas de *GlobalWebIndex* del tercer y cuarto trimestre de 2017.

Con mayor profundidad, se puede analizar los usos de los celulares, en base a los informes del CNNIC contrastando la información de junio de 2017 con la diciembre de 2016. Los principales usos están dedicados a la mensajería instantánea (92,3% del total de celulares), a la búsqueda de noticias (83,1%), a la utilización del buscador (81,1%), a ver videos en línea (75,2%), a realizar pagos por celular (69,4%) y efectuar pedidos de comidas (37,9%). Cuando estos porcentajes se traducen en usuarios, en todos los casos, se alcanzan cifras en los centenares de millones, dejando en claro como China se convertido en el primer mercado mundial de este tipo de tecnologías. En la Tabla 6 se resumen los detalles de su utilización y evolución durante ese período.

**Tabla 6. Uso de redes sociales en celulares**

|                | <b>Mensajería instantánea</b> | <b>Noticias</b> | <b>Buscador</b> | <b>Videos en línea</b> | <b>Pagos por celular</b> | <b>Pedidos de comida</b> |
|----------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>2017/06</b> | 92,3%                         | 83,1%           | 81,1%           | 75,2%                  | 69,4%                    | 37,9%                    |
|                | 691,6M                        | 624,8M          | 609,4M          | 564,8M                 | 502M                     | 274M                     |
| <b>2016/12</b> | 91,8%                         | 84,0%           | 82,4%           | 74,5%                  | 67,5%                    | 27,9%                    |
|                | 666,28M                       | 613,9M          | 602,4M          | 544,5M                 | 469M                     | 194M                     |

Fuente: CNNIC, 2017b<sup>69</sup>.

### **El desarrollo del comercio electrónico**

El comercio electrónico constituye otro de los fenómenos emergentes de este proceso de transformación, posibilitado por la revolución digital y la proliferación de plataformas digitales. Una de las principales características de este conjunto de plataformas es la externalidad, que hace referencia a la capacidad de generar efectos cuando los usuarios utilizan un bien o recurso en la red (“efecto red”).

En la Tabla 7 se detalla el monto transado por persona donde el consumidor chino supera los USD850. Como referencia el consumidor de los EEUU alcanza los USD1.819 y el argentino USD218 de gasto electrónico por usuario. En el año 2017, el comercio electrónico chino total en el 2017 superó al estadounidense y representa 135 veces al argentino. Además, la tasa de crecimiento anual del comercio electrónico chino de los últimos cinco años ha sido del 32% anual<sup>70</sup>. Si

<sup>69</sup> CNNIC (2017b) pp. 24-52.

<sup>70</sup> Boston Consulting Group (2017) “Decoding the Chinese Internet”. Estudio realizado con AliResearch y Baidu Development Research Center. Publicado el 28 de septiembre de 2017. Disponible en <https://www.slideshare.net/TheBostonConsultingGroup/decoding-the-chinese-internet> Accedido 20/03/2018

se recuerda el grado de penetración de Internet en China del 55,8%, se puede deducir que en la economía china aún existe un enorme potencial de expansión del comercio electrónico.

**Tabla 7: El comercio electrónico de China, EEUU y Argentina**

| <b>Comercio electrónico 2016</b> | <b>Compradores vía comercio electrónico</b> | <b>Total de compras de población total</b> | <b>Valor total del mercado de bienes (en USD)</b> | <b>Gasto promedio anual por usuario (en USD)</b> |
|----------------------------------|---|--|---|--|
| <b>China</b> <sup>71</sup>       | 581,5 millones<br>+12%<br>crec.anual        | 41%  | 499.100 millones<br>+24%<br>anual<br>crec.        | 858<br>+11%<br>anual<br>crec.                    |
| <b>EEUU</b> <sup>72</sup>        | 224,9 millones<br>+2%<br>crec.anual         | 69%  | 409.200 millones<br>+14%<br>anual<br>crec.        | 1.819<br>+11%<br>anual<br>crec.                  |
| <b>Argentina</b> <sup>73</sup>   | 16,85 millones<br>+5%<br>crec.anual         | 38%  | 3.674 millones<br>+17%<br>anual<br>crec.          | 218<br>+12%<br>anual<br>crec.                    |

Fuente: WeAreSocial y Hootsuite 2018, en base de datos de *Statista Digital Market Outlook*.

### **La evolución de la competitividad**

El Foro Económico Mundial (FEM) a través de su “Informe de Competitividad Global 2017–2018”<sup>74</sup> permite hacer una lectura actualizada sobre la competitividad global a través de su Índice de Competitividad Global (GCI, por sus siglas en inglés)<sup>75</sup>. Dicho índice mide un conjunto de componentes diferenciales vinculados a distintos aspectos de la competitividad, entendido como un conjunto de factores, entre las cuales se encuentran las instituciones, la infraestructura y las políticas

<sup>71</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018b) p. 44.

<sup>72</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018c) Digital in 2018 in North America, p. 129. Disponible en <https://www.slideshare.net/wearesocial/digital-in-2018-in-northern-america-86863088> Accedido 20/03/2018

<sup>73</sup> WeAreSocial y Hootsuite (2018d) Digital in 2018 in South America, p. 51. Disponible en <https://www.slideshare.net/wearesocial/digital-in-2018-in-southern-america-part-2-south-86863967> Accedido 20/03/2018.

<sup>74</sup> Foro Económico Mundial (2017) Informe de Competitividad Global 2017–2018. Publicado el 27 de septiembre de 2017. Disponible en <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/> Accedido el 20/03/2018.

<sup>75</sup> El GCI 2017-2018 clasifica a las 137 economías de la muestra a partir de 12 pilares agrupados en tres subíndices: Requisitos Básicos, Potenciadores de la Eficiencia e Innovación y Sofisticación.

públicas, que determinan el nivel de productividad de un país y el grado de prosperidad alcanzable<sup>76</sup>.

La composición del GCI se ajusta de acuerdo al grado de desarrollo de los países medido a través del PBI per cápita. Teniendo en cuenta este último indicador, China con un PBI per cápita de USD8.113,3, ha mejorado en las posiciones y valores pasando de 4,95 a 5,0 y avanzó un puesto a la ubicación 27<sup>77</sup>. En comparación al informe del año 2016-2017, mejoró su posicionamiento en casi todos los pilares, con la excepción en macroeconomía, medio ambiente e infraestructura, donde presenta sus mayores debilidades.

En cuanto a sus mayores fortalezas, éstas se observan en preparación tecnológica, debido a un incremento en la penetración de las TIC y al desembolso en esta área de las inversiones extranjeras directas. Otro notable avance se registró en el pilar de eficiencia del mercado de bienes como resultado de la reducción en el número de procedimientos para comenzar una empresa, agilizando así cuestiones burocráticas.

En la Tabla 8 se presentan los pilares de “Preparación Tecnológica” y de “Innovación” que se encuentran más directamente vinculados a la evolución del ecosistema digital. En ellos se distinguen algunos indicadores relevantes. Las mejores posiciones alcanzadas por China se dan en “Compras gubernamentales de productos de alto contenido tecnológico” (posición 10) y en “Inversión I+D de las empresas” (posición 21), en ambos casos, por encima de su posición global de 27.

**Tabla 8. GCI 2017-2018: China, pilares e indicadores seleccionados**

| <b>Índice de Competitividad Global (GCI)</b>                       | <b>China</b>  |
|--|---------------|
| <b>GCI 2017-2018 ranking</b>                                       | <b>27</b>     |
| <b>GCI 2017-2018 valor</b>   | 5,0           |
|  |               |
| <b>9º pilar: Preparación Tecnológica (ranking/valor)</b>           | <b>73/4,2</b> |
| Disponibilidad de las últimas tecnologías                          | <b>81/4,5</b> |
| Absorción tecnológica a nivel empresas                             | <b>58/4,6</b> |
| Transferencia de tecnología e inversión extranjera directa         | <b>49/4,7</b> |
|  |               |
| <b>12º pilar: Innovación (ranking/valor)</b>                       | <b>28/4,1</b> |
| Capacidad de innovar   | <b>44/4,5</b> |
| Calidad de las instituciones de investigación científica           | <b>36/4,6</b> |
| Inversión I+D de las empresas                                      | <b>21/4,6</b> |
| Colaboración entre las universidades y empresas en I+D             | <b>28/4,4</b> |
| Compras gubernamentales de productos de alto contenido tecnológico | <b>10/4,5</b> |

<sup>76</sup> Foro Económico Mundial (2017) pp. 317-324.

<sup>77</sup> Foro Económico Mundial (2017) pp. 90-91.

|   |                |
|---|----------------|
| Disponibilidad de científicos e ingenieros                    | <b>29/4,7</b>  |
| Patentes conforme el Tratado de Cooperación en Patentes (PCT) | <b>30/17,7</b> |

Fuente: Foro Económico Mundial 2017<sup>78</sup>. En **negrita** se destacan el puesto en la clasificación global de cada ítem.

### **La inclusión digital**

El desarrollo e integración de las tecnologías digitales puede constituir un verdadero motor de transformación a partir de brindar oportunidades de crecimiento, empleo y mejoras para todos los sectores sociales. Este tema es abordado por un Informe sobre el Desarrollo Mundial del Banco Mundial que promueve la innovación, la eficiencia y la inclusión<sup>79</sup>. En dicho Informe se afirma que los beneficios de la revolución digital pueden distribuirse de manera desigual a nivel global y al interior de cada país sino los siguientes factores no son tomados debidamente en cuenta.

En China—como en Argentina—desde el año 1975 se registra una tendencia regresiva en relación a la proporción del ingreso nacional que comprende a los trabajadores. Este descenso de la participación de los trabajadores en el ingreso nacional conlleva a otro efecto, el aumento de la desigualdad como reflejo del aumento de la brecha que se establece entre los ingresos más altos y aquellos que se registran en los niveles más bajos. En ambos países el coeficiente de Gini ha aumentado, aunque es en el caso chino donde se producido un mayor deterioro de la desigualdad en el período 1995-2010<sup>80</sup>.

### **El gobierno: soberanía y control**

El gobierno chino publicó en mayo de 2010 su primer Libro Blanco<sup>81</sup> en Internet que se centró en el concepto de "soberanía de Internet", exigiendo a todos los usuarios de Internet en China, incluyendo a los individuos, instituciones y organizaciones extranjeras, cumplir con las leyes y reglamentos chinos en la materia. Este concepto de soberanía, eje primordial en la política china sobre Internet, plantea un enfoque "multilateral" basado en el rol central de los estados

<sup>78</sup> Foro Económico Mundial (2017) pp. 47 y 91.

<sup>79</sup> Banco Mundial (2016) Informe sobre el desarrollo mundial 2016: Dividendos digitales. Panorama general. Disponible en <http://documents.worldbank.org/curated/en/658821468186546535/pdf/102724-WDR-WDR2016Overview-SPANISH-WebResBox-394840B-OUO-9.pdf>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>80</sup> Banco Mundial (2016) pp. 18-24.

<sup>81</sup> Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China (2010) White Paper. Publicado en Beijing el 08/06/2010. Disponible en [http://china.org.cn/government/whitepaper/node\\_7093508.htm](http://china.org.cn/government/whitepaper/node_7093508.htm). Accedido el 20/03/2018.

nacionales, responsables de determinar su contenido y estructura dentro de sus propias fronteras<sup>82</sup>.

Esta perspectiva china es interpretada de diferentes maneras. El presidente Xi Jinping realizó una visita a los medios chinos más importantes en febrero de 2016, señalando que "los medios de comunicación de la nación son esenciales para la estabilidad política" y "deben desempeñar el papel que le corresponde en la orientación adecuada de la opinión pública". Para lograr ese fin, les recomienda a los medios tradicionales adaptarse velozmente a las redes sociales que permiten múltiples interacciones y "guiar adecuadamente a la opinión pública"<sup>83</sup>. La visión occidental de estas palabras, recogida por The Guardian del Reino Unido fue que Xi Jinping demandaba una "lealtad absoluta" al presidente y al partido y que "todo el trabajo de los medios del partido debe reflejar la voluntad del partido, salvaguardar la autoridad y la unidad del partido", enfatizando que los medios estatales deben alinearse con el "pensamiento, la política y las acciones" de la dirección del partido<sup>84</sup>.

El mecanismo fundamental de seguridad de Internet dentro de China es el Escudo Dorado, también conocido popularmente como el "Gran Cortafuego" (*the Great Firewall*)<sup>85</sup>. Algunos aspectos de este "proyecto dorado"<sup>86</sup> empezaron en los 90s, aunque hizo su primera aparición pública en el 2000, durante la feria celebrada en Beijing denominada "Seguridad China 2000". El gobierno inicialmente lo planteó como un sistema de vigilancia integral basado en bases de datos que podría tener

---

<sup>82</sup> Sobre este tema, los Estados Unidos promueven un enfoque basado en el concepto de múltiples partes interesadas (*multistakeholder*) que implica un proceso ascendente que incorpora a la sociedad civil (incluyendo expertos técnicos, ONGs y usuarios), al gobierno y al sector privado. Esta posición se debilitó a partir del escepticismo mundial generado por las revelaciones de Edward Snowden sobre las actividades de las agencias de inteligencia con la colaboración de las empresas tecnológicas estadounidenses en 2013.

<sup>83</sup> China Daily (2016) State media should play due role in properly guiding public opinion. Publicado el 22/02/2016. Disponible en [http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2016-02/22/content\\_23580181.htm](http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2016-02/22/content_23580181.htm) Accedido el 20/03/2018.

<sup>84</sup> The Guardian (2016) Xi Jinping asks for 'absolute loyalty' from Chinese state media. Publicado el 19/02/2016. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/feb/19/xi-jinping-tours-chinas-top-state-media-outlets-to-boost-loyalty> Accedido el 20/03/2018.

<sup>85</sup> Wired (1997) The Great Firewall of China. Publicado el 01/06/1997. Disponible en <https://www.wired.com/1997/06/china-3/>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>86</sup> Esta era la denominación de las iniciativas iniciadas en 1993, continuadas por el antiguo Ministerio de Industria de la Información (hoy parte del Ministerio de Industria y de Tecnología de la Información, MIIT).

acceso a los registros de cada ciudadano, así como vincular conjuntamente la seguridad nacional, regional y local<sup>87</sup>.

Algunos sitios web que el gobierno considera potencialmente peligrosos<sup>88</sup> están totalmente bloqueados o temporalmente oscurecidos durante períodos controvertidos<sup>89</sup>. También se prohíbe material específico considerado una amenaza para la estabilidad política, incluyendo fotos y videos polémicos, así como palabras determinadas en las búsquedas<sup>90</sup>. El gobierno está interesado en bloquear los temas que podrían incitar a la acción colectiva<sup>91</sup>, como la corrupción oficial, la economía, los escándalos de salud y medioambientales, algunos grupos religiosos y las luchas étnicas. Con el objetivo de distraer a los usuarios de la red con mensajes de apoyo a China, al gobierno o resaltar la historia o los símbolos

---

<sup>87</sup> Stanford University. Torfox (2011) The great firewall of China. Background. Disponible en <https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreedomOfInformationChina/the-great-firewall-of-china-background/index.html> Accedido el 20/03/2018.

<sup>88</sup> Estos bloqueos o limitaciones parciales de acceso incluyen a los productos Google (Gmail, Google Docs, Google Maps, YouTube, Picasa, etc.), Facebook, Twitter, Rakuten, Instagram, Dropbox, Vimeo, páginas de Wikipedia y sitios de prensa occidental como The New York Times, BBC, Corriere della Sera, Der Spiegel, entre otros. La lista actualizada de sitios con bloqueos totales o parciales se encuentra disponible, junto con otras herramientas, en GreatFire.org. Accedido el 20/03/2018.

<sup>89</sup> Se recuerda el apagón de Whatsapp registrado a partir de mediados de julio de 2017 por el fallecimiento de Liu Xiaobo, poeta, activista y premio Nobel de la Paz 2010. De manera similar, en las plataformas de WeChat y de Sina Weibo, los usuarios no pudieron publicar mensajes con el nombre del poeta, las palabras "Nobel" o "emoji de la vela", según investigadores del Toronto Citizen Lab de la Universidad de Toronto de Canadá. En <https://citizenlab.ca/2017/07/analyzing-censorship-of-the-death-of-liu-xiaobo-on-wechat-and-weibo/>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>90</sup> Zittrain J.L. et al (2017) The Shifting Landscape of Global Internet Censorship. Publicado por el Berkman Klein Center for Internet & Society Research Publication Series el 04/06/2017. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=2993485>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>91</sup> King, G., Pan, J. y Roberts M.E. (2013) How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression. En American Political Science Review (pp. 1-18). Disponible en <https://gking.harvard.edu/files/censored.pdf>. Accedido el 20/03/2018.

del Partido Comunista se ha desarrollado el “partido de los 50 centavos”<sup>92</sup>, duramente criticado por la prensa oficial china<sup>93</sup>.

De manera consecuente, China es evaluada negativamente en las clasificaciones sobre “libertad en Internet”. El reciente informe de Freedom House ubica, por tercer año consecutivo, a China en la última posición del ranking con un 87/100 entre los 65 países estudiados<sup>94</sup>.

## Conclusiones

Para sintetizar, el ecosistema digital de China posee características únicas por sus factores demográficos, sociales, políticos y económicos. En breve tiempo ha alcanzado un lugar de preeminencia en el escenario mundial. Su evolución marcará el ritmo del desarrollo de las tecnologías digitales del futuro.

China es una historia de éxito por la planificación de objetivos cumplidos, por el surgimiento de empresas líderes nacionales (que hoy compiten favorablemente a nivel internacional), por la veloz adaptación de su población a la amplitud de oferta de plataformas, sin olvidar las particulares condiciones de funcionamiento definidas por el gobierno con los actores privados y sociales, entre otros factores. En estos años, China ha puesto en marcha una actitud propia en este ámbito.

Son tiempos de *fake news* (noticias falsas), ciberacoso, aplicaciones encriptadas utilizadas por terroristas (y también por activistas pacíficos), abusos en línea, piratería, vigilancia estatal con apoyo empresario y radicalización de extremistas. Por lo tanto, es momento para replantear la relación que tenemos con Internet y con las pocas empresas tecnológicas de enorme peso y, en general, origen estadounidense (y jurisdicción de los EEUU) que la controlan. Los recientes cuestionamientos a la protección de los datos que se le confían a Facebook<sup>95</sup> son parte de las actuales circunstancias que nos exigen una mirada más realista sobre

---

<sup>92</sup> Denominación de los individuos –que alcanza los cientos de miles– contratados para publicar contenidos favorables y que son pagados a razón de 50 centavos la pieza escrita. Esta descripción no alcanza a los “voluntarios de los 50 centavos” (quienes no son pagados por la tarea) ni, por supuesto, a los del “partido del centavo de los EEUU” que expresa críticas al gobierno chino.

<sup>93</sup> Global Times (2016) Editorial. Publicado el 21 de mayo de 2016. Disponible en <http://opinion.huangqi.com/editorial/2016-05/8958840.html>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>94</sup> Freedom House (2017) Freedom on the Net. Publicado en noviembre de 2017. Disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>. Accedido el 20/03/2018.

<sup>95</sup> A partir de su relación con Cambridge Analytica y los impactos en las elecciones relacionadas a la salida del Reino Unido de la Unión Europea (*Brexit*) y las presidenciales de los EEUU del año 2016. En especial, ver los “The Guardian Files” en <https://www.theguardian.com/news/series/cambridge-analytica-files>. Accedido el 20/03/2018.

estos temas. Elementos de la experiencia desarrollada por China en este campo pueden ser parte de las nuevas respuestas.

## **La religión en la República Popular China**

Por el Lic. Néstor Restivo

Esta presentación aborda muy sintéticamente la temática religiosa en la República Popular China, que a pesar del ateísmo que profesa oficialmente el partido de gobierno y el Estado es muy fuerte en la cotidianeidad de la población china y de sus más de cincuenta etnias, entre ellas algunas bastante conocidas y grandes como la tibetana y uigur, budista e islámica respectivamente.

Como dijimos, el Partido Comunista de China profesa el ateísmo, pero los casos de persecución o control de la religión (que en la etapa de gobierno comunista, desde la creación de la República Popular en 1949, tuvo su mayor expresión durante la Revolución Cultural de 1966/1976) viene desde al menos un siglo antes del triunfo de Mao Zedong. Incluso desde más atrás en el tiempo.

Durante casi toda su historia, China confió en que era más avanzada, desde el punto de vista de una civilización, que sus vecinos, y que su mundo conocido en general. Pero en los últimos siglos de la era de las dinastías hubo una crisis de confianza. De hecho, dos de las tres últimas, la dinastía Yuan –antepenúltima- y la Qing –última, caída en 1911- provenían de Mongolia y Manchuria y alteraron la tradición de la China central.

Por otra parte, en el siglo XIX China sufrió la invasión europea (tras las Guerras del Opio provocadas por Gran Bretaña, 1839-1860) y más tarde sufrió una derrota militar con Japón (1895). Al entrar en crisis la propia confianza en su civilización, los reformadores de fines de ese siglo y principios del siglo XX, entre ellos quienes formarían tiempo después los partidos Nacionalista y Comunista, pensaron que debían dar vuelta todo el sistema tradicional, y como la religión era un pilar clave de ese andamiaje, pasó a ser perseguida.

Ahora bien, cuando se habla de religión en China no debería aplicarse (como en casi ningún otro aspecto) el criterio del concepto occidental. Tratarla así fue un gran error de los historiadores. Hasta que uno de ellos, Ch'ing-k'un Yang, hacia 1967, la definió como “diseminada” o “difundida” en la sociedad china (Yang 1967). Quería decir: no era algo que se materializaba una vez o dos por semana, con un lugar específico de rezo ni con un sacerdote o pastor o rabino que hiciera de guía, ni determinados “sacramentos” (como diríamos en la religión católica), sino que estaba mezclada en cada cosa cotidiana. Los chinos tenían una gran cantidad de rituales que organizaban la sociedad.

Por eso no parece congruente aceptar, por un lado, que hay pocos “religiosos” en China y, por otro, ver al mismo tiempo tal cantidad de templos, que todavía son muchos a pesar de la destrucción de ellos en las largas épocas de censura religiosa.

Dejando para el final la mención y un breve análisis de las principales corrientes religiosas en la sociedad china, es decir el budismo, el taoísmo y confucianismo, las otras tres grandes religiones nacidas fuera de China que entraron en su territorio son estas:

*-El Islamismo.* Llegó a China hace más de mil años vía los mercaderes de la vieja ruta de la seda. Hoy se estima que sus practicantes son alrededor de 23 millones de personas radicadas, sobre todo, en el centro y oeste del país (en especial, en las regiones autónomas de Xinjiang y Ningxia y la provincia de Gansu)

*-El Cristianismo.* Ingresó más tarde (una labor que iniciaron los nestorianos primero y continuaron, en especial, los jesuitas en el siglo XVI) y sobre todo en la etnia mayoritaria Han. Fue minoritario y lo sigue siendo, por un dogma demasiado incompatible con la cosmogonía china. En el cambio de siglo XIX y XX se decía “un cristiano más, un chino menos”. Algunos grandes líderes se convirtieron, notablemente Chiang Kai-shek. Pero no se difundió tanto en términos cuantitativos.

Dentro de los cristianos, entre los católicos hay actualmente un proceso de acercamiento con el Estado del Vaticano, aprovechando el papado de Francisco, además un jesuita, y su rol proactivo en temas globales. Sin embargo, el escollo es que esa corriente religiosa tiene la cabeza en un Estado extranjero, la propia Santa Sede, que además reconoce diplomáticamente a Taiwán. En la revista Dang Dai hemos abordado en extenso este tema así como la presencia paralela en China de sacerdotes de la Iglesia patriótica china y de otros no reconocidos porque son designados por el Vaticano (“Ver revista Dangdai...”).

Los vínculos con el extranjero son un tema clave que rechaza Beijing. Los sectores más perseguidos son justamente aquellos con lazos en el exterior, con fundaciones u organizaciones no gubernamentales, algunas muy sospechosas en cuanto a operar acciones disolventes o desestabilizadoras. Contactos o financiamiento del exterior fueron argumentados, por ejemplo, para la persecución a la secta Falun Gong o para las críticas a los lazos del Dalai Lama con potencias extranjeras, notoriamente con los Estados Unidos.

*-Protestantismo.* Volviendo a los cristianos, cabe mencionar como tercera religión importante, fuera de las fundamentales, a los protestantes, que han tenido auge en los últimos años, mucho más que los católicos. Mientras estos últimos podrían

ser 12 millones según fuentes no chinas y tomadas de obispos de Hong Kong no reconocidos por Beijing (Malovic 2008), se cree en cambio que hay 20 millones de protestantes (algunos cuantifican mucho más, enfocándose en particular en los evangélicos pentecostales), cuando en 1949 había apenas 1 millón. Esta religión parece estar influyendo singular y crecientemente en grandes ciudades y en segmentos sociales de más alto nivel educativo. Y hay corrientes evangélicas que llegan desde Corea del Sur.

Este crecimiento en China motiva la atenta mirada del Estado. De los pentecostales, también llamados carismáticos, el profesor el profesor de la Universidad de Shanghai Yi Liu, al disertar en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Buenos Aires en 2017, en una actividad organizada por el centro binacional CIMI de esa Universidad china y el CEIL/Conicet de Argentina, señaló que 70% de sus practicantes en China son mujeres, 55% tienen nivel de educación primaria o inferior, más de 50% tienen al menos 55 años, residen mayoritariamente en China del Este y en 90% de los casos se han convertido a esa fe entre 1982 y 2002 (“Ver Dangdai...”).

Siguiendo con el tema cristiano, el líder nacionalista o del Kuomintang Chiang Kai-shek, antes de convertirse a esa religión, y al igual que su antecesor Sun Yat-sen, el fundador de ese partido Nacionalista y de la República China en 1912, destruyeron muchos templos y sitios religiosos, por eso es necesario subrayar que esa persecución no empezó con el PCCh, si bien los Guardias Rojos del maoísmo llegaron a un pico de destrucción, luego de que en un primer momento la República Popular había aceptado cinco religiones: budismo, taoísmo, islamismo, catolicismo y protestantismo.

Dejamos para el final las tres religiones más importantes sobre las que se basa la cultura china. Budismo, taoísmo y confucianismo. Son la base popular, mezcladas entre sí, con templos donde las tres prácticas se ejercen a un tiempo. El budismo entró en China procedente de la India y se expandió sobre todo durante la dinastía Tang, de los siglos VII a X de nuestra era, aunque sus orígenes en China se remontan al siglo II a. C.

-*El taoísmo*. Se trata de un sistema de filosofía de vida que se basa en el libro Tao Te King, atribuido al filósofo chino Lao Tsé, o Laozi, quien vivió en el siglo IV a.C.

-*El confucianismo*. Es más bien una serie de virtudes que una fe, iniciadas y enseñadas por el pensador y funcionario asesor del pequeño reino de Lu, Confucio, en los siglos VI y V antes de Cristo, es la tercera pata en la cual descansa, junto al budismo y al taoísmo, la mayor fe del pueblo chino. El confucianismo fue muy perseguido al principio de la caída del último emperador.

Justamente era visto, como decíamos, como un pilar clave del “antiguo régimen” (Meisner 2007). Con el tiempo fue aceptándose más y hasta hubo esfuerzos por hacerlo una especie de religión nacional, como el shintoísmo de Japón, pero no prosperó. De todos modos, el vuelco con la cuestión del confucianismo es notable. De hecho el gobierno chino eligió el nombre de Confucio para sus institutos de difusión cultural e idioma. Dio así una vuelta completa a lo que pensaban los fundadores del Partido Comunista en la década de 1920, igual que otros reformistas de esos años.

-*El budismo*. Proveniente de la India, llegó a China hace unos 2000 años y en algunos períodos fue la religión más importante del país. Entre los chinos practicantes, la mayor parte es del budismo Mahayana, rama que nació cuatro siglos después de la muerte de Buda y se basa en la compasión y el altruismo.

Fuera de estas grandes corrientes muy suscitadamente mencionadas, los chinos de algunas etnias minoritarias tienen sus propias religiones locales o folclóricas, dentro de las cuales muchas fueron también perseguidas.

Hecho este breve panorama, la pregunta que surge es si la religión está volviendo a China, o bien es que nunca se ha ido. Por ejemplo, en 1929, hace casi un siglo, las fuerzas que habían derrocado al sistema imperial que había durado milenios reemplazó el calendario lunar por el Gregoriano. Sin embargo, todavía hoy aquel sistema lunar rige festividades, oraciones, etc. Inclusive el Año Nuevo chino se conoce mejor en China como Festival de la Primavera, a pesar de caer en invierno, y eso tiene que ver con las viejas tradiciones lunares.

Tras la muerte de Mao en 1976, el Partido difundió el llamado Documento 19 (“El texto...” 1982), sobre la cuestión religiosa durante el período socialista, que alivió la situación de tensión con las religiones tras la Revolución Cultural . Y se aceptaron las religiones mencionadas.

En 2012, una encuesta oficial arrojó el dato de que sólo 10 por ciento de la población tiene “creencia religiosa”. Pero ahí hay un aspecto que ha señalado Ian Johnson en un libro reciente (Johnson 2017) y es la clave para determinar cuántos chinos tienen un pensamiento trascendente en su país. Una cosa, dice este autor, es preguntar por la *zongjiao* (宗教, religión, pero una religión establecida) y otra bien distinta es preguntar por la *baoying* (报应, que remite más bien a causalidad moral). En 2007, una encuesta con esta última pregunta, o sea sobre el *baoying* y no sobre el *zongjiao*, informó que 77 por ciento creía en alguna religión, y 44 por ciento creían que la vida y la muerte dependían de la voluntad del Cielo, en tanto 25 por ciento veían la intervención de Budda en alguna cuestión del último año de su vida.

Otros sondeos recientes son los siguientes: En 2005, la East China Normal University de Shanghai encontró que 31 por ciento de la población nacional (alrededor de 400 millones de personas) era religiosa, dos tercios budistas, taoístas o de creencias locales, 40 millones cristianos en todas sus formas y el resto, de otras creencias.

El dato más obvio del resurgir religioso es el número de lugares de oración: según el gobierno ya para 2014 había 35.000 templos budistas (con medio millón de oficiantes) y 9.000 templos taoístas con 48.000 oficiantes, el doble que en un informe anterior de la década de 1990.

### **Referencias:**

- (1) Yang, C. K. (1967), "Religion in Chinese Society", Berkeley. University of California Press.
- (2) Ver la revista impresa "Dang Dai" número 16 (invierno de 2016) y este link [http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7354:el-papa-y-china&catid=3:contribuciones&Itemid=11](http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=7354:el-papa-y-china&catid=3:contribuciones&Itemid=11).
- (3) Malovic, Dorian (2008). "Senza diplomacia. Il cardinale Zen, vescovo di Hong Kong, e la Cina comunista", Milano, Ed La Fertinelli.
- (4) Ver: [http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8447:los-chinos-pentecostales&catid=7:sociedad&Itemid=14](http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=8447:los-chinos-pentecostales&catid=7:sociedad&Itemid=14)
- (5) Meisner, Maurice (2007). "La China de Mao y después", Córdoba, Editorial Comunicarte.
- (6) El texto se llamó oficialmente "La política y el punto de vista básicos sobre la cuestión religiosa durante el período socialista de nuestro país" y se publicó en Beijing el 31 de marzo de 1982.
- (7) Johnson, Ian (2017), "The Souls of China", New York, Pantheon Books.

## **La Nueva Política hacia el Sur de Taiwán**

por la Lic. Nadia Radulovich

### **Introducción**

Este trabajo titulado la “Nueva Política hacia el Sur de Taiwán” tiene como objetivo principal investigar sobre la iniciativa propuesta por el gobierno de Taiwán para su relacionamiento con el exterior, en particular, con la región del Sudeste, Sur de Asia y Oceanía. Pero para comprender la importancia de la implementación de este proyecto es necesario revisar la situación internacional de Taiwán, para analizar luego, los desafíos que enfrenta la isla para alcanzar los objetivos implementados en esta política.

Como se podrá observar a lo largo del trabajo, la iniciativa no es nueva, sino que tiene su antecedente en la política de “Ir hacia el Sur” llevada adelante en la década del noventa durante el gobierno de Lee Teng-hui. La misma trajo consigo varios avances en el relacionamiento exterior, en especial en los aspectos comerciales y culturales, con la región del sudeste asiático, particularmente con algunos de los países miembros de ASEAN, como también con la India.

Un factor principal para la Nueva Política hacia el Sur, es la necesidad del gobierno de Taiwán por diversificar su economía y comercio exterior, que actualmente depende en gran medida de la República Popular China. Las relaciones entre el Estrecho, sin duda, determinarán en gran parte el éxito de la iniciativa, es por eso que hacia el final del trabajo, a manera de anexo, se expondrán algunos hechos que han llevado a las relaciones del último año a un estado de tensión latente.

### **La Situación Internacional de Taiwán**

La realidad internacional que enfrenta Taiwán es compleja, ya que posee pocos aliados dentro de la comunidad internacional Agregando que la relación triangular en la que se encuentra inmerso: Estados Unidos- República de China en Taiwán-

República Popular China, lleva a que realmente se sienta como “un camarón entre ballenas”<sup>96</sup> Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el advenimiento de un nuevo sistema internacional de características bipolar marcado por la Guerra Fría, Taiwán continuó siendo ese camarón que dependió del favor de su aliado norteamericano para la sobrevivencia. Estados Unidos vio la importancia estratégica de la isla de Formosa para expandir su influencia y ejercer el cinturón de contención contra el comunismo en la región. La alianza entre Estados Unidos y la República de China comenzó en 1942 luego del ataque de Pearl Harbor y contra el Imperio japonés. Al finalizar la guerra, la alianza entre ambos se afianzó con motivo de frenar el avance comunista. EE. UU. dio un fuerte apoyo militar y entrenamiento a las fuerzas armadas de ROC, alcanzando luego un acuerdo en materia de Defensa en 1954.

Durante el régimen autoritario de Chiang Kai-shek y la implementación de la Ley Marcial, Estados Unidos intentó no meterse en asuntos internos, pero sí dio apoyos económicos a la isla. La República de China en Taiwán tenía en este momento un asiento en el Consejo de Seguridad de la UN, y era reconocido internacionalmente como el gobierno legítimo de China. Pero a partir del año 1971, cuando la UN decidió cambiar su orientación a favor a la República Popular China, la situación internacional de ROC, Taiwán se volvió completamente diferente.

En el Comunicado de Shanghái del 28 de febrero, 1972, y reafirmado en el Comunicado Conjunto sobre el establecimiento de Relaciones diplomáticas que

---

<sup>96</sup> Frase utilizada por el pueblo coreano para transmitir su sentimiento al estar ubicado entre las potencias de Rusia, China y Japón y la influencia norteamericana de las últimas décadas. Dennis Van Vranken Hickey, “A shrimp between whales: The international system and Taiwan’s foreign policy”, en Dennis Van Vranken Hickey (2007), *Foreign Policy Making in Taiwan: From principle to pragmatism*, Routledge: Londres, pp. 24-43.

entró en vigor el 1 de enero de 1979, Estados Unidos de América y la República Popular de China acordaron reconocerse mutuamente y establecer relaciones diplomáticas a partir del 1 de enero de 1979. Por lo que a partir de ese momento el pueblo estadounidense solo mantendrá relaciones culturales, comerciales y otras no oficiales con el pueblo de Taiwán. A su vez, Estados Unidos reiteró que no tenía intención de infringir la soberanía e integridad territorial de China, ni interferir en los asuntos internos de China, ni seguir una política de "dos Chinas" o "una China, un Taiwán".

La decisión de Estados Unidos de cambiar su orientación diplomática, determinó un cambio en la historia del país y sus relaciones con el mundo, causando un "efecto dominó" por el cual 46 gobiernos rompieron relaciones con Taiwán y que fuera expulsado de la mayoría de las organizaciones internacionales, incluyendo el Fondo Monetario Internacional, con el tiempo iría perdiendo más aliados, y sus relaciones se concentrarían en la región de América Latina y el Caribe. Desde la década del ochenta, se produce la emergencia económica de Taiwán por los lazos turísticos y comerciales con la región del Sudeste asiático, es por ello que el gobierno comenzará a esforzarse por expandir los contactos civiles.

Frente a este escenario que enfrenta Taiwán, se puede resumir en 6 puntos fundamentales su actual Situación Internacional:

- Taiwán actualmente cuenta con 20 aliados diplomáticos, concentrados en Centroamérica.
- La importancia de la relación triangular entre Estados Unidos-la República Popular China- Taiwán.
- El comportamiento de la política exterior taiwanesa es influenciada tanto por actores y factores externos a la isla, más allá del partido gobernante.
- Se encuentra excluido de los principales acuerdos comerciales de la región, también no participa en organizaciones internacionales como la UN, OMS, Organización de Aviación Civil Internacional (OACI).

- Sí participa en categoría de economía en la OMC (el Territorio Aduanero de Taiwán, Penghu, Jimmen y Matsu") y APEC (Taipéi Chino) y en la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Las relaciones entre el Estrecho de Taiwán se han vuelto tensas desde el Gobierno de Tsai Ing Wen (PDP), en especial en los últimos meses.

### **Las relaciones exteriores de Taiwán a partir del Gobierno de Lee Teng Hui y el antecedente de la “Política hacia el Sur”**

A partir del Levantamiento de la Ley Marcial en 1988, la política exterior de Taiwán se caracterizó por la “diplomacia pragmática”. El gobierno de Lee Teng Hui entre enero de 1988 y mayo del 2000 permitió grandes avances en el desarrollo económico, político, social y cultural. Durante la década de 1990, gracias a la política de la “diplomacia pragmática” se logró establecer oficinas comerciales y culturales en muchos países, e incluso se han logrado establecer relaciones no oficiales con muchos otros. Además se produce intercambio de visitas de funcionarios, como por ejemplo, los viajes de ministros de Singapur y Malasia a Taiwán; y el presidente Lee comienza las visitas llamadas “*diplomacia de vacaciones*” a países del sudeste asiático, entre ellos, Filipinas, Indonesia y Tailandia en 1994.

La política “Go South” fue lanzada en diciembre del año 1993 bajo el documento publicado por el Ministerio de Asuntos Económicos “*Policy Statement on Go South Investment*” durante la presidencia de Lee Teng-hui. A través de esta iniciativa, el gobierno dio asistencia financiera, técnica organizacional e informática a las empresas con interés en invertir en el Sudeste Asiático; y ayuda a las empresas que ya estaban invirtiendo en la región. Con motivo de fomentar las relaciones, aunque de manera no oficial, el Presidente Lee realizó visitas a los países de Filipinas, Indonesia y Tailandia en 1994.

A través de la política “Go South”, Taiwán ha sido flexible en aceptar la pertenencia, bajo nombres distintos de su designación oficial, a organizaciones

internacionales. Por ejemplo, la participación y el ingreso en el Banco Asiático de Desarrollo de 1989 (BAD) o la adhesión al Foro de APEC en 1992, con el nombre de "*Chinese Taipei*". Taiwán también participa, aunque de manera no oficial en la Comunidad Económica de la Cuenca del Pacífico (PBEC) y la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (PECC), participa como "economía" en la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). También participa como economía en "el Territorio Aduanero de Taiwán, Penghu, Jimmen y Matsu" en la Organización Mundial del Comercio<sup>97</sup>.

A causa de la crisis financiera asiática de 1997 y el aumento del poderío chino, la política de inversión exterior de Taiwán se enfocó más a la República Popular China que hacia ASEAN. Entre 1997 y 2000, las inversiones de Taiwán en China crecieron a \$ 10,23 mil millones USD, superando su constante disminución de \$ 10,2 mil millones USD en inversiones en la ASEAN.

Durante los gobiernos de Chen Shui-bian (2000-2008) y el presidente Ma Ying-jeou (2008-2016), se amplían los vínculos económicos con la República Popular China después del año 2008 y se incrementa el comercio teniendo como consecuencia una gran dependencia taiwanesa del gigante asiático. La firma del Acuerdo de Cooperación y Amistad Económica (ECFA) entre China y Taiwán en junio del 2010. El acuerdo otorga a Taiwán acceso indirecto a los acuerdos comerciales que China tiene con otros países, incluso con la ASEAN.

Como miembro de la OMC, Taiwán tiene derecho de negociar tratados de libre comercio de miembro a miembro. En el 2013 Taiwán firmó un acuerdo de libre comercio con Singapur llamado el "Acuerdo entre Singapur y el Territorio Aduanero Distinto de Taiwán, Penghu, Kinmen y Matsu sobre la Asociación Económica" o ASTEP. Esto marca un avance en las relaciones con Asia Pacífico

---

<sup>97</sup> Van Vranken Hickey, D., " Foreign Policy Making in Taiwan: from principle to pragmatism", Pp. 20

y un antecedente, siendo que Singapur ha firmado anteriormente un TLC con la República Popular China.

En Diciembre del 2014 Taiwán y Nueva Zelanda firmaron pactos en Cooperación en materia de acreditación y cooperación aduanera. En Junio del 2015 Taiwán y Papúa Nueva Guinea firmaron un MOU en cooperación pesquera con el fin de desarrollar la industria pesquera y los recursos sustentables en pesca<sup>98</sup>.

A partir del incidente de mayo del 2013 con Filipinas por los botes pesqueros, se han mantenido varios encuentros para discutir el tema de las disputas sobre las zona económica exclusiva y ambos países firmaron un acuerdo de aplicación de la ley relacionada con la disputa pesquera. En octubre del 2014 ambos se unieron en la conferencia realizada en Taipéi para marcar la 20 ronda de charlas sobre la plataforma de cooperación económica bilateral. Filipinas acuerdo sobre la facilitación de la cooperación en la aplicación de la ley en asuntos pesqueros el 5 de noviembre de 2015; MOU en cooperación en educación (2012 y ratificado 2017).

Se puede destacar también el Memorando de Cooperación turística entre Vietnam y Taiwán del año 2012 que ha contribuido a incrementar el turismo entre ambas partes.

La relación entre la India y Taiwán es un punto de análisis importante, ya que la India ha sido históricamente enemiga de China por cuestiones territoriales y limítrofes, como también por ser competidoras en lo referente a su antigua cultura e influencia en Asia. La combinación de las estrategias de Taiwán "ir al sur" con la política de "mirar al este" de la India, han dado como resultado acuerdos para la mejora de la cooperación institucional y los arreglos para proteger la inversión, evitar la doble imposición o facilitar el comercio y la inversión, etc. Los lazos

---

<sup>98</sup> Op. Cit. Pp. 82, 83

bilaterales entre ambas naciones han mejorado a partir de 1990, aunque no tienen relaciones oficiales, ya que la República de la India reconoce a la República Popular China y no a Taiwán. De todas maneras, en 1995 se establecieron las oficinas representativas en Taiwán e India. En el 2005 se firmó un acuerdo sobre promoción y protección de la inversión y en 2006 se firmó un memorándum sobre cooperación comercial entre Taiwán e India. De esta forma el gobierno buscaba diversificar la inversión exterior de Taiwán y aliviar el daño de ser excluidos de los TLC de la región de Asia del Este y el Pacífico. India y Taiwán han iniciado esfuerzos en un estudio de factibilidad para la apertura de conversaciones formales sobre un acuerdo de libre comercio.

Los intercambios a nivel educativo, se puede mencionar que los institutos de investigación y grupos de investigación de Taiwán han ampliado su presencia en la India. Por ejemplo, Think Tanks de la India y organismos como el Instituto de Estudios de Defensa y Análisis, la Fundación de Investigación de Observadores, la Confederación de Industrias de la India, el Centro Internacional de la India, el Centro de Investigación Política y el Instituto Nacional de Estudios Avanzados, tienen sus contrapartes en Taiwán.

En cuanto a las relaciones de Taiwán con los países miembro de ASEAN, es necesario añadir que, el bloque se adhiere a la política de “una sola China” y se oponen a la independencia de Taiwán y reconocen al Gobierno de la República Popular China como el único gobierno legal de China considerando a Taiwán como una parte inalienable del territorio chino, es por eso que su análisis debe realizarse de forma bilateral.

- Taiwán-Malasia: establecen relaciones en 1960 y en 1964 Taiwán abre su consulado en Kuala Lumpur. En 1974 se rompen las relaciones aunque se establece un Centro de Economía y Cultura en Kuala Lumpur y un Centro de Amistad y Comercio en Taipéi.
- Taiwán -Vietnam: Durante la Guerra Fría, Vietnam del Sur mantuvo estrechas relaciones con Taiwán debido a su orientación anticomunista,

pero al establecerse en 1975 la República Socialista de Vietnam, se rompen las relaciones, y se decide reconocer a la RPCH en su lugar. De todas formas se establecieron oficinas comerciales y culturales en 1992 en Ho Chi Minh City y en 1993 en Taipéi.

- Taiwán -Singapur: Cuando Singapur se independiza de Malasia en 1965 reconoce a ROC, pero en 1990 cambia su relacionamiento hacia la China Continental. A su vez, estableció una cooperación militar en 1973. Las relaciones entre ambos países han sido estrechas, evidenciándose que Lee Kuan Yew, primer ministro de Singapur, visitó a Taiwán 23 veces, aunque era amigo de Deng Xiao Ping y otros líderes políticos chinos.
- Taiwán - Indonesia: Indonesia reconoció a Taiwán por un breve periodo de tiempo 1949-1950. En 1971 se establecieron oficinas representativas en Yakarta; y en el 2015 se abrió una nueva oficina representativa en Surabaya.
- Taiwán -Tailandia: Ambos países mantuvieron relaciones durante 1945 a 1975; y en 1976 Tailandia y Taiwán intercambian oficinas aéreas.
- Taiwán- Myanmar: No mantuvieron relaciones diplomáticas. En Junio del 2015 Myanmar estableció una oficina comercial en Taipéi y en marzo del 2016 comenzó a funcionar la Oficina Económica y Cultural de Taipéi en Myanmar.
- Taiwán-Filipinas: Mantuvieron relaciones oficiales desde 1948 a 1975, una vez, rotos los lazos, se estableció la oficina comercial de Taipéi en Manila, renombrada en 1989.
- Taiwán -Camboya: no han mantenido relaciones diplomáticas.

### **La Nueva Política hacia el Sur**

Frente al escenario planteado hasta el momento sobre las relaciones de Taiwán con la región que involucra a la iniciativa de la Nueva Política hacia el Sur, ahora podemos introducirnos en el objeto de estudio planteado.

Durante su campaña la Presidenta Tsai Ing Wen, dio a conocer su estrategia de política exterior centrada en Asia sudoriental y que durante su gobierno, llevaría adelante la “Nueva Política hacia el Sur”. La iniciativa incluye a 18 países ubicados en el Sur, Sudeste de Asia y Oceanía: Pakistán, Nepal, India, Bangladesh, Sri Lanka, Bután, Myanmar, Laos, Tailandia, Vietnam, Camboya, Malasia, Singapur, Brunei, Filipinas, Indonesia, Australia y Nueva Zelanda.

Después de haber asumido la presidencia en mayo del 2016, la presidenta Tsai adoptó una política de *“diplomacia firme”* caracterizada por ser *“inquebrantable y en dirección fija”* con el fin de expandir el espacio internacional de Taiwán a través de medios seguros.<sup>99</sup> “La Nueva Política hacia el Sur” tiene como ambición que la ASEAN pase a ser una extensión del mercado interno de Taiwán: *“no sólo implicará a Taiwán que vaya a ASEAN sino también que los miembros de ASEAN vayan a Taiwán para el turismo y la inversión”*<sup>100</sup>.

El 16 de noviembre del 2016, se llevó a cabo la primera reunión del diálogo República de China – Asociación de Naciones del Sudeste Asiático en Taipéi para establecer un mecanismo regular para los diálogos entre ambos lados en el marco de la Nueva Política hacia el Sur. La Presidenta Tsai recalcó la importancia de la política exterior y las tres metas referidas a *“fortalecer el entendimiento, promover los intercambios bilaterales y consolidar las relaciones de asociación con la ASEAN, Asia del Sur, Australia y Nueva Zelanda”*<sup>101</sup>.

Un gran desafío para la administración taiwanesa, es el rol de China frente a esta iniciativa. El gobierno taiwanés no reconoce “el Consenso de 1992” y la interrupción del diálogo y la política de acercamiento a China, llevada adelante por el ex presidente Ma, tiene como desafío lidiar con la severa respuesta de China

---

<sup>99</sup> The Republic of China, Yearbook 2016, pp. 68

<sup>100</sup> “Taiwan needs to catch up in ASEAN: Southbound Policy Office chief”, 17’05-2016, en <http://focustaiwan.tw/news/aip/201605170011.aspx>

<sup>101</sup> Noticias de Taiwán, “Realizan diálogo sobre intercambios con la ASEAN”, 17-11-2016, en <http://noticias.nat.gov.tw/ct.asp?xItem=249528&ctNode=2301&mp=12>

que obstaculiza las posibilidades y oportunidades comerciales, la firma de tratados, cooperaciones, etc.

### **Las razones para implementar la iniciativa**

Una de las grandes razones para llevar adelante esta política es la gran dependencia económica que se ha profundizado a partir de la firma del ECFA (Economic Cooperation Framework Agreement) en el 2010 y que ha alcanzado el 39% de las exportaciones de Taiwán hacia China.

Actualmente, Taiwán se encuentra entre los mayores inversores de Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia y Vietnam. Incluso, es un importante mercado de bienes y servicios y proveedor de tecnología para ASEAN. La ASEAN ya representa el segundo mercado más grande de Taiwán después de China, representando el 18% de las exportaciones de Taiwán en 2016, por delante de los Estados Unidos (12%) y Japón (7%).

En 2015 las exportaciones a ASEAN alcanzaron los 50.92 billones de USD y las importaciones de la región alcanzaron los 28.31 billones USD<sup>102</sup>. Taiwán es el 12º socio comercial de Indonesia y la principal fuente de trabajadores migrantes. En 2016 ambos países firmaron un memorando de entendimiento de cooperación de supervisión en negocios bancarios, valores y seguros.

En el campo cultural- religioso se puede destacar la importancia de la población musulmana en Taiwán, ya que hay entre 50 mil y 60 mil ciudadanos que se definen como musulmanes. A éstos hay que agregar a más de 200 mil inmigrantes, principalmente de Indonesia y otras áreas del sudeste asiático, que profesan esta religión. Esto ha llevado al desarrollo del turismo islámico y la industria halal, por ejemplo, el número de restaurantes con certificación halal en Taiwán llegó a 104 en abril de este año y alrededor de 200 mil viajeros que

---

<sup>102</sup> The Republic of China, Yearbook 2016, pp. 76

visitaron Taiwán en el 2015, entre los más de diez millones que lo hicieron ese año, eran musulmanes, un 11,11 % más que en 2014, según la Oficina de Turismo<sup>103</sup>.

A partir de la iniciativa de la “Nueva Política hacia el Sur”, se han dado nuevos acontecimientos y avances en el relacionamiento con la India. Por ejemplo, en Junio del 2016 y se estableció otra oficina representativa taiwanesa en Chennai, estado de Tamil Nadu. La firma del Memorando de entendimiento con la Cámara de Comercio e Industria de PHD de la India en junio de 2016, un "Acuerdo de servicio aéreo" y el memorando de entendimiento sobre cooperación agrícola Taiwán-India en Taipéi. Incluso, para fines del año 2016, se han llevado a cabo 72 proyectos y propuestas conjuntas, y realizado 16 seminarios de forma bilateral en materia de Ciencia y Cooperación Tecnológica.

Además la Asociación de la Industria Telemática de Taiwán firmó un MOU con la Asociación de fabricantes de componentes para automóviles de la India el 3 de febrero en Nueva Delhi.

En cuanto a las relaciones comerciales, la importancia de la India para Taiwán radica en que dicho país es el 16º destino de sus exportaciones y la 21º fuente de importaciones. Durante el año 2016, alrededor de 90 empresas de Taiwán han establecido operaciones comerciales e invertido en la India en las áreas de tecnología de la información, comunicación, dispositivos médicos, componentes

---

<sup>103</sup> Noticias Taiwán, “Presidenta Tsai aprecia el papel de los musulmanes en impulsar la Nueva Política hacia el Sur”, 19-09-2017, en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=121745>

de automóviles, maquinaria, acero, electrónica, construcción, ingeniería, servicios financieros , etc.<sup>104</sup>

En el caso de las relaciones de Australia, Taiwán fue el 9º mercado de exportación de mercancías de Australia y la 15ª fuente de importaciones de mercancías en 2016.

La importancia de Australia para Taiwán es la naturaleza complementaria de la relación comercial entre las dos economías. Australia es una importante fuente de recursos y productos primarios que carece la isla, mientras que Taiwán exporta alta tecnología a Australia. A su vez, en campos educativos y culturales, en este año 2017, 118 estudiantes de 12 universidades australianas estudiaron en Taiwán gracias a 14 proyectos y subsidios de movilidad<sup>105</sup>.

Sí bien, los países prioritarios para la “Nueva Política hacia el Sur” son: India, Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia y Vietnam; Taiwán debe enfrentar las barreras políticas derivadas de los restringidos vínculos con los países de la región. Sin embargo, al momento en términos de ingresos, ha permitido ayudar a la industria turística de Taiwán a combatir la disminución del número de turistas de China continental desde el segundo semestre de 2016. Para ello, el gobierno del DPP (Partido Democrático Progresista) ha otorgado subsidios al sector de viajes y desarrollado una "facilitación de visas", y o "exención de visado" para ciertos países del sudeste y sur de Asia. En el corto y mediano plazo, la iniciativa ha mostrado resultados positivos, en el desarrollo del turismo y los intercambios

---

<sup>104</sup> Taipei Economic and Cultural Center in India ,“Taiwan India Relations”, 11-07-2016 (Última actualización: 02-05-2017)en [http://www.roc-taiwan.org/in\\_en/post/39.html](http://www.roc-taiwan.org/in_en/post/39.html)

<sup>105</sup> Department of Foreign Affairs and Trade, “Taiwan country brief: Australia-Taiwan relationship”, Australian Government, en <http://dfat.gov.au/geo/taiwan/pages/taiwan-country-brief.aspx>

culturales, dos de sus objetivos, ya que el número de turistas del sudeste asiático a Taiwán ha llegado a 1,65 millones en 2016.

El número de visitantes tailandeses a Taiwán, por ejemplo, aumentó en un 57 % en 2016. Es por esta razón que el 12 de abril el Ministerio de Relaciones Exteriores de Taiwán informó<sup>106</sup> que a partir de Junio del 2017 hasta el 31 de julio de 2018, (periodo de prueba de un año de duración) se permitiría a los ciudadanos provenientes de Tailandia y Brunei permanecer en Taiwán sin necesidad de visado hasta por 30 días; y la misma exención fue presentada recientemente para turistas de Singapur y Malasia. . La cantidad de visitantes de los países mencionados experimentaron un alza con respecto al año anterior de 57,26 y 52 %, respectivamente, en el 2016.

Otra medida será el privilegio de exención de visado a los visitantes de Filipinas, por un periodo de prueba de un año de duración; y se concederá el ingreso sin visado, bajo ciertas condiciones, a los visitantes de India, Indonesia, Vietnam, Myanmar, Camboya y Laos. Los ciudadanos de estos países podrán solicitar un permiso de viaje. Los ciudadanos de Sri Lanka y Bután también podrán solicitar una visa turística y los comerciantes de India, Sri Lanka, Bangladesh, Nepal, Bután y Pakistán podrán solicitar una visa electrónica para ingresar a Taiwán.

Aunque la Nueva Política hacia el Sur ha generado efectos positivos al momento, todavía no ha logrado destacarse en otras áreas, incluida la economía, el comercio, la inversión, el intercambio de talentos y el diálogo bilateral o multilateral. De todas maneras, el siete de Diciembre de este año, Taiwán y Filipinas lograron firmar un acuerdo de inversión en Makati para ampliar el alcance

---

<sup>106</sup> Noticias Taiwán, “República de China ampliará privilegio de visado a visitantes del Sudeste Asiático”, 13-04-2017, en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=113789>

de la inversión bilateral, que incluye al sector financiero, infraestructura y propiedad intelectual.

La realidad es que Taiwán enfrenta a un gran competidor y a una iniciativa de alcance global en términos de proyecto de inversión, infraestructura y conectividad: la República Popular China y la Nueva Ruta de la Seda. China se destaca por su creciente influencia política y económica en el sudeste y el sur de Asia a través del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) y la Iniciativa de OBOR.

Es por esta razón que la mejora de las relaciones bilaterales y multilaterales, son un gran desafío, ya que la iniciativa taiwanesa contempla el relacionamiento con 18 países que no le reconocen diplomáticamente y abarca una gran extensión geográfica y demográfica (India e Indonesia están entre los primeros países más poblados del mundo), por lo que resulta un plan muy ambicioso.

Pero siendo el sudeste Asiático su mercado natural, en cuestiones geográficas, Taiwán tiene posibilidades de expansión económica en la región, en especial debe concentrarse en los mercados emergentes con los que tiene buena complementariedad económica.

### **En qué consiste la iniciativa de la Nueva Política hacia el Sur?**

El plan de la Nueva Política hacia el Sur consta de cuatro componentes principales:

1. Promover cooperación económica: cadenas de suministro, mercados de demanda interna, proyectos de infraestructura
2. Realizar intercambio de talentos: lazos de educación, talentos de la industria, nuevos inmigrantes,
3. Compartir recursos: cuidado de la salud, cultura, turismo, tecnología, agricultura.

#### 4. Enlaces regionales preferenciales: integración regional, negociación y diálogo, alianzas estratégicas, redes taiwanesas en el exterior

Los puntos más importantes para Taiwán en este momento son: el 1. Promover la cooperación económica, y para ello no debe considerar solo a la ASEAN y al sur de Asia como bases de fabricación por contrato para las exportaciones, sino que también integrarse en las cadenas de suministro de esos países, que le permitirán de esta forma conectarse con sus mercados de demanda interna. El Punto 4. Enlaces regionales preferenciales es el que permitiría alcanzar y concretar nuevos acuerdos comerciales necesarios para el éxito de la iniciativa.

Además, los proyectos abarcan las áreas de industrias innovadoras; cooperación médica y cadenas de suministro industriales; foros de políticas y plataformas de intercambios para jóvenes; agricultura regional, etc.

Entonces, para la Nueva Política hacia el Sur, las tres áreas de gran potencial son el comercio electrónico, la infraestructura y el turismo; destinándose 238 millones USD para el próximo año 2018. A su vez, se establecerá un fondo de 3.500 millones USD<sup>107</sup> para infraestructura y los proyectos de desarrollo en las naciones incluidas dentro de la Nueva Política hacia el Sur.

Un punto a destacar es la creación del Foro Yu Shan (玉山)<sup>108</sup>, inaugurado el 11 de octubre del 2017, con el fin de fomentar la conectividad económica y social con el Sudeste Asiático y el Sur de Asia también es una herramienta implementada para llevar adelante la iniciativa.

---

<sup>107</sup> Noticias Taiwán, “Foro Yushan enfoca en cooperación con países del Sudeste Asiático”, 12-10-2017, en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=123012>

<sup>108</sup> YuShan Forum: Asian Dialogue for Innovation and Progress, en <http://www.yushanforum.tw>

## Conclusiones

En cuanto a la efectividad de la Nueva Política hacia el Sur y el futuro de las relaciones entre Taiwán y los países que incluyen a la iniciativa, depende de muchos factores y actores que juegan internacionalmente, en especial la República Popular China.

La realidad internacional Taiwanesa aún difiere de los objetivos planteados de relacionamiento con el bloque de ASEAN. Los tratados de libre comercio a lo que aspira participar Taiwán pueden no ser aceptados políticamente por el estatus de no ser reconocido oficialmente por las partes integrantes del bloque. Es por eso que el Dr. Tran Quang Minh de la Vietnam Academy of Social Sciences, aconseja hacer tratados de forma bilateral, por la sensibilidad de temas políticos, y así evitar los conflictos con la República Popular China y se abren más posibilidades comerciales con los países del ASEAN<sup>109</sup>.

Tanto China como los países del sudeste asiático han introducido cambios en la estructura y el nivel de desarrollo tecnológico desde comienzos de los años noventa. Esta es la razón por la cual el comercio de China con la ASEAN se ha ampliado considerablemente desde 1990, y en especial después de la crisis asiática y con la firma del acuerdo China-ASEAN.

A su vez, Samuel C. y Ku afirma que *“para los países del Sudeste Asiático, la separación de la política y la economía es la mejor y más racional opción para tratar con los asuntos del Estrecho, ya que pueden obtener beneficios tanto de la República Popular China como de la República de China, al mismo tiempo que no ofenden a los dos regímenes chinos. Esta política es muy pragmática, lo que significa que los países del sudeste asiático reconocen la soberanía política de China sobre el continente, por un lado, y confirman el estatus de Taiwán como una*

---

<sup>109</sup> Dr. Tran Quang Minh, “Towards an FTA between Taiwan and ASEAN: Opportunities and Approaches”, pp 36.

*entidad económica independiente por el otro*<sup>110</sup>. Concluye que los miembros de ASEAN tienen en claro el poder de la RPC, y también aprecian los logros económicos de Taiwán, y sus vínculos extraoficiales con Taiwán.

A su vez, China, Japón y Corea del Sur en 1998 pasaron a ser integrantes del ASEAN +3, excluyendo más a aún a Taiwán de la región y sus posibilidades comerciales. Por otro lado, la ASEAN es el segundo socio comercial de Taiwán y el segundo mercado más grande para sus exportaciones.

Taiwán en la Cumbre de APEC expresó su deseo de participar en el TPP que está reimpulsando Japón.

### **Reflexiones finales**

- La Nueva Política hacia el Sur (NPS) ha contribuido al turismo y los intercambios culturales, pero falta desarrollo en los sectores de economía, el comercio, la inversión, el intercambio de talentos y el diálogo bilateral o multilateral.
- Taiwán no cuenta con el reconocimiento diplomático de los países que incluyen la NPS.
- El presupuesto del NPS es insuficiente para cubrir a los 18 países y todos los proyectos. Compite contra los fondos del AIIB y la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda.
- Los impedimentos u obstáculos referentes a la relación entre el Estrecho.
- Taiwán tiene posibilidades de expansión económica en la región, por lo que busca concentrarse en los mercados emergentes de la región, creando mejores condiciones comerciales bilaterales
- La NPS prioriza a la India, Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia y Vietnam, pero se enfrenta a barreras políticas derivadas de los restringidos vínculos de Taiwán con los países de la región

---

<sup>110</sup> Op. Cit. Pp. 437

- Taiwán deberá lograr firmar tratados de forma bilateral y no con el bloque de ASEAN, por la sensibilidad de temas políticos, y así evitar conflictos con la RPCH

## Anexo

### Relaciones a través del estrecho en el último año

- El 20 Mayo del 2016 sube a la Presidencia Tsai Ing Wen 蔡英文, del Partido Democrático Progresista (PDP). China suspendió la comunicación oficial con Taiwán después de que la presidenta Tsai que está a favor de la independencia, asumió el cargo el año pasado y se negó a aceptar el principio de "una China". Tsai busca mantener el status quo de paz y estabilidad, por ello evita responder preguntas sobre si acepta o rechaza la exigencia de China de respaldar el Consenso de 1992 sobre una sola China.
- En Diciembre del 2016, la llamada telefónica de Tsai a Trump. Trump es el primer líder estadounidense que habla con la presidenta de Taiwán desde 1979, e incluso llamó a la Sra. Tsai "Presidenta de Taiwán" en un Tweet. Algunos académicos sugieren que con esta acción, EE. UU. busca demostrar que la Política de "Una Sola China" es cuestionable.
- La dramática caída en el número de turistas chinos que visitan Taiwán disminuyó desde la administración de Tsai. Taipéi acusó a China de suspender el flujo de sus grupos turísticos. También se vieron afectados varios sectores relacionados al turismo y servicios: hoteles, compañías de autobuses, restaurantes y guías turístico; y afecta al comercio: *"Los chinos son los que más compran, compran una amplia gama de cosas que se basan en la cultura china La caída de las ventas: los artefactos de jade, pinturas de caligrafía y jarrones hechos a mano, etc."*
- Enero 2017, Estados Unidos se retira del TPP, afectando la posibilidad de ingreso de Taiwán al mismo, por lo que busca otro tipo de relacionamiento comercial regional. Reforma económica y el plan "cinco más dos" abarca el desarrollo de la tecnología de energía verde; un Valle del Silicio Asiático; la biomedicina; la maquinaria inteligente; la defensa nacional y la industria aeroespacial; además de un nuevo paradigma agrícola y una economía circular.
- En marzo del 2017 la policía de Taiwán arrestó a Zhou Hongxu, un ex estudiante de intercambio continental en Taiwán, bajo sospecha de estar involucrado en espionaje. Diez días después, Lee Ming-che, un activista de

la sociedad civil de Taipéi que había trabajado anteriormente para el DPP, desapareció en Guangdong.

- En Mayo de 2017. Taiwán ha acusado a China de obstruir sus esfuerzos para asistir a la reunión anual del 22 al 31 de mayo en Ginebra de la Asamblea Mundial de la Salud, el órgano de toma de decisiones de la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- El 13 de Junio, Panamá cambia dirección diplomática a favor a la RPCH
- Entre el 19 al 30 de Agosto se llevaron a cabo Universidad de verano 2017 de Taipéi, un evento que reúne a atletas de edad universitaria de 150 países; y los atletas chinos no participaron de los deportes grupales.
- Las estadísticas de la Agencia Nacional de Inmigración muestran que 61.908 nacionales de China continental llegaron a Taiwán como turistas independientes durante 1-8 de octubre, la semana dorada. Un aumento de casi el 40 % con respecto a la semana dorada de 2016<sup>111</sup>
- El 18 de octubre en el XIX Congreso del Partido Xi Jinping, pronunció un discurso, en el cuál se dirigió a la cuestión de Taiwán reafirmando lo siguiente :
  1. El principio rector (fangzhen) de la reunificación pacífica de Taiwán según la fórmula "Un país, dos sistemas" y la propuesta de ocho puntos enunciada por Jiang Zemin en 1995.
  2. Adherencia al principio de Una China, cuyo punto clave es que el territorio de Taiwán se encuentra dentro del territorio soberano de China.
  3. Fuerte oposición al separatismo e independencia de Taiwán.
  4. Disposición para tener diálogo, intercambios, consultas y negociaciones con cualquier partido político que se adhiera al principio de Una China.
  5. Haga hincapié en la idea de que la gente en Taiwán y la gente en el continente son "hermanos y hermanas de la misma sangre".
  6. Estableciendo una conexión entre la unificación y la causa del "gran rejuvenecimiento de la nación china".

Acerca de la amenaza de la independencia de Taiwán:

*"We will resolutely uphold national sovereignty and territorial integrity and will never tolerate a repeat of the historical tragedy of a divided country. All activities of splitting the motherland will be resolutely opposed by all the Chinese people. We have firm will, full confidence, and sufficient capability to defeat any form of Taiwan independence secession plot. We will never*

---

<sup>111</sup> Noticias Taiwán, "Llegadas de turistas independientes de China continental a Taiwan alcanzan récord durante semana dorada", en 12/10/2017 , en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=95&post=123013>

*allow any person, any organization, or any political party to split any part of the Chinese territory from China at any time or in any form.*"<sup>112</sup>

Pero la elección de un gobierno de PDP no significa en sí que la presidenta Tsai persiga la independencia de Taiwán, lo que Xi Jinping describe como un peligro actual para los intereses chinos. De hecho, la presidenta Tsai ha sido muy cautelosa al hablar de las relaciones a través del estrecho; incluso las encuestas muestran que la gran mayoría del pueblo de Taiwán se opone a la independencia pero también se oponen a la unificación

- En Septiembre del 2017, Taiwán anunció que quiere un “nuevo modo de interacción” con China. En el discurso ante el XVII Congreso Nacional del DPP la presidenta Tsai dijo que es necesario dar forma a una nueva relación a través del Estrecho, ya que enfrenta cuatro desafíos: el ascenso de China; la transición de la política global a un sistema multipolar; cambios en la economía mundial y cambios en la sociedad taiwanesa. Tsai dijo que: *“[We] cannot honestly face the rise of China and its development with irrational hatred or mere ingratiation. We have to find a new mode of interaction with Beijing under the condition that Taiwan’s national identity and sovereignty are maintained,*”<sup>113</sup>

La Presidenta, incluso, exigió a los Think Tanks de la isla la prioridad de discutir temas clave, entre ellos: la diplomacia y la participación internacional, la seguridad regional, las relaciones a través del Estrecho y la defensa nacional.

- Luego de la visita del Papa Francisco a Myanmar y Bangladesh en Noviembre, se retomó el interés y la posibilidad de la normalización de las relaciones entre la RPCH y la ciudad del Vaticano. El mayor problema para el establecimiento de las relaciones es que sólo el Papa tiene el derecho de nombrar obispos, mientras que China considera esa posición una “injerencia en su soberanía”. Entre las señales, en mayo pasado, China regaló al Vaticano dos obras del pintor Zhang Yang; e incluso China y el Vaticano han acordado el intercambio de obras de arte para ser exhibidas en sus respectivos museos a partir del próximo marzo del 2018. Desde la perspectiva de Taiwán, éste es un importante territorio en la región para el

---

<sup>112</sup> R.C., Bush, “What Xi Jinping said about Taiwan at the 19th Party Congress”, 19-10-2017, en <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/19/what-xi-jinping-said-about-taiwan-at-the-19th-party-congress/>.

<sup>113</sup> Chen Wei-han , “Tsai calls for constitutional reforms”, Taipei Times, 25-09-2017, en <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2017/09/25/2003679092/1>

Vaticano. Por un lado, el 1,55% de la población practica el catolicismo y 2,55% son evangélicos. Además, hay numerosas iglesias, escuelas y universidades como Fu-jen o Wenzao; y figuras importantes como el vicepresidente, Chen Chien-jen.

## **Bibliografía**

VAN VRANKEN HICKEY, D., "Foreign Policy Making in Taiwan: from principle to pragmatism", Routledge: Londres, 2007.

THE DIPLOMAT, "Taiwan's 'New Southbound Policy' Scores Win in the Philippines", 09-12-2017, <https://thedi diplomat.com/2017/12/taiwans-new-southbound-policy-scores-win-in-the-philippines/>

ZHAO HONG, "Taiwan-ASEAN Economic Relations in the Context of East Asian Regional Integration", National University of Singapore, International Journal of China Studies Vol. 2, No. 1, April 2011, pp. 39-54.

FOCUS TAIWAN, "Taiwan needs to catch up in ASEAN: Southbound Policy Office chief", 17-05-2016, en <http://focustaiwan.tw/news/aip/201605170011.aspx>

NOTICIAS DE TAIWÁN, "Realizan diálogo sobre intercambios con la ASEAN", 17-11-2016, en <http://noticias.nat.gov.tw/ct.asp?xItem=249528&ctNode=2301&mp=12>

TAIPEI ECONOMIC AND CULTURAL CENTER IN INDIA, "Taiwan India Relations", 11-07-2016 (Última actualización: 02-05-2017) en [http://www.roc-taiwan.org/in\\_en/post/39.html](http://www.roc-taiwan.org/in_en/post/39.html)

J. CHI-CHEN CHIANG, "Taiwan-India economic relations in the face of regionalism", 07-02-2007, en <http://www.dnaindia.com/world/report-taiwan-india-economic-relations-in-the-face-of-regionalism-1078491>

ANKIT SHRIVASTAVA, "India-Taiwan Trade Analysis", 14-03-2011, en <http://www.india-briefing.com/news/india-taiwan-trade-analysis-4698.html/>

TRAN QUANG MINH, "*Towards an FTA between Taiwan and ASEAN: Opportunities and Approaches*", Vietnam Academy of Social Sciences

DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS AND TRADE, "Taiwan country brief: Australia-Taiwan relationship", Australian Government, en <http://dfat.gov.au/geo/taiwan/pages/taiwan-country-brief.aspx>

NOTICIAS TAIWÁN, "República de China ampliará privilegio de visado a visitantes del Sudeste Asiático", 13-04-2017, en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=113789>

THE REPUBLIC OF CHINA, Yearbook 2016, en <http://ws.ey.gov.tw/001/Eyupload/oldfile/UserFiles/YB%202016%20all%20100dpi.pdf>

NOTICIAS TAIWÁN, "Foro Yushan enfoca en cooperación con países del Sudeste Asiático", 12-10-2017, en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=123012>

YUSHAN FORUM: Asian Dialogue for Innovation and Progress, en <http://www.yushanforum.tw>

JIE CHEN, "Foreign Policy of the New Taiwan: Pragmatic Diplomacy in Southeast Asia", pp. 5-55

OFFICE OF TRADE NEGOTIATIONS EXECUTIVE YUAN, "New Southbound Policy' promotion plan launched" 05-11-2016, [https://www.moea.gov.tw/MNS/otn\\_e/content/Content.aspx?menu\\_id=19288](https://www.moea.gov.tw/MNS/otn_e/content/Content.aspx?menu_id=19288)

THE DIPLOMAT, Where Is India on the One China Policy?, 06-03-2017, en <https://thediplomat.com/2017/03/where-is-india-on-the-one-china-policy/>

## **Fuentes del Anexo**

NOTICIAS TAIWÁN, “Llegadas de turistas independientes de China continental a Taiwán alcanzan récord durante semana dorada”, en 12-10-2017, en <http://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=95&post=123013>

R.C., BUSH, “What Xi Jinping said about Taiwan at the 19th Party Congress”, 19-10-2017, en <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/19/what-xi-jinping-said-about-taiwan-at-the-19th-party-congress/>

CHEN WEI-HAN, “Tsai calls for constitutional reforms”, Taipei Times, 25-09-2017, en <http://www.taipetimes.com/News/front/archives/2017/09/25/2003679092/1>

FORBES, “China Pushes Taiwan Relations To A New Low With Sporting” 18-05-2017, en <https://www.forbes.com/sites/ralphjennings/2017/05/18/summer-sports-boycott-kicks-china-taiwan-relations-to-a-one-year-low/#6bb05f40655b>

REUTERS, “Taiwan president calls for breakthrough in China relations”, 25-10-2017, en <https://www.reuters.com/article/us-taiwan-china/taiwan-president-calls-for-breakthrough-in-china-relations-idUSKBN1CV071>

EL PAÍS, “Objetivo China: Pekín y el Vaticano buscan un acercamiento”, 27-11-2017, en [https://elpais.com/internacional/2017/11/26/actualidad/1511711700\\_877070.html](https://elpais.com/internacional/2017/11/26/actualidad/1511711700_877070.html)

THE GUARDIAN, “China and Vatican to exchange artworks in bid to boost relations”, 22-11-2017, en <https://www.theguardian.com/world/2017/nov/22/china-vatican-diplomacy-of-art-40-works-cultural-exchange>

J. LEE, “Principles versus policies in cross-Strait relations”, EAST ASIA FORUM 11-11-2017, en <http://www.eastasiaforum.org/2017/11/11/principles-versus-policies-in-cross-strait-relations/>

Kwei-Bo Huang, "Taiwan's southward integration faces a long uphill battle", 15-10-2017, EAST ASIA FORUM, en, <http://www.eastasiaforum.org/2017/10/17/taiwans-southward-integration-faces-a-long-uphill-battle/>