

MAYO 2016

China: Reflexiones sobre la visión de los intelectuales respecto de la configuración económica y geopolítica actual

Por Carola Ramón Berjano

Miembro del Grupo de Trabajo sobre China del CARI

Buenas tardes y muchas gracias.

Mi idea hoy es reflexionar sobre estos comentarios que hicieron mis colegas dándoles un contexto económico y geopolítico actual, una especie de contracara económica. Muchas veces, y esto es un mea culpa de los economistas, nos perdemos en los datos y las cifras y no nos acordamos que detrás de las cifras hay gente y que sobretodo la economía es una ciencia social y, como tal, se nutre de los procesos sociales. Es un ida y vuelta, lo que pasa en la economía quedando en el pensamiento de los académicos e intelectuales y viceversa.

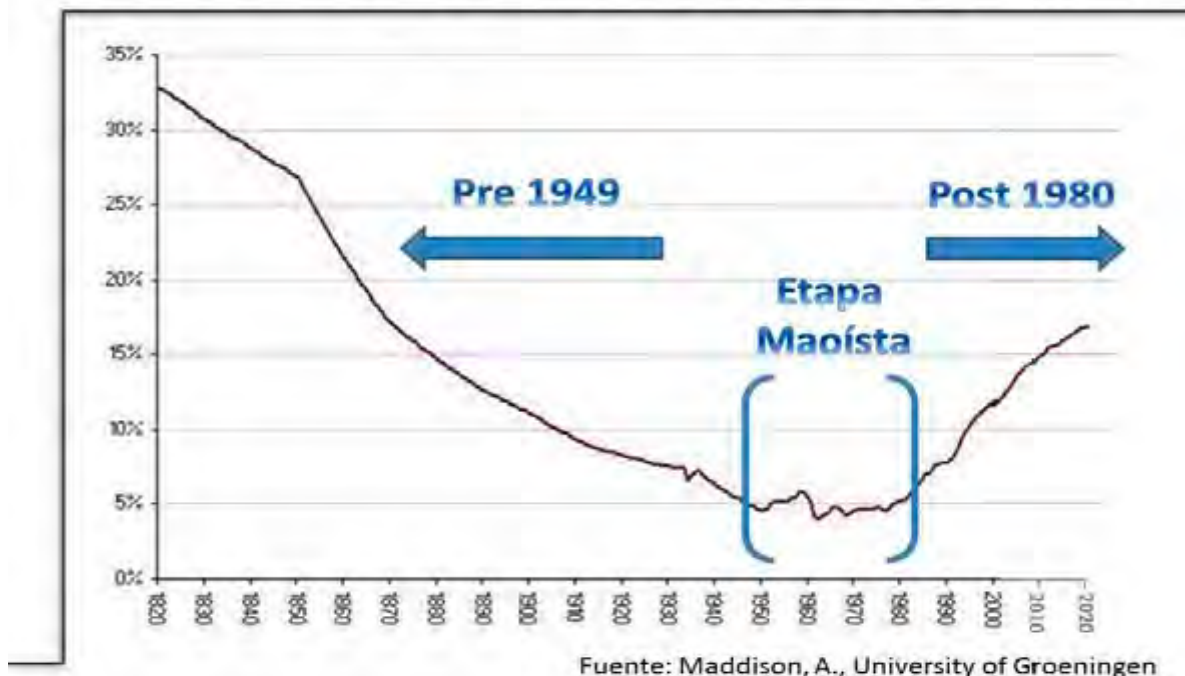
Para reflexionar, divido esta presentación en tres etapas que dan lugar a tres distintas percepciones. Percepciones que a su vez impactan en cómo China se ve a sí misma y cómo China ocupa un lugar en el mundo.

Para hacer esto voy a empezar con un gráfico que son cifras de Angus Madison, un economista historiador, y datos con los cuales divido el periodo histórico en tres.

Con respecto a la participación china en el PBI mundial, cuando uno mira la etapa pre-maoísta, antes de 1949, uno ve que China ocupaba un lugar predominante en el mundo. Tenía un 33% del PBI mundial en 1820. A partir de 1839, se inicia lo que se llama “El Siglo de Humillación china” hasta la instauración de la República Popular China en 1949. Esta es una época en la que se ve claramente que la participación de China en el PBI mundial pasa de un 33% a un 5%, un claro descenso. China, cuando tenía el 33% del PBI mundial, era el primer país de importancia del mundo.

* Seminario “El papel de los académicos chinos en el proceso de toma de decisión” en el CARI, el jueves 12 de mayo de 2016.

Participación del PBI de China en el % PBI mundial



La segunda etapa que distingo es la maoísta, en la cual prácticamente no hay variación del tamaño relativo de la economía china, la cual se mantuvo alrededor de un 5% durante todo el período.

Finalmente, a partir de 1980, con el proceso de apertura y de reforma, se ve claramente que la participación china empieza a subir bastante rápidamente. Hoy día, se encuentra en un 16%, es decir que China se ha levantado.

Para seguir con las estadísticas se puede ver que en el 1600 China tenía un 29% del PBI mundial, mientras que India le seguía de cerca con un 22% y Europa Occidental con un 20%. Unos siglos más tarde en 1820, China llega a su pico máximo del 33%, India pasa al 10%, Europa Occidental prácticamente lo mismo con un 23% y, acá, lo interesante es ver que Estados Unidos tenía un 2% del PBI mundial. Cuando uno mira el año 1950, esto se ha invertido, Estados Unidos tiene un 31% mientras que China queda con un 5%, India siguió disminuyendo a un 4% y Europa Occidental también prácticamente inalterado con un 26%.

Cuando uno mira esto y mira el cuadro siguiente, en 2015, donde China alcanza un 16%, cifra igual que Estados Unidos e India el 7%, Europa Occidental ha disminuido al 17%. Aquí uno ve también lo

que decía el doctor Malena, lo decía Mao en 1956: “En cincuenta, sesenta años hay la obligación moral de alcanzar a Estados Unidos”. Si uno hace la cuenta, estamos ahí. De hecho, creo que el 16% es un redondeo y en las cifras más detalladas ya ganaba China.

En las proyecciones para el año 2050, China alcanza más o menos un 25% del PBI mundial, con lo cual ya podemos hablar de que pasa de ser un país emergente a un país más dominante en la escena económica mundial. También con los conceptos que la hegemonía pasaría de una hegemonía americana a una cierta armonía.

Ahora me gustaría hablar de la segunda etapa, que es la etapa Maoísta. Siempre es difícil hablar de esta etapa. Esta etapa, depende por donde se la mire, es una etapa de estabilidad o relativo estancamiento. Si uno la compara con que venía bajando el porcentaje del PBI de China con respecto al mundial, es una etapa de estabilidad, porque pasó de un 33% a un 5% y quedó en un 5% a lo largo de todo este período. Si uno lo mira por el lado de que luego de 1980 la participación del PBI de China empezó a subir rápidamente, uno lo ve como un período de estancamiento, que por general es lo que uno tiende a hacer, porque lo que uno analiza cuando uno ve la economía de China desde 1980 en adelante, ya asume una comparación con el período Maoísta, pero raramente vemos a China en toda su dimensión histórica.

Un par de detalles sobre la etapa Maoísta que me sirven para reflexionar, sin entrar demasiado en detalle. Uno de ellos son las inversiones que estaban política o ideológicamente motivadas en China. De hecho, la literatura lo conoce como cuevas de inflación y montañas. Muchas veces instalaban industrias en lugares remotos porque se tenía miedo de invasión extranjera o para desarrollar el interior del país y, a veces, no tenían nada que ver con las eficiencias económicas y estaban lejos del abastecimiento de materias primas, lejos del mercado, por lo cual realmente no eran eficientes. Esto dio lugar a un período post-1980, con justamente los elementos contrarios: la eficiencia económica era lo que primaba, con las zonas económicas especiales, la apertura a la inversión externa, la inserción internacional.

Otra de las características era la falta de incentivos en toda la producción agrícola. El sistema de colectivización de comunas promovía la ausencia total de incentivos en la producción. De hecho, cuando se reforma el sistema agrícola en 1980, los primeros cinco años la producción agrícola creció un 47% en China.

Por último, está la baja inversión en capital humano durante la etapa Maoísta, sobre todo si uno piensa en la década de la revolución cultural cuando los jóvenes instruidos se iban a ser reeducados por el campesinado y cómo a partir de 1980 China invirtió muchísimo en justamente esta capacitación de recursos humanos.

Como una conclusión de esta etapa, vuelvo a la comparación con el período anterior y posterior, porque tal vez en Occidente la vemos siempre como una etapa de un estancamiento total. Pero para China es un corte con el pasado donde se venía disminuyendo. Por un lado, es una época de estabilidad y de hechos que se refiere a un renacimiento chino que ha terminado la etapa del siglo de humillación china y, por otro lado, una adaptación exitosa al resto del mundo. Si uno piensa en estos tres factores que menciono y cómo cambiaron a partir de 1980, es asombrosa la capacidad de adaptación que ha tenido China en áreas como la tecnología, el *know-how* y el capital humano. Se ha adaptado en una generación, dos generaciones, no mucho más. Xi Jinping vivió la etapa de la Gran Hambruna, vivió la Revolución Cultural: estamos hablando de hace muy poco tiempo.

Finalmente, voy a hablar de la etapa post-1980, que es la que todos conocemos más, del proceso de reforma y apertura, con el desarrollo escalonado de China, el surgimiento de las zonas económicas especiales, las inversiones externas, la inserción de China en la economía internacional, las altas tasas de crecimiento de China –promedio de 10% anual, como un pico de 14%. Ahora este crecimiento bajó un poco, pero la economía es todavía una economía enorme con un crecimiento más chico, pero tampoco es para preocuparse tanto como dicen algunos.

Con respecto a la reducción de la pobreza, a veces uno no se da cuenta que la reducción de la pobreza en China ha sido enorme. The Economist en 2013 publicó un artículo en el que decía que desde 1980 hasta 2010 se estimaba que China había sacado de la pobreza absoluta a más de 680 millones de personas. Estas son las cifras de una enorme reducción de pobreza.

Por el otro lado, China pasó de una economía agrícola a una economía urbana. A principios de la etapa de reformas, más del 80% de China era agrícola. Hoy en día menos de un 45% de China es agrícola. Las clases medias han surgido: 20% de China hoy en día pertenece a lo que nosotros llamamos clase media. También surgieron las clases altas: hoy día China es el mayor mercado para las marcas de lujo. De hecho, hace unos meses, salió publicado que Beijing desplazó a Nueva York como la capital de billonarios del mundo.

Entonces todo esto nos lleva a pequeñas conclusiones. Es un desarrollo visible. El desarrollo en China no es una sensación. Es algo que se ve. Es algo que cualquiera que haya estado en China en los últimos 30 años realmente lo ve, es algo que no pasa desapercibido. Uno ve los edificios, cómo los pisos se construyen día tras día. Si uno se queda una semana en China ve que hay más edificios, los que han ido me entienden. Cuando viví en Hong Kong esto lo notaba. Pasaba de Hong Kong a Shenzhen, en el delta del río Perla, y se veía la gente con mercadería cruzando de un lado al otro. Se veía el movimiento, era una zona en ebullición, y no por cifras: uno lo veía en todas partes.

Esta visibilidad del desarrollo es un gran motivo de orgullo nacional, que es lo que justamente hablaba el doctor Malena. Como tal, es sumamente importante y no es un dato menor, que este motivo de orgullo nacional haya llegado mucho a todos los conceptos que se vertían.

China se reinserta al mundo, ¿pero a qué economía mundial se está reinsertando? China dejó de ser una potencia económica a partir de 1820. Estamos en el siglo XXI. ¿En qué tipo de mundo se encuentra China y cómo se reinserta a este nuevo mundo? El mundo de hoy es un mundo totalmente diferente al de la dinastía Qing de esa época. China era un país que estaba mucho más cerrado. Hoy día no podría estar cerrado, el mundo no está tan cerrado.

Más allá de la estrategia de inserción comercial que pueda tener China hoy día, que sobre todo en América Latina y África lo vemos clarísimo, voy a mencionar un par de estrategias de inserción de China en el mundo que pasan un poco por estos conceptos que mencionaron recién mis colegas, de una sensación de rebalanceo o de gran armonía.

En un primer lugar, en un aspecto más bien regional, por un lado, en la zona de Asia, se está conformando la ASEAN, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, más 3 ¿Quiénes son los tres? China, Japón y Corea ¿Por qué se está dando esta cercanía? También como contraposición a la estrategia de Estados Unidos del pivote en Asia.

Por otro lado, en la zona del Pacífico, el Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP) que lo constituyen los diez países del ASEAN más seis, los tres de antes –China, Japón y Corea– más India, Nueva Zelandia y Australia. Estos 16 países que integran el RCEP también es una respuesta liderada por China al Acuerdo Transpacífico (TPP) que lidera Estados Unidos. Muchos de los países que participan en el RCEP también participan en el TPP.

Por último, en cuanto a la estrategia china en Eurasia, está el proyecto “One Belt, One Road (OBOR)”,

un cinturón un camino, que busca revitalizar la antigua ruta de la seda, y reunir China con Europa tanto por vía terrestre como por vía marítima. Y ahí también, si uno piensa en la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP) entre Estados Unidos y Europa, estos tres proyectos a nivel regional son las respuestas de China a distintos proyectos liderados por Estados Unidos, es una búsqueda de balancear esta hegemonía americana.

Por el lado financiero, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura que busca también hacerle frente a las instituciones del Consenso de Washington en cuanto a préstamos para el desarrollo y la internacionalización del yuan, que hoy día ya es la segunda moneda después del dólar en cuanto a comercio.

Esto me lleva a concluir un poco sobre la inserción china en este mundo. Yo decía: ¿en qué tipo de mundo se inserta China hoy? Yo lo llamo “un mundo globalizado con características chinas”.

¿Cuáles son estas características chinas de este nuevo mundo globalizado? Aquí se junta un poco toda la estrategia de China con la parte de los intelectuales y lo que están pensando. Este cambio que no solamente es importante en cuanto a las cifras del PBI sino que también es un cambio cualitativo. Es una inserción que apunta a un rebalanceo del poder hegemónico de Estados Unidos, a tratar de llegar a este concepto de una gran armonía, mediante una presencia más fuerte en bloques regionales.

También señalé antes esta obligación moral que Mao había mencionado en 1956. Esto claramente sería una adaptación exitosa junto con el orgullo nacional que mencionó el doctor Malena y que China se ha levantado (mencionado por el académico Zhang Weiwei).

Para terminar la presentación, creo que queda bastante en evidencia que esta postura de los académicos chinos actualmente está muy ligada a la estrategia que uno ve que tiene China en materia de economía y de política internacional.

Muchas gracias.

Para citar este artículo:

Ramón Berjano, Carola (2016), “China: Reflexiones sobre la visión de los intelectuales respecto de la configuración económica y geopolítica actual” [disponible en línea desde mayo 2016], Serie de Artículos y Testimonios, N° 124. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Dirección URL: <http://www.cari.org.ar/pdf/at124.pdf>