

# CARI/ COMITÉ ESTADOS UNIDOS

## OBSERVATORIO ESTADOS UNIDOS

### Estados Unidos y China: competencia inevitable. Cooperación imprescindible

*Por Roberto Russell*

Director del Comité de Estados Unidos del CARI.

En una frase memorable, Raymond Aron caracterizó a la Guerra Fría como una situación de “paz imposible y guerra improbable”. Tomo esta clásica proposición de Aron como fuente de inspiración para pensar fórmulas que puedan captar la condición que probablemente signe el orden internacional “bipolar no polarizado” en formación, al que me referí en el Observatorio del mes de febrero. El curso de la relación entre China y Estados Unidos lleva inexorablemente a ambos países hacia una situación de “competencia inevitable, cooperación imprescindible”. La frase no tiene la agudeza y el brillo de la propuesta por Aron, pero creo que ayuda a entender los términos básicos de la relación emergente entre las dos únicas superpotencias que definirán, por consiguiente, los rasgos dominantes de la alta política internacional en las próximas décadas.

La fuente principal de esta competencia es de naturaleza estructural: la redistribución del poder a favor de China y en detrimento de Estados Unidos que da origen a un escenario global de “rivalidad sistémica” entre Washington y Beijing en el que viviremos por largo tiempo. A este factor clásico, y ajeno a la voluntad de los líderes, se agrega un segundo factor de extrema importancia que también alimenta la rivalidad. Me refiero a la diferencia de regímenes políticos y de valores entre los dos polos del sistema que da sustento a un nuevo tipo de “conflicto ideológico”. No tiene por ahora el carácter irreductible del de la Guerra Fría pero al igual que ese conflicto involucra una disputa entre dos sistemas sobre modos opuestos de organización y gestión de una sociedad con fuertes repercusiones sobre los estados secundarios y menores. Para volver a Aron, estamos en el umbral de un sistema internacional heterogéneo, esto es, un sistema en el que los estados no obedecen al mismo concepto de la política y “están organizados de acuerdo con otros principios y proclaman valores contradictorios”. A la vez, los así llamados “problemas de orden global”, entre los que se destaca la contaminación del medio ambiente, compelen a ambos países a cooperar y buscar formas de entendimiento bilateral y de acción colectiva eficaces para hacer frente a este tipo de cuestiones que no reconocen fronteras.

La reunión de Anchorage (Alaska, 18 y 19 de marzo) entre los máximos responsables de la conducción de la política exterior de China y de Estados Unidos fue una muestra contundente de esta dinámica política de competencia/cooperación en un contexto dominado por la rivalidad. El encuentro admite al menos dos lecturas. La primera, que es la que ha prevalecido en los medios, pone el acento en la tormentosa sesión inaugural, en la que fuera de todo protocolo ambas partes procuraron marcar territorio e intercambiaron duras recriminaciones. Ante los ojos de todo el mundo y con una deliberada “finalidad de imagen” dirigida a las respectivas audiencias nacionales, quedaron expuestas con singular crudeza las profundas diferencias que separan a Washington de Beijing y sus posturas enfrentadas sobre temas cruciales de la agenda bilateral. Ya a puertas cerradas y sin estridencias, ambas delegaciones volvieron a tratar estas diferencias -Taiwan, Hong Kong, Tibet, Xinjiang, el uso del ciberespacio, conflictos en el mar del Sur de China, la presencia militar de Estados Unidos en la región Asia Pacífico y en el Indo-Pacífico- como así también asuntos que forman parte de una “agenda expansiva” en la que los intereses de los dos países “se cruzan”, tal como lo señaló el Secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken. Ellos incluyen desde el cambio climático y las pandemias hasta la situación en Myanmar y Afganistán y los programas nucleares de Irán y Corea del Norte. En breve, según esa lectura, las partes sentaron las bases para gestionar la rivalidad y facilitar la cooperación dejando abiertamente en claro sus prioridades, intereses y expectativas.

MARZO 2021

Número 107

#### INDICE DE CONTENIDO

Opinión y análisis del Director	1- 2
Política interna de EEUU	3
EEUU y el mundo	6
EEUU y América Latina	8

#### COMITÉ ESTADOS UNIDOS

Director: Roberto Russell

#### OBSERVATORIO ESTADOS UNIDOS

Editor

Lucas Chiodi

Equipo de trabajo

Sofía Iotti

Lucas Chiodi

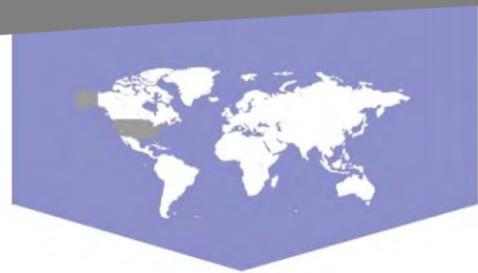
Emilia Romero Tovar

Desde el punto de vista del gobierno de Estados Unidos, nada resume mejor las conclusiones del encuentro que la frase pronunciada por Blinken el 3 de marzo en su primer discurso importante sobre las prioridades de la política exterior de la Administración Biden. En esa oportunidad, aseveró que las Relaciones serán “competitive where it should be, collaborative where it can be, adversarial where it must be”. Para que no queden dudas también definió a esas relaciones como “...el más grande test geopolítico del siglo XXI”. Al respecto, recomendamos muy especialmente el artículo incluido en la sesión “Estados Unidos y el mundo”, titulado “Competition Without Catastrophe” (Foreign Affairs, September / October 2019) y escrito por Kurt M. Campbell y Jake Sullivan, este último actual Consejero de Seguridad Nacional de Estados Unidos. El artículo tiene un doble mérito e interés; vale por su nivel académico pero más aún porque expresa y compendia de manera franca y concreta la opinión de un estrecho colaborador de Biden, y una figura clave de su gobierno, sobre la forma en la que Estados Unidos debe encarar las relaciones con China.

La segunda lectura de la reunión de Anchorage se detiene en el trasfondo de la misma y le asigna el carácter de un punto de inflexión en las relaciones bilaterales, esto es, el fin de más de tres décadas de acomodamiento entre las partes y la definitiva instalación de la “rivalidad estructural”. Es más, algunos autores anuncian el origen de “un mundo, dos sistemas”, como lo acaba de hacer Nathan Garderls en el número del 27 de marzo de Noema Magazine. Esta segunda lectura repara en los cambios en la percepción recíproca del “otro” y del lugar de cada uno en el mundo. Washington percibe a China como un actor cada vez más revisionista y como una amenaza a los valores de Occidente. Así lo señala en la “Guía estratégica provisional de seguridad nacional” publicada por la Casa Blanca el 3 de marzo: “China en particular se ha vuelto más asertiva. Es el único competidor potencialmente capaz de combinar su poder económico, diplomático, militar y tecnológico para montar un desafío sostenido a un sistema internacional estable y abierto”. (Puede consultarse este documento en la sección “Estados Unidos y el mundo”). A la par, Washington se siente “de vuelta”, con la voluntad y capacidad de liderar un orden global asentado en los pilares de un liberalismo internacional renovado y más enfocado en lo social, al tiempo que reniega la idea de la declinación. Esto último fue el núcleo del mensaje de Biden a Xi en una conversación telefónica de mediados de marzo que recoge Zawada en la publicación citada con las siguientes palabras: “...que China no crea en la propaganda de la declinación estadounidense y que Estados Unidos, siempre afronta sus retos y se reconstruye mejor. En breve, no apuesten en contra de Estados Unidos”.

Por el contrario, la dirigencia china percibe que Estados Unidos y Occidente en general están en declive y que en este proceso Washington intentará frustrar el ascenso de China. En ocasión de la Conferencia de Partidos Comunistas y de Trabajadores que tuvo lugar el 18 de noviembre de 1957 en Moscú, Mao Zedong citó un antiguo dicho chino que enlaza el curso de los vientos con la victoria - “O el viento del Este prevalece sobre el viento del Oeste o el viento del Oeste prevalece sobre el viento del Este”- para concluir que los vientos soplaban a favor del Este en el choque de ideas y de intereses de la Guerra Fría. El vaticinio de Mao, entonces erróneo y prematuro, es visto hoy en Beijing como un hecho al que le ha llegado su tiempo. El Este será más fuerte que el Oeste y, por lo tanto, como quedó claro en Anchorage, China no está dispuesta a aceptar el tono “condescendiente” de Estados Unidos como si todavía pudiera arrogarse la representación de la opinión del mundo y dictar las reglas del orden global.

Por cierto, no hay que confundir la inevitabilidad de la competencia con la inevitabilidad de la confrontación. La palabra “inevitable” tiene una fuerte impronta en la disciplina de las Relaciones Internacionales porque trae inmediatamente a la mente la conocida frase de Tucídides de su célebre libro, Historia de la Guerra del Peloponeso: “...el crecimiento del poder de Atenas y la alarma (o el miedo) que despertó en Esparta hizo la guerra inevitable...”. Su interpretación ha dado lugar a múltiples lecturas y debates. Sin embargo, hay bastante consenso en el sentido de que la determinación de la guerra no era para Tucídides el resultado inexorable de la redistribución de poder entre Atenas y Esparta... Su objetivo era revelar ciertas dinámicas esenciales que operan en el estallido de una guerra -sus causas profundas- y no un destino irremediable totalmente externo a los actores que los deja sin alternativas. Como advierte Seth Jaffe: “La historia es tanto sobre las percepciones de sus intereses por parte de Atenas y Esparta como sobre las alteraciones sistémicas en el equilibrio del poder”. Si la obra de Tucídides cumple su aspiración de ser “una posesión para todo tiempo”, puede extraerse de ella que la competencia entre China y Estados Unidos es, esencialmente, una consecuencia inevitable del cambio en las relaciones de poder, mientras que la confrontación es una posibilidad que dependerá del papel, la calidad y las visiones subjetivas de los actores.



## POLÍTICA INTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS

### INTRODUCCIÓN

**La política interna estadounidense de marzo: Grandes apuestas económicas, vacunas, leyes electorales, juicios y acusaciones judiciales, tiroteos.**

En la sección de Política Interna de esta edición se hace especial énfasis en el Plan de Rescate Norteamericano y el anuncio del nuevo Plan de Infraestructura por parte del presidente norteamericano Biden, ambas estrategias ambiciosas y agresivas en materia económica que implican el desembolso directo de billones de dólares en un escenario de crisis sanitaria y de lenta recuperación económica. Posteriormente se presenta un breve mapeo de la situación del coronavirus a nivel nacional, el reparto de dosis y vacunas, y las nuevas medidas aperturistas tomadas en algunos estados. Las nuevas leyes electorales en Georgia, por su parte, son relevadas a continuación. Estas desencadenaron una amplia respuesta nacional de repudio, pero sin embargo reflejan una tendencia al aumento a nivel país de consideración de proyectos de ley con fines de restricción del acceso a las urnas en las legislaturas estatales. Asimismo, luego se reportan las acusaciones judiciales a Andrew Cuomo por acoso sexual y ex oficiales de la era Trump junto al juicio de Dereck Chauvin, el cual tiene relevancia doméstica e internacional debido a su rol central en desencadenar las protestas masivas el año pasado por justicia y equidad racial. Finalmente, la última sección de política interna reporta el ataque automovilístico al Capitolio y los tiroteos masivos de las últimas semanas, en específico, su conexión con posibles ataques dirigidos a la comunidad asiática.

### ECONOMÍA

**Biden pone en práctica el Plan de Rescate Norteamericano y anuncia un Plan de Infraestructura y de reestructuración económica de otros 2 billones de dólares**

El jueves 11 de marzo, el presidente Biden firmó el Plan de Rescate Norteamericano, concretando así una clara victoria política que va a proveer de ayudas económicas a millones de estadounidenses que están todavía luchando con la devastadora pandemia del COVID-19. [Leer más.](#)

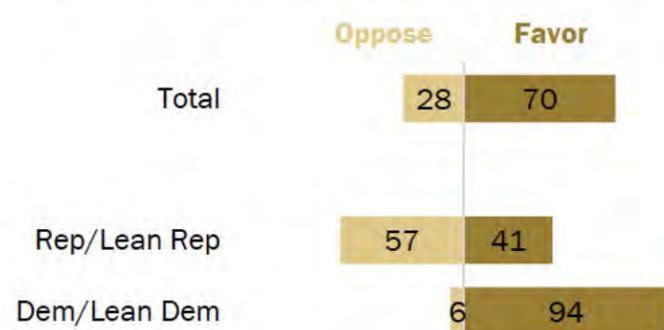
En su análisis en *La Tercera*, Ricardo Lagos destaca la respuesta dada por Biden a la pandemia y la crisis económica comparándola con el "New Deal" del presidente Roosevelt. Hace especial énfasis en que esta política de reactivación pretende saldar la deuda social norteamericana dinamizando el mercado interno y la demanda de bienes y servicios. La clara aprobación de esta medida por parte de la Reserva Federal (FED) y la Secretaría del Tesoro, son buenas señales de apoyo para con la nueva ambiciosa política de gasto estatal. [Leer más.](#)

Asimismo, Biden anunció el miércoles 31 de marzo un plan de 2 billones de dólares en infraestructura, llamándolo un "esfuerzo transformacional que podría crear la economía más resiliente e innovativa del mundo". Oficiales de la Casa Blanca dijeron que esta propuesta que combina gasto y crédito tributario se va a traducir en 20 mil millas de nuevas carreteras, reparos a los 10 puentes más importantes económicamente en el país y una larga lista de otros proyectos intencionados en crear millones de trabajos en el corto plazo y mejorar la competitividad norteamericana en el largo plazo. Al mismo tiempo se busca abordar el problema del cambio climático y las inequidades raciales mientras se aumentan los impuestos corporativos. [Leer más.](#)

Envalentonado por la afirmativa sanción legislativa del proyecto de 1,9 billones de dólares de estímulo, diseñado para empujar la recuperación económica de la pandemia del coronavirus, el objetivo de Biden con el nuevo plan de infraestructura es responder a lo que muchos demócratas consideran un desfinanciamiento crónico de los bienes públicos en décadas recientes. También se destaca la creencia del presidente norteamericano que una política industrial más agresiva va a mejorar la competitividad estadounidense en la economía global, especialmente frente a rivales estratégicos, entre ellos China. Pero asegurar la aprobación de este nuevo gran plan en el Congreso va a ser una tarea difícil, y las negociaciones y batallas políticas sobre billones de dólares en inversiones van a dominar la política interna estadounidense por meses. [Leer más.](#)

### Sizable majority of public favors Biden's \$1.9 trillion COVID-19 economic aid bill

% who say they \_\_\_ the \$1.9 trillion COVID-19 economic aid package proposed by the Biden administration



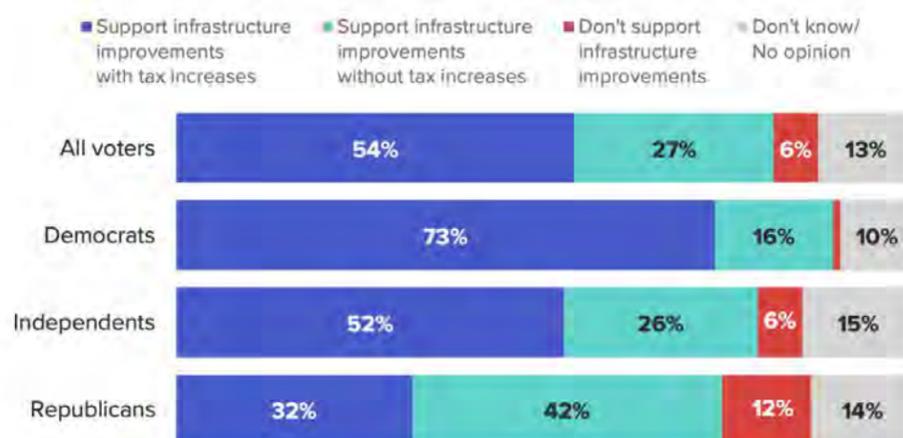
Note: No answer responses not shown.

Source: Survey of U.S. adults conducted March 1-7, 2021.

PEW RESEARCH CENTER

### More Than Half of Voters Back Tax Hikes to Build Infrastructure

Share who support improvements to U.S. infrastructure funded by tax increases for those making more than \$400,000 and raising the corporate tax rate vs. those who back improvements without tax increases



MORNING CONSULT | POLITICO

Poll conducted March 26-29, 2021, among 2,043 registered voters, with a margin of error of +/-2%. Figures may not add up to 100% due to rounding.

Fuentes: [Pew Research Center](#) y [Morning Consult / Político](#)

#### Artículos relacionados:

[La Tercera - Columna de Ricardo Lagos: Biden y la osadía de lo justo](#)

[Este País - Tablero Internacional: México en el mundo, el "Nuevo Trato" estadounidense y reunificación social](#)

[CATO Institute - Federal Budget Deficits: Path of Fiscal Doom](#)

[AP News - US jobless claims fall to 684,000, fewest since pandemic](#)

[New York Times - 40 Years After Reagan, a Bet Big Government Can Get Something Done](#)

[The Economist - Joe Biden's strong start](#)



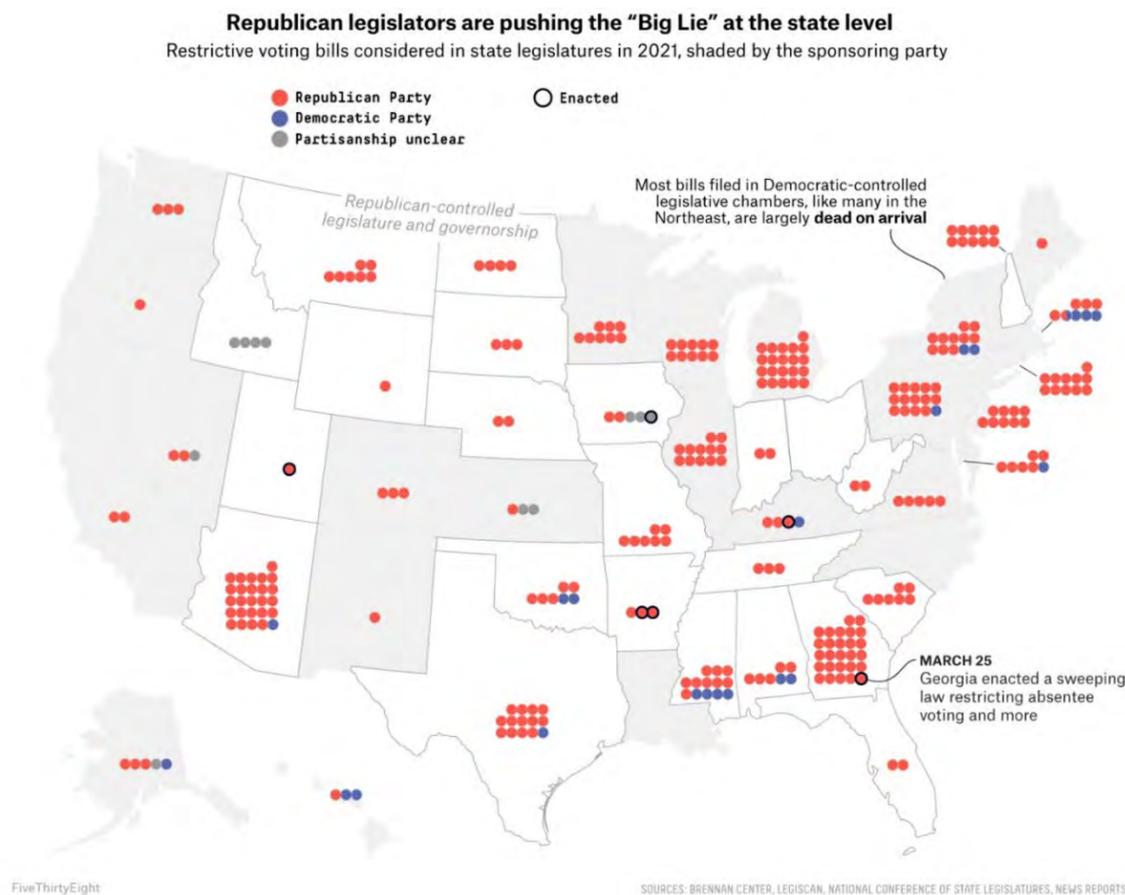
## LEYES ELECTORALES

**El estado de Georgia aprobó nuevas leyes electorales restrictivas, lo cual desató múltiples respuestas nacionales**

En enero, días después de una tasa de participación récord en las elecciones de segunda vuelta legislativas en Georgia para definir Senadores nacionales y la composición total de la Cámara Alta, en este mismo estado empezaron a circular pedidos de cambio de circunstancias y requisitos más estrictos para votar. Estos deseos se materializaron el 25 de marzo, cuando el gobernador de Georgia, Brian Kemp, promulgó una revisión de las reglas electorales estatales. Mientras el gobernador defiende que el proyecto de ley hace más fácil votar y más difícil hacer fraude, los opositores destacan que muy raramente se evidencian trampas electorales y que esta nueva legislación complica el acceso a las urnas de votantes no blancos. [Leer más.](#)

En adición, esta medida desató múltiples respuestas nacionales, entre ellas, el repudio del presidente Biden y una gran lista de empresas destacadas, hasta el punto de que líderes religiosos han anunciado un boicot nacional para el 7 de abril de múltiples empresas basadas en el estado de Georgia, como Coca-Cola, Home Depot y Delta, entre otras. [Leer más.](#)

No obstante, el GOP desplegó una estrategia nacional para empujar cientos de nuevas restricciones electorales que pueden limitar aún más los métodos disponibles de votación para millones de norteamericanos, potencialmente generando la mayor contracción en acceso a urnas en los Estados Unidos desde el fin de la reconstrucción, cuando los estados del sur restringieron los derechos a votar de anteriores esclavos afroamericanos, según un análisis de Washington Post. En 43 estados, políticos republicanos han impulsado al menos 250 leyes que podrían limitar la votación en persona y por correo con restricciones como más requerimientos de identificaciones, horas limitadas y menos elegibilidad. [Leer más.](#)



Fuente: [FiveThirtyEight](#)

**Artículos relacionados:**

- [Project Syndicate - America's Third Reconstruction](#)
- [New York Times - Georgia's Voter Law Is Called 'Jim Crow 2.0' for a Reason](#)
- [CNN - Analysis: How the Supreme Court laid the path for Georgia's new election law](#)
- [CNBC - Major US companies take aim at Georgia's new voting restrictions](#)
- [New York Times - M.L.B. Pulls All-Star Game From Georgia in Response to Voting Law](#)
- [BBC - Biden: Georgia voting restriction law is 'atrocious'](#)

## JUICIOS Y ACUSACIONES JUDICIALES

**Comienza el juicio a Dereck Chauvin, el policía que está acusado de asfixiar a George Floyd; Andrew Cuomo enfrenta al menos siete denuncias de acoso sexual; El primer oficial de la era Trump es acusado de atacar a la policía en la revuelta en el Capitolio en enero**

El 29 de marzo comenzó el juicio a Dereck Chauvin, el hombre acusado de matar a George Floyd, en Minneapolis. Este incidente precipitó múltiples y extendidas protestas en Estados Unidos y el mundo contra la brutalidad policial y el racismo bajo el lema 'Black Lives Matter'. Se espera que el juicio se extienda una duración de al menos un mes, y se va a decidir si Chauvin debe servir tiempo en prisión o si queda absuelto de sus cargos. Este puede ser uno de los juicios más importantes del último tiempo, ya que las variables especiales de este caso, racismo y fuerzas policiales, le inyectan una buena cuota de incertidumbre al proceso y la decisión final de los jueces. [Leer más.](#)

El gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, está envuelto en el peor escándalo de su carrera después de ser acusado por varias mujeres de comportamiento inapropiado. Estas alegaciones de acoso se suman a las últimas adversidades políticas de Cuomo, ya que su administración está bajo investigación por su mal manejo de las muertes en hogares de ancianos durante la pandemia. Esta caída en su imagen llega después de su emergencia en la pandemia como una estrella entre los líderes demócratas por su papel en la crisis sanitaria. [Leer más.](#)

El viernes 5 de marzo, Federico Klein fue el primer ex funcionario de la administración de Trump en ser arrestado por tomar parte en el ataque al Capitolio el 6 de enero, sentando un precedente importante. [Leer más.](#)

**Artículos relacionados:**

- [The Guardian - With world watching Derek Chauvin's trial, focus will be on officer who 'betrayed' his badge](#)
- [Express - Derek Chauvin trial: What George Floyd case will mean for America & BLM](#)
- [Washington Post - Don't read too much into the outcome of Derek Chauvin's trial](#)
- [The Economist - New York's governor: The tarnishing of Andrew Cuomo](#)
- [NPR - Former State Department Aide Charged In Connection With Capitol Riot](#)

## TIROTEOS Y ATAQUES

**Reciente ataque automovilístico al Capitolio; Tiroteos en salas de masajes dejando 8 víctimas, entre ellas 6 mujeres de descendencia asiática; Varias situaciones de tiroteos masivos en marzo**

El viernes 2 de abril, todavía menos de tres meses desde la mortal revuelta en el Capitolio el 6 de enero, un auto con un solo conductor embistió a dos oficiales policiales frente al Congreso de los Estados Unidos, dejando a uno herido y al otro muerto. Este reciente ataque genera nuevas dudas sobre la seguridad en el complejo legislativo. Las motivaciones del ataque son aún desconocidas. [Leer más.](#)

Además, el miércoles 17 de marzo un hombre blanco armado mató a ocho personas en tres salas de masajes en el área de Atlanta en el estado de Georgia, incidente que desató terror en la comunidad asiática en Estados Unidos, que ha sido crecientemente atacada durante la pandemia de coronavirus. Investigadores están tratando de identificar las razones detrás de una de las peores matanzas masivas en el país estadounidense en los últimos años, una mezcla de motivaciones xenófobas, sexistas y de violencia fueron citadas. [Leer más.](#)

Asimismo, el tiroteo masivo en un supermercado en Boulder, Colorado, el lunes 22 de marzo, que sucedió con menos de una semana de distancia del tiroteo en Atlanta, posiblemente desaten una serie de discusiones en los Estados Unidos sobre legislación en control de armas. Estos dos incidentes están entre al menos otros 7 incidentes con armas en la tercera semana de marzo. [Leer más.](#)

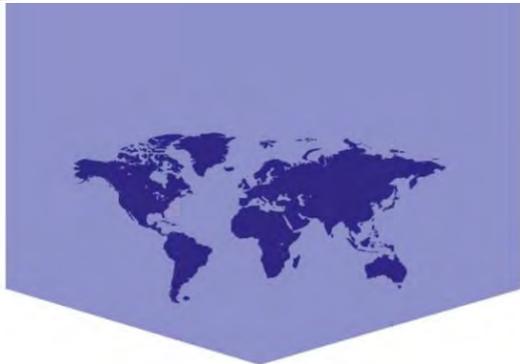
**Artículos relacionados:**

[Wall Street Journal - Atlanta Spa Shootings Pose Test for Hate-Crime Laws](#)

[The Conversation - Racism is behind anti-Asian American violence, even when it's not a hate crime](#)

[CNN - The Colorado attack is the 7th mass shooting in 7 days in the US](#)

[Heritage Foundation - Why Does the U.S. Have So Much Gun Violence? The Reality Is Complex](#)



## ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO

### INTRODUCCIÓN

La reciente [Guía Estratégica Provisional de Seguridad Nacional](#) publicada en marzo por los Estados Unidos nos sugiere prestar atención a al desenvolvimiento norteamericano – y sus complejas e históricas dinámicas subyacentes - con al menos cuatro países prioritarios: China, Irán, Corea del Norte y Afganistán. Para el presidente Biden, será difícil determinar qué caminos tomará con respecto a los primeros tres; con respecto a Afganistán, su dirección es clara, pero cómo logrará el presidente ese objetivo aún es incierto.

Siguiendo lo destacado en esta misma edición por Roberto Russell, la reunión de Anchorage (Alaska, 18 y 19 de marzo) “fue una muestra contundente de esta dinámica política de competencia/cooperación en un contexto dominado por la rivalidad”. “Gestionar la rivalidad” durante los próximos años ha sido un mensaje reiterado de altos funcionarios del gobierno estadounidense. Los análisis y debates incorporados en esta sección versan sobre cómo será dicha gestión, las implicancias que conlleva una “competencia estratégica de largo plazo” y sus consecuencias para el sistema internacional.

Por otra parte, atendiendo a las relaciones norteamericanas con Irán, de acuerdo a [Barack David](#) los esfuerzos de la administración Biden para volver a comprometerse con este país sobre su programa nuclear parecen tropezar con al menos tres obstáculos: la falta de canales directos de comunicación, las divisiones dentro del liderazgo en Teherán y las inminentes elecciones presidenciales iraníes. Ahora bien, esperando “avances” de las reuniones informales que tendrán lugar en Viena, ¿podrá la administración Biden finalmente alcanzar un acuerdo nuclear con Irán? ¿La política exterior de Estados Unidos está decidida a cambiar su enfoque geográfico del Medio Oriente a los centros de desafíos y oportunidades globales en Asia y África?, ¿Qué implicancias tendrá una menor presencia norteamericana en territorio? Y finalmente, ¿Qué nos indica o qué consecuencias traerá a la política exterior estadounidense el reciente acuerdo de cooperación económica y de seguridad firmado por Irán y China?

En otro orden de temas, Corea del Norte vuelve a ocupar un lugar en la agenda exterior estadounidense. En su conferencia de prensa del 25 de marzo, el presidente Biden calificó a este país la mayor amenaza a la seguridad nacional de los Estados Unidos. Asimismo, los recientes intentos de Washington de comunicarse con Pyongyang fueron rechazados, teniendo que apelar nuevamente a los países de la región para volver a incrementar la presión sobre el régimen de Kim Jong-un ante un nuevo lanzamiento de misiles norcoreanos.

La administración Biden, que actualmente está finalizando una revisión de su política exterior sobre Corea del Norte, afirma que el diálogo solo puede tener lugar si Corea del Norte realmente toma medidas productivas hacia su desnuclearización completa. Por lo tanto, prestar atención a la estrategia que implementará Biden, observar las consecuentes respuestas del régimen y analizar el accionar de los países regionales involucrados, será de particular relevancia durante el mes entrante.

Finalmente, otro punto a observar refiere a las negociaciones para alcanzar un acuerdo de paz integral en Afganistán. El 1 de mayo de este año las tropas estadounidenses deberían abandonar dicho país. Sin embargo, el mismo presidente norteamericano ha señalado en diversas oportunidades que este proceso es particularmente complejo. A principios de este mes, el Secretario de Estado Antony Blinken escribió una contundente [carta](#) al presidente afgano, Ashraf Ghani, con un conjunto de propuestas. Entre ellas se recomienda la creación de un gobierno interino en el cual los talibanes y los actuales líderes afganos compartan el poder. Empero, la epístola finalizaba con un párrafo que despertó múltiples interrogantes afirmando: “...estamos considerando (los Estados Unidos) la retirada total de nuestras fuerzas para el 1 de mayo, mientras ya consideramos otras opciones”. ¿Cuáles son esas opciones?, ¿Cuáles son los condicionantes políticos, culturales e ideológicos que dificultan finalizar las negociaciones?, ¿Cómo sería este “nuevo Afganistán” si se establece un gobierno compartido?, ¿Qué posibilidades existen de un colapso del gobierno afgano ante una efectiva retirada de tropas norteamericanas? Finalmente, ¿Cómo se verá afectada la credibilidad del presidente Biden si no consigue alcanzar un acuerdo?

Estos temas e interrogantes instalados en las noticias de la Sección “Estados Unidos y el Mundo”, son analizados con profundidad y debate en los “artículos relacionados” sugeridos, los cuales recomendamos especialmente.

## CHINA

**Estados Unidos y China minimizan sus desencuentros en la primera reunión bilateral de la era Biden en Alaska**

El jefe del Departamento de Estado confirmó las diferencias pero también una “agenda expansiva” de intereses comunes”. “Sabemos que a veces estas presentaciones diplomáticas pueden exagerarse un poco, tal vez con vistas a la audiencia nacional, pero [en Alaska] ha habido conversaciones serias”, corroboró la portavoz del Departamento de Estado. En términos similares se expresó la delegación china. El jefe de la representación, el consejero de Estado Yang Jiechi, calificó el encuentro de “directo, franco y constructivo”, en declaraciones a los medios de su país después de concluidas las negociaciones, y consideró que “ha contribuido a impulsar el entendimiento”. El objetivo de la reunión fue precisamente, sentar las bases para gestionar la relación de rivalidad a lo largo de los próximos cuatro años, de tal manera que ambos países puedan cooperar en cuestiones de interés común como la situación en Myanmar, los programas nucleares de Corea del Norte o Irán, la lucha contra la pandemia de coronavirus o el cambio climático. [Leer más.](#)

**Artículos relacionados:**

[Foreign Affairs - Competition Without Catastrophe. By Kurt M. Campbell and Jake Sullivan](#)

[NOEMA Magazine – One World, Two Systems. By Nathan Gardels](#)

[Atlantic Council – Toward a new American China strategy. The longer telegram – Anónimo.](#)

[Foreign Affairs - There Will Not Be a New Cold War. The Limits of U.S.-Chinese Competition. By Thomas J. Christensen](#)

[Foreign Policy - The U.S. Doesn't Need China's Collapse to Win – by Robert Manning. In response to: “America Will Only Win When China's Regime Fails – By Zack Cooper & Hal Brands.](#)

[CSIS - What Do Overseas Visits Reveal about China's Foreign Policy Priorities?](#)

[The New York Times – New American Policy Takes Shape – By David E. Sanger & Michael Crowley.](#)

[CFR - China's Belt and Road: Implications for the United States. Report. By Jennifer Hillman and David Sacks](#)

[Project Syndicate – Is the Asian century Really Here? By Lee Jong-Wha](#)

[World Politics Review - Is a Belated Western Rival to China's Belt and Road Too Late? – By Howard W. French](#)

[The Diplomat - China-US Relations: Views From China. By Mu Chunshan](#)

[SLATE - Biden's Foreign Policy Crises Are Multiplying Fast. By Fred Kaplan](#)

## IRÁN

**Primer diálogo para salvar el acuerdo nuclear tras la llegada de Biden**

Por primera vez desde la llegada de Joe Biden a la Casa Blanca, los firmantes del acuerdo nuclear iraní se van a sentar a negociar para tratar de salvar el pacto. El diálogo comenzará este martes 6 de abril en Viena. Estados Unidos estará presente, pero descarta negociar cara a cara con Irán. Serán los europeos los que actuarán de mediadores entre las dos partes. Según el portavoz de la diplomacia iraní, Saeed Khatibzadeh, el resultado de este diálogo dependerá de que “los europeos recuerden a Estados Unidos sus obligaciones y de que los estadounidenses cumplan sus compromisos”. Estados Unidos exige a Irán que deje de incumplir el acuerdo antes de negociar, mientras la República Islámica reclama que la otra parte levante primero las sanciones que ahogan su economía. [Leer más.](#)

**Artículos relacionados:**

[FDD - Biden's Persian Gulf policy benefits China. By Saeed Ghasseminejad](#)

[International Crisis Group - The Failure of U.S. “Maximum Pressure” against Iran.](#)

[Foreign Affairs - “Maximum Pressure” Hardened Iran Against Compromise. By Hadi Khatibzadeh](#)

[Atlantic Council - As Iran enters a new century, many old challenges remain. By Nadereh Chamlou](#)

[Medium - Joe Biden, Middle East Realist. By Nicholas Grossman](#)

[Responsible Statecraft - In Washington setback, Iran and China sign strategic deal. By Amir Handjani](#)

## AFGANISTÁN

**El presidente afgano se muestra partidario de un gobierno provisional en el que cabrían los talibán**

El presidente de Afganistán, Ashraf Ghani, ha expresado este martes su conformidad con la aprobación de un posible gobierno de transición en el que no se descarta la inclusión de miembros de los talibán. Afganistán ha experimentado un repunte de la violencia durante los últimos meses a pesar del acuerdo entre los talibán y Estados Unidos en febrero de 2020 y de las conversaciones de paz entre el grupo y el Gobierno afgano cuyas delegaciones pactaron en diciembre la 'hoja de ruta' para el proceso. La comunidad internacional ha intentado destrabar el proceso a través de una cumbre celebrada hace un par de semanas en la capital de Rusia, Moscú, que contó con la participación de delegaciones de ambas partes. Asimismo, está prevista otra reunión similar en abril en Turquía. [Leer más.](#)

**Artículos relacionados:**

[The New Yorker - For Biden, an Anguishing Choice on Withdrawal from Afghanistan. By Robin Wright.](#)

[CSIS - Afghanistan: Another Peace to End All Peace? By Anthony H. Cordesman](#)

[Foreign Policy - In Afghanistan, the Choice Isn't Withdraw or Endless War. By Sumit Ganguly & Tricia Bacon](#)

[The New York Times - Why Is It So Tough to Leave Afghanistan? By Mark Hannah](#)

[CFR - The Taliban in Afghanistan.](#)

[AA – Entrevista. Portavoz de los talibanes. Por Elena Teslova y Shadi Khan Saif](#)

[Rand Corporation - Getting Out of Forever Wars: What Are Biden's Options in Afghanistan? By Brian Michael Jenkins](#)

[Foreign Policy - How Liberal Values Became a Business in Afghanistan. By Ezzatullah Mehrdad](#)

## COREA DEL NORTE

**Corea del Norte lanza dos misiles balísticos al Mar de Japón**

Se trata de la primera prueba de este tipo desde que Joe Biden se convirtió en presidente de Estados Unidos. Pyongyang tiene prohibido probar misiles balísticos, según las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Tanto Japón como Corea del Sur han condenado esta prueba que se produce apenas días después de que se informara que Corea del Norte había lanzado dos misiles no balísticos en el mar Amarillo, ubicado en la parte norte del mar de China oriental. Ahora que las pruebas armamentistas están de regreso, muchos se preguntan qué tan lejos está dispuesto a ir Kim Jong-un para que la Casa Blanca le preste mayor atención. Washington también es consciente de que Pyongyang tiene armas más potentes en su arsenal que no ha ensayado desde finales de 2017. [Leer más.](#)

**Artículos relacionados:**

[Brookings - Biden administration needs to get real on North Korea. By Michael E. O'Hanlon](#)

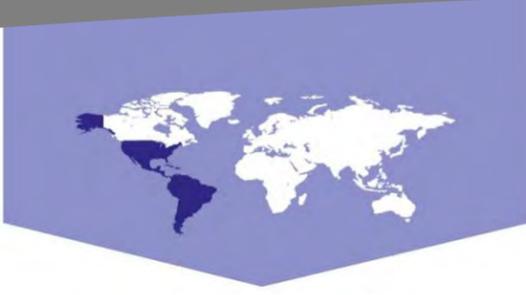
[Foreign Affairs - China's Dangerous Double Game in North Korea. By Oriana Skylar Mastro](#)

[The Bulletin - North Korea's “tactical-guided” ballistic missile test is no joke for Biden and South Korea. By Duyeon Kim](#)

[CFR - North Korea's Military Capabilities. By Eleanor Albert](#)

[The Diplomat - North Korea Takes Aim at Seoul as Biden Mulls Policy Options. By Mitch Shin](#)

[Foreign Affairs - It Is Time for a Realistic Bargain With North Korea. By Eric Brewer and Sue Mi Terry](#)



## ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

### INTRODUCCIÓN

En esta edición de la sección de Estados Unidos y América Latina se realiza una primera mención a las nuevas medidas migratorias de la administración demócrata, en específico, el manejo de menores que cruzan la frontera con México. Por otra parte, el tópico de la corrupción en la región latinoamericana es uno de los principales focos para el actual gobierno de Biden y sus asesores, y actualmente, en el triángulo norte de Centroamérica -El Salvador, Honduras y Guatemala- se busca dinamizar un proceso de colaborativo de reducción de corrupción, debido a que estos países son unas de los principales fuentes de migración irregular al país norteamericano. Posteriormente se menciona la política exterior estadounidense respecto a Cuba y Venezuela, que por el momento no ha variado bruscamente con respecto a la anterior administración republicana pero sí permite vislumbrar algunos cambios de rumbo a futuro. El reciente otorgamiento del Estatuto de Protección Temporal a los venezolanos en Estados Unidos podría ser un ejemplo de este incipiente y futuro giro político, el cual es abordado en la última sección.

### INMIGRACIÓN

#### La administración de Biden proyecta al menos 34.100 camas más necesarias para albergar a menores inmigrantes

La administración de Biden podría necesitar al menos 34.100 camas adicionales para mantenerse al día con el número proyectado de menores no acompañados que llegarán a la frontera entre Estados Unidos y México hasta septiembre, según estimaciones internas del gobierno obtenidas por CNN. El aumento de menores no acompañados que cruzan la frontera sur de Estados Unidos ha planteado un gran desafío para la administración y los funcionarios se han apresurado a encontrar un espacio para albergarlos. La escasez de espacio en los refugios, debido en parte a las limitaciones relacionadas con la pandemia del coronavirus, ha dejado a miles de menores en instalaciones fronterizas diseñadas para adultos. [Leer más.](#)

#### Artículos relacionados:

[The New York Times - On Mexico's Border With U.S., Desperation as Migrant Traffic Piles Up.](#) By María Abi-Habib

[Center for Immigration Studies - More Foreign Aid Won't Solve the Border Crisis.](#) By Mathew Sussis

[Foreign Policy - Biden's Border Strategies Won't Work.](#) By Kelsey Norman

[CFR - Migration at the U.S.-Mexico Border.](#)

[TIME - The Situation at the U.S.-Mexico Border Can't Be 'Solved' Without Acknowledging Its Origins.](#) By Julia G. Young

[Infobae - Familias migrantes expulsadas de EEUU evalúan sus opciones](#)

[Deutsche Welle - Kamala Harris, ante el gran reto migratorio de Centroamérica](#)

### CENTROAMÉRICA

#### Washington dice querer combatir la corrupción en el Triángulo Norte de Centroamérica

Estados Unidos quiere crear una fuerza de tareas anticorrupción en Centroamérica para combatir lo que considera un problema "endémico" en la región y uno de los impulsores de la migración irregular, informaron el viernes (26.03.2021) altos funcionarios del Gobierno de Joe Biden. Juan González, asesor sobre Latinoamérica en el Consejo de Seguridad Nacional de Biden, y Ricardo Zúñiga, enviado especial del Departamento de Estado para el Triángulo Norte de Centroamérica, señalaron que combatir la corrupción es clave para asegurar estabilidad y prosperidad en El Salvador, Guatemala y Honduras, origen de la mayoría de las personas migrantes que llegan a la frontera sur estadounidense. González explicó que la Administración Biden busca iniciar un proceso con el Congreso estadounidense, la sociedad civil, el sector privado y los Gobiernos de los tres países para asegurar que el esfuerzo de esta fuerza de tareas sea "colaborativo" y "no solo impuesto por Estados Unidos". [Leer más.](#)

#### Artículos relacionados:

[Americas Quarterly - Can More U.S. Money Really Help Central America's Northern Triangle?](#) By Guillermo Solís

[Wilson Center - U.S. Counter-Drug Policy in the Western Hemisphere: Is it Working?](#)

[IPS - Joe Biden's war on corruption in Central America.](#) By Martin Reischke

[National Interest - Biden Kicks Off His Democracy Agenda in Central America.](#) By Robert Carlson

[CSIS - Navigating the United States-Northern Triangle Enhanced Engagement Act.](#) By Daniel Runde & Linnea Sandin

[The New Yorker - Biden Can Revive Latin America's Most Successful Anti-Corruption Project.](#) By Francisco Goldman

### LATINOAMÉRICA

#### Biden impulsa un complicado giro en la política de Estados Unidos hacia América Latina

La nueva Administración buscará la cooperación internacional, aunque excluye cambios bruscos en Venezuela y Cuba.

El estatus de protección temporal que la Administración de Joe Biden ha concedido a los ciudadanos venezolanos que se encuentran en Estados Unidos debido a la crisis que vive su país constituye la primera gran señal factual de un cambio de rumbo de Washington respecto a América Latina. El giro se antoja lento y complicado ante los dos conflictos más inmediatos en la región, Venezuela y Cuba. La Casa Blanca recalca que la modificación de la estrategia respecto al régimen castrista "no figura entre las principales prioridades" de Biden y que, aunque no comparte la estrategia de sanciones del Gobierno republicano anterior respecto a Caracas y recuperará la cooperación internacional, tampoco tiene prisa por suavizar los castigos. [Leer más.](#)

#### Artículos relacionados:

[Council of the Americas - Joe Biden's Top Officials on Latin America and the Caribbean.](#) By Katie Hopkins & Holly Sonneland.

[CSIS - An Alliance for Prosperity 2.0.](#) By Daniel Runde & Linnea Sandin

[The Global Americans - Four years later, Biden faces a different Latin America.](#) By Dinorah Azpuru

[TIME - The U.S. and China Are Battling for Influence in Latin America, and the Pandemic Has Raised the Stakes.](#) By Ciara Nugent & Charlie Campell

[France 24 - Joe Biden abre una nueva etapa en las relaciones de EE. UU. con Latinoamérica](#)

[Todo Noticia - Biden impulsa un complicado giro en la política de Estados Unidos hacia América Latina | Internacional](#)

### VENEZUELA

#### Para ayudar a los venezolanos, Biden puede ir más allá del TPS

La decisión del Gobierno de Estados Unidos de otorgar el Estatus de Protección Temporal a los venezolanos es un paso bienvenido, y fue necesario que el presidente Joe Biden ganara la Casa Blanca para que se convirtiera en una realidad. Al extender el TPS a los venezolanos que han estado en Estados Unidos desde al menos el 8 de marzo, la administración de Biden les otorgó un estatus legal temporal para vivir y trabajar sin miedo a que los deporten". [Leer más.](#)

#### Artículos relacionados:

[Responsible Statecraft - Is Biden using a Trump card to pressure Maduro regime change in Venezuela?](#) By Barbara Boland

[CFR - The Biden Administration and Venezuela.](#) By Elliott Abrams

[The Washington Post - Biden extends protective status to thousands of Venezuelan migrants](#)