

# Boletín Informativo

Instituto de Derecho Internacional

Año 5 – Número 10 – marzo 2014

ISSN 1853-2802

**Boletín Informativo****Cuatrimestral****Instituto de Derecho Internacional**

Año 5 – Nº 10 – marzo 2014

*Período de Información: 01 octubre  
2013 a 28 febrero 2013***Director**

Dra. Norma Gladys Sabia

**Equipo de Redacción**

Matías S. Crolla

Ma. Laura Delaloye

Yamila S. Etulain

Leopoldo M. A. Godio

Sofía Lagorio

Francisco Mugaburu

Tamara G. Quiroga

Aldana Rohr

Pablo G. Strada

Nicolás Zaballa

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES  
INTERNACIONALES

Uruguay 1037, piso 1º

C1016ACA Buenos Aires

Tel. 005411 4811 0071 al 74

Fax 005411 4815 4742

[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)[cari@cari.org.ar](mailto:cari@cari.org.ar)

El contenido de los artículos del presente boletín informativo es responsabilidad exclusiva de sus autores y no es necesariamente compartido por los editores o por los integrantes del Equipo de Redacción. El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales en general, y el Instituto de Derecho Internacional en particular, aceptan y fomentan la difusión de todos los puntos de vista sobre la totalidad de los temas tratados en este boletín.

El Instituto de Derecho Internacional se ha enriquecido con la constante actualización de la realidad internacional que aporta el Boletín. En un mundo global y en constante cambio es necesario conocer el juego de poderes de las grandes potencias y las decisiones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y de otros organismos internacionales. Los Tribunales internacionales son cada vez más incoados para resolver conflictos entre Estados. La Corte Internacional de Justicia funciona a pleno aún cuando tiene competidores como el Tribunal de Hamburgo de Derecho del Mar y Tribunales arbitrales. Además funcionan tribunales penales y de derechos humanos en los que están involucrados individuos.

Es por tal motivo que es de suma importancia y utilidad tener sistematizada tanta información, mediante un resumen de los hechos acaecidos a nivel mundial, una reseña de los fallos de los distintos tribunales, de los tratados multilaterales y de aquellos en que la Argentina es parte y de la doctrina volcada en libros y demás artículos de las revistas más relevantes. En el período comprendido entre la publicación del último Boletín y el presente se han producido acontecimientos que necesitan ser analizados con detención y es por ello que la lectura de este Boletín va a resultar especialmente interesante. Todo ese trabajo de investigación y sistematización es fruto de la constante dedicación de un grupo joven que integra el Instituto. Cabe destacar, asimismo, que existe continuidad en la tarea ya que estamos transcurriendo el cuarto año de su publicación.

En esta oportunidad ese grupo ha entrevistado al Dr. Luis Moreno Ocampo que ha llevado su conocida línea de acción en materia de derechos humanos y humanitario al campo internacional y creo que ese reportaje va a ser muy ilustrativo en estas materias, como evidentemente lo han sido entrevistas anteriores a personalidades del derecho internacional que han tenido una gran repercusión.

**Secciones****[Agenda  
Internacional](#)**

Página 2

**[Principales  
Novedades  
Normativas](#)**

Página 8

**[Jurisprudencia](#)**

Página 13

**[Doctrina e  
Investigación](#)**

Página 14

**[Calendario  
Académico](#)**

Página 32

**[Entrevista a  
Especialista  
en Derecho  
Internacional](#)**

Página 42

## Sección 1 / Agenda Internacional

Últimas noticias destacadas desde octubre 2013 a febrero de 2014.

### **04 de octubre de 2013**

#### **Francia propone formalmente eliminar el veto en casos de crímenes masivos.**

La misma fue promovida por el Presidente François Hollande ante la crisis siria, con la intención de adoptarse un "código de buena conducta" de forma que los miembros permanentes de ese órgano acepten renunciar voluntariamente a su derecho a veto en caso de crímenes masivos.

Fuente: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/04/actualidad/1380883955\\_821250.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/04/actualidad/1380883955_821250.html)

---

### **15 de octubre de 2013**

#### **Argentina entregó nota a la República Oriental del Uruguay ante la autorización para aumentar el volumen de producción anual de la planta UPM (ex Botnia).**

El Gobierno de la República Argentina señala que tal medida constituye una ruptura unilateral del mecanismo de información y consulta previas establecido en los artículos 7 a 12 del Estatuto del Río Uruguay de 1975. Agrega que ello constituye una nueva violación por parte del Uruguay de sus obligaciones que emanan del Estatuto del Río Uruguay y que la Corte Internacional de Justicia tuvo oportunidad de precisar en su fallo del 20 de abril de 2010.

Fuente: [http://www.cancilleria.gov.ar/userfiles/nota\\_a\\_la\\_embajada\\_del\\_uruguay.pdf](http://www.cancilleria.gov.ar/userfiles/nota_a_la_embajada_del_uruguay.pdf)

---

### **17 de octubre de 2013**

#### **La Asamblea General de la ONU aprobó a los nuevos integrantes no permanentes del Consejo de Seguridad para el bienio 2014-2016.**

Chile, Nigeria, Chad, Arabia Saudita y Lituania formarán parte del mismo a partir de enero de 2014.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2013/20131017-es.pdf>

---

### **18 de octubre de 2013**

#### **Arabia Saudí renuncia a su asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU.**

Arabia Saudí renunció al puesto rotatorio en el Consejo de Seguridad de la ONU para el que fue elegido para el bienio 2014-2016. La decisión, que carece de precedentes, tiene su fundamento en el rol inadecuado que posee el órgano para cumplir con sus responsabilidades respecto al mantenimiento de la paz, particularmente ante la situación en Siria e Iran, así como cuestión

Palestina, sin perjuicio de sus diferencias con casi todos los miembros permanentes del Consejo, según afirma el Estado en su comunicado.

Fuente: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/18/actualidad/1382089927\\_634522.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/18/actualidad/1382089927_634522.html)

---

## **22 de octubre de 2013**

### **La Unión Europea reanuda las negociaciones para la incorporación de Turquía.**

La Unión Europea (UE) y Turquía reabrieron, tras una pausa de tres años, las negociaciones en su proceso de adhesión. Stefan Fule, el Comisario para la Ampliación de la UE, ha confirmado que se abrirá el capítulo 22 del proceso de negociación y subrayó "(...) la importancia del compromiso de la UE, que sigue siendo punto de referencia para las reformas en Turquía...". El anuncio se produce después de que Alemania, uno de los países más reticentes junto con Francia, permitiera desbloquear el proceso.

Turquía ha sido un miembro asociado de la UE (entonces Comunidad Económica Europea, CEC) desde 1963. El Gobierno turco solicitó el acceso a la CEC en 1987 y, finalmente, el proceso de negociación con la ya Unión Europea comenzó en 2005.

Fuente: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/22/actualidad/1382450159\\_854993.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/22/actualidad/1382450159_854993.html)

---

## **25 de octubre de 2013**

### **El Mercado Común del Sur (Mercosur) designó a Paraguay como el representante para encabezar las negociaciones tendientes a arribar a un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea.**

Esta medida representa un respaldo al tras en su reciente reincorporación al bloque, luego de ser suspendido por la destitución del ex presidente Fernando Lugo, dos años atrás. La designación se encolumna en el camino propuesto por Brasil de avanzar decididamente en una negociación con la UE.

Fuente: <http://www.lanacion.com.ar/1632477-respaldo-del-mercotur-a-paraguay-para-encabezar-negociaciones>

---

## **29 de octubre de 2013**

### **La Asamblea General de la ONU aprobó una resolución que rechaza el embargo de Estados Unidos contra Cuba.**

El documento, adoptado por 22 años consecutivos, obtuvo 188 votos a favor, dos en contra – Estados Unidos e Israel–, y las abstenciones de Micronesia, Palau y las Islas Marshall.

Además de solicitar la abrogación de esa medida, la resolución expresa preocupación ante las nuevas regulaciones dirigidas a ampliar el bloqueo, con efectos sobre la población cubana y sus nacionales.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2013/20131029-es.pdf>

---

## **25 de noviembre de 2013**

### **ONU satisfecha por el acuerdo sobre programa nuclear iraní.**

El Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, acogió con beneplácito el acuerdo sobre el programa nuclear de Irán con el G5+1 (Estados Unidos, Rusia, China, Reino Unido y Francia, junto a Alemania).

En un comunicado, el titular de la ONU felicitó a los negociadores por los progresos alcanzados, que podrían llegar a ser el comienzo de un acuerdo histórico para los pueblos y naciones del Oriente Medio. El pacto prevé la suspensión por Teherán de parte de su programa nuclear, específicamente el enriquecimiento de uranio, a cambio de una flexibilización de las sanciones económicas.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2013/20131125-es.pdf>

---

## **28 de noviembre de 2013**

### **La Asamblea General de la ONU reconoció el "Derecho a la Verdad" al aprobar una resolución presentada por la Argentina.**

La resolución fue adoptada por consenso logrando, por primera vez, el reconocimiento de este derecho a nivel universal. Consagra como Derecho a la Verdad, con carácter autónomo, el derecho de las víctimas de violaciones graves y sistemáticas a los derechos humanos, así como a sus familiares y a la sociedad en su conjunto, a conocer la verdad sobre dichas violaciones, las circunstancias en que las mismas se cometieron, y la identificación de los responsables. El Derecho a la Verdad fue consagrado por primera vez a nivel internacional el 20 de abril de 2005 con la Resolución 2005/66 de la entonces Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Con posterioridad, el Consejo de Derechos humanos, aprobó tres resoluciones adicionales sobre el mismo tema en 2008, 2009 y 2012, con un incremento progresivo del número de países que la copatrocinaban, lo cual indicaba la necesidad de lograr la universalización en la consagración de este derecho fundamental.

Fuente: <http://cancilleria.gov.ar/la-asamblea-general-de-la-onu-reconoce-por-primera-vez-el-derecho-la-verdad-al-aprobar-una>

---

## **07 de diciembre de 2013**

**La Asamblea General de la ONU eligió a Jordania, con 178 votos, como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el bienio 2014-2015 en reemplazo de Arabia Saudita.**

Luego de la renuncia de Arabia Saudita, la designación de Jordania se producirá el 1 de enero de 2014, ingresando junto con Chile, Nigeria, Chad y Lituania.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2013/20131206-es.pdf>

---

## **18 de diciembre de 2013**

**La Comisión Interamericana de Derechos Humanos presentó nuevos casos contra Perú y Ecuador ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CorteIDH).**

El primero de ellos (Canales Huapaya y otros vs. Perú), posee relación con la violación del derecho a las garantías judiciales y protección judicial en perjuicio de Carlos Alberto Canales Huapaya, José Castro Ballena y María Gracia Barriga Oré, como consecuencia de la falta de respuesta judicial adecuada y efectiva frente a los ceses en calidad de funcionarios permanentes del Congreso de la República del Perú.

El segundo de ellos (José Luís García Ibarra y familia vs. Ecuador) se refiere a la ejecución extrajudicial del adolescente José Luís García Ibarra el 15 de septiembre de 1992 y un procedimiento judicial que incumplió los estándares mínimos en materia de justicia por parte de las autoridades internas que no permitió el esclarecimiento de lo sucedido.

Fuente: <http://www.corteidh.or.cr/>

---

## **07 de enero de 2014**

**A causa del conflicto en Sudán del Sur, aumenta el número de refugiados.**

La ACNUR informó acerca del creciente flujo de personas que huyen de Sudán del Sur a países vecinos en busca de refugio. Más de 23.000 habitantes ya han cruzado la frontera con Uganda y aproximadamente otras 2.500 personas arriban a diario, sumados a los 5.300 refugiados en Etiopía y los 3.173 en Kenia. Asimismo, también se registran refugiados en Sudán, aunque por el momento no ha sido posible constatar la magnitud de ese flujo. Por otra parte, los desplazados internos se contabilizan en casi 57.000 personas en instalaciones de la ONU en todo el país.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2014/20140107-es.pdf>

---

## **30 de enero de 2014**

### **El Consejo de Seguridad prorroga la Misión de la ONU en Chipre.**

El Consejo de Seguridad adoptó, por unanimidad, una resolución que prorroga el mandato de la Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre (que se encuentra allí desde 1964) hasta el 31 de Julio de 2014, al constatar que el progreso logrado no permite un acuerdo amplio y duradero entre las comunidades grecochipriota y turcochipriota. Asimismo, exhorta a ambas partes a aplicar medidas que inviten al establecimiento de confianza y apertura que posibilite la desmilitarización.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2014/20140130-es.pdf>

---

## **07 de febrero de 2014**

### **Sudán del Sur: más de 130.000 personas han huido a países vecinos.**

La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios que unos 130.400 residentes en Sudán del Sur han huido a Uganda, Etiopía, Sudán y Kenia a causa de la violencia y otras 738.000 personas debieron desplazarse de sus hogares.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2014/20140207-es.pdf>

---

## **07 de febrero de 2014**

### **Preocupación del Secretario General de la ONU por la escalada de violencia en Siria.**

Ban Ki-Moon condenó los ataques aéreos y el uso de "bombas de barril", con efectos devastadores contra la población civil. Al respecto expresó que "Todos los civiles deben ser protegidos en cualquier situación" y exhortó a todas las partes a reducir el nivel de los enfrentamientos y concentrarse en una solución pacífica del conflicto.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2014/20140207-es.pdf>

---

## **11 de febrero de 2014**

### **China y Taiwán celebran la cumbre de más alto nivel desde 1949.**

Luego del restablecimiento del diálogo semioficial en 1990, las relaciones en entre China y Taiwán han experimentado un fuerte impulso cuando sus representantes acordaron gestionar la apertura de oficinas. La decisión supone un paso importante para expandir el diálogo más allá de los intercambios económicos y culturales. No obstante, la agenda de las conversaciones no se ha publicado. China considera a Taiwán parte irrenunciable de su territorio y busca su reunificación.

Fuente: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/11/actualidad/1392114741\\_842665.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/11/actualidad/1392114741_842665.html)

---

## **18 de febrero de 2014**

### **Corea del Norte: la ONU llama a la acción frente a violaciones de derechos humanos.**

El Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, hizo un llamado urgente a la acción ante un informe sobre violaciones de derechos humanos en Corea del Norte. El informe, que describe atrocidades cometidas dentro y fuera de las cárceles del país contra disidentes políticos, fue elaborado por una comisión de investigación independiente creada en marzo del año pasado por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Pillay abogó por llevar a los responsables de esos crímenes ante la justicia, incluyendo la Corte Penal Internacional (CPI).

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2014/20140218-es.pdf>

---

## **28 de febrero de 2014**

### **El Consejo de Seguridad de la ONU celebra reunión de urgencia en relación a Ucrania.**

El motivo obedece ante los acontecimientos ocurridos en la península ucraniana de Crimea. La reunión se realizó a puertas cerradas, pero la presidenta de turno del Consejo, la Embajadora lituana Raimonda Murmokaité, expresó que "Durante las discusiones el Consejo expresó apoyo a la integridad territorial y a la soberanía del país y los miembros coincidieron en la importancia de que todos los actores políticos ucranianos exhiban moderación" y abrogó por un diálogo incluyente que considere la diversidad de la sociedad ucraniana. Tras la reunión, varios Embajadores realizaron declaraciones, entre ellos Yuti Sergeyeg, de Ucrania, quien acusó a la Federación de Rusia de desplegar helicópteros y tropas en Crimea. Por su parte, la representante de los EEUU, Samantha Power, urgió a Rusia de abstenerse de tomar medidas que empeoren la crisis y sugirió la creación e una misión de mediación. Finalmente, el Embajador ruso ante la ONU, Vitali Churkin, afirmó que la inestabilidad en Ucrania es resultado del incumplimiento del acuerdo del 21 de febrero y que el gobierno creado no es de unidad nacional, señalando que la presencia de la flota rusa en el Mar Negro, con base en Sebastopol, está actuando en el marco de ese protocolo, negando todo tipo de agresión.

Fuente: <http://static.un.org/content/news/dh/es/2014/20140228-es.pdf>

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 2 / Principales Novedades Normativas

En vigor para Argentina desde octubre 2013 – febrero 2014

Fuente: <http://tratados.mrecic.gob.ar>

### **BILATERALES CON OTROS PAISES**

#### **ACUERDO DE RECONOCIMIENTO MUTUO DE TÍTULOS PROFESIONALES Y LICENCIATURAS Y TÍTULOS DE GRADO UNIVERSITARIO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE CHILE**

**Firma:** Santiago, 16 de Marzo de 2012

**Vigor:** 13 de Octubre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley 26.883

---

#### **MEMORANDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHILE PARA LA EVACUACIÓN MÉDICA DE EMERGENCIA EN TAREAS DE DESMINADO HUMANITARIO.**

**Firma:** Santiago, 27 de Marzo de 2012

**Vigor:** 09 de Enero de 2014

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.922

---

#### **CONVENIO DE RECONOCIMIENTO MUTUO DE TÍTULOS Y GRADOS ACADÉMICOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA**

**Firma:** Cochabamba, 18 de Julio de 2012

**Vigor:** 07 de Octubre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley 26.869

---

#### **ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL REINO DE LOS PAÍSES BAJOS SOBRE ASISTENCIA MUTUA ADMINISTRATIVA EN CUESTIONES ADUANERAS**

**Firma:** Buenos Aires, 25 de Septiembre de 2012

**Vigor:** 01 de Octubre de 2013

---

#### **NORMATIVA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL REINO DE LOS PAÍSES BAJOS SOBRE ASISTENCIA MUTUA ADMINISTRATIVA EN CUESTIONES ADUANERAS**

**Firma:** Buenos Aires, 25 de Septiembre de 2012

**Vigor:** 01 de Octubre de 2013

---

#### **CONVENIO DE RECONOCIMIENTO DE TÍTULOS Y CERTIFICADOS DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA Y SECUNDARIA O SUS DENOMINACIONES EQUIVALENTES ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR**

**Firma:** Buenos Aires, 06 de Noviembre de 2012

**Vigor:** 16 de Noviembre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.889

---

#### **CONVENIO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL REINO DE ESPAÑA PARA EVITAR LA DOBLE IMPOSICIÓN PREVENIR LA EVASIÓN FISCAL EN MATERIA DE IMPUESTOS SOBRE LA RENTA Y SOBRE EL PATRIMONIO**



**Firma:** Buenos Aires, 11 de Marzo de 2013

**Vigor:** 23 de Diciembre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.918

---

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO RELATIVO A LA APLICACIÓN DEL CONVENIO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL REINO DE ESPAÑA PARA EVITAR LA DOBLE IMPOSICIÓN Y PREVENIR LA EVASIÓN FISCAL EN MATERIA DE IMPUESTOS SOBRE LA RENTA Y SOBRE EL PATRIMONIO, HECHO EN BUENOS AIRES EL 11 DE MARZO DE 2013**

**Firma:** Buenos Aires, 11 de Marzo de 2013

**Vigor:** 23 de Diciembre de 2013

---

**PROTOCOLO AL CONVENIO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL REINO DE ESPAÑA PARA EVITAR LA DOBLE IMPOSICIÓN PREVENIR LA EVASIÓN FISCAL EN MATERIA DE IMPUESTOS SOBRE LA RENTA Y SOBRE EL PATRIMONIO**

**Firma:** Buenos Aires, 11 de Marzo de 2013

**Vigor:** 23 de Diciembre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.918

---

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DEL REINO DE SUECIA SOBRE EL LIBRE EJERCICIO DE TAREAS REMUNERADAS POR PARTE DE PERSONAS A CARGO DE MIEMBROS DEL PERSONAL DIPLOMÁTICO, CONSULAR, ADMINISTRATIVO Y TÉCNICO DE MISIONES DIPLOMÁTICAS Y OFICINAS CONSULARES.**

**Firma:** Buenos Aires, 14 de Marzo de 2013

**Vigor:** 01 de Octubre de 2013

---

**ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE MACEDONIA SOBRE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN TRIBUTARIA**

**Firma:** Buenos Aires, 26 de Abril de 2013

**Vigor:** 17 de Diciembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO "DESARROLLO DE CAPACIDADES EN GESTIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS - FASE II"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 26 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO "IMPLEMENTACIÓN DE UNA METODOLOGÍA EN SIG PARA LA CARTOGRAFÍA GEOLÓGICA Y TEMÁTICA AL MILLONÉSIMO Y SU APLICACIÓN EN EL PROYECTO SIG AMÉRICA DEL SUR 1:1 M"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 26 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO " FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DE EMPLEO"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 26 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO "DESARROLLO DE CAPACIDADES EN EL ÁREA DE GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS - FASE II"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 26 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO "FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL EN EL ÁREA DE INSPECCIÓN DE TRABAJO"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 26 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO "TECNOLOGÍAS APROPIADAS PARA LA PRODUCCIÓN DE GIRASOL Y DE MANDIOCA Y SUS DERIVADOS PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 03 de Diciembre de 2013

---

**ACUERDO COMPLEMENTARIO AL ACUERDO BÁSICO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO "TECNOLOGÍAS APROPIADAS PARA LA PRODUCCIÓN DE LECHE Y ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DERIVADOS EN LA AGRICULTURA FAMILIAR"**

**Firma:** Buenos Aires, 30 de Junio de 2013

**Vigor:** 26 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE SUDÁFRICA SOBRE ASISTENCIA MUTUA ENTRE SUS ADMINISTRACIONES ADUANERAS**

**Firma:** Buenos Aires, 02 de Agosto de 2013

**Vigor:** 01 de Diciembre de 2013

---

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA COMISIÓN BINACIONAL PERMANENTE ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

**Firma:** San Petersburgo, 05 de Septiembre de 2013

**Vigor:** 05 de Septiembre de 2013

---

**ACUERDO INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL ANTÁRTICO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL INSTITUTO ANTÁRTICO ECUATORIANO**

**Firma:** Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 15 de Octubre de 2013

**Vigor:** 15 de Octubre de 2013

---

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DEL ESTADO DE ISRAEL SOBRE ACTIVIDADES REMUNERADAS DE FAMILIARES A CARGO DEL PERSONAL DIPLOMÁTICO, CONSULAR, ADMINISTRATIVO Y TÉCNICO DE MISIONES DIPLOMÁTICAS U OFICINAS CONSULARES**

**Firma:** Buenos Aires, 17 de Octubre de 2013

**Vigor:** 26 de Enero de 2014

---

**ACUERDO POR CANJE DE NOTAS ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y JAPÓN SOBRE "PROGRAMAS ESPECÍFICOS DE COOPERACIÓN TÉCNICA".**

**Firma:** Buenos Aires, 25 de Octubre de 2013

**Vigor:** 25 de Octubre de 2013

---

**ACUERDO POR CANJE DE NOTAS PROPONIENDO LA CREACIÓN DE UN COMITÉ DE INTEGRACIÓN QUE REÚNA A LA PROVINCIA DE SALTA, REPÚBLICA ARGENTINA Y EL DEPARTAMENTO DE BOQUERÓN, REPÚBLICA DEL PARAGUAY**

**Firma:** Buenos Aires, 14 de Noviembre de 2013

**Vigor:** 14 de Noviembre de 2013

---

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO EN MATERIA CULTURAL ENTRE LA SECRETARÍA DE CULTURA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE CULTURA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA EL PERÍODO 2013-2015**

**Firma:** Buenos Aires, 14 de Noviembre de 2013

**Vigor:** 14 de Noviembre de 2013

---

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE POLONIA SOBRE EL TRABAJO REMUNERADO DE FAMILIARES A CARGO DE LOS MIEMBROS DEL PERSONAL DE MISIONES DIPLOMÁTICAS U OFICINAS CONSULARES**

**Firma:** Varsovia, 22 de Noviembre de 2013

**Vigor:** 22 de Noviembre de 2013

---

**CARTA DE INTENCIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE LA REPÚBLICA DE PANAMÁ EN EL ÁMBITO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y LA COORDINACIÓN DE LA ASISTENCIA HUMANITARIA INTERNACIONAL**

**Firma:** Buenos Aires, 28 de Noviembre de 2013

**Vigor:** 28 de Noviembre de 2013

---

**MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL PARA EL INTERCAMBIO DE DOCUMENTACIÓN PARA EL ESCLARECIMIENTO DE GRAVES VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS**

**Firma:** La Habana, 29 de Enero de 2014

**Vigor:** 29 de Enero de 2014

---

## **MULTILATERALES**

**ENMIENDA AL ARTÍCULO XXI DE LA CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES.**

**Celebración:** Gaborone, 30 de Abril de 1983

**Vigor:** 29 de Noviembre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 23.815

## **BILATERALES CON ORGANISMOS INTERNACIONALES**

### **ACUERDO DE SEDE ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE.**

**Firma:** La Haya, 12 de Mayo de 2009

**Vigor:** 21 de Septiembre de 2013

**Norma Aprobatoria:** Ley n° 26.880

---

### **ACUERDO POR CANJE DE NOTAS PRORROGANDO EL "ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA AGENCIA ESPACIAL EUROPEA REFERENTE A LA COOPERACIÓN ESPACIAL PARA USOS PACÍFICOS, SUSCRITO EL 11 DE MARZO DE 2002"**

**Firma:** Buenos Aires, 02 de Septiembre de 2013

**Vigor:** 02 de Septiembre de 2013

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 3 / Jurisprudencia

### Corte Internacional de Justicia

03/02/2014	Construcción de un camino en Costa Rica a lo largo del Rio San Juan (Nicaragua v. Costa Rica) <a href="http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&amp;p2=2&amp;case=152">http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&amp;p2=2&amp;case=152</a>
03/02/2014	Acusaciones de violaciones a los derechos soberanos y espacio marítimo en el Mar Caribe (Nicaragua v. Colombia) <a href="http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&amp;p2=2&amp;case=155">http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&amp;p2=2&amp;case=155</a>
27/01/2014	Disputa Marítima (Peru v. Chile) - Judgment of 27 January 2014 <a href="http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&amp;p2=2&amp;case=137">http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&amp;p2=2&amp;case=137</a>

---

### Corte Interamericana de Derechos Humanos

27/11/2013	Corte IDH. Caso J. Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. <a href="http://www.corteidh.or.cr/index.php/es/casos-contenciosos">http://www.corteidh.or.cr/index.php/es/casos-contenciosos</a>
------------	---

---

### Tribunal de Justicia de la Unión Europea

[Jurisprudencia Período septiembre 2013 - febrero 2014](#)

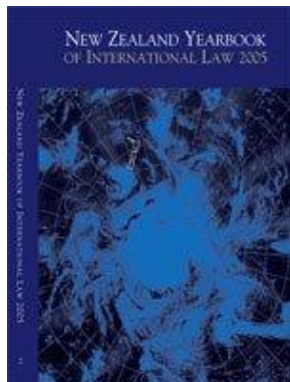
---

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 4 / Doctrina e Investigación

Novedades bibliográficas. Fuente: <http://ilreports.blogspot.com/>

### New Volume: New Zealand Yearbook of International Law



The latest volume of the [New Zealand Yearbook of International Law](#) (Vol. 10, 2012) is out. Contents include:

- Articles
  - Treasa Dunworth, The Silent Killer: Toxic Chemicals for Law Enforcement and the Chemical Weapons Convention
  - Ottavio Quirico, Amidst Fragmentation and Coherence: A Systemic Interpretation of the World Heritage Convention and the UNFCCC Regime
  - Michelle Limenta, Open Trade Negotiations as Opposed to Secret Trade Negotiations: From Transparency to Public Participation
  - Fleur Adcock, The UN Special Rapporteur on the Rights of Indigenous Peoples and New Zealand: A Study in Compliance Ritualism
  
- Commentaries and Notes
  - Amy Laird, Mali: A Legally Justifiable Intervention by France?
  - Daniel Scherr, Jurisdictional Immunities of the State (Germany v Italy: Greece intervening): A Case Note
  - Viviana Zanetti, Maybe there is a Judge in Strasbourg? The European Court of Human Rights and Torture in Italy

### New Issue: Michigan Journal of International Law



The latest issue of the [Michigan Journal of International Law](#) (Vol. 35, no. 1, Fall 2013) is out. Contents include:

- Special Feature
  - James C. Hathaway, Introduction to the Sixth Colloquium on Challenges in International Refugee Law
  - Sixth Colloquium Participants, Michigan Guidelines on the Exclusion of International Criminals
  - Jennifer Bond, Principled Exclusions: A Revised Approach to Article 1(F)(A) of the Refugee Convention
- Articles
  - Jens David Ohlin, Targeting and the Concept of Intent
  - Uche Ewelukwa Ofodile, Africa-China Bilateral Investment Treaties: A Critique

### New Volume: Anuario Mexicano de Derecho Internacional



The latest volume of the [Anuario Mexicano de Derecho Internacional](#) (Vol. 14, 2014) is out. Contents include:

- Doctrina
  - Virginia Gallo Cobián, El proyecto de artículos sobre la responsabilidad de las organizaciones internacionales adoptado por la Comisión de Derecho Internacional: principales conclusiones
  - Javier Dondé Matute, La política criminal de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional para el inicio de investigaciones

- Patricio Galella, La obligación de investigar las desapariciones forzadas y su aplicación a los crímenes del franquismo en España
- Diego Germán Mejía-Lemos, On the "Control de Convencionalidad" Doctrine: a Critical Appraisal of the Inter-American Court of Human Rights Relevant Case Law
- María Cecilia Añaños Meza, La idea de los bienes comunes en el sistema internacional: ¿renacimiento o extinción?
- Pablo Arrocha Olabuenaga, Responsabilidad estatal por el crimen de genocidio
- Germán Terán Samanamud, China en América Latina: los casos de Ecuador y Perú entre los años 2009-2012, ¿es posible una apuesta hacia el futuro?
- Marisol Anglés Hernández, Jurisprudencia interamericana. Acicate contra la discriminación y exclusión de pueblos originarios de México en relación con sus recursos naturales
- Luis A. López Zamora, El enfoque extractivo del derecho ambiental y los desafíos del concepto de "pueblos indígenas"
- Gerardo Tripolone, La doctrina de Carl Schmitt sobre el derecho internacional
- Manuel Jesús López Baroni, Apátridas saharauis en España: Europa y su memoria
- José Manuel Sánchez Patrón, El inicio de la vida humana y el alcance de su protección jurídica en la jurisprudencia europea e internacional
- Paulo Emílio Vauthier Borges de Macedo, Modernidade e medievalismo em Grócio: o discurso do método
- Alejandro Sánchez Sánchez & Daffne Cecilia Sánchez Mendoza, El sufragio de los mexicanos en el extranjero, una perspectiva jurídica
- Jânia Maria Lopes Saldanha & Lucas Pacheco Vieira, Nuevas geometrías y nuevos sentidos: internacionalización del derecho e internacionalización del diálogo de los sistemas de justicia
- Rosmerlin Estupiñan-Silva, Pueblos indígenas y tribales: la construcción de contenidos culturales inherentes en la jurisprudencia interamericana de derechos humanos
- Rafael Lamera Cabral, As interações entre direito e filosofia no caso Damião Ximenez Lopes x Brasil na Corte Interamericana de Direitos Humanos-CIDH/OEA
- Elisa Ortega Velázquez, La consolidación histórica de la migración irregular en Europa: leyes, políticas migratorias defectuosas
- Renata Alvares Gaspar & Mariana Romanello Jacob, As Cláusulas de Integração sob a ótica das CIDIPs: o papel desse instrumento na consecução da cooperação jurídica interamericana
- Humberto Cantú Rivera, Developments in Extraterritoriality and Soft Law: Towards New Measures to Hold Corporations Accountable for their Human Rights Performance?
- Eric Tardif, Minerales que suscitan pasiones: ¿el inicio de la pugna por lo que queda?

## New Issue: International Review of the Red Cross



The latest issue of the [International Review of the Red Cross](#) (Vol. 94, no. 888, Winter 2012) is out. The theme is "ICRC: 150 years of Humanitarian Action." Contents include:

- Interview
  - Interview with Peter Maurer, President of the ICRC
- Perspectives on the ICRC
  - John B. Bellinger, III, Observations on the 150th anniversary of the ICRC
  - Sami El-haj, A Guantanamo detainee's perspective
  - Kristalina Georgieva, The indispensable organization
  - António Guterres, Forced displacement and the role of the ICRC: perspectives for the twenty-first century
  - Ahmed Mohamed Hassan, Thirty years of working within the Red Cross and Red Crescent Movement in a country affected by conflict



- Ban Ki-moon, The ICRC and the changing humanitarian landscape
- Tommy Koh, The ICRC at 150: reflections of an Asian admirer
- Ms Farzana Sadat 30, beneficiary of the ICRC orthopaedic programme in Afghanistan
- Matthias Schmale, Reflections on the ICRC's present and future role in addressing humanitarian crises
- James G. Stavridis, Working towards a better world
- Turning points in the history of the ICRC and the Movement
  - Daniel Palmieri, An institution standing the test of time? A review of 150 years of the history of the International Committee of the Red Cross
  - François Bugnion, Birth of an idea: the founding of the International Committee of the Red Cross and of the International Red Cross and Red Crescent Movement: from Solferino to the original Geneva Convention (1859–1864)
  - Stefanie Haumer, 1863: the creation of the first National Society at the beginning of the Movement's history
- In Folio
  - Valérie Gorin, Looking back over 150 years of humanitarian action: the photographic archives of the ICRC
  - Sébastien Farré, The ICRC and the detainees in Nazi concentration camps (1942–1945)
  - Marie-Luce Desgrandchamps, 'Organising the unpredictable': the Nigeria–Biafra war and its impact on the ICRC
  - Katharine Fortin, Complementarity between the ICRC and the United Nations and international humanitarian law and international human rights law, 1948–1968
- The ICRC Today
  - Olivier Dubois, Katharine Marshall & Siobhan Sparkes McNamara, New technologies and new policies: the ICRC's evolving approach to working with separated families
  - Geoff Loane, A new challenge or a new role? The ICRC in Northern Ireland
  - Peter Maurer, Challenges to international humanitarian law: Israel's occupation policy
  - Alan Baker, International humanitarian law, ICRC and Israel's status in the Territories
- Comments and Opinions
  - Rony Brauman, Médecins Sans Frontières and the ICRC: matters of principle
  - Paul Bouvier, Humanitarian care and small things in dehumanised places

## New Issue: Virginia Journal of International Law



The latest issue of the [Virginia Journal of International Law](#) (Vol. 54, no. 1, Fall 2013) is out. Contents include:

- Ethiopis Tafara, The Man Who Shot Liberty Valance: The Future of Financial Regulation
- W. Mark C. Weidemaier & Mitu Gulati, A People's History of Collective Action Clauses
- Gabriel V. Rauterberg & Andrew Verstein, Assessing Transnational Private Regulation of the OTC Derivatives Market: ISDA, the BBA, and the Future of Financial Reform
- Galit A. Sarfaty, Human Rights Meets Securities Regulation
- Phillip M. Nichols, Are Facilitating Payments Legal?
- Richard C. Smith, Combating FCPA Charges: Is Resistance Futile?

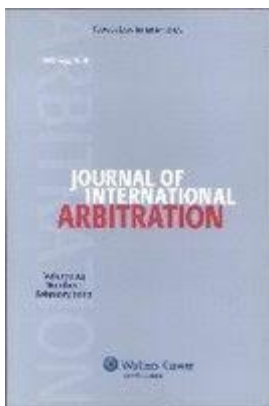
## Van den Herik & Harwood: Sharing the Law: The Appeal of International Criminal Law for International Commissions of Inquiry

**Larissa van den Herik** (Leiden Univ. - Law) & **Catherine Harwood** (Leiden Univ. - Law) have posted [Sharing the Law: The Appeal of International Criminal Law for International Commissions of Inquiry](#) (in *Human Rights Fact-Finding in the 21st Century*, S. Knuckey & P. Alston eds., forthcoming). Here's the abstract:



Although international criminal law is the traditional language of international criminal tribunals, international commissions of inquiry and other international fact-finders are increasingly called upon to determine whether international crimes have been committed in a situation of armed conflict or distress. Questions have been raised regarding possibilities of evidence-sharing and other forms of cooperation between commissions of inquiry and criminal prosecutors. Rather than pursuing questions related to the sharing of facts, this Chapter analyses the phenomenon of sharing the law. It asks what the consequences are of the utilisation of the same body of law by different entities for different purposes. Do the different underlying purposes that inform the mandates of commissions of inquiry permit more flexible interpretations of international criminal law? And if commissions of inquiry indeed interpret international criminal law in a more lenient fashion, might this undermine the authority and credibility of this body of law? This Chapter grapples with these pressing questions by reference to the argument previously made in the R2P context that there may be grounds for legitimate difference in the application of the same concept when utilized for preventive or punitive purposes. The Chapter emphasizes the need for appreciation of the distinct settings in which international criminal law is invoked, and cautions that findings and interpretations from commissions of inquiry might only be transposed to the context of a criminal trial with a certain care and diligence.

## New Issue: Journal of International Arbitration



The latest issue of the [Journal of International Arbitration](#) (Vol. 31, no. 1, February 2014) is out. Contents include:

- Baruch Baigel, The Emergency Arbitrator Procedure under the 2012 ICC Rules: A Juridical Analysis
- Deyan Draguiev, Unilateral Jurisdiction Clauses: The Case for Invalidity, Severability or Enforceability
- Patrick Dumberry, The Protection of Investors' Legitimate Expectations and the Fair and Equitable Treatment Standard under NAFTA Article
- Youngjin Jung & Sangwook Daniel Han, Sovereign Debt Restructuring under the Investor-State Dispute Regime
- Mauro Rubino-Sammartano, Are All Transfers of an Investment Protected by the Treaty Which Deals with the Original Investment?
- Solomon Ebere & Blerina Xheraj, Who Decides Arbitrability Where a Precondition to Arbitration Has Not Been Satisfied?: A Comment on the U.S. Supreme Court's Decision to Hear the Appeal in BG Group v. Argentina
- Nathan D. O'Malley & Luke N. Eaton, U.S. Discovery in Aid of International Arbitration: Where Things Presently Stand

## Call for Panel Proposals: International Law Weekend 2014



The [American Branch of the International Law Association](#) and the [International Law Students Association](#) have issued a call for panel proposals for International Law Weekend 2014, which will take place October 23-25, 2014, in New York City. The theme is "International Law in a Time of Chaos." Here's the [call](#):

International Law Weekend 2014: Call for Panel Proposals

In anticipation of International Law Weekend 2014 – the premier international law event of the fall season, to be held on October 23-25, 2014, in New York City – the sponsors would like to invite you and your colleagues to submit proposals for panels, roundtables, and lectures at International Law Weekend (ILW) 2014. The overall theme of ILW 2014 is International Law in a Time of Chaos.

*About ILW*

ILW is sponsored and organized by the American Branch of the International Law Association (ABILA) and the International Law Students Association (ILSA). This annual conference attracts an audience of more than one thousand practitioners, academics, diplomats, members of the governmental and nongovernmental sectors, and most importantly, foreign policy and law students who are learning about the range of practice and career opportunities.

### *Call for Proposals*

The unifying theme for this year's meeting is International Law in a Time of Chaos. The role of international law in conflict mitigation remains key – whether by building commercial links between states, fighting corruption, improving democratic governance, or providing methods for resolving international and ethnic disputes. International Law Weekend 2014 will seek to address the role of public and private international lawyers in each of these tasks. Panel proposals may concern any aspect of international law, including trade, investment, arbitration, intellectual property, combatting corruption, labor standards in the global supply chain, and human rights, as well as issues of international organizations and international security.

The ILW Program Committee invites proposals to be submitted online [here](#) on or before Friday, March 21, 2014.

Please provide a title, brief description of the topic, and the names, titles, and affiliations of the chair and likely speakers – but also describe what you think would be the most engaging and exciting format, including ways to enhance participation by the audience. Thus, we encourage suggestions of varied formats, such as debates, roundtables, lectures, and break-out groups, as well as the usual practice of panel presentations. One of the objectives of ILW 2014 is to promote new dialogues among scholars and practicing lawyers; so formats should include presenters with diverse experiences and perspectives.

### *ILW 2014*

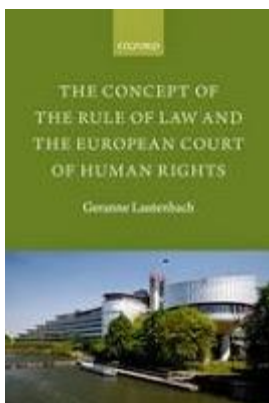
ILW 2014 will be held in conjunction with the annual meeting of the American Branch in Manhattan at the Association of the Bar of the City of New York at 42 West 44th Street on Thursday evening, October 23, and at the Fordham Law School at Lincoln Center on October 24-25, 2014. We expect an audience that will include practitioners, professors, UN diplomats, business leaders, federal and state government officials, NGO leaders, writers, journalists, and interested citizens. This year, we plan to have a broad array of public international law topics, but will also have dedicated tracks of private international law topics in each program slot. Questions regarding ILW 2014 can be directed to [conferences@ilsa.org](mailto:conferences@ilsa.org).

Please feel free to forward this announcement to other interested parties.

### *ILW 2014 Program Committee*

Tamara Cummings-John, Legal Officer, United Nations Office of Legal Affairs; Davis Robinson, Former Legal Adviser, U.S. Department of State; Stephen Shapiro, Managing Partner, BSR Investments; Vivian Shen, Programs Director, International Law Students Association; David Stewart, President-Elect, American Branch of the International Law Association; and Ruth Wedgwood, President, American Branch of the International Law Association.

## **Lautenbach: The Concept of the Rule of Law and the European Court of Human Rights**



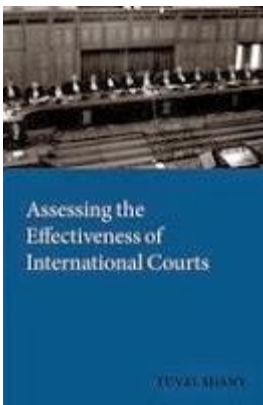
**Geranne Lautenbach** (Univ. of Amsterdam - Law) has published [The Concept of the Rule of Law and the European Court of Human Rights](#) (Oxford Univ. Press 2013). Here's the abstract:

This book analyses the concept of the rule of law in the context of international law, through the case law of the European Court of Human Rights. It investigates how the court has defined and interpreted the notion of the rule of law in its jurisprudence. It places this analysis against a background of more theoretical accounts of the idea of the rule of law, drawing in ideas of political

philosophy. It also provides a comparative assessment, demonstrating how the idea of the rule of law has evolved in the UK, France, and Germany.

The book argues that at the core of the concept of the rule of law are the notions of legality and judicial safeguards. It states that the Court has developed the requirements of legality, which the work analyses in detail, based on that concept. It assesses the independence of the judiciary as an aspect of the rule of law in the context of the European Convention on Human Rights, and the relationship between the rule of law and the substantive contents of law. The book posits that the rule of law as seen at the Court is not mainly utilised with regard to 'freedom' rights, but is more concerned with procedural rights. It discusses the relationship between the rule of law and the view of the Convention as a constitutional instrument of the European public order, and shows that the rule of law and democracy are inextricably linked in the case law of the Court. Ultimately, the book demonstrates in its analysis of the Court's jurisprudence that the notion of the rule of law is a crucial part of the international legal order.

## Shany: Assessing the Effectiveness of International Courts



**Yuval Shany** (Hebrew Univ. of Jerusalem - Law) has published [Assessing the Effectiveness of International Courts](#) (Oxford Univ. Press 2014). Here's the abstract:

Are international courts effective tools for international governance? Do they fulfill the expectations that led to their creation and empowerment? Why do some courts appear to be more effective than others, and do so such appearances reflect reality? Could their results have been produced by other mechanisms? This book evaluates the effectiveness of international courts and tribunals by comparing their stated goals to the actual outcomes they achieve. Using a theoretical model borrowed from social science, the book assesses their effectiveness by analysing key empirical data.

Its first part is dedicated to theory and methodology, laying out the effectiveness model, explaining its different components, its promise and limits, and discussing the measurement challenges it faces. The second part analyses the role that indicators such as jurisdiction, judicial independence, legitimacy, and compliance play in achieving effectiveness. Part three applies the effectiveness model to the International Court of Justice, the WTO dispute settlement mechanisms (panels and Appellate Body), the International Criminal Tribunals for Rwanda and Yugoslavia, the European Court of Human Rights, and the European Court of Justice, reflecting the diversity of the field of international adjudication. Given the recent proliferation of international courts and tribunals, this book makes an important contribution towards understanding and measuring the value that these institutions provide.

## Jacobs & Stahn: Human Rights Fact-Finding and International Criminal Proceedings: Towards a Polycentric Model of Interaction

**Dov Jacobs** (Leiden Univ. - Law) & **Carsten Stahn** (Leiden Univ. - Law) have posted [Human Rights Fact-Finding and International Criminal Proceedings: Towards a Polycentric Model of Interaction](#). Here's the abstract:

The interaction between fact-finding bodies and international criminal courts and tribunals has been subject to growing attention in past decades. There is a visible trend in UN practice to charge fact-finding missions with mandates involving (quasi-) criminal investigation or the determination of accountability of specific actors (e.g., individuals or groups) for human rights violations. In existing discourse, it is frequently assumed that this increased focus on criminalization supports the prevention or prosecution of atrocity crimes. This chapter re-visits this claim. It argues that the impact and use of the findings of fact-finding bodies for criminal investigations and prosecutions

depends on a number of key parameters, namely (i) the nature of fact-finding entities, (ii) the relevant addressee in the criminal process (e.g., Prosecution, Defence, Judges), (iii) the stage of proceedings, (iv) the type of decision, and (v) the nature of evidence. These parameters provide a basis for a more nuanced assessment of institutional interaction that takes into account the different 'centres of gravity' of fact-finding and criminal proceedings. Based on analysis of these five parameters, and relevant practice and jurisprudence, it appears misleading to frame the link between external fact-finding and international criminal justice in terms of a natural continuum. It is more appropriate to conceptualize interaction based on a sliding scale. Materials, documents and testimony provided by fact-finding bodies have undisputed relevance to 'context'-related evidence. They may also support other functions in the criminal process. But they are by no means determinative for the outcome of investigations and prosecutions.

## **Saul: Terrorism as a Transnational Crime**

**Ben Saul** (Univ. of Sydney - Law) has posted [Terrorism as a Transnational Crime](#) (in *Handbook of Transnational Criminal Law*, N. Boister & R. Currie eds., forthcoming). Here's the abstract:

Early efforts to confront transnational terrorism through national extradition laws created a risk of impunity for egregious offenders, which eventually stimulated greater transnational criminal cooperation and prompted an attempt by the international community to standardize rules in this area. This article considers how the international community has pursued transnational criminal cooperation against terrorism through a variety of legal means: numerous 'sectoral' treaties; efforts to draft a comprehensive international treaty; regional conventions; UN Security Council measures; war crimes liabilities; and debate about an emerging international customary law crime. However, the definition and repression of terrorism involves difficult social and political judgments about who is entitled to use violence, against whom, and for what purposes. Depending on the scope of the international definition of terrorism and any exceptions to it, the criminalization of terrorism risks empowering the state – including autocratic ones – at the expense of other (legitimate) political claims to violence.

## **Conference: Shifting Centres of Gravity in European Human Rights Protection**

On March 6-7, 2014, the University of Iceland [Human Rights Institute](#) will hold a [conference](#) on "Shifting Centres of Gravity in European Human Rights Protection," in Reykjavík. The program is [here](#). Here's the idea:

The protection of human rights in Europe is at crossroads. The European Union (EU) is increasingly prioritising fundamental rights, for example by giving the Charter of Fundamental Rights the status of primary law and through the treaty-based obligation of accession to the European Convention on Human Rights (ECHR). Accession, once it takes place, expands the mandate of the European Court of Human Rights (ECtHR) and is likely to bring about fundamental structural changes to the system of human rights protection in Europe, as decisions of the ECtHR will be binding on the EU and its courts. However, pulling in a somewhat different direction than developments in EU law, the political momentum for bringing the responsibility for the protection of ECHR rights 'home' to the member states has been growing ever stronger. This repositioning of the centre of gravity of human rights protection is beginning to take shape in two new Protocols to the ECHR, which emphasise the principle of subsidiarity and the margin of appreciation enjoyed by the member states (Protocol No. 15), and introduce a preliminary reference procedure under the ECHR (Protocol No. 16). Finally, and in light of the crisis created by the overwhelming case-load of the ECtHR, the Brighton Declaration of 2010 has put the long-term review of the Court's fundamental nature and role on the agenda before the end of 2019. Overall, therefore, the future of human rights in Europe faces major structural changes which could have significant consequences for access to justice and the quality of protection provided to victims of human rights violations.

This conference will explore these themes from the perspective that current developments call for a critical assessment of classical approaches to the three-dimensional relationship between the ECHR,

EU law and national law; of the theories and tools utilised to navigate this relationship; and of the effects current developments may have on victims and vulnerable groups.

## New Volume: Spanish Yearbook of International Law



The latest volume of the [Spanish Yearbook of International Law](#) (Vol. 17, 2011-2012) is out. Contents include:

- Yolanda Gamarra Chopo, History of the Historiography of Spanish Textbooks and Treatises on International Law of the 19th Century
- Victor L. Gutierrez Castillo & Juan J. Garcia Blesa, The Environmental Protection Regimes Governing Maritime Renewable Energies in the EU and Their Implementation in the Marine and Coastal Areas of the South of Spain
- Francesco Seatzu, Civil Society Participation in the Interamerican Development Bank's Activities and Operations: Enhancing Democratic Accountability?
- Marta Sosa Navarro, A Hybrid Strategy to Prosecute the Waging of War

## Whytock: Foreign State Immunity and the Right to Court Access

**Christopher A. Whytock** (Univ. of California, Irvine - Law) has posted [Foreign State Immunity and the Right to Court Access](#) (Boston University Law Review, forthcoming). Here's the abstract:

This article explores the tension between the foreign state immunity doctrine and the right to court access and it proposes a strategy for mitigating that tension. Part I explains the origins, evolution, and justifications of the foreign state immunity doctrine, according to which states are generally immune from suit in other states' courts.

Part II traces the more recent emergence of the right to court access, according to which a person is entitled to a hearing by an independent court for the determination of a legal claim. The right to court access, whether or not it has become a legally binding rule of international law, is widely accepted and increasingly legalized. Therefore, one important criterion for normative evaluation of the foreign state immunity doctrine is its impact on court access.

Part III uses a combination of doctrinal and empirical analysis to elucidate the tension between these two doctrines. This part shows that beyond the truism that the foreign state immunity doctrine can deny court access in the forum state regardless of the merits, it can also preclude court access in third states, even when there would be no court access in the foreign state. It then uses statistical analysis of an original dataset of more than 350 foreign state immunity decisions by U.S. district court judges to shed light on how the court access consequences of the foreign state immunity doctrine play out in real-world litigation. U.S. district courts frequently deny court access on foreign state immunity grounds; both foreign nationals and U.S. nationals, and both individuals and businesses, are affected; and the likelihood of meaningful court access in the foreign state is often low when court access is denied in the United States.

Part IV argues that so far international and regional courts have done more to exacerbate than to mitigate the tension between the foreign state immunity doctrine and the right to court access. It therefore develops a strategy for mitigating the impact of the foreign state immunity doctrine on court access — one that takes seriously both the underlying functions of foreign state immunity and the importance of court access.

## New Issue: International & Comparative Law Quarterly

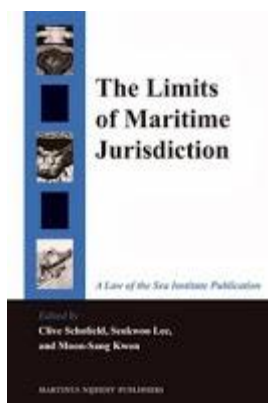




The latest issue of the [International & Comparative Law Quarterly](#) (Vol. 63, no. 1, January 2014) is out. Contents include:

- Articles
  - Elizabeth B Crawford & Janeen M Carruthers, Connection and Coherence Between and Among European Instruments in the Private International Law of Obligations
  - Veronika Bílková, Belligerent Reprisals in Non-International Armed Conflicts
  - Nicholas Doyle, The ASEAN Human Rights Declaration and the Implications of Recent Southeast Asian Initiatives in Human Rights Institution-Building and Standard-Setting
  - Jack Wass, The Court's In Personam Jurisdiction in Cases Involving Foreign Land
  - Yoshiko Naiki, The Dynamics of Private Food Safety Standards: A Case Study on the Regulatory Diffusion of Globalg.A.P.
  - Marek Szydło, Constitutional Values Underlying Gender Equality on the Boards of Companies: How Should the EU Put These Values into Practice?
- Shorter Articles and Notes
  - David Kenny, Re Flightlease: The 'Real and Substantial Connection' Test for Recognition and Enforcement of Foreign Judgments Fails to Take Flight in Ireland
  - Julie Maher, Eweida and Others: A New Era for Article 9?

## Schofield, Lee, & Kwon: The Limits of Maritime Jurisdiction

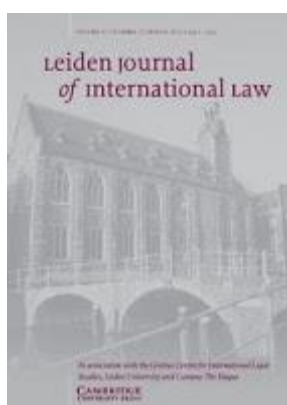


**Clive Schofield** (Univ. of Wollongong), **Seokwoo Lee** (Inha Univ.), & **Moon-Sang Kwon** (Kyunghee Univ.) have published [The Limits of Maritime Jurisdiction](#) (Martinus Nijhoff Publishers 2013). The table of contents is [here](#). Here's the abstract:

*The Limits of Maritime Jurisdiction*, edited by Clive Schofield, Seokwoo Lee, and Moon-Sang Kwon, comprises 36 chapters by leading oceans scholars and practitioners devoted to both the definition of maritime limits and boundaries spatially and the limits of jurisdictional rights within claimed maritime zones. Contributions address conflicting maritime claims and boundary disputes, access to valuable marine resources, protecting the marine environment, maritime security and combating piracy, concerns over expanding activities and jurisdiction in Polar waters and the impact of climate change on the oceans, including the potential impact of sea level rise on the scope of claims

to maritime zones. The volume therefore offers critical analysis on a range of important and frequently increasingly pressing contemporary law of the sea issues.

## New Issue: Leiden Journal of International Law



The latest issue of the [Leiden Journal of International Law](#) (Vol. 27, no. 1, March 2014) is out. Contents include:

- Editorial
  - Carsten Stahn & Eric de Brabandere, The Future of International Legal Scholarship: Some Thoughts on 'Practice', 'Growth', and 'Dissemination'
- International Legal Theory
  - Joe Wills, The World Turned Upside Down? Neo-Liberalism, Socioeconomic Rights, and Hegemony
- International Law and Practice
  - Zachos A. Paliouras, The Non-Appropriation Principle: The Grundnorm of International Space Law

- Cliff Farhang, The Notion of Consent in Part One of the Draft Articles on State Responsibility
- Helmut Philipp Aust, Alejandro Rodiles & Peter Staubach, Unity or Uniformity? Domestic Courts and Treaty Interpretation
- Liu Ying, The Applicability of Environmental Protection Exceptions to WTO-Plus Obligations: In View of the China – Raw Materials and China – Rare Earths Cases
- Emily Hay, International(ized) Constitutions and Peacebuilding
- Alessandra Pietrobon, Nuclear Powers' Disarmament Obligation under the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons and the Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty: Interactions between Soft Law and Hard Law
- Hague International Tribunals: International Criminal Courts and Tribunals: Symposium: Expertise, Uncertainty, and International Law (Part 2)
  - John Jackson & Yassin M'Boge, Integrating a Socio-Legal Approach to Evidence in the International Criminal Tribunals (Part 2)
  - Robert Cryer, Witness Tampering and International Criminal Tribunals
  - Caroline Buisman, The Prosecutor's Obligation to Investigate Incriminating and Exonerating Circumstances Equally: Illusion or Reality?
  - Sarah M.H. Nouwen, 'As You Set out for Ithaka': Practical, Epistemological, Ethical, and Existential Questions about Socio-Legal Empirical Research in Conflict

## International Organization



The latest issue of [International Organization](#) (Vol. 68, no. 1, Winter 2014) is out. Contents include:

- Articles
  - Alexandre Debs & Nuno P. Monteiro, Known Unknowns: Power Shifts, Uncertainty, and War
  - John S. Ahlquist, Amanda B. Clayton & Margaret Levi, Provoking Preferences: Unionization, Trade Policy, and the ILWU Puzzle
  - Laurence R. Helfer & Erik Voeten, International Courts as Agents of Legal Change: Evidence from LGBT Rights in Europe
  - T. Camber Warren, Not by the Sword Alone: Soft Power, Mass Media, and the Production of State Sovereignty
  - Rebecca Adler-Nissen, Stigma Management in International Relations: Transgressive Identities, Norms, and Order in

### International Society

- Tana Johnson & Johannes Urpelainen, International Bureaucrats and the Formation of Intergovernmental Organizations: Institutional Design Discretion Sweetens the Pot
- Research Notes
  - Eric Neumayer, Thomas Plümper & Mariaelisa Epifanio, The "Peer-Effect" in Counterterrorist Policies
  - Stephen Chaudoin, Promises or Policies? An Experimental Analysis of International Agreements and Audience Reactions

## Global Governance: A Review of Multilateralism and International Institutions



The latest issue of [Global Governance: A Review of Multilateralism and International Institutions](#) (Vol. 20, no. 1, January-March 2014) is out. Contents include:

- Ramesh Thakur, Brian Job, Mónica Serrano, & Diana Tussie, The Next Phase in the Consolidation and Expansion of Global Governance
- The Global Forum
  - John Gerard Ruggie, Global Governance and "New Governance Theory": Lessons From Business and Human Rights

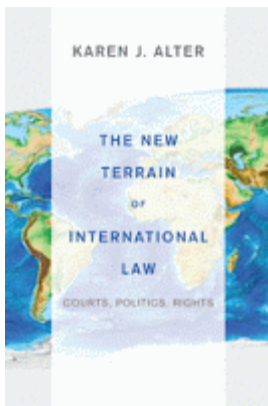
- Articles

- Thomas G. Weiss & Rorden Wilkinson, Global Governance to the Rescue: Saving International Relations?
- Kirsten Haack, Breaking Barriers? Women's Representation and Leadership at the United Nations
- Phil Orchard, Revisiting Humanitarian Safe Areas for Civilian Protection
- Joel E. Oestreich, The United Nations and the Rights-based Approach to Development in India
- Thierry Tardy, Hybrid Peace Operations: Rationale and Challenges
- José Octavio Velázquez Gomar, Lindsay C. Stringer, & Jouni Paavola, Regime Complexes and National Policy Coherence: Experiences in the Biodiversity Cluster
- Blanca Torres Ramírez, Mexico and Climate Change: Was the Country a Multilateral Leader?

## Conference: 2014 Joint ASIL Annual Meeting and ILA Biennial Conference (Update)

As noted [previously](#), on April 7-12, 2014, the [American Society of International Law](#) and the [American Branch of the International Law Association](#) will host a [joint conference](#), which will comprise ASIL's 108th Annual Meeting and ILA's 76th Biennial Conference. The theme is "The Effectiveness of International Law." Registration (significantly discounted through January 31, 2014) is [open](#). The program is now available [here](#).

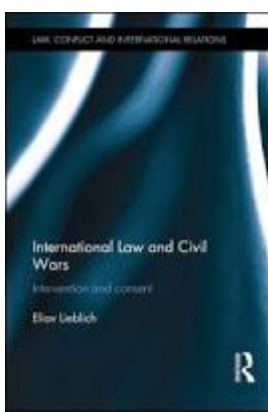
## Alter: The New Terrain of International Law: Courts, Politics, Rights



**Karen J. Alter** (Northwestern Univ. - Political Science) has published [The New Terrain of International Law: Courts, Politics, Rights](#) (Princeton Univ. Press 2014). Here's the abstract:

In 1989, when the Cold War ended, there were six permanent international courts. Today there are more than two dozen that have collectively issued over thirty-seven thousand binding legal rulings. The *New Terrain of International Law* charts the developments and trends in the creation and role of international courts, and explains how the delegation of authority to international judicial institutions influences global and domestic politics.

*The New Terrain of International Law* presents an in-depth look at the scope and powers of international courts operating around the world. Focusing on dispute resolution, enforcement, administrative review, and constitutional review, Karen Alter argues that international courts alter politics by providing legal, symbolic, and leverage resources that shift the political balance in favor of domestic and international actors who prefer policies more consistent with international law objectives. International courts name violations of the law and perhaps specify remedies. Alter explains how this limited power--the power to speak the law--translates into political influence, and she considers eighteen case studies, showing how international courts change state behavior. The case studies, spanning issue areas and regions of the world, collectively elucidate the political factors that often intervene to limit whether or not international courts are invoked and whether international judges dare to demand significant changes in state practices.



## Lieblich: International Law and Civil Wars: Intervention and Consent

**Eliav Lieblich** (Radzyner School of Law) has published [International Law and Civil Wars: Intervention and Consent](#) (Routledge 2013). Here's the abstract:

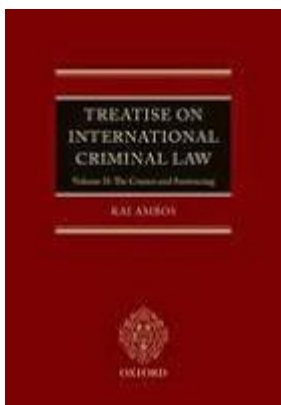


This book examines the international law of forcible intervention in civil wars, in particular the role of party-consent in affecting the legality of such intervention.

In modern international law, it is a near consensus that no state can use force against another – the main exceptions being self-defence and actions mandated by a UN Security Council resolution. However, one more potential exception exists: forcible intervention undertaken upon the invitation or consent of a government, seeking assistance in confronting armed opposition groups within its territory. Although the latter exception is of increasing importance, the numerous questions it raises have received scant attention in the current body of literature.

This volume fills this gap by analyzing the consent-exception in a wide context, and attempting to delineate its limits, including cases in which government consent power is not only negated, but might be transferred to opposition groups. The book also discusses the concept of consensual intervention in contemporary international law, in juxtaposition to traditional legal doctrines. It traces the development of law in this context by drawing from historical examples such as the Spanish Civil War, as well as recent cases such those of the Democratic Republic of the Congo, Somalia, Libya, and Syria.

## Treatise on International Criminal Law: Volume II: The Crimes and Sentencing



**Kai Ambos** (Georg-August-Universität Göttingen - Law) has published [Treatise on International Criminal Law: Volume II: The Crimes and Sentencing](#) (Oxford Univ. Press 2014). Here's the abstract:

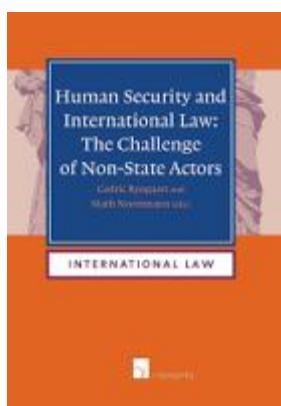
Since the adoption of the Rome Statute of the International Criminal Court in 1998, international criminal law has rapidly grown in importance. This three-volume treatise on international criminal law presents a foundational, systematic, consistent, and comprehensive analysis of the field. Taking into account the scholarly literature, not only sources written in English but also in French, German, Italian, Portuguese, and Spanish, the book draws on the author's extensive academic and practical work in international criminal law.

This second volume offers a comprehensive analysis of the core international crimes, namely, genocide, crimes against humanity, war crimes, and aggression. It also assesses relevant treaty crimes. It examines in detail the

problem of *concurso delictorum* and the law of sentencing, offering proposals for the development of a more consistent sentencing regime.

The full three-volume treatise will address the entirety of international criminal law, re-stating and re-examining the fundamental principles upon which it rests, the manner it is enacted, and the key issues that are shaping its future. It will be essential reading for practitioners, scholars, and students of international criminal law alike.

## Ryngaert & Noortmann: Human Security and International Law: The Challenge of Non-State Actors

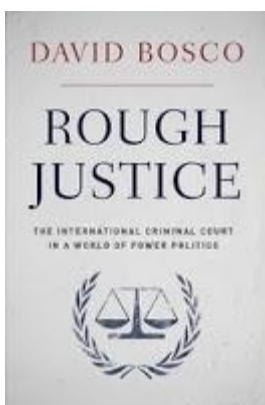


**Cedric Ryngaert** (Utrecht Univ. - Law; Leuven Univ. - Law) & **Math Noortmann** (Oxford Brookes Univ. - International Relations and Law) have published [Human Security and International Law: The Challenge of Non-State Actors](#) (Intersentia 2013). The table of contents is [here](#). Here's the abstract:

In 1994, the United Nations Development Programme (UNDP) coined the term 'human security' in the seminal UNDP Human Development Report. This report approached 'security' for the first time from a holistic perspective: security would no longer be viewed from a purely military perspective, but rather it would encapsulate economic, food, health, environmental, personal, community and political security. Although the concept of human security accords a higher status to individual than to governmental interests, human

security discourses have continually emphasised the central role of States as providers of human security. This volume challenges this paradigm, and highlights the part played by non-state actors in both threatening human security and also in rescuing or providing relief to those whose human security is endangered. It does so from a legal perspective, (international) law being one of the instruments used to realise human security as well as being a material source or guiding principle for the formation of human security-enhancing policies. In particular, the volume critically discusses how various non-state actors, such as armed opposition groups, multinational corporations, private military / security companies, non-governmental organisations, and national human rights institutions, participate in the construction of such policies, and how they are held legally accountable for their adverse impact on human security.

## **Bosco: Rough Justice: The International Criminal Court in a World of Power Politics**



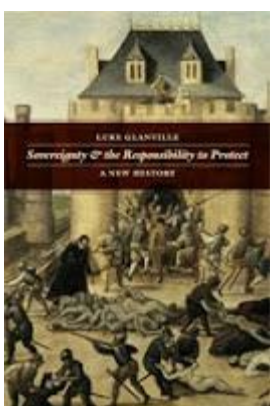
**David Bosco** (American Univ. - School of International Service) has published [Rough Justice: The International Criminal Court in a World of Power Politics](#) (Oxford Univ. Press 2014). Here's the abstract:

Ten years ago, in the wake of massive crimes in central Africa and the Balkans, the first permanent international criminal court was established in The Hague despite resistance from some of the world's most powerful states. In the past decade, the court has grown from a few staff in an empty building to a bustling institution with more than a thousand lawyers, investigators, and administrators from around the world. Despite its growth and the backing of more than 120 nations, the ICC is still struggling to assert itself in often turbulent political crises.

The ICC is generally autonomous in its ability to select cases and investigate crimes, but it is ultimately dependent on sovereign states, and particularly on the world's leading powers. These states can provide the diplomatic, economic, and military clout the court often needs to get cooperation-and to arrest suspects. But states don't expend precious political capital lightly, and the court has often struggled to get the help it needs. When their interests are most affected, moreover, powerful states usually want the court to keep its distance. Directly and indirectly, they make their preferences known in The Hague.

*Rough Justice* grapples with the court's basic dilemma: designed to be apolitical, it requires the support of politicians who pursue national interests and answer to domestic audiences. Through a sharp analysis of the dynamics at work behind the scenes, Bosco assesses the ways in which powerful states have shaped the court's effort to transform the vision of international justice into reality. This will be the definitive account of the Court and its uneven progress toward advancing accountability around the world.

## **Glanville: Sovereignty and the Responsibility to Protect: A New History**



**Luke Glanville** (Australian National Univ. - International Relations) has published [Sovereignty and the Responsibility to Protect: A New History](#) (Univ. of Chicago Press 2014). Here's the abstract:

In 2011, the United Nations Security Council adopted Resolution 1973, authorizing its member states to take measures to protect Libyan civilians from Muammar Gadhafi's forces. In invoking the "responsibility to protect," the resolution draws on the principle that sovereign states are responsible and accountable to the international community for the protection of their populations and that the international community can act to protect populations when national authorities fail to do so. The idea that sovereignty includes the responsibility to protect is often seen as a departure from the classic definition, but it actually has deep historical roots.

In *Sovereignty and the Responsibility to Protect*, Luke Glanville argues that this responsibility extends back to the sixteenth and seventeenth centuries, and that states have since been accountable for this responsibility to God, the people, and the international community. Over time, the right to national self-governance came to take priority over the protection of individual liberties, but the noninterventionist understanding of sovereignty was only firmly established in the twentieth century, and it remained for only a few decades before it was challenged by renewed claims that sovereigns are responsible for protection.

Glanville traces the relationship between sovereignty and responsibility from the early modern period to the present day, and offers a new history with profound implications for the present.

## Conference: Law of the Sea in the 21st Century: Stalemate or flexibility to address new challenges?



On March 7-9, 2014, the [Walther Schücking Institute for International Law](#) at the [Christian-Albrechts-Universität zu Kiel](#) will host a [conference](#) on "Law of the Sea in the 21st Century: Stalemate or flexibility to address new challenges?" The program is [here](#). Here's the idea:

The Walther Schücking Institute for International Law commemorates its 100th anniversary with a series of academic events throughout the year 2014. An interest in the law of the sea was one reason for founding the Institute in 1914 and research on legal regulation of the oceans is placed high on its research agenda until today.

The workshop offers a platform to identify and discuss the need for action in contemporary "Ocean Governance". It aims at identifying the problem areas and discussing the solutions in order to develop new approaches for policy makers.

Law of the sea is a discipline that has to be flexible to change and progress. Its governance functions are put to test by the effects of climate change and the rise of new technologies for the exploitation of marine resources, as well as by well known problems such as overfishing. Still, the view prevails that any formal amendment of the Law of the Sea Convention 30 years after its adoption is hardly promising due to the Convention's character as a "package deal". The workshop will thus focus on the following questions: To what extent does the current legal framework offer room for flexibility? Are the steering mechanisms adaptable to new challenges? What effective solutions can the law of the sea offer for the identified problems?

## New Issue: Chinese Journal of International Law



The latest issue of the [Chinese Journal of International Law](#) (Vol. 12, no. 4, December 2013) is out. Contents include:

- Articles
  - Ralph Wilde, Human Rights Beyond Borders at the World Court: The Significance of the International Court of Justice's Jurisprudence on the Extraterritorial Application of International Human Rights Law Treaties
  - José Manuel Cortés Martín, The Responsibility of Members Due to Wrongful Acts of International Organizations
  - Henry Hailong Jia, Entangled Relationship between Article 2.1 of the TBT Agreement and Certain Other WTO Provisions
- Comments
  - Jianjun Gao, The Responsibilities and Obligations of the Sponsoring States Advisory Opinion
  - Erika de Wet, From Kadi to Nada: Judicial Techniques Favouring Human Rights over United Nations Security Council Sanctions

- Jun Zhao, Developed Countries' Cap-and-Trade Border Measures: China's Possible Reactions

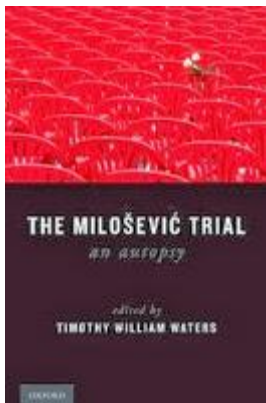
## Revista Latinoamericana de Derecho Comercial Internacional



The inaugural issue of the [Revista Latinoamericana de Derecho Comercial Internacional/Latin American Journal of International Trade Law](#) (Vol. 1, no. 2, 2013) is out. Contents include:

- Artículos
  - Graham Cook, Razonabilidad en el derecho de la OMC
  - Jan Wouters, Bregt Natens & David D'Hollander, Relaciones entre Brasil y la Unión Europea en la Organización Mundial del Comercio: el uso de la solución de controversias como influencia
  - Vera Thorstensen, Daniel Ramos, Carolina Muller & Fernanda Bertolaccini, Economías de mercado y de no mercado en la OMC: El caso híbrido de China
  - Natividad Martínez Aguilar, Los incidentes en el proceso de revisión por un panel binacional del artículo 1904 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte
- Attila Tanzi, ¿Se reduce la distancia entre el Derecho Internacional de Inversión y los Derechos Humanos en el Arbitraje Internacional de Inversión?
- Manuel Conthe & Antonio Delgado, ¿Podría la remisión corregir las ineficiencias de anulaciones de laudos del CIADI?

## Waters: The Milosevic Trial: An Autopsy



**Timothy William Waters** (Indiana Univ., Bloomington - Law) has published [The Milosevic Trial: An Autopsy](#) (Oxford Univ. Press 2014). The table of contents is [here](#). Here's the abstract:

*The Milosevic Trial - An Autopsy* provides a cross-disciplinary examination of the most controversial war crimes trial of the modern era and its contested legacy for the growing fields of international criminal law and post-conflict justice.

The international trial of Slobodan Milosevic, who presided over the violent collapse of Yugoslavia - was already among the longest war crimes trials when Milosevic died in 2006. Yet precisely because it ended without judgment, its significance and legacy are specially contested. The contributors to this volume, including trial participants, area specialists, and international law scholars bring a variety of perspectives as they examine the meaning of the trial's termination and its implications for post-conflict justice. The book's approach is intensively cross-disciplinary, weighing the implications for law, politics, and society that modern war crimes trials create.

The time for such an examination is fitting, with the imminent closing of the Yugoslav war crimes tribunal and rising debates over its legacy, as well as the 20th anniversary of the outbreak of the Yugoslav conflict. *The Milosevic Trial - An Autopsy* brings thought-provoking insights into the impact of war crimes trials on post-conflict justice.



**Dupuy & Chetail: The Roots of International Law / Les fondements du droit international : Liber Amicorum Peter Hagggenmacher**

**Pierre-Marie Dupuy** (formerly, Université Panthéon-Assas (Paris 2) - Law; formerly, Graduate Institute of International and Development Studies)



& **Vincent Chetail** (Graduate Institute of International and Development Studies) have published [The Roots of International Law / Les fondements du droit international : Liber Amicorum Peter Haggenmacher](#) (Martinus Nijhoff Publishers 2013). The table of contents is [here](#). Here's the abstract:

This collection of essays gathers contributions from leading international lawyers from different countries, generations and angles with the aim of highlighting the multifaceted history of international law. This volume questions and analyses the origins and foundations of the international legal system. A particular attention is devoted to Hugo Grotius as one of the founding fathers of the law of nations. Several contributions further question the positivist tradition initiated by Vattel and endorsed by scholars of the 19th Century. This immersion in the intellectual origins of international law is enriched by an inquiry into the practice of the law of nations, including its main patterns and changing evolution as well as the role of non-western traditions and the impact of colonization.

Le présent ouvrage réunit les contributions de juristes internationaux reconnus en vue d'éclairer les multiples facettes de l'histoire du droit international public. L'ouvrage analyse et questionne les origines et les fondements de l'ordre juridique international. Une attention toute particulière est dédiée à Hugo Grotius l'un des pères fondateurs du droit international. D'autres contributions questionnent également la tradition positiviste initiée par Vattel et confortée par la doctrine du 19ème siècle. Cette immersion dans les origines doctrinales du système juridique international est enrichie par l'étude de la pratique du droit international public, son évolution ainsi que le rôle des traditions non-occidentales et l'impact de la colonisation.

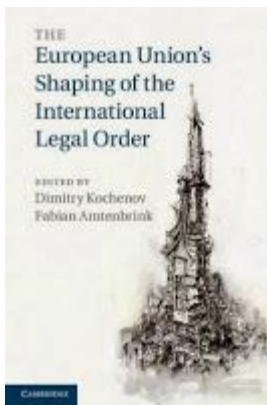
## Journal of International Criminal Justice



The latest issue of the [Journal of International Criminal Justice](#) (Vol. 11, no. 5, December 2013) is out. Contents include:

- Current Events
  - Carsten Stahn, Syria and the Semantics of Intervention, Aggression and Punishment: On 'Red Lines' and 'Blurred Lines'
- Debate
  - Eugene Kontorovich, Israel/Palestine — The ICC's Uncharted Territory
- Article
  - Irena Giorgou, State Involvement in the Perpetration of Enforced Disappearance and the Rome Statute
- Symposium - Justice for All? Ten Years of the International Criminal Court in the Asia-Pacific Region
  - Sarah Williams & Andrew Byrnes, Foreword
  - Steven Freeland, International Criminal Justice in the Asia-Pacific Region: The Role of the International Criminal Court Treaty Regime
  - Amrita Kapur, Asian Values v. The Paper Tiger: Dismantling the Threat to Asian Values Posed by the International Criminal Court
  - Daragh McGreal, A Rationalist View of Rome Statute Ratification in the Pacific Region
  - Christoph Sperfeldt, From the Margins of Internationalized Criminal Justice: Lessons Learned at the Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
- Cases Before International Tribunals
  - Sarah Williams, The Extraordinary African Chambers in the Senegalese Courts: An African Solution to an African Problem?

## Kochenov & Amtenbrink: The European Union's Shaping of the International Legal Order



**Dimitry Kochenov** (Rijksuniversiteit Groningen - Law) & **Fabian Amtenbrink** (Erasmus Universiteit Rotterdam - Law) have published [The European Union's Shaping of the International Legal Order](#) (Cambridge Univ. Press 2013). Here's the abstract:

The European Union undoubtedly plays an important role in the formation of international law. This takes place through a number of avenues ranging from the simple existence of this supranational legal order within the sphere of international law to the actual influencing of international legal order. With contributions by leading scholars, this collection of essays constructs and analyses a new and stimulating approach in which the European Union is perceived as an active co-creator of the international legal order on a variety of planes. Providing concrete examples of the European Union's approach to the international legal order in different policy fields, this book will be a key

reference point for a new active paradigm of EU external relations law.

## Nuzzo & Vec: Constructing International Law: The Birth of a Discipline



**Luigi Nuzzo** (Università del Salento - Law) & **Miloš Vec** (Universität Wien - Law) have published [Constructing International Law: The Birth of a Discipline](#) (Vittorio Klostermann 2012). Contents include:

- M. Koskeniemi, Ius Gentium and the Birth of Modernity
- L. Nuzzo, History, Science and Christianity. International Law and Savigny's Paradigm
- C. Storti, Empirismo e scienza. Il crocevia del diritto internazionale nella prima metà dell'Ottocento
- L. Lacchè, Albericus Gentilis and Hugo Grotius in constructing a discipline (1875-1886)
- M. Vec, Principles in 19th century International Law doctrine
- A. Carty, Did International Law really become a Science at the End of the 19th Century?
- E. Augusti, L'intervento europeo in Oriente nel XIX secolo: storia contesa di un istituto controverso
- M. Craven, The Invention of a Tradition. Westlake, the Berlin Conference and the Historicisation of International Law
- B. Durand, Colonisation et impératifs internationaux ou Pourquoi et comment l'international a bridé la souveraineté coloniale?
- S. Legarre, Police and Police Power. Domestic and International Law at the Crossroads
- F. Salerno, Genesis and Different Meanings of the Notion of 'Organ' in Italian International Legal Theory
- L. Passero, Guerra e diritto. Dalle convenzione di Ginevra alla 'morte' del diritto internazionale nella prima guerra civile europea

## White & Henderson: Research Handbook on International Conflict and Security Law: Jus ad Bellum, Jus in Bello and Jus post Bellum



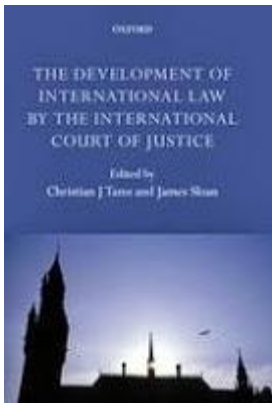
**Nigel D. White** (Univ. of Nottingham - Law) & **Christian Henderson** (Univ. of Liverpool - Law) have published [Research Handbook on International Conflict and Security Law: Jus ad Bellum, Jus in Bello and Jus post Bellum](#) (Edward Elgar Publishing 2013). The table of contents is [here](#). Here's the abstract:

This innovative Research Handbook brings together leading international law scholars from around the world to discuss and highlight the contemporary debate regarding issues of conflict prevention and the legality of resorting to

the use of armed force through to those arising during an armed conflict and in the phase between conflict and peace.

The Handbook covers key conceptual topics drawn from across the three areas of jus ad bellum, jus in bello and jus post bellum. The subject matter of the included chapters range from conflict prevention through to reparation and compensation, via coverage of issues such as disarmament, the role of the Security Council, self-defence, humanitarian intervention and the responsibility to protect, targets, war crimes, private military contractors, peacekeeping, and the protection of human rights.

## **Tams & Sloan: The Development of International Law by the International Court of Justice**



**Christian J. Tams** (Univ. of Glasgow - Law) & **James Sloan** (Univ. of Glasgow - Law) have published [The Development of International Law by the International Court of Justice](#) (Oxford Univ. Press 2013). The table of contents is [here](#). Here's the abstract:

This book traces the impact that the International Court of Justice (ICJ), the principal judicial organ of the United Nations, has had on various areas of international law. A number of prominent international experts examine whether, and to what extent, international law has been shaped by the Court's jurisprudence.

The informal development of international law through the Court's judgments contrasts with the development of international law through more deliberate means, such as treaty-making. Assessing key areas of international law over which the ICJ has exercised its jurisdiction, such as international environmental law, international human rights, the law of the sea, and the law of immunities, this book comprehensively details the impact of international jurisprudence on contemporary international law.

[\*\*VOLVER AL INDICE\*\*](#)

## Sección 5 / Calendario Académico

Capacitación en áreas relacionadas con el Derecho Internacional.

### **ARGENTINA**

#### **UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA)**

- Maestría en Derecho Internacional de los Derechos Humanos

[http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/mae\\_der\\_internacional\\_ddhh.php](http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/mae_der_internacional_ddhh.php)

- Maestría en Relaciones Internacionales

[http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/mae\\_rel\\_inter.php](http://www.derecho.uba.ar/academica/posgrados/mae_rel_inter.php)

#### **UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO**

- Doctorado en Relaciones Internacionales

<http://www.fcpolit.unr.edu.ar/posgrado/doctorado-en-relaciones-internacionales/>

- Maestría en Integración y Cooperación Internacional (CERIR)

<http://www.cerir.com.ar/noticia.php?id=0000139>

#### **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA**

- Postgrado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales

[http://www.ucc.edu.ar/portalnuevo/interna\\_ucc.php?sec=4&pag=97&pad=0](http://www.ucc.edu.ar/portalnuevo/interna_ucc.php?sec=4&pag=97&pad=0)

#### **UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**

- Maestría en Relaciones Internacionales

<http://csoc.usal.edu.ar/posgrado/maestria-relaciones-internacionales>

- Doctorado en Relaciones Internacionales

<http://csoc.usal.edu.ar/posgrado/doctorado-relaciones-internacionales>

#### **UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA**

- Maestría y Doctorado en Estudios Internacionales

[http://www.utdt.edu/ver\\_contenido.php?id\\_contenido=166&id\\_item\\_menu=793](http://www.utdt.edu/ver_contenido.php?id_contenido=166&id_item_menu=793)

#### **UNIVERSIDAD DE SAN ANDRÉS**

- Maestría en Relaciones Internacionales y Negociaciones Internacionales

<http://www.udesa.edu.ar/Posgrados/Programas-de-Posgrado/Mae-en-Rel-Neg-Internacionales>

#### **UNIVERSIDADES EN EL EXTERIOR:**

##### **ALEMANIA**

##### **UNIVERSITÄT DES SAARLANDES - EUROPA-INSTITUT.**



- Master's Program (LL.M.) in European and International Law

<http://www.europainstitut.de/>

## **LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT (MUNICH)**

- Master of Laws (LL.M.) in German law for foreign lawyers · Master of Laws (LL.M. [Eur.]) in European and International Business Law

<http://www.jura.uni-muenchen.de/studium/studiengaenge/aufbaustudiengaenge/index.html>

## **HUMBOLDT-UNIVERSITÄT (BERLIN)**

- Transnational Criminal Justice and Crime Prevention Program

<http://www.transcrim.org/>

## **CHRISTIAN-ALBRECHTS-UNIVERSITÄT (KIEL)**

- Magister Legum Internationalium (LL.M. Int.)

<http://www.wsi.uni-kiel.de/de/material/archiv-veraltete-inhalte/erasmus-ll.m/llm>

## **AUSTRALIA**

### **FLINDERS UNIVERSITY - FLINDERS LAW SCHOOL**

- Master of Laws (LL.M.) in International Law/International Relations

<http://www.flinders.edu.au/courses/rules/postgrad/mlawilir.cfm>

### **UNIVERSITY OF NEW SOUTH WALES (AUSTRALIA) - UNSW LAW**

- Master of International Law & International Relations (MILIR)
- Master of Human Rights Law & Policy

<http://www.law.unsw.edu.au/future-students/postgraduate/programs>

## **AUSTRIA**

### **UNIVERSITÄT WIEN - UNIVERSITY OF VIENNA -**

- LL.M. in European and International Business Law (LL.M. Europäisches und Internationales Wirtschaftsrecht)

<http://www.postgraduatecenter.at/eiblaw/>

## **BELGICA**

### **UNIVERSITY OF KENT - BRUSSELS SCHOOL OF INTERNATIONAL STUDIES (BSIS)**

- LLM in International Economic Law
- LLM in International Law with International Relations
- LLM in Public International Law

<http://www.kent.ac.uk/brussels/studying/index.html>

## **BRASIL**

### **FACULDADE DE DIREITO - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

- Pós-graduação em direito internacional

[http://www.direito.usp.br/pos/pos\\_stricto\\_areas\\_01.php](http://www.direito.usp.br/pos/pos_stricto_areas_01.php)

## **CEDIN – CENTRO DE DIREITO INTERNACIONAL**

- Pós-graduação em direito internacional (Certificado pelo MEC)

<http://cedineducacional.com.br/pos-graduacao/direito-internacional/informacoes-gerais/>

## **PUCPR - PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ**

- Programa de pós-graduação em direito econômico internacional (Mestrado/Doutorado)

<http://www.pucpr.br/posgraduacao/direito/disciplina.php?id=25045>

## **PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO**

- Especialização em direito internacional

<http://www.pucsp.br/pos-graduacao/especializacao-e-mba/direito-internacional>

## **CANADA**

### **UNIVERSITY OF OTTAWA - FACULTY OF LAW GRADUATE STUDIES**

- LL.M. with Concentration in International Humanitarian and Security Law

<http://www.llmphd.uottawa.ca/>

## **CHILE**

### **UNIVERSITY OF HEIDELBERG - HEIDELBERG CENTER FOR LATIN AMERICA**

- Master of Laws in International Law (LL.M.)

[http://www.hcla.uni-hd.de/spanish/kurs\\_master\\_jur\\_2013.html](http://www.hcla.uni-hd.de/spanish/kurs_master_jur_2013.html)

## **COLOMBIA**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

- Maestría en Derecho. Área de Profundización Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario.

<http://www.derecho.unal.edu.co/maes-derecho-humano.html>

## **REPÚBLICA POPULAR DE CHINA**

### **UNIVERSITY OF HONG KONG**

- Master of Laws (LLM) in International Economic Law

<http://www.law.cuhk.edu.hk/programmes/master-of-law-in-international-economic-law.php>

### **CHINA UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW**

- LL.M. in International Law

<http://www.lawschoolchina.com/llm>

### **CHINA-EU SCHOOL OF LAW (CESL) AT THE CHINA-UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW**

- Master of European and International Law (LL.M.)

<http://www.ecsl.edu.cn/eng/prgjme.asp>

## **COSTA RICA**

### **UNIVERSITY FOR PEACE**

- Master's Degree in International Law and the Settlement of Disputes
- Master's Degree in International Law and Human Rights

<http://www.upeace.org/academic/masters/>

## **ESPAÑA**

### **UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS**

- Máster en Asuntos Internacionales: Economía Política y Derecho

[http://www.upcomillas.es/eng/estudios/postgrado\\_juridica.aspx](http://www.upcomillas.es/eng/estudios/postgrado_juridica.aspx)

### **UNIVERSIDAD DE ALCALÁ**

- Programa sobre Protección de los Derechos Humanos

<http://dip.uah.es/inicio-en.htm>

### **UNIVERSIDAD DE NAVARRA**

- Máster en Derecho de la Globalización y de la Integración Social

<http://www.unav.edu/web/master-en-derecho-de-la-globalizacion-y-de-la-integracion-social-magis->

### **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

- Máster en Derecho Internacional

<http://www.ucm.es/derinternacional/posgrado>

### **INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN ORTEGA Y GASSET**

- Máster Universitario en Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales

<http://www.ortegaygasset.edu/fog/ver/571/programas-de-postgrado/masteres-universitarios-2013-2014/master-universitario-en-derecho-internacional-publico-y-relaciones-internacionales--xiii-edicion->

## **ESTADOS UNIDOS**

### **NORTHWESTERN UNIVERSITY (NU) SCHOOL OF LAW**

- General LLM program · LLM (International Human Rights Concentration)

<http://www.law.northwestern.edu/llm/accelerated/>

### **UNIVERSITY OF MIAMI SCHOOL OF LAW**

- Master of Laws (LLM) in International Law

<https://lawapps.law.miami.edu/ellm/login.aspx>

### **THE FLETCHER SCHOOL OF LAW AND DIPLOMACY - TUFTS UNIVERSITY**

- Master of Laws in International Law

<http://fletcher.tufts.edu/llm/>

### **UCLA SCHOOL OF LAW**

- LL.M. Specialization in International and Comparative Law

<http://www.law.ucla.edu/prospective-students/admission-information/llm-program/llm-degree-requirements-and-specializations/Pages/llm-specialization-in-international-and-comparative-law.aspx>

## **NEW YORK UNIVERSITY (NYU) SCHOOL OF LAW**

- LL.M. International Legal Studies
- J.D. / LL.M. in International Law
- LL.M. / J.S.D. Program in International and Comparative Law

<http://www.law.nyu.edu/graduateadmissions/>

## **GEORGETOWN UNIVERSITY LAW CENTER (GULC)**

- Master of Laws (LL.M.) in International Legal Studies - for Students Educated Outside the U.S.
- Two-Year Master of Laws (LL.M.) with Certificate in American Legal English for International Students

<http://www.law.georgetown.edu/academics/academic-programs/graduate-programs/degree-programs/index.cfm>

## **HARVARD UNIVERSITY - HARVARD LAW SCHOOL (HLS)**

- LL.M. (Master of Laws) Program (International Human Rights Concentration)

<http://www.law.harvard.edu/prospective/gradprogram/llm/index.html>

## **TULANE UNIVERSITY - TULANE LAW SCHOOL**

- LL.M. in International & Comparative Law

<http://www.law.tulane.edu/tlsAcademicPrograms/index.aspx?id=1700>

## **THE UNIVERSITY OF TEXAS SCHOOL OF LAW (UT LAW)**

- Master of Laws (LLM) - Latin American and International Law program

<http://www.utexas.edu/law/academics/degrees/llm/>

## **CHAPMAN UNIVERSITY SCHOOL OF LAW (SOUTHERN CALIFORNIA)**

- LL.M. in International & Comparative Law

<http://www.chapman.edu/law/academic-programs/llm/index.aspx>

## **UNIVERSITY OF NOTRE DAME LAW SCHOOL**

- LL.M. Program in International Human Rights Law

<http://law.nd.edu/academics/degrees/llms/>

## **FINLANDIA**

- International Master's in International Business Law and Public International Law (MICL)

<http://www.helsinki.fi/llm/>

## **FRANCIA**

### **UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE - SORBONNE LAW SCHOOL**

- LL.M. in French and European Community Law / LL.M. de droit français et de droit européen

<http://www.univ-paris1.fr/diplomes/llm/>

### **UNIVERSITÉ TOULOUSE 1 CAPITOLE**

- Master 1 in International and European Law (MIEL) · Master 2 in International Economic Law (M2 INTEC) · Double Degree Master 2

<http://www.ut-capitole.fr/formations/nos-diplomes/masters/master-m1-in-international-and-european-law-miel--310705.kjsp?RH=1319186557727>

## **UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LILLE - FACULTÉ LIBRE DE DROIT**

- LL.M. in International and European Law - Human Rights, Democracy and the Rule of Law

<http://www.faculte-libre-de-droit-lille.fr/international.html>

## **SORBONNE UNIVERSITY INTERNATIONAL LAW SCHOOL**

- LL.M. in International Business Law

<http://www.llm-guide.com/link/1243>

## **HOLANDA**

### **LEIDEN UNIVERSITY - LEIDEN LAW SCHOOL**

- LL.M. in European Law ·
- LL.M. in Public International Law
- LL.M. Advanced Studies in Air and Space Law
- LL.M. Advanced Studies in European and International Business Law
- LL.M. Advanced Studies in Public International Law (with International Criminal Law or Peace, Justice and Development specialization)
- MSc Crime and Criminal Justice

<http://en.mastersinleiden.nl/programmes/about/law-and-public-administration/law-for-international-students-and-professionals>

### **UNIVERSITY OF AMSTERDAM - AMSTERDAM LAW SCHOOL**

- LL.M. International and European Law

<http://als.uva.nl/programmes>

### **ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM - ERASMUS SCHOOL OF LAW**

- LL.M. in International and European Public Law

<http://www.esl.eur.nl/education/>

### **TILBURG UNIVERSITY - TILBURG LAW SCHOOL**

- LL.M. International and European Public Law

<http://www.tilburguniversity.edu/education/masters-programmes/law/>

### **UTRECHT UNIVERSITY SCHOOL OF LAW**

- LL.M. in Public International Law
- LL.M. in International Human Rights and Criminal Justice

<http://www.uu.nl/university/international-students/EN/programmes/mastersprogrammes/llmdegree/Pages/default.aspx>

### **RIJKSUNIVERSITEIT GRONINGEN - UNIVERSITY OF GRONINGEN**

- Master of Laws in International Law and the Law of International Organisations

<http://www.rug.nl/rechten/education/international-programmes/llm/il/>

## **IRLANDA**

## **TRINITY COLLEGE DUBLIN**

- Master of Laws (LL.M.) International and Comparative Law

<http://www.tcd.ie/Law/postgraduate/>

## **NATIONAL UNIVERSITY OF IRELAND (NUI), GALWAY - SCHOOL OF LAW**

- LL.M. in International Human Rights

<http://www.nuigalway.ie/law/postgrads/>

## **ITALIA**

### **• UNICRI • UNITED NATIONS INTERREGIONAL CRIME AND JUSTICE RESEARCH INSTITUTE (TURIN)**

- [http://www.unicri.it/services/education\\_training/postgraduate/llm/](http://www.unicri.it/services/education_training/postgraduate/llm/)

### **EUROPEAN UNIVERSITY INSTITUTE FLORENCE (EUI)**

- Master of Laws (LL.M.) in Comparative, European and International Law

<http://www.eui.eu/DepartmentsAndCentres/Law/MasterOfLaws/Index.aspx>

## **MALTA**

### **INTERNATIONAL MARITIME LAW INSTITUTE (IMLI)**

- LL.M. in International Maritime Law
- Magister Juris (M.Jur.) in International Maritime Law
- Ph.D. in International Maritime Law

<http://www.imli.org/content/programmes-and-courses>

## **NORUEGA**

### **UNIVERSITY OF OSLO - DEPARTMENT OF PUBLIC AND INTERNATIONAL LAW**

- Master of Laws (LL.M.) in Public International Law

<http://www.uio.no/english/studies/programmes/pubint-master/index.xml>

## **NUEVA ZELANDA**

### **UNIVERSITY OF CANTERBURY**

- Master of Laws (LL.M.) in International Law and Politics

[http://www.laws.canterbury.ac.nz/courses/pg\\_programme.shtml](http://www.laws.canterbury.ac.nz/courses/pg_programme.shtml)

## **PAQUISTAN**

### **INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY ISLAMABAD - FACULTY OF SHARIAH & LAW**

- Master of Laws (LL.M.) in International Trade Law
- Master of Laws (LL.M.) in Human Rights Law
- Master of Laws (LL.M.) in International Law
- Master of Sciences (M.S.) in Human Rights

[http://www.iiu.edu.pk/index.php?page\\_id=90](http://www.iiu.edu.pk/index.php?page_id=90)

## **PORTUGAL**

### **FACULDADE DE DIREITO – UNIVERSIDADE DE LISBOA**

- Mestrado em Direito Internacional e Relações Internacionais

<http://www.fd.ul.pt/CursosAlunos/Mestrados/MestradoProfissionalizante/201213/DireitoInternacionalRela%C3%A7%C3%B5esInternacionais.aspx>

## **REINO UNIDO**

### **UNIVERSITY OF OXFORD - FACULTY OF LAW**

- Program in International Human Rights Law

<http://humanrightslaw.conted.ox.ac.uk/>

### **UNIVERSITY OF LONDON - UNIVERSITY COLLEGE LONDON (UCL)**

- LL.M. in Comparative Law

<http://www.ucl.ac.uk/laws/prospective/llm/>

### **UNIVERSITY OF LONDON - THE LONDON SCHOOL OF ECONOMICS AND POLITICAL SCIENCE (LSE)**

- LL.M. in Human Rights Law
- LL. M. in Public International Law

<http://www.lse.ac.uk/collections/law/programmes/programmes-firstpage.htm>

### **UNIVERSITY OF ABERDEEN - SCHOOL OF LAW**

- LL.M. in European Law · LL.M. in European and International Law

<http://www.abdn.ac.uk/law/graduate/index.shtml>

### **UNIVERSITY OF ESSEX - SCHOOL OF LAW**

- LL.M. in International Human Rights Law · LL.M. in UK Human Rights and Public Law

[http://www.essex.ac.uk/law/study\\_with\\_us/postgraduate\\_taught/default.aspx](http://www.essex.ac.uk/law/study_with_us/postgraduate_taught/default.aspx)

### **UNIVERSITY OF LONDON - QUEEN MARY (QMUL)**

- LL.M. in Human Rights Law
- LL.M. in Public International Law

<http://www.law.qmul.ac.uk/postgraduate/>

### **UNIVERSITY OF EDINBURGH - SCHOOL OF LAW**

- LL.M. International Economic Law
- LL.M. International Law

[www.law.ed.ac.uk/pg/taught/llminternationalaw.aspx](http://www.law.ed.ac.uk/pg/taught/llminternationalaw.aspx)

### **NOTTINGHAM TRENT UNIVERSITY - NOTTINGHAM LAW SCHOOL (NLS)**

- LL.M. Human Rights and Justice

<http://www.ntu.ac.uk/nls/courses/postgraduate/index.html>

### **UNIVERSITY OF DUNDEE - SCHOOL OF LAW**

- LL.M. in International Criminal Justice & Human Rights



- LL.M. in International Law

<http://www.dundee.ac.uk/law/llm/>

## **UNIVERSITY OF READING - SCHOOL OF LAW**

- LL.M. International Law
- LL.M. International Law and World Order
- LL.M. Human Rights

<http://www.reading.ac.uk/law/pg-taught/law-pgt-courses.aspx>

## **UNIVERSITY OF BIRMINGHAM - SCHOOL OF LAW**

- Master of Laws (LL.M.) in International Law: Crime, Justice and Human Rights

<http://www.birmingham.ac.uk/schools/law/courses/llm/index.aspx>

## **UNIVERSITY OF WARWICK - WARWICK LAW SCHOOL**

- Master of Laws (LLM) in International Economic Law
- Master of Laws (LLM) in International Development Law and Human Rights

<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/law/pg/>

## **SUDAFRICA**

### **UNIVERSITY OF PRETORIA - CENTRE OF HUMAN RIGHTS**

- LL.M. in Human Rights & Democratization in Africa

<http://www1.chr.up.ac.za/>

## **SUECIA**

### **LUND UNIVERSITY FACULTY OF LAW**

- Master of Laws (LL.M.) in International Human Rights Law

[http://www.jur.lu.se/Quickplace/master\\_programmes/Main.nsf/h\\_Toc/11d7b5aebb310b86c12577b3003451f9/?OpenDocument](http://www.jur.lu.se/Quickplace/master_programmes/Main.nsf/h_Toc/11d7b5aebb310b86c12577b3003451f9/?OpenDocument)

## **SUIZA**

### **ADH GENEVA ACADEMY OF INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AND HUMAN RIGHTS**

- Master in International Humanitarian Law

<http://www.geneva-academy.ch/index.php>

### **UNIVERSITY OF ZURICH · UNIVERSITÄT ZÜRICH - FACULTY OF LAW**

- LL.M. International Litigation and Arbitration

[http://www.llm.uzh.ch/index\\_en.html](http://www.llm.uzh.ch/index_en.html)

### **GRADUATE INSTITUTE OF INTERNATIONAL AND DEVELOPMENT STUDIES · L'INSTITUT DE HAUTES ÉTUDES INTERNATIONALES ET DU DÉVELOPPEMENT (IHEID)**

- LL.M. in International Law
- Master in International Law (MIL)
- Master of Advanced Studies in Humanitarian Action

- Master of Advanced Studies in International Dispute Settlement Master of Advanced Studies in International Humanitarian Law

- LL.M. in Global Health Law and International Institutions

<http://graduateinstitute.ch/home/study/academicdepartments/international-law/programmes.html>

## **UNIVERSITÉ DE LAUSANNE (UNIL)**

- LL.M. in International and European Economic and Commercial Law

<http://www.unil.ch/llm>

**[VOLVER AL INDICE](#)**

## Sección 6 / Entrevista

### Dr. Luis Moreno Ocampo<sup>1</sup>

Buenos Aires, marzo de 2014



Es un gran placer para el Instituto de Derecho Internacional del CARI poder entrevistar en el decimo número de nuestro Boletín al Dr. Luis Moreno Ocampo, a quien agradecemos su tiempo y su deferencia en responder a nuestras preguntas. Aquí les presentamos la entrevista:

#### **1) ¿Cómo comenzó su carrera en el ámbito de las Jurisdicciones Internacionales Penales?**

Si bien fue un juicio nacional diría que comienza con mi desempeño como fiscal adjunto en el Juicio a las Juntas Militares en Argentina (1985). Por muchos años pensé que iba a ser la actividad jurídica más importante de mi vida. Es increíble el carácter innovador del juicio a las juntas, aplicar la ley a los más poderosos fue una revolución en el sistema judicial. Se trató del primer juicio contra los máximos responsables de un país por la comisión de crímenes masivos que se realizaba después de los procedimientos que tuvieron lugar en las ciudades de Núremberg y Tokio.

Fue muy interesante el "ritual" del juicio, creó una relación particular entre la aplicación de la ley, la administración de justicia y la gente. Por primera vez se reclamaba justicia por la violación sistemática de derechos humanos, esa reparación hoy es una política central nacional e internacional.

El juicio innovó en aspectos técnicos: el Fiscal Strassera presentó un requerimiento limitado a cientos de casos (y no los miles que se habían denunciado ante la CONADEP) y la Fiscalía apoyándose en la tarea de la CONADEP hizo la investigación. Los jueces respetaron escrupulosamente el derecho de defensa y manejaron con gran eficiencia un caso con cientos de testigos y más de 25.000 expedientes agregados. Hubo sentencia a solo 8 meses de comenzada la audiencia de pruebas.

Luego de esta experiencia necesitaba conceptualizar, comprender lo que habíamos hecho. Escribí un libro y me desempeñe como profesor invitado en las Universidades de Stanford y a Harvard.

En razón de mi accionar como fiscal adjunto en la Argentina, en el año 1993 me ofrecieron ser el Fiscal en el Tribunal Internacional Penal para la ex Yugoslavia, pero el Gobierno del presidente Menem no quiso apoyar esa posibilidad y finalmente no se concretó.

Años más tarde, en abril de 2003, la Asamblea de Estados Partes del Estatuto de Roma, el tratado internacional a través del que se constituyó la Corte Penal Internacional (CPI), me eligió para desempeñarme como el primer Fiscal de la Corte Penal Internacional, jurisdicción internacional penal

<sup>1</sup> Luis Moreno Ocampo se graduó como abogado en la Universidad de Buenos Aires y en 1980 ingresó al Poder Judicial. Fue fiscal adjunto en el juicio a las juntas militares (1985) y fiscal en el juicio a los responsables militares de la guerra de Malvinas (1988) y a quienes encabezaron las rebeliones carapintada de 1988 y 1990.

En junio de 2003 fue designado como el primer Fiscal General de la recientemente creada Corte Penal Internacional, con sede en la ciudad de La Haya, en los Países Bajos. Dictó seminarios en las Universidades de Yale, Harvard y Columbia sobre justicia y derechos humanos.

Actualmente se desempeña en la actividad privada en Nueva York y es senior fellow del Jackson Institute for global affairs de la Universidad de Yale.

permanente que tiene sede en la ciudad de La Haya. Ejercí ese cargo hasta junio del año 2012, luego de finalizar el mandato de 9 años que el Estatuto dispone para tal función.

## **2) ¿Qué inspiró su interés por esta rama del Derecho Internacional Penal?**

En realidad mi especialidad es el Derecho Penal. Conozco el derecho internacional público y el derecho penal internacional desde la *praxis*, pero mi formación académica no la adquirí en esa área del derecho.

Ejerciendo mi cargo me di cuenta de que el mundo cambiaba a una velocidad "supersónica" y que en muchas ocasiones la academia no llegaba a seguir ese mismo ritmo. Como Fiscal de la Corte Penal Internacional tuve que exponer ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en más de veinte ocasiones, intervine de diferentes formas en las crisis internacionales más grandes del siglo 21. Aprendí la *praxis* del derecho internacional público, aquello que pasa. Es una rama del derecho dinámica, que está cambiando cada día muchas veces afectada por la política.

## **3) ¿Cómo especialista en el área ¿quién ha sido su referente?**

De Silvia Fernández, diplomática argentina y actual Juez de la Corte Penal Internacional, aprendí muchísimo. Cuando me nombraron en el 2003 Yo no conocía demasiado acerca de las negociaciones diplomáticas, y del derecho internacional y asumo que fui un alumno quizá un poco rebelde. Yo tenía experiencia en manejo de asuntos penales complejos pero no tenía experiencia en negociaciones diplomáticas. Silvia Fernández fue una gran fuente de sabiduría que no siempre aproveche.

Mas lejos en el tiempo, mientras estudiaba en 1974 fui asistente alumno de Enrique Bacigalupo, y que, siguiendo a su maestro Luis Jiménez de Asúa, era un innovador en la forma de enseñar. Asistía a los seminarios de su Cátedra de Derecho Penal y me pasaba días discutiendo casos con Marcelo Sancinetti. Fui alumno de Julio Maier, Jaime Malamud Goti me enseñó que todo era más complejo de lo que parecía y Eugenio Bulygin y Carlos Alchourron me ayudaron a organizar mi análisis jurídico. Carlos Nino fue un referente único.

## **4) ¿Cómo describiría su experiencia como el primer fiscal de una jurisdicción internacional penal permanente de las características de la Corte Penal Internacional?**

Durante el desempeño de mi cargo yo sentía la responsabilidad de ser "el Fiscal del mundo". Intentaba estar muy tranquilo, ser imparcial y tomar las mejores decisiones que estuvieran a mi alcance.

El problema es que sobre cada decisión que tomaba había 10 opiniones distintas de expertos mundiales que seguían lo que hacíamos. Intente explicar nuestras razones y entender que mi rol me exigía estar expuesto tanto a la crítica como al elogio público, y que debía aceptar los dos y seguir tratando de tomar las mejores decisiones basadas en las pruebas que teníamos y en la ley.

## **5) En su opinión, ¿qué desafíos enfrenta hoy la Corte Penal Internacional en el juzgamiento de individuos por la comisión de crímenes internacionales? ¿Con qué obstáculos se ha enfrentado en su mandato como Fiscal de la CPI?**

El apoyo de los estados a las decisiones legales. Los estados deciden políticamente cuánto van a invertir para que la ley se cumpla. No es fácil. Creo que a partir del caso del presidente de Sudan Al-

Bashir, la presión sobre mi función comenzó a ser distinta. Algunos empezaron a discutir cuestiones de presupuesto y mecanismos disciplinarios que son las fórmulas que usan los estados para controlar las organizaciones internacionales. Siempre sostuve que la Fiscalía de la CPI tenía que ser independiente, y algunas veces me encontré luchando en soledad.

## **6) Desde su experiencia como ex Fiscal de la Corte Penal Internacional ¿qué aportes ha realizado ésta jurisdicción internacional a la lucha contra la impunidad por la comisión de crímenes internacionales?**

El mundo necesita instituciones globales para manejar problemas globales como el cambio de clima, los crímenes transnacionales, el comercio y las finanzas internacionales. Las nuevas tecnologías hacen que cada vez más la humanidad se considere una comunidad. Esa comunicación global, esa demanda de reglas comunes no tiene apoyo en un sistema institucional global. Seguimos viviendo en un mundo de estados nacionales. Hay un problema de diseño difícil de cambiar. Por eso el Estatuto de Roma es tan fascinante, es un sistema global basado en la cooperación entre estados nacionales y una corte penal internacional independiente. Para evolucionar hay que entender esas dinámicas, los intereses nacionales y la necesidad de la comunidad internacional.

## **7) Teniendo en consideración la relación que el Estatuto de Roma establece entre la Corte Penal Internacional y el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, ¿cuáles cree Usted que han sido las mayores dificultades que enfrentó el tribunal en relación a las dos remisiones hechas por el Consejo de Seguridad sobre las situaciones de Darfur y Libia?**

Como Fiscal de la CPI necesitaba estar en contacto permanente con los representantes diplomáticos y al mismo tiempo preservar nuestra independencia. Para balancear esos dos valores adoptamos como política informar siempre sobre lo que se iba a hacer a través de cada uno de mis reportes periódicos al Consejo de Seguridad. Creía que eso nos daba previsibilidad y permitía a los estados planear sus estrategias.

Siguiendo esta política, comuniqué que iba a abrir un nuevo caso en Darfur. De mi informe se advertía que el caso involucraría al presidente de Sudan. Me sorprendió que un diplomático luego me cuestionara por llevar adelante de forma imprevista un caso contra un Jefe de Estado. De acuerdo a su protocolo diplomático no bastaba con informar había que esperar un acuerdo. El diálogo entre la diplomacia y un Fiscal no es simple.

Creo que la CPI tiene que mantenerse imparcial en su función judicial. Es necesario darle tiempo para la evolución de una mayor integración con las decisiones diplomáticas. Eso va ocurriendo aunque hay contradicciones y pasos atrás.

En la situación de Libia, el Consejo de Seguridad actuó rápidamente, a pocos días del comienzo de la rebelión pudo dictar por unanimidad la resolución 1970 expresando que los hechos sucedidos debían ser calificados como crímenes de lesa humanidad y requiriendo la intervención de la CPI. Este caso ilustra la consolidación de la norma internacional que "prohíbe a los líderes nacionales matar gente para mantenerse en el poder". Esos crímenes masivos afectan la paz y seguridad internacional aún cuando ocurran dentro de las fronteras nacionales dando cuenta de la evolución del derecho internacional. Puede considerarse como la norma post - guerra fría del Consejo de Seguridad.

En el caso de Siria, la CPI no tenía jurisdicción, solo podría haber intervenido de haber una remisión por parte del Consejo de Seguridad, cosa que no ocurrió.

**8) En el ámbito académico Usted ha tenido experiencias tanto en universidades extranjeras como argentinas: ¿Qué diferencias percibió entre la enseñanza del Derecho Internacional en nuestro país y en el exterior?**

Yo considero que quienes se educan en la República Argentina tienen una ventaja significativa; en nuestro país estudiamos normalmente lo que en Estados Unidos sería derecho comparado. Estudiamos derecho penal sobre la teoría alemana, derecho de los contratos con base en el derecho francés, derecho constitucional sobre fundamentos del derecho norteamericano. Adquirimos un instinto natural para comprender diversidad. Y eso es el mundo que viene. La profesora Mireille Delmas Marty dice que para evitar el desorden mundial o un orden impuesto por las naciones más poderosas hay que ir más allá de la dicotomía universal/relativo y explorar la posibilidad de ordenar complejidad sin eliminarla, crear un "pluralismo ordenado".

[\*\*VOLVER AL INDICE\*\*](#)