



Ipsos - Mora y Araujo



Estudio sobre actitudes y criterios aplicados por la comunidad científica-tecnológica argentina

Elaborado por Ipsos- Mora y Araujo a pedido del Comité de Ciencia y Teconología del CARI en colaboración con la Comisión de Investigaciones Científicas y la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales

Con el auspicio de la Fundación Sauberman

Ipsos Mora y Araujo

Buenos Aires, Noviembre de 2005

Vuelta de Obligado 1947 - Piso 3 - (C1428ADC) Buenos Aires - Argentina / Tel: (5411) 4706-6500 / www.ipsos.com

Introducción	3
Algunas conclusiones	4
La muestra y las variables de segmentación	23
<u>Capítulo 1.</u> <i>Aspectos generales</i>	28
<u>Capítulo 2.</u> <i>Aspectos institucionales</i>	61
<u>Capítulo 3.</u> <i>Evaluación institucional</i>	88
<u>Capítulo 4.</u> <i>Ingresos y promociones de los investigadores</i>	92
<u>Capítulo 5.</u> <i>Conflictos de interés en jurados y comisiones asesoras</i>	100
<u>Capítulo 6.</u> <i>Relación con el sector productivo</i>	117
<u>Capítulo 7.</u> <i>Dedicación exclusiva de los investigadores en Argentina</i>	119
<u>Capítulo 8.</u> <i>Trabajo científico</i>	127
<u>Capítulo 9.</u> <i>Valores de la actividad científica-tecnológica</i>	144
Ficha técnica	167
Apéndice de segmentación cruzada	168

El trabajo de campo se realizó entre los días 9 de septiembre y 21 de octubre de 2005, período en el que se entrevistaron 294 miembros de la comunidad científica a través de la aplicación de un cuestionario autoadministrado online (con una clave personal).

Se trabajó con una muestra de criterio en base a listados de la CIC, del CONICET, y de la Agencia Ciencia Córdoba. La selección de los entrevistados se realizó de manera aleatoria y por vía electrónica.

Nota para los que contestaron la encuesta: El orden de las preguntas ha sido cambiado por razones de mejor presentación.

ASPECTOS GENERALES

Los científicos argentinos están en mayor medida preocupados por la falta de “políticas” para el sector en general, la falta de “políticas” a largo plazo y el tema de la actualización y modernización. La vinculación con el sector productivo y los criterios de evaluación también son relevantes para un número importante de personas. En un tercer grupo aparecen la falta de conciencia de la clase política, la escasez de recursos humanos, los bajos salarios, los presupuestos e incentivos, entre otros.

Entre los científicos que investigan en institutos del CONICET o CIC se destaca la preocupación por la actualización y modernización y el tema de los salarios, mientras que entre quienes se desempeñan en Organismos nacionales importa la falta de políticas y el tema de la relación con el sector productivo en mayor medida.

La falta de políticas crece entre los científicos en el estadio más alto de la carrera (superiores/principales), entre los independientes y entre los investigadores en el área de las ciencias sociales. Por su parte, la modernización preocupa en mayor medida a los que

estudian las ciencias de la vida. A los tecnólogos por su parte, les preocupa la asociatividad con el sector productivo.

Al relevar los problemas de manera puntual, los científicos acuerdan con que la actualización es un problema relevante (si y si, parcialmente 73%). Con más consenso aún aparece la escasa renovación de científicos (80% de los entrevistados). El consenso en torno a esto crece entre quienes se desempeñan en Organismos nacionales.

El CONICET es la institución más respetada del país (43% de menciones). Esta opinión crece entre quienes desarrollan su tarea en institutos del CONICET o CIC, entre los investigadores independientes y entre quienes investigan en el área social. Sigue la Universidad de Buenos Aires con 35% de las menciones y el Instituto Balseiro con 15%. La UBA crece entre quienes ocupan cargos superiores o principales y entre aquellos que desempeñan su tarea en las ciencias de la vida.

A la hora de enunciar las razones por las que respetan a las instituciones, la calidad y formación de los investigadores, profesionales o egresados aparece en primer lugar con 36%

de las menciones. La calidad de las investigaciones se ubica en segundo lugar (24%) y un tercer grupo lo conforman la cantidad de profesionales / investigadores (15%), la trayectoria (14%), el prestigio internacional (13%), la excelencia académica (12%) y la exigencia de las evaluaciones periódicas (11%).

ASPECTOS INSTITUCIONALES

A la hora de evaluar a las instituciones científicas en diferentes atributos de imagen, se observa que la comunidad científica tiene opiniones bastante favorables de las instituciones. A grandes rasgos, en casi todos los casos, las opiniones positivas superan el 50% para la mayor parte de los temas y de las instituciones evaluadas. Se evaluaron once instituciones en cuatro atributos.

Comparando por institución, observamos que en la mayor parte de las instituciones evaluadas, la calidad de la producción científico tecnológica es el atributo de mejor performance. El dinamismo, es el atributo que tiene valoración más baja en seis de las once instituciones relevadas.

En lo que respecta al **CONICET**, se observa mucho consenso a la hora de opinar sobre la calidad de la producción y la transparencia. Las opiniones están divididas a la hora de opinar sobre el dinamismo/adecuación a los cambios.

Más del 70% de los encuestados evalúa positivamente a la **Agencia Nacional de Ciencia y Tecnología** en los 3 atributos indagados- no se indagó sobre calidad de producción-.

Hay consenso al evaluar a la **Universidad de Buenos Aires**, en cuanto a la calidad de su producción (el 95% de los encuestados tiene una opinión positiva). Sin embargo, en lo que se refiere a la transparencia, dinamismo y eficiencia en el uso de recursos las opiniones positivas son bastante menores (63%, 47% y 45% respectivamente).

Algo similar ocurre al opinar sobre la **Universidad de la Plata**. El 92% de los consultados evalúa de manera positiva la calidad de la producción científico tecnológica y el 60% opina favorablemente al hablar de la transparencia. Sin embargo, las opiniones se dividen al opinar sobre recursos y dinamismo (55% y 67% de opiniones NEGATIVAS respectivamente). En

ambos atributos las opiniones negativas superan a las positivas.

La **CIC** presenta 85% de valoración en cuanto a producción, 71% en transparencia y 67% en eficiencia en el uso de recursos. Seis de cada diez valoran su dinamismo.

En el caso de la **Universidad de Córdoba**, se observa un posicionamiento muy similar al de la CIC.

En el caso del **INTA**, los porcentajes no superan el 75%. Transparencia es el mejor valorado con 72%, seguido por calidad con 66%, dinamismo con 61% y eficiencia con 57%.

Un importante porcentaje de científicos no opina sobre la CONAE, UNL, INTI, y CNEA.

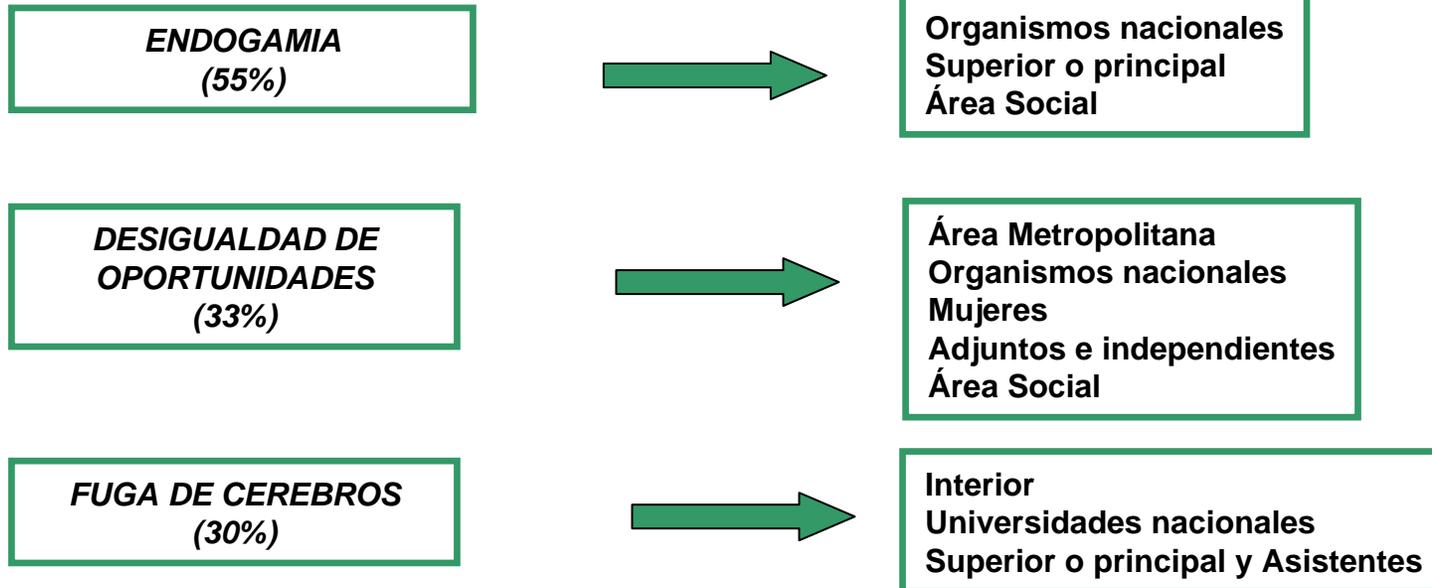
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Aproximadamente la mitad de los miembros de la comunidad científica (47%) considera que existe mucha predisposición por parte de los directivos de la institución en la que

se desempeñan a someter la institución a una evaluación externa. Esta opinión crece entre quienes desarrollan su tarea en institutos del CONICET o CIC, entre los que se desempeñan como asistentes y entre quienes se desempeñan en las ciencias duras. Quienes dicen que la predisposición de los directivos es poca (25%), son en mayor medida los que investigan en el interior del país, en Organismos nacionales y en el área social.

INGRESOS Y PROMOCIONES DE LOS INVESTIGADORES

Al analizar las opiniones de los encuestados en torno a las principales causas del bajo rendimiento científico, la endogamia de las instituciones acumula la mayor cantidad de menciones (55%). En segundo lugar se menciona la desigualdad de oportunidades para el ingreso y promoción y tres de cada diez se refieren a la “fuga de cerebros”. El 23% cree que hay bajo rendimiento por el bajo nivel académico.



INGRESOS Y PROMOCIONES DE LOS INVESTIGADORES

Aproximadamente tres de cada diez piensan que existen iguales oportunidades para el ingreso y la promoción en las instituciones de ciencia y tecnología, porcentaje que crece entre los hombres, entre quienes se desempeñan en la categoría superior y entre quienes investigan en el área de las ciencias duras. También aumenta en el segmento que piensa que la desigualdad de oportunidades para el ingreso y promoción no afecta la calidad del trabajo científico. El 45% se inclina por la opción intermedia (se selecciona dentro de un subconjunto determinado previamente), opinión que segmenta en mayor medida entre las mujeres, los adjuntos, los que trabajan en ciencias sociales y los que desarrollan sus tareas en Organismos nacionales. Uno de cada diez miembros de la comunidad científica piensa que existe una decisión previa al concurso. Esta última opinión crece entre los que se desempeñan en institutos del CONICET o CIC.

Un importante porcentaje de entrevistados considera que la desigualdad de oportunidades afecta en gran medida la calidad general del trabajo científico argentino (56%). Esta opinión se

destaca entre quienes investigan en institutos del CONICET o CIC, entre las mujeres, los asistentes y entre quienes se desempeñan en el área social. Los hombres, los investigadores de las categorías superior o principal y quienes se desempeñan en la ciencias duras, en mayor medida opinan que la desigualdad de oportunidades afecta poco la calidad general del trabajo científico argentino.

CONFLICTOS DE INTERÉS EN JURADOS Y COMISIONES ASESORAS

Hay consenso alrededor de la idea de que no existen o no se aplican reglas para prevenir conflictos de interés en las instituciones científicas (75%). Esta opinión crece entre quienes se desempeñan en institutos del CONICET o CIC, entre las mujeres, entre los asistentes y entre aquellos que investigan en el área de ciencias de la vida. Los superiores/principales están en mayor medida en desacuerdo con esta afirmación.

La ausencia de reglas genera problemas éticos ya que el 52% dice que en “pocos casos” los miembros declaran o se excusan ante los conflictos de interés. El 5% dice que los miembros de

su institución nunca se excusan. El 36% declara que en su institución los miembros se excusan ante estos conflictos en “la mayoría de los casos”.

La opinión crítica crece en el interior del país, entre quienes se desempeñan en Organismos nacionales, como asistentes y en el área de tecnología. Los que investigan en el área metropolitana, en institutos del CONICET o CIC, o como superiores o principales perciben menos problemas éticos en mayor medida.

En cuanto a la experiencia personal como miembro de jurados y comisiones, cuatro de cada diez declaran haber experimentado casos en los que los conflictos de interés no fueron tomados en cuenta.

Al indagar por la actitud tomada frente a esta situación, el 22% dice que dejó constancia en un dictamen, el 64% protestó oralmente (proporción que aumenta en el área metropolitana, entre las mujeres y entre quienes se desempeñan en Organismos nacionales), y el 7%

no hizo nada al respecto.

El 38% de los entrevistados nunca experimentó un caso de conflicto de interés no tenido en cuenta, mientras que el 18% no tiene experiencia como parte integrante de un jurado o comisión.

Más allá de las vivencias personales, el 78% de los entrevistados está de acuerdo con la creación de un compendio de normas que rijan el comportamiento de la actividad científica. Esta opinión se destaca en el interior del país, entre las mujeres, y entre quienes investigan en el área de tecnología. El consenso aumenta también entre aquellos que han recibido presiones para publicar en nombre de otros o en coautoría, entre los investigadores que declaran que es frecuente el uso indebido de recursos y la publicación de resultados falseados o plagiados en el ámbito científico argentino.

Al indagar por el organismo o agencia que debería impulsar la creación de tal compendio, se registra mucha dispersión de respuestas siendo el CONICET la institución que recoge más

menciones (26%). Este porcentaje aumenta entre quienes ocupan cargos principales o superiores, entre quienes trabajan en el interior del país, y también entre los que desarrollan su tarea en institutos del CONICET o CIC.

Dos de cada diez opinan que “ninguna” institución debería encargarse de esta tarea y tres de cada diez no saben o no responden.

RELACIÓN CON EL SECTOR PRODUCTIVO

En cuanto a la relación con el sector productivo, se registra un alto consenso alrededor de la idea de que las Universidades, los Organismos nacionales y los institutos del CONICET y CIC impulsen la relación con el sector productivo. En el caso de las Universidades privadas y las Academias nacionales el consenso no es tan alto aunque supera el 50% en ambos casos.

DEDICACIÓN EXCLUSIVA DE LOS INVESTIGADORES EN ARGENTINA

Al indagar por el porcentaje de INVESTIGADORES que **cumple** con el compromiso de dedicación exclusiva, la comunidad científica concluye lo siguiente:

0 a 40 % = 12%

40 a 50 % = 12%

50 a 70 % = 14%

70 a 100 % = 20%

El 11% que cree que se cumple poco (de 0 a 40%) con esta obligación aumenta entre quienes se oponen a la idea de permitir la interrelación con el sector productivo.

El 36% no puede estimar qué porcentaje de la comunidad cumple con este compromiso. Entre los que creen que los científicos con dedicación exclusiva no deberían poder trabajar en proyectos para el sector productivo este porcentaje llega al 56%.

Existe un importante nivel de pragmatismo con respecto a este tema ya que más del 90%

declara que un investigador con dedicación exclusiva debería poder trabajar en proyectos o asesorías para el sector productivo (21% sin condiciones y 71% con previo acuerdo de la institución en la que se desempeña con dedicación exclusiva). Quienes se desempeñan en el CONICET o CIC y los asistentes favorecen más bien la relación sin restricciones, mientras que los que trabajan en Organismos nacionales, como superiores o principales y en el ámbito de las ciencias duras prefieren la autorización previa en mayor medida.

TRABAJO CIENTÍFICO

Al analizar las opiniones de los entrevistados en torno al método institucional de evaluación, las opiniones se encuentran divididas: el 54% considera que el método con el que se los evalúa es adecuado para definir el progreso de su carrera mientras que el 44% considera que no es adecuado.

En el interior la percepción de que el método es adecuado es más alta que en el área metropolitana. Entre los investigadores de institutos del CONICET o CIC, se percibe como no

adecuado en mayor medida.

En el ámbito de las ciencias sociales hay mayor disconformidad que ente aquellos que trabajan en ciencias duras.

No se registran voces de denuncia relevantes en torno a las publicaciones y coautorías, los resultados falseados y las presiones de superiores. Sin embargo, es más usual el uso indebido de equipamientos y recursos, ya que casi tres de cada diez declaran que esto sucede frecuentemente.

El 74% de los consultados dice que “nunca” ha sido presionado por sus superiores para publicar en nombre de otros o con la coautoría de personas que no realizaron el trabajo. Sólo 6% dice que esto pasa frecuentemente. Entre quienes trabajan en el área de tecnología se acentúa el porcentaje de los que dicen “frecuentemente”.

En cuanto a el uso indebido de equipamientos, los adjuntos y asistentes declaran que sucede “frecuentemente” en mayor medida que los científicos en otros escalafones de la carrera.

Al indagar por la frecuencia con la que se dan resultados falseados y / o plagiados en las publicaciones de científicos argentinos, sólo 6% dice “frecuentemente”. La categoría “pocas veces” concentra el porcentaje más relevante (44%). Esta opinión que se destaca entre investigadores de cargo superior o principal y entre aquellos que se desempeñan en el área social. Cuatro de cada diez no contestan la pregunta.

Por otra parte, el 94% de los entrevistados dice que no ha recibido presiones para que sus resultados confirmen las ideas o intereses de sus colegas o superiores jerárquicos y / o de instituciones patrocinantes.

No hay consenso a la hora de evaluar el reconocimiento. El 46% dice que las contribuciones se reconocen debidamente mientras que el 44% opina que esto sucede “pocas veces”. Esta última opinión se destaca en el área metropolitana, entre las mujeres, los adjuntos y entre los investigadores de las áreas sociales. Los superiores/principales dicen que el reconocimiento es adecuado en mayor medida.

VALORES DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICO - TECNOLÓGICA

De una lista de valores relevantes para evaluar la **actividad científica**, el 70% (en primer lugar) de los entrevistados opina que la “Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional” es el valor más importante para evaluar la actividad del investigador. Al permitir hasta cinco respuestas, crecen valores como la realización de tareas de formación científica, la calidad de las revistas donde se publica y la repercusión internacional. Desempeñar cargos administrativos y de comités son los valores considerados menos relevantes.

Al indagar por los valores relevantes para evaluar la **actividad tecnológica**, las opiniones más importantes son “Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos” y “Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional”, (1º lugar).

Al observar según el total de menciones, la “Transferencia de tecnología” trepa al tope de la lista ya que es mencionada por el 76% de los entrevistados, siendo más relevante esta opinión

entre aquellos investigadores que se desempeñan en las áreas de tecnología y ciencias de la vida. En segundo lugar aparece la “Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos” con el 66% de las menciones. Esta opinión se destaca entre quienes desarrollan su tarea en institutos del CONICET o CIC, y entre quienes se desempeñan en las ciencias duras.

Es casi unánime el consenso alrededor de la idea de que es beneficioso que se impulsen actividades científicas interinstitucionales.

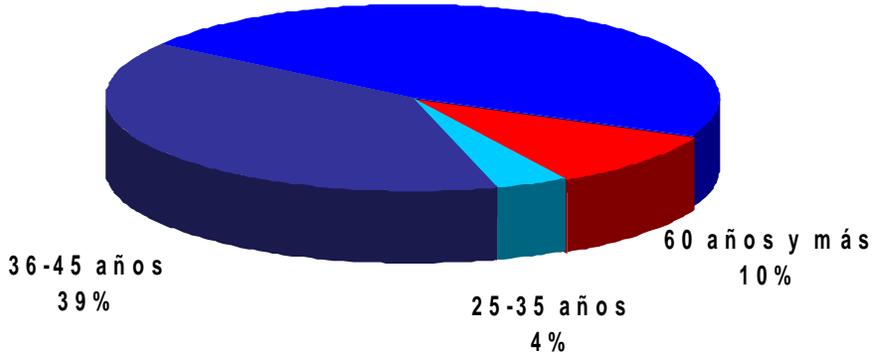
Si tuviera que elegir, el 18% de los consultados dice que le gustaría trabajar como investigador en los Estados Unidos. Inglaterra es elegida por el 9% de los científicos entrevistados, siendo este porcentaje más alto entre quienes se desempeñan en el área social. Si bien Brasil no se ubica entre los países elegidos por un alto porcentaje (es preferido por el 6% de los miembros de la comunidad científica consultados), es importante destacar que entre aquellos que se desempeñan en el área de tecnología la inclinación por este país trepa al 11%.

El 16% dice que no le gustaría trabajar en otro país, opinión que crece fuertemente (27%) entre los investigadores del área social.

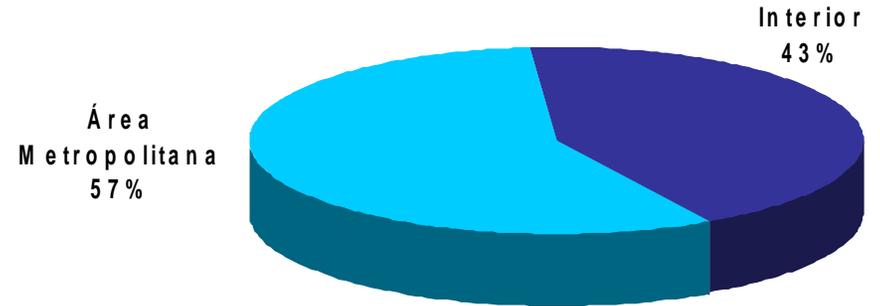
La muestra-VARIABLES de segmentación

EDAD

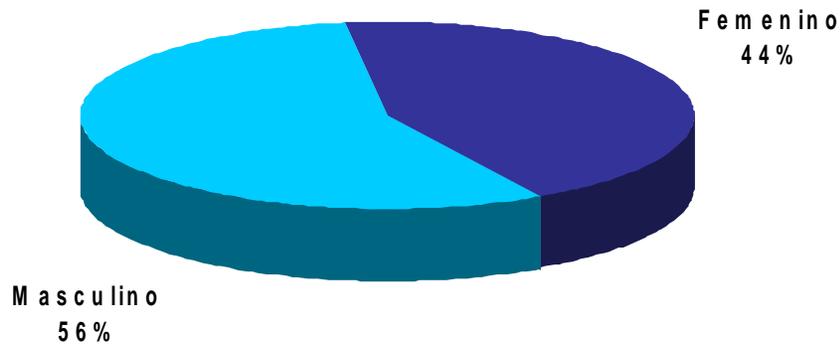
46-59 años
47%



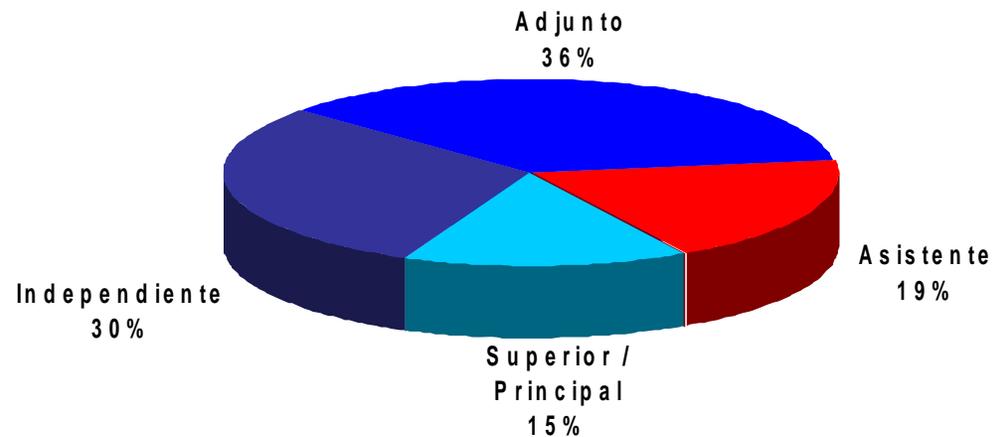
LUGAR



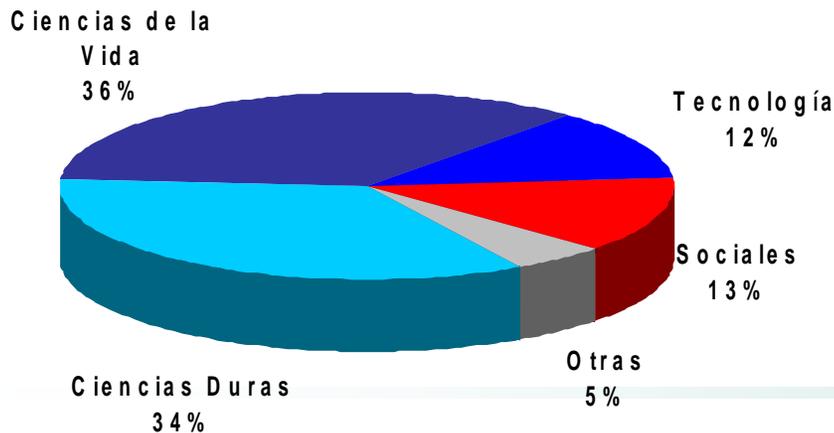
GÉNERO



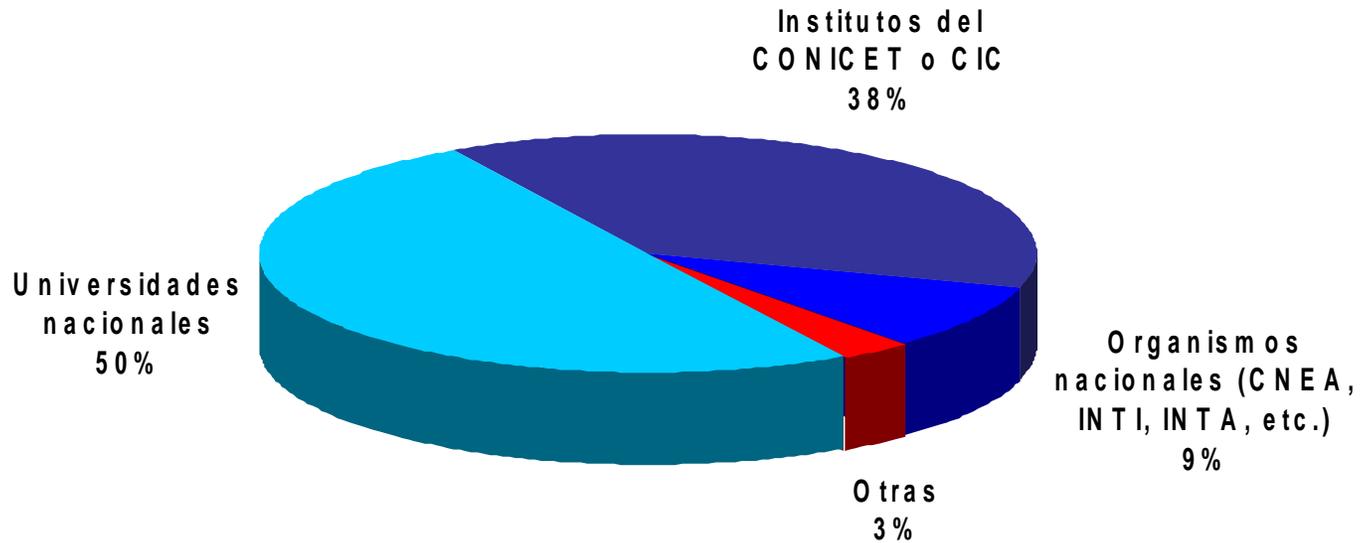
CATEGORÍA DE LA CARRERA



ÁREA DE ESPECIALIZACION



TIPO DE ENTIDAD EN LA QUE DESARROLLA SU TAREA



	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea	
		Area Metro- litana	Interior
	294 %	168 %	126 %
TIPO DE ENTIDAD EN LA QUE DESARROLLA SU TAREA			
Universidades nacionales	50	51	48
Institutos del CONICET o CIC	38	38	37
Organismos Nacionales (CNEA, INTI, INTA, etc.)	9	5	13
Otras	3	6	1

TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja					
	Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asisten-te	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnolo- gía	Sociales	Otras	
294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %	
TIPO DE ENTIDAD EN LA QUE DESARROLLA SU TAREA										
Universidades nacionales	50	48	49	51	50	55	44	44	49	69
Institutos del CONICET o CIC	38	36	39	38	36	32	45	33	41	31
Organismos Nacionales (CNEA, INTI, INTA, etc)	9	14	7	7	13	13	9	11	-	-
Otras	3	2	4	4	2	-	2	11	10	-

Capítulo 1. Aspectos generales

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- 1er lugar

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	294 %
Falta de políticas	21
Falta de políticas la largo plazo	11
Falta de actualización/ modernización (equipamiento, tecnología, infraestructura)	8
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político/ apoyo político	5
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	4
Mejores criterios de evaluación	4
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	4
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	4
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	3
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	3
Salarios bajos	3
Falta de criterios/ masa critica	2
Falta de comunicación entre los científicos	2
Baja formación académica	2
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	2
Burocratización	2
Otros	16
Ns/Nr	1

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	294 %
Falta de políticas	33
Falta de actualización/ modernización (equipamiento, tecnología, infraestructura)	20
Falta de políticas la largo plazo	17
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	14
Mejores criterios de evaluación	14
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político / apoyo político	10
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	10
Salarios bajos	10
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	10
Falta de incentivos y promociones/ Falta de estímulos	9
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	9
Falta de comunicación entre los científicos	8
Burocratización	8
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	8
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	7
Falta de bibliografía/ revistas científicas	5

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	294
	%
Baja formación académica	5
Escasa difusión de las investigaciones	4
Desigualdad de posibilidades	4
Envejecimiento del plantel científico	4
Falta de criterios/ masa critica	4
Mediocridad en las investigaciones	4
Transferencia de conocimientos	4
Problemas de conducción del sistema científico/ falta de coordinación	3
Falta de becas	3
Bajaron los niveles de publicaciones/ falta de apoyo en las publicaciones argentinas	3
Falta de organización	3
La inestabilidad del país	2
Falta de centros específicos	2
Éxodo/ expulsión de jóvenes del país	2
Falta de promoción/ incentivo de investigadores jóvenes	2
Endogamia	2
Falta de respuesta de la ciencia a problemas sociales	2
Otros	22
Ns/Nr	1

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %
Falta de políticas	33	29	34	42	50
Falta de actualización/ modernización (equipamiento, tecnología, infraestructura)	20	19	24	4	20
Falta de políticas la largo plazo	17	17	18	8	20
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	14	14	10	19	30
Mejores criterios de evaluación	14	16	13	12	-
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político/ apoyo político	10	10	11	12	10
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	10	10	11	12	-
Salarios bajos	10	7	16	4	-
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	10	10	9	15	-
Falta de incentivos y promociones/ Falta de estímulos	9	10	10	4	10
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	9	8	9	12	20
Falta de comunicación entre los científicos	8	8	8	4	-
Burocratización	8	8	8	8	-

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	8	9	6	4	10
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	7	5	9	12	
Falta de bibliografía/ revistas científicas	5	6	4	4	10
Baja formación académica	5	3	6	8	10
Escasa difusión de las investigaciones	4	5	5	4	
Desigualdad de posibilidades	4	5	4		10
Envejecimiento del plantel científico	4	1	5	15	-
Falta de criterios/ masa critica	4	4	2	15	-
Mediocridad en las investigaciones	4	3	6	-	-
Transferencia de conocimientos	4	5	4	-	-
Problemas de conducción del sistema científico/ falta de coordinación	3	5	2	-	10
Falta de becas	3	1	5	-	20

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %
Bajaron los niveles de publicaciones/ falta de apoyo en las publicaciones argentinas	3	4	3	-	-
Falta de organización	3	3	4	-	-
La inestabilidad del país	2	3	1	-	-
Falta de centros específicos	2	1	1	12	-
Éxodo/ expulsión de jóvenes del país	2	1	1	12	-
Falta de promoción/ incentivo de investigadores jóvenes	2	3	1	-	-
Endogamia	2	1	-	15	-
Falta de respuesta de la ciencia a problemas sociales	2	3	1	-	-
Otros	22	23	19	23	50
Ns/Nr	1	1	2	-	-

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Falta de políticas	33	36	37	31	27
Falta de actualización/ modernización (equipamiento, tecnología, infraestructura)	20	18	16	22	23
Falta de políticas la largo plazo	17	21	14	19	14
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	14	18	15	9	16
Mejores criterios de evaluación	14	14	14	16	9
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político/ apoyo político	10	18	12	8	7
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	10	9	3	11	18
Salarios bajos	10	7	8	13	9
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	10	7	6	12	13
Falta de incentivos y promociones/ Falta de estímulos	9	11	12	8	5
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	9	11	9	13	-
Falta de comunicación entre los científicos	8	7	12	4	9
Burocratización	8	-	12	8	5



Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	8	2	8	6	14
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	7	7	7	8	7
Falta de bibliografía/ revistas científicas	5	5	5	3	11
Baja formación académica	5	5	10	1	5
Escasa difusión de las investigaciones	4	2	5	2	11
Desigualdad de posibilidades	4	2	6	5	4
Envejecimiento del plantel científico	4	9	2	5	2
Falta de criterios/ masa crítica	4	5	5	6	-
Mediocridad en las investigaciones	4	7	3	3	4
Transferencia de conocimientos	4	2	6	3	4
Problemas de conducción del sistema científico/ falta de coordinación	3	-	8	3	-
Falta de becas	3	2	3	5	-

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Bajaron los niveles de publicaciones/ falta de apoyo en las publicaciones argentinas	3	-	5	4	2
Falta de organización	3	7	2	2	4
La inestabilidad del país	2	5	-	2	4
Falta de centros específicos	2	2	5	1	-
Éxodo/ expulsión de jóvenes del país	2	-	-	4	2
Falta de promoción/ incentivo de investigadores jóvenes	2	2	1	3	-
Endogamia	2	5	-	1	4
Falta de respuesta de la ciencia a problemas sociales	2	2	-	4	-
Otros	22	18	23	23	25
Ns/Nr	1	-	-	-	-

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Falta de políticas	33	33	30	31	41	38
Falta de actualización/ modernización(equipamiento, tecnología, infraestructura)	20	16	30	22	8	-
Falta de políticas la largo plazo	17	20	15	17	11	19
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	14	19	4	33	11	6
Mejores criterios de evaluación	14	17	11	8	16	19
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político/ apoyo político	10	9	13	8	5	19
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	10	11	13	8	-	13
Salarios bajos	10	15	9	3	5	13
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	10	12	8	8	14	-
Falta de incentivos y promociones/ Falta de estímulos	9	9	9	11	11	6
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	9	8	11	11	8	6
Falta de comunicación entre los científicos	8	5	9	6	16	-
Burocratización	8	4	12	-	16	-



Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	8	2	7	11	14	25
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	7	7	9	6	5	6
Falta de bibliografía/ revistas científicas	5	3	6	3	11	6
Baja formación académica	5	3	6	6	5	13
Escasa difusión de las investigaciones	4	2	5	-	11	13
Desigualdad de posibilidades	4	6	3	3	3	13
Envejecimiento del plantel científico	4	6	3	8	-	-
Falta de criterios/ masa crítica	4	5	5	6	-	-
Mediocridad en las investigaciones	4	6	3	-	5	-
Transferencia de conocimientos	4	4	1	6	11	-
Problemas de conducción del sistema científico/ falta de coordinación	3	2	2	6	5	13
Falta de becas	3	1	8	-	-	-

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16[^] %
Bajaron los niveles de publicaciones/ falta de apoyo en las publicaciones argentinas	3	-	7	-	-	13
Falta de organización	3	3	4	3	-	6
La inestabilidad del país	2	2	3	3	-	-
Falta de centros específicos	2	4	1	3	-	-
Éxodo/ expulsión de jóvenes del país	2	3	-	6	-	-
Falta de promoción/ incentivo de investigadores jóvenes	2	4	-	-	-	6
Endogamia	2	4	1	-	-	-
Falta de respuesta de la ciencia a problemas sociales	2	1	3	-	3	-
Otros	22	20	19	25	38	19
Ns/Nr	1	-	3	-	-	-

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Lugar donde desarrolla su tarea	
		Area Metropolitana	Interior
	294	168	126
	%	%	%
Falta de políticas	33	30	36
Falta de actualización/ modernización (equipamiento, tecnología, infraestructura)	20	21	18
Falta de políticas la largo plazo	17	19	14
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	14	16	11
Mejores criterios de evaluación	14	16	11
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político / apoyo político	10	8	14
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	10	10	10
Salarios bajos	10	9	11
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	10	9	10
Falta de incentivos y promociones/ Falta de estímulos	9	13	5
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	9	8	10
Falta de comunicación entre los científicos	8	5	10
Burocratización	8	8	6

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Lugar donde desarrolla su tarea	
		Area Metropolitana	Interior
	294	168	126
	%	%	%
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	8	8	6
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	7	5	10
Falta de bibliografía/ revistas científicas	5	3	8
Baja formación académica	5	4	6
Escasa difusión de las investigaciones	4	5	3
Desigualdad de posibilidades	4	4	6
Envejecimiento del plantel científico	4	3	6
Falta de criterios/ masa critica	4	3	6
Mediocridad en las investigaciones	4	2	6
Transferencia de conocimientos	4	5	2
Problemas de conducción del sistema científico/ falta de coordinación	3	2	5
Falta de becas	3	4	2

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Lugar donde desarrolla su tarea	
		Area Metropolitana	Interior
	294 %	168 %	126 %
Bajaron los niveles de publicaciones/ falta de apoyo en las publicaciones argentinas	3	4	2
Falta de organización	3	3	3
La inestabilidad del país	2	1	3
Falta de centros específicos	2	1	4
Éxodo/ expulsión de jóvenes del país	2	1	2
Falta de promoción/ incentivo de investigadores jóvenes	2	2	2
Endogamia	2	-	4
Falta de respuesta de la ciencia a problemas sociales	2	1	2
Otros	22	26	19
Ns/Nr	1	1	1

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Sexo	
		Masc.	Femen.
	294 %	164 %	130 %
Falta de políticas	33	34	31
Falta de actualización/ modernización (equipamiento, tecnología, infraestructura)	20	16	25
Falta de políticas la largo plazo	17	17	16
Falta de asociación/vinculación con el sector productivo	14	19	7
Mejores criterios de evaluación	14	17	10
Falta de conciencia de la clase política/ falta de compromiso político/ apoyo político	10	10	10
Escasez de investigadores/ falta de recursos humanos	10	13	6
Salarios bajos	10	12	8
Escasez de recursos económicos/ bajos presupuestos/ falta de presupuesto	10	9	10
Falta de incentivos y promociones/ Falta de estímulos	9	7	12
Falta de reconocimiento/ valoración de las investigaciones	9	8	11
Falta de comunicación entre los científicos	8	6	10
Burocratización	8	6	9

Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Sexo	
		Masc.	Femen.
	294 %	164 %	130 %
Falta de comunicación con la sociedad/ compromiso social	8	6	10
Fuga de cerebros/ emigración de científicos/ éxodo de científicos	7	9	5
Falta de bibliografía/ revistas científicas	5	4	6
Baja formación académica	5	6	5
Escasa difusión de las investigaciones	4	4	5
Desigualdad de posibilidades	4	4	5
Envejecimiento del plantel científico	4	4	5
Falta de criterios/ masa critica	4	6	2
Mediocridad en las investigaciones	4	4	4
Transferencia de conocimientos	4	4	3
Problemas de conducción del sistema científico/ falta de coordinación	3	4	2
Falta de becas	3	3	3

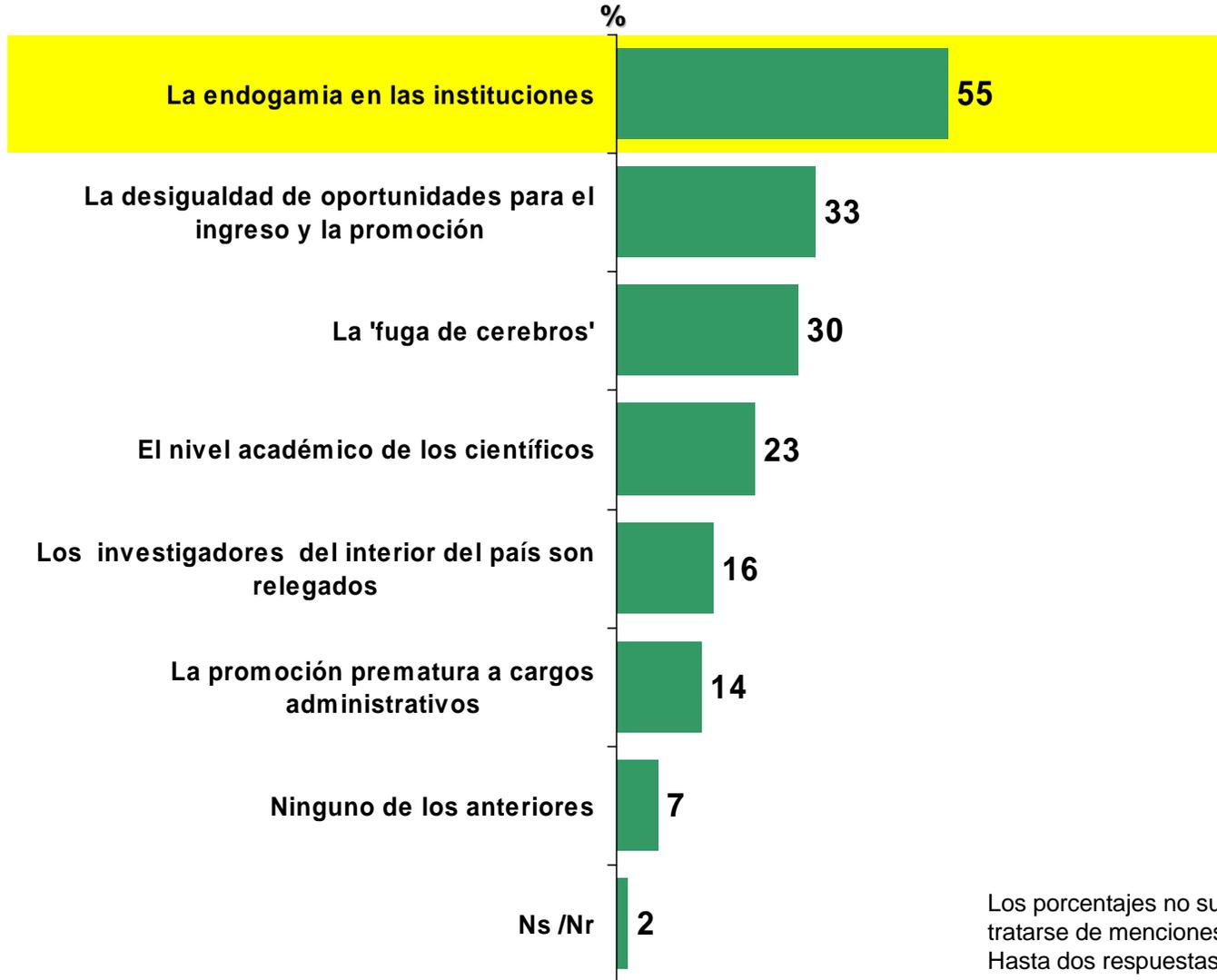
Principales problemas que enfrenta la ciencia- Respuestas espontáneas- Menciones sumadas (cont.)

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES DIRÍA UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA CIENCIA ARGENTINA HOY? ANOTE HASTA TRES RESPUESTAS EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Sexo	
		Masc.	Femen.
	294 %	164 %	130 %
Bajaron los niveles de publicaciones/ falta de apoyo en las publicaciones argentinas	3	1	6
Falta de organización	3	4	2
La inestabilidad del país	2	2	2
Falta de centros específicos	2	2	2
Éxodo/ expulsión de jóvenes del país	2	1	3
Falta de promoción/ incentivo de investigadores jóvenes	2	2	1
Endogamia	2	2	1
Falta de respuesta de la ciencia a problemas sociales	2	2	2
Otros	22	23	22
Ns/Nr	1	1	2

Causas del bajo rendimiento científico - Menciones sumadas -

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO CIENTÍFICO? UD. PUEDE ELEGIR HASTA DOS RESPUESTAS



Los porcentajes no suman 100% por tratarse de menciones sumadas
Hasta dos respuestas por entrevistado

Causas del bajo rendimiento científico - Menciones sumadas -

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO CIENTÍFICO? UD. PUEDE ELEGIR HASTA DOS RESPUESTAS

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
La endogamia en las instituciones	55	55	56	53	55	69	60	57	54
La desigualdad de oportunidades para el ingreso y la promoción	33	38	26	29	36	38	40	29	38
La 'fuga de cerebros'	30	28	33	32	27	23	50	29	31
El nivel académico de los científicos	23	20	29	24	23	27	10	26	20
Los investigadores del interior del país son relegados	16	11	24	22	11	4	20	16	16
La promoción prematura a cargos administrativos	14	14	13	14	11	27	10	16	10
Ninguno de los anteriores	7	8	6	8	8	-	-	8	6
No sabe/ No responde	2	2	1	2	2	-	-	2	2

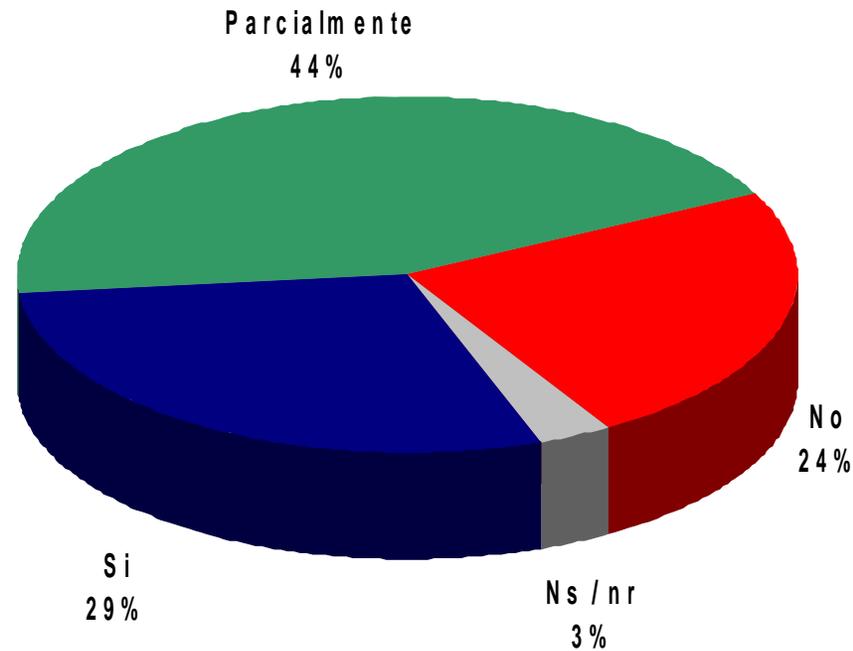
Causas del bajo rendimiento científico - Menciones sumadas -

DEJANDO DE LADO EL ASPECTO PRESUPUESTARIO, ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO CIENTÍFICO? UD. PUEDE ELEGIR HASTA DOS RESPUESTAS

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Indepen- diente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnolo- gía	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
La endogamia en las instituciones	55	61	59	51	54	54	50	58	73	50
La desigualdad de oportunidades para el ingreso y la promoción	33	23	38	39	20	24	35	39	41	44
La 'fuga de cerebros'	30	39	20	31	38	31	31	19	32	38
El nivel académico de los científicos	23	34	23	15	32	21	31	22	16	13
Los investigadores del interior del país son relegados	16	5	13	21	21	15	21	11	14	13
La promoción prematura a cargos administrativos	14	16	15	12	13	20	10	8	8	25
Ninguno de los anteriores	7	7	6	9	5	9	6	14	3	-
No sabe/No responde	2	2	3	1	-	5	-	-	-	-

Actualización de temas como problema

¿CONSIDERA UD. QUE LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN EN LOS TEMAS ES UN PROBLEMA PARA LA CIENCIA ARGENTINA?



Actualización de temas como problema

¿CONSIDERA UD. QUE LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN EN LOS TEMAS ES UN PROBLEMA PARA LA CIENCIA ARGENTINA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Sí	29	27	32	29	32	15	30	31	27
Parcialmente	44	44	43	38	44	65	60	43	45
No	24	24	25	30	19	19	10	24	24
No sabe/No responde	3	5	1	3	5	-	-	2	5

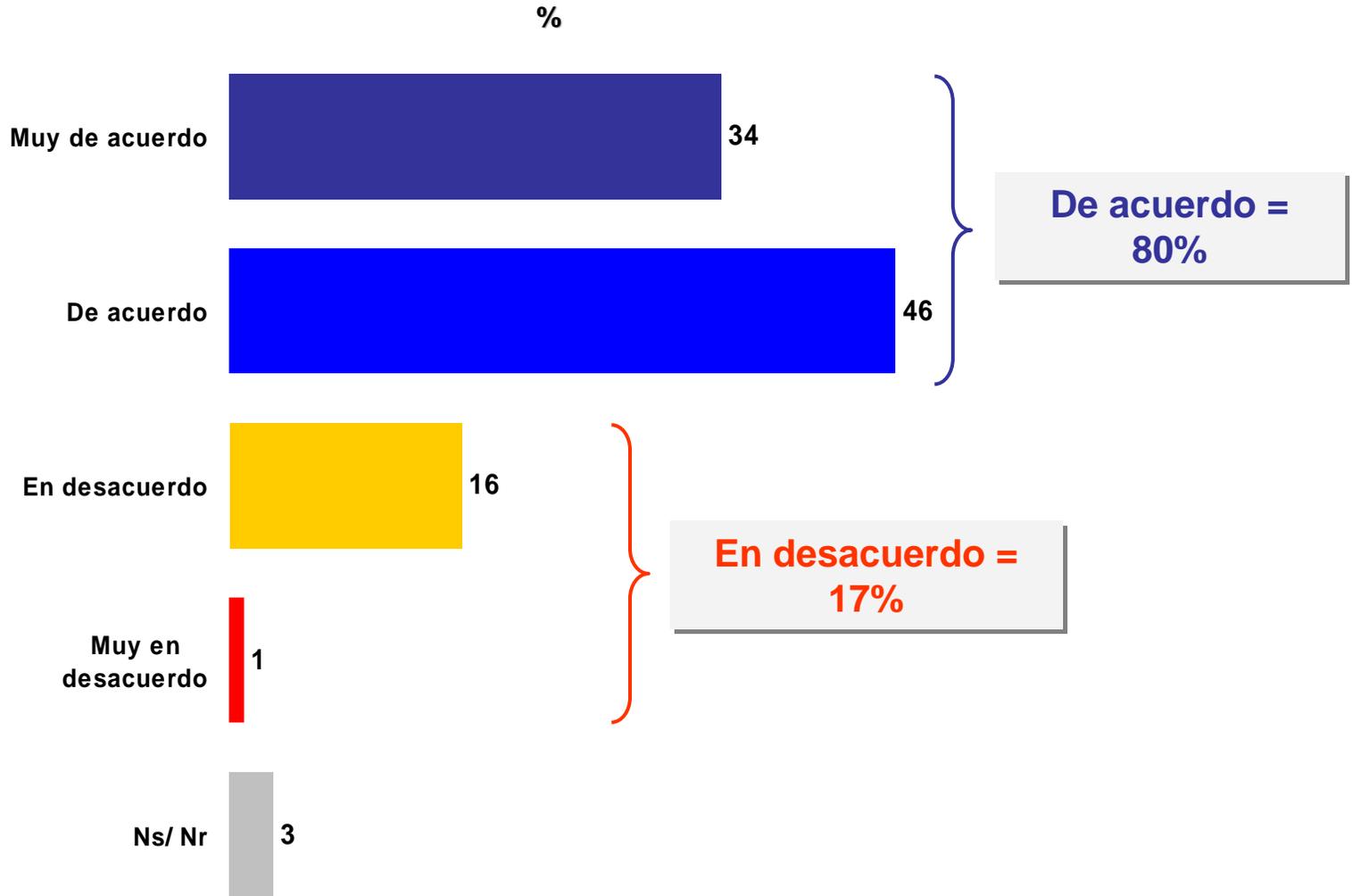
Actualización de temas como problema

¿CONSIDERA UD. QUE LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN EN LOS TEMAS ES UN PROBLEMA PARA LA CIENCIA ARGENTINA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16[^] %
Sí	29	30	30	30	27	21	29	31	41	56
Parcialmente	44	45	38	46	46	47	44	47	38	25
No	24	25	28	21	25	29	24	22	22	6
No sabe/ No responde	3	-	5	4	2	4	3	-	-	13

Renovación de científicos como problema

¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LA ESCASA RENOVACIÓN DE CIENTÍFICOS ES UN PROBLEMA IMPORTANTE DE LA CIENCIA ARGENTINA?



Renovación de científicos como problema

¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LA ESCASA RENOVACIÓN DE CIENTÍFICOS ES UN PROBLEMA IMPORTANTE DE LA CIENCIA ARGENTINA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Muy de acuerdo	34	35	32	31	37	38	20	37	30
De acuerdo	46	42	51	44	46	54	50	46	46
En desacuerdo	16	17	15	19	14	8	30	15	18
Muy en desacuerdo	1	1	2	1	2	-	-	1	2
No sabe/ No responde	3	4	1	4	2	-	-	2	4
ACUERDO	80	77	83	76	83	92	70	82	76
DESACUERDO	17	18	17	20	15	8	30	16	20

Renovación de científicos como problema

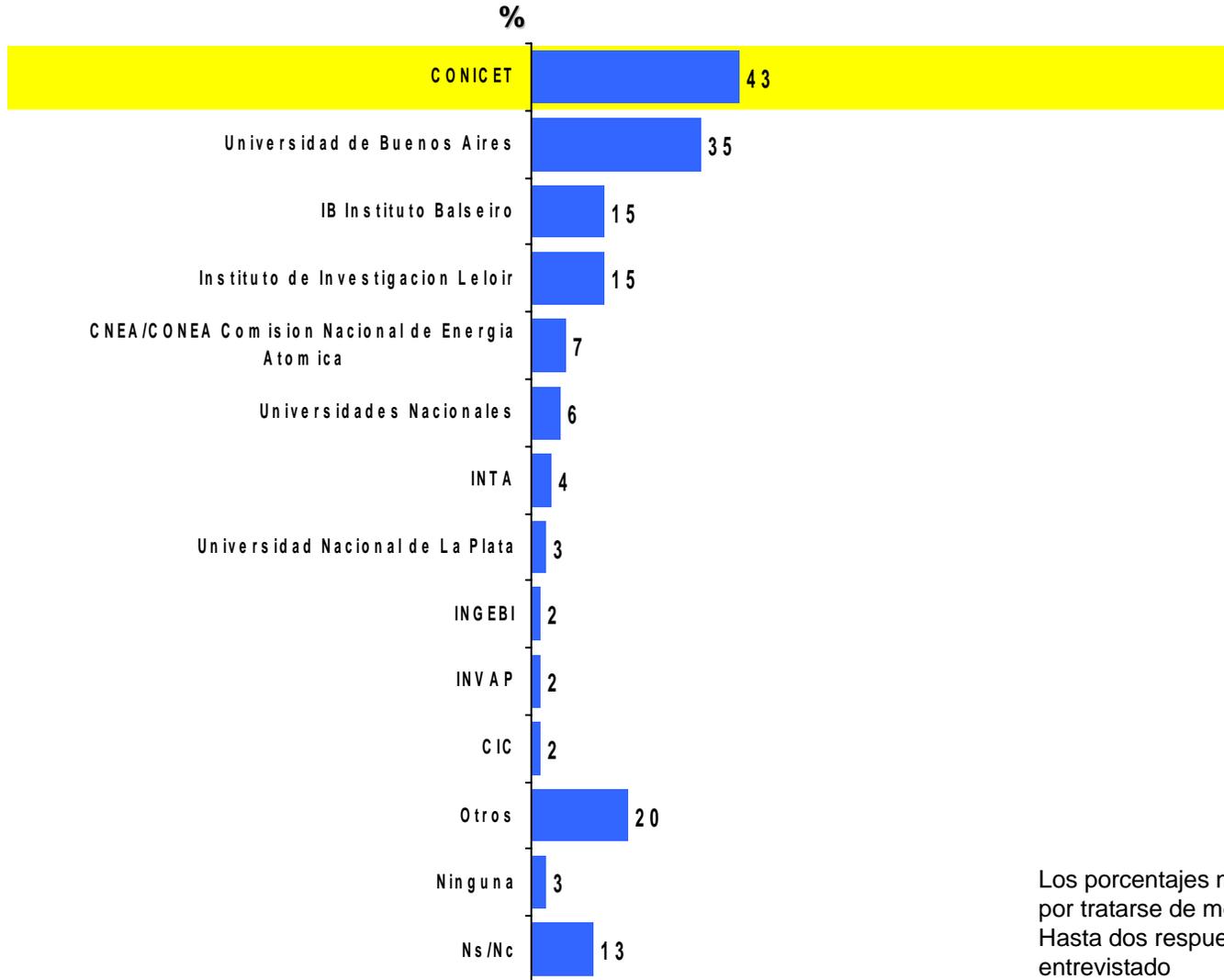
¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LA ESCASA RENOVACIÓN DE CIENTÍFICOS ES UN PROBLEMA IMPORTANTE DE LA CIENCIA ARGENTINA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Muy de acuerdo	34	27	34	34	38	33	37	31	30	38
De acuerdo	46	50	43	47	46	46	42	56	41	63
En desacuerdo	16	18	16	16	16	19	14	14	24	-
Muy en desacuerdo	1	-	2	2	-	2	1	-	3	-
No sabe/ No responde	3	5	5	2	-	1	6	-	3	-

ACUERDO	80	77	77	80	84	78	79	86	70	100
DESACUERDO	17	18	18	18	16	21	15	14	27	-

Instituciones científicas más respetadas - Menciones sumadas -

¿CUÁLES SON EN SU OPINIÓN LAS INSTITUCIONES Y CENTROS MÁS RESPETADOS DEL PAÍS? (PUEDE MENCIONAR UNIVERSIDADES, FACULTADES, INSTITUTOS, ORGANISMOS, ETC.) ANOTE NO MÁS DE DOS INSTITUCIONES



Los porcentajes no suman 100% por tratarse de menciones sumadas Hasta dos respuestas por entrevistado

Instituciones científicas más respetadas - Menciones sumadas -

¿CUÁLES SON EN SU OPINIÓN LAS INSTITUCIONES Y CENTROS MÁS RESPETADOS DEL PAÍS? (PUEDE MENCIONAR UNIVERSIDADES, FACULTADES, INSTITUTOS, ORGANISMOS, ETC.) ANOTE NO MÁS DE DOS INSTITUCIONES

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %
CONICET	43	44	42	37	52	46	30
Universidad de Buenos Aires	35	36	33	34	37	35	30
IB Instituto Balseiro	15	11	21	12	14	38	30
Instituto de Investigación Leloir	15	16	13	10	19	20	20
CNEA/CONEA Comisión Nacional de Energía Atómica	7	8	6	6	7	15	10
Universidades Nacionales	6	7	6	7	5	4	10
INTA	4	4	4	3	4	8	10
Universidad Nacional de La Plata	3	4	3	4	4	-	-
Otros	26	24	32	33	24	4	30
Ninguna	3	3	4	5	1	4	-
Ns/Nc	13	15	10	14	13	12	10

Instituciones científicas más respetadas - Menciones sumadas -

¿CUÁLES SON EN SU OPINIÓN LAS INSTITUCIONES Y CENTROS MÁS RESPETADOS DEL PAÍS? (PUEDE MENCIONAR UNIVERSIDADES, FACULTADES, INSTITUTOS, ORGANISMOS, ETC.) ANOTE NO MÁS DE DOS INSTITUCIONES

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
CONICET	43	36	47	42	45	42	38	47	59	44
Universidad de Buenos Aires	35	41	29	38	34	33	43	22	35	25
IB Instituto Balseiro	15	14	14	19	13	22	9	19	19	-
Instituto de Investigación Leloir	15	23	12	12	21	8	27	9	11	6
CNEA/CONEA Comisión Nacional de Energía Atómica	7	9	9	7	4	13	1	8	11	6
Universidades Nacionales	6	5	11	6	2	8	8	6	3	-
INTA	4	7	2	2	7		7	8	3	
Universidad Nacional de La Plata	3	2	3	5	2	2	4	6	3	6
Otros	26	32	25	22	35	24	36	28	17	13
Ninguna	3	2	3	5	2	1	4	3	5	13
Ns/Nc	13	11	14	14	13	19	7	17	5	31

Razones por las que respeta a una institución - Menciones sumadas -

RESPECTO DE LA INSTITUCIÓN QUE RESPONDIÓ EN PRIMER LUGAR, ¿POR QUÉ RAZONES CREE UD. QUE ESA ES LA INSTITUCIÓN MÁS RESPETADA DEL PAÍS? ESPECIFICAR HASTA DOS RAZONES

	Total
	294
	%
Calidad de profesionales/ investigadores/ egresdos	36
Calidad de las investigaciones/ alto nivel de investigación	24
Cantidad de profesionales/ investigadores	15
Por su trayectoria	14
Institución de prestigio internacional/ valoración internacional/ reconocimiento	13
Universidad reconocida/ excelencia académica	12
Exigencia de evaluaciones periódicas/ pautas de evaluación razonables	11
Continuidad y estabilidad del nivel académico	9
Aporte en el desarrollo tecnológico del país	9
Prestigio nacional	9
Imagen de transparencia en su gestión/ control de gestión	7
Resultados en publicaciones de reconocimiento internacional	7
Buena financiación/ presupuesto	4
Buen equipamiento/ alta tecnología/ tecnología actualizada	4
Trabajan con objetividad/ poseen espíritu crítico	4
Alberga/ albergó a grandes investigadores/ premio Nobel	3
Estimula y promueve la investigación y la actividad científica	2
Otros	5
Ns/ Nr	-

Razones por las que respeta a.... - Menciones sumadas

RESPECTO DE LA INSTITUCIÓN QUE RESPONDIÓ EN PRIMER LUGAR, ¿POR QUÉ RAZONES CREE UD. QUE ESA ES LA INSTITUCIÓN MÁS RESPETADA DEL PAÍS? ESPECIFICAR HASTA DOS RAZONES

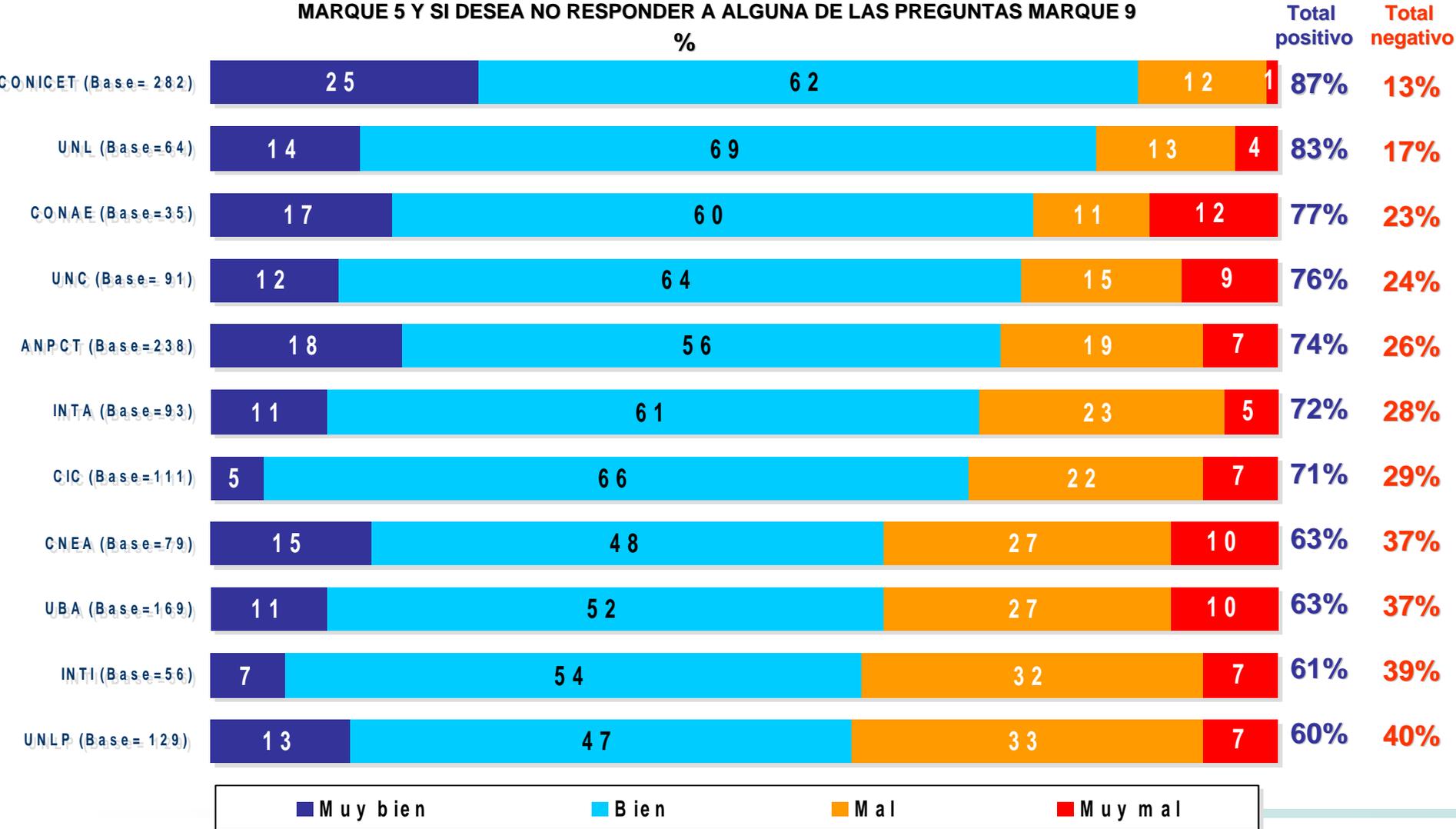
	Instituciones y centros más respetados		
	CONICET	Instituto Balseiro	Universidad de Buenos Aires
	100 %	20 [^] %	54 %
Calidad de profesionales/ investigadores/ egresados	30	55	33
Calidad de las investigaciones/ alto nivel de investigación	24	20	28
Cantidad de profesionales/ investigadores	21	-	17
Por su trayectoria	12	10	24
Institución de prestigio internacional/ valoración internacional/ reconocimiento	8	25	11
Universidad reconocida/ excelencia académica	1	20	35
Exigencia de evaluaciones periódicas/ pautas de evaluación razonables	23	5	-
Continuidad y estabilidad del nivel académico	10	25	4
Aporte en el desarrollo tecnológico del país	13	5	2
Prestigio nacional	9	15	6
Imagen de transparencia en su gestión/ control de gestión	14	-	2
Resultados en publicaciones de reconocimiento internacional	2	10	7
Buena financiación/ presupuesto	3	-	9
Buen equipamiento/ alta tecnología/ tecnología actualizada	-	5	6
Trabajan con objetividad/ poseen espíritu crítico	5	5	4
Alberga/ albergó a grandes investigadores/ premio Nobel	-	-	6
Estimula a la investigación/ promueve/ fortalece la actividad científica	3	-	-
Otros	3	10	2
Ns/ Nc	1	-	-

Solamente se presentan los resultados de las columnas con casos suficientes

Capítulo 2. Aspectos institucionales

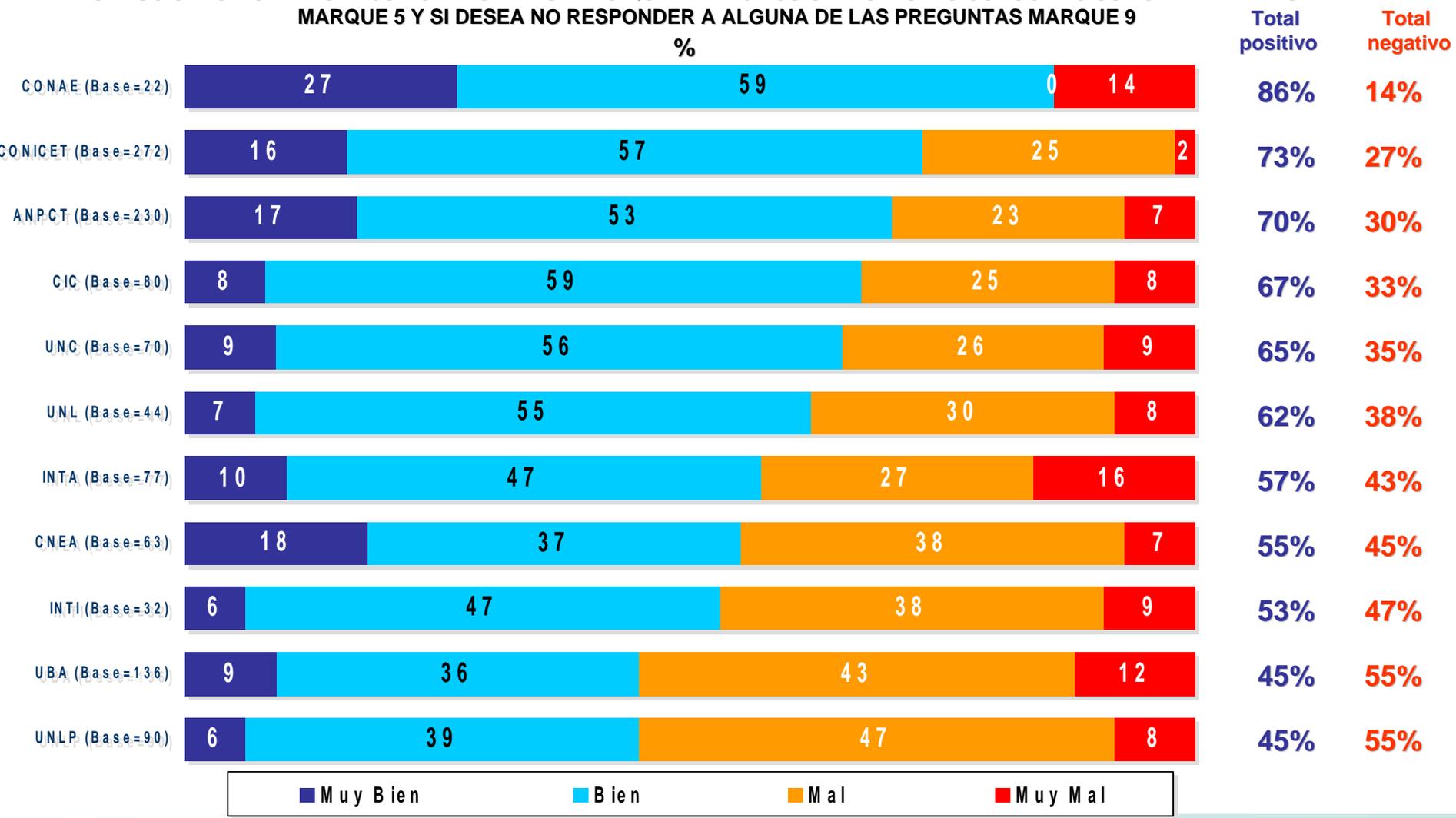
ASPECTOS INSTITUCIONALES- Evaluación en Transparencia

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9



ASPECTOS INSTITUCIONALES- Evaluación en Eficiencia en el uso de recursos

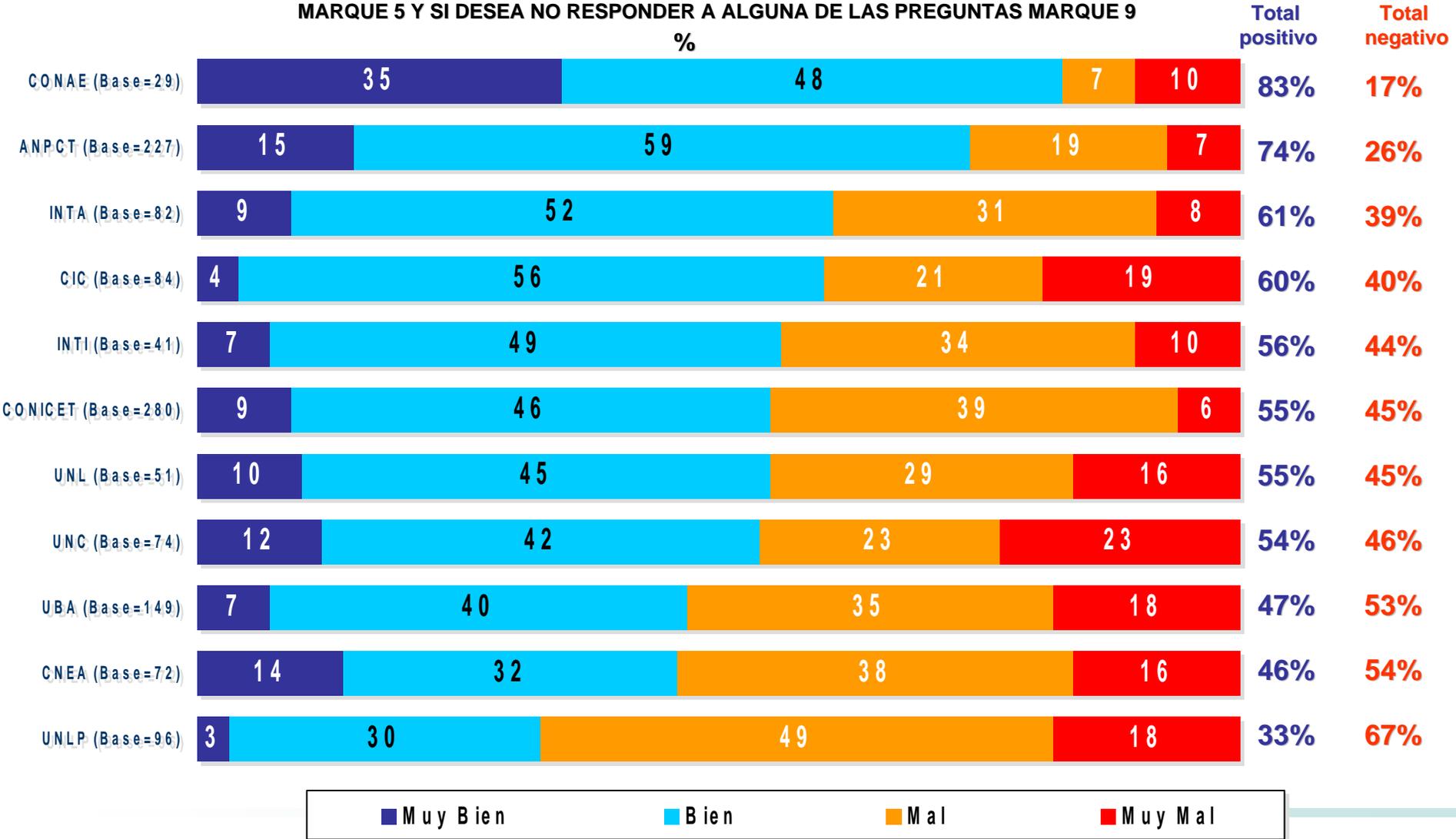
EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9





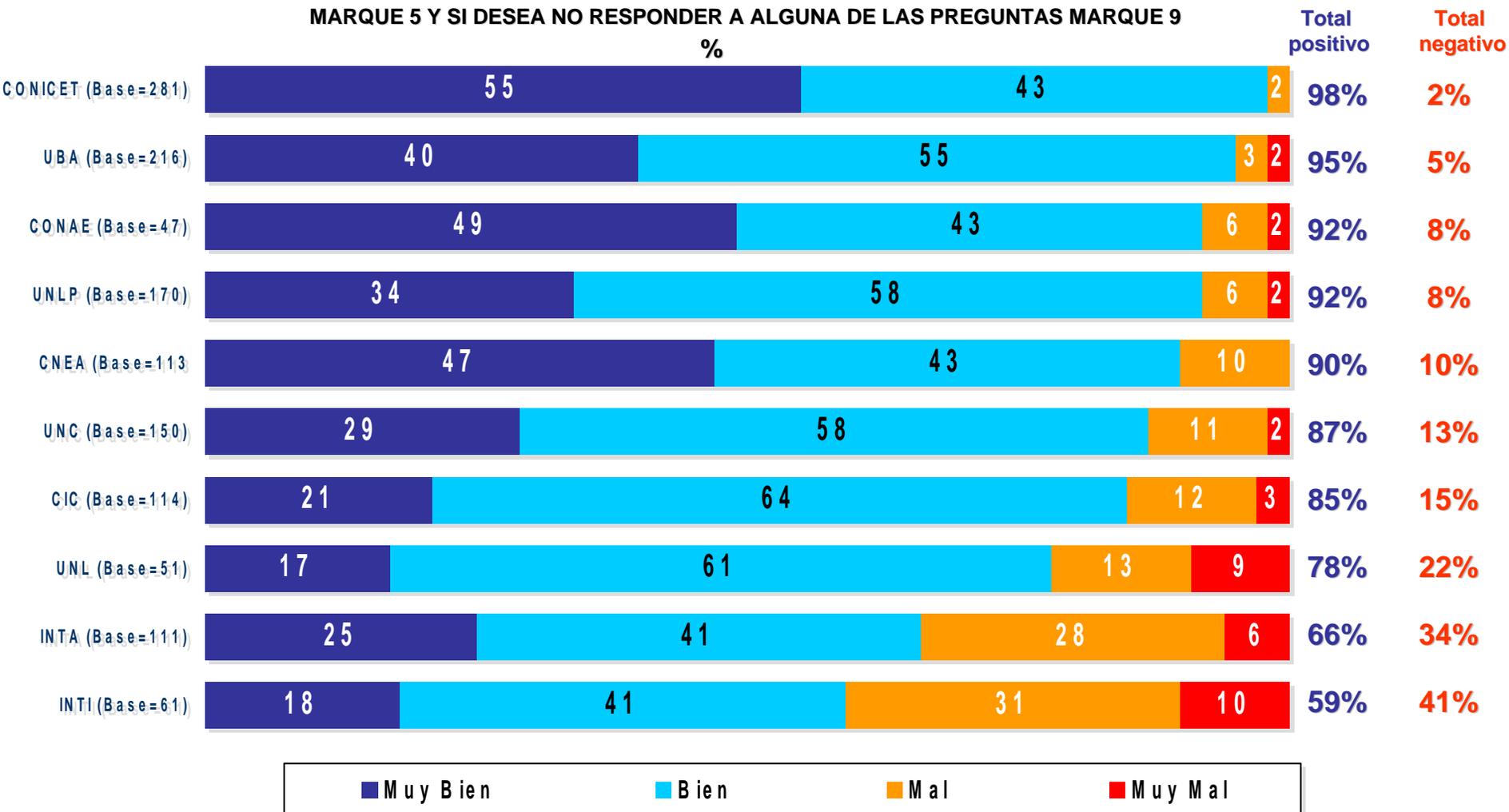
ASPECTOS INSTITUCIONALES- Evaluación en Dinamismo / Capacidad de respuesta y adecuación a los cambios / Ejecutividad

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9



ASPECTOS INSTITUCIONALES- Evaluación en Calidad de la producción científica – tecnológica

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9



Las opiniones se calcularon sobre el total de personas que opinaron sobre cada una de las instituciones

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



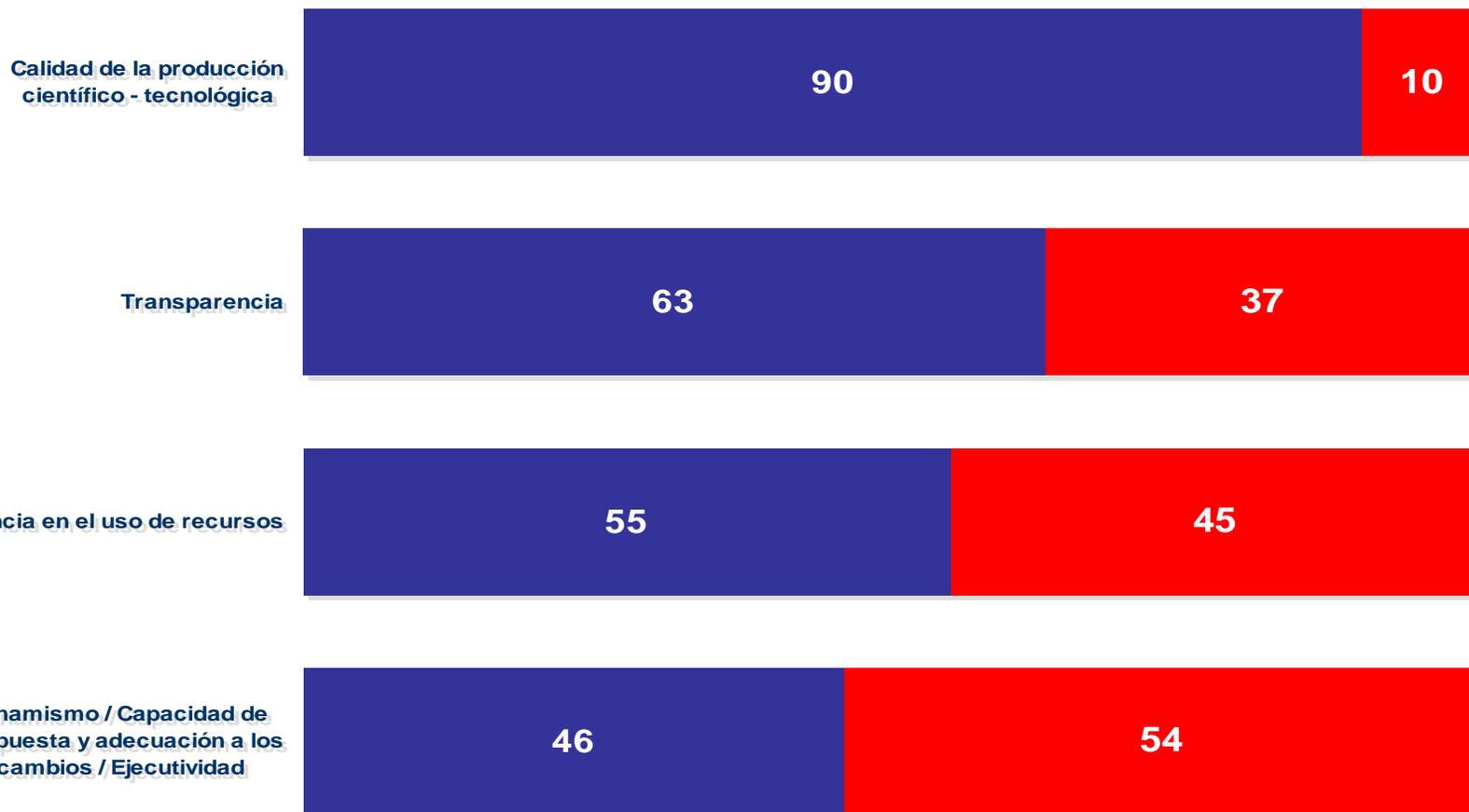
Base= 282

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	83	81	86	82	84	88	70	84	82
Negativo	13	14	11	13	15	4	10	14	12
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	73	74	72	68	79	75	78	70	77
Negativo	27	26	28	32	22	25	22	30	23
DINAMISMO									
Positivo	55	55	54	56	53	58	44	54	56
Negativo	45	45	46	44	47	42	56	47	44
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	98	99	97	99	98	100	78	97	100
Negativo	2	1	3	1	2	-	22	3	-

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



Base= 79

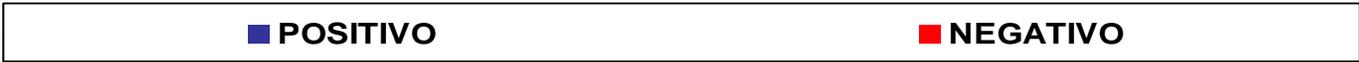
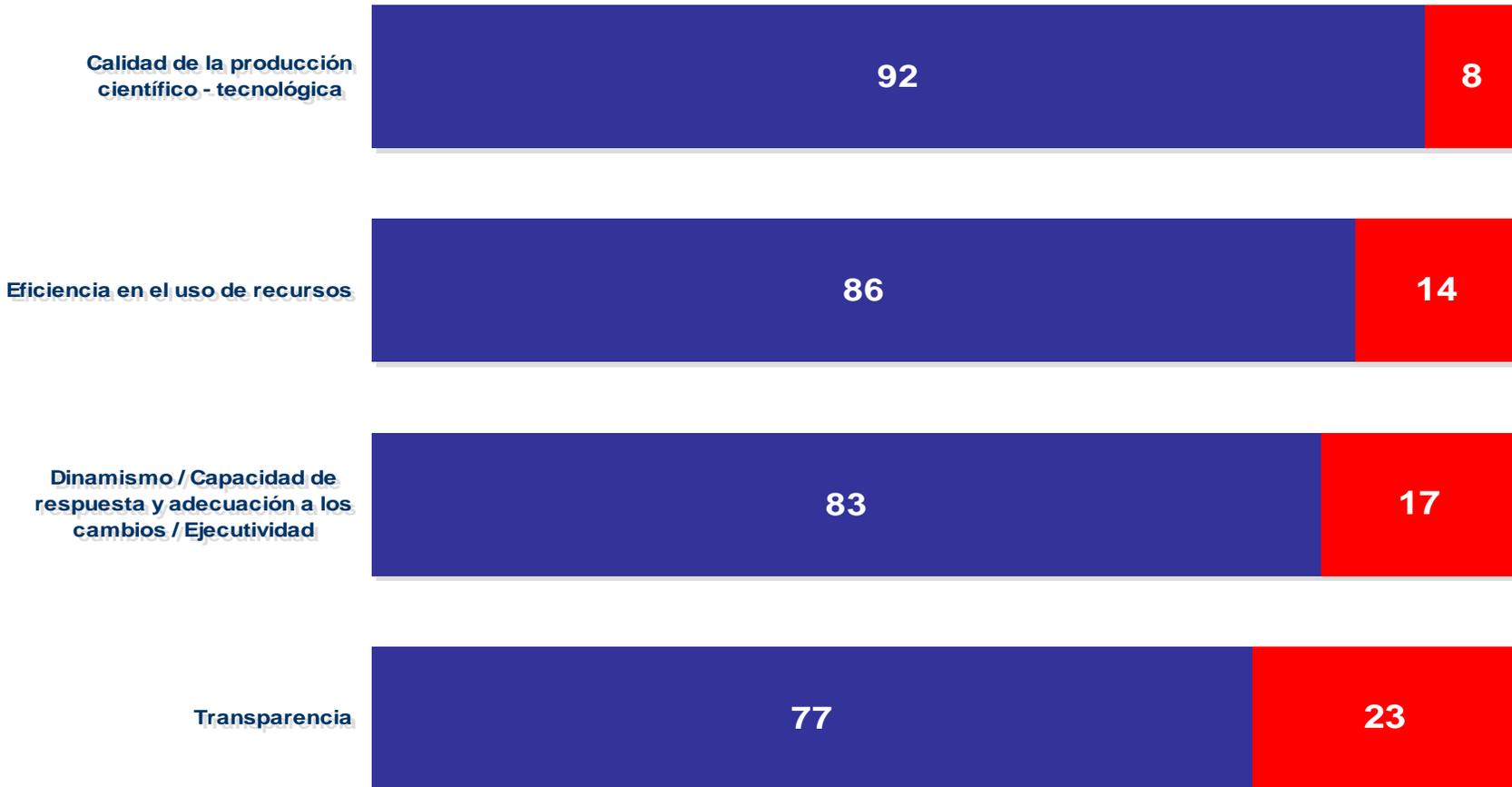
EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	63	67	58	68	78	37	67	57	73
Negativo	37	33	42	32	22	63	33	44	27
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	55	50	58	59	83	22	40	50	61
Negativo	45	50	42	41	17	78	60	50	39
DINAMISMO									
Positivo	46	49	43	60	50	17	50	42	54
Negativo	54	51	57	40	50	83	50	58	46
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	90	89	90	98	81	85	75	85	96
Negativo	10	11	10	2	19	15	25	15	4

Base= 79

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



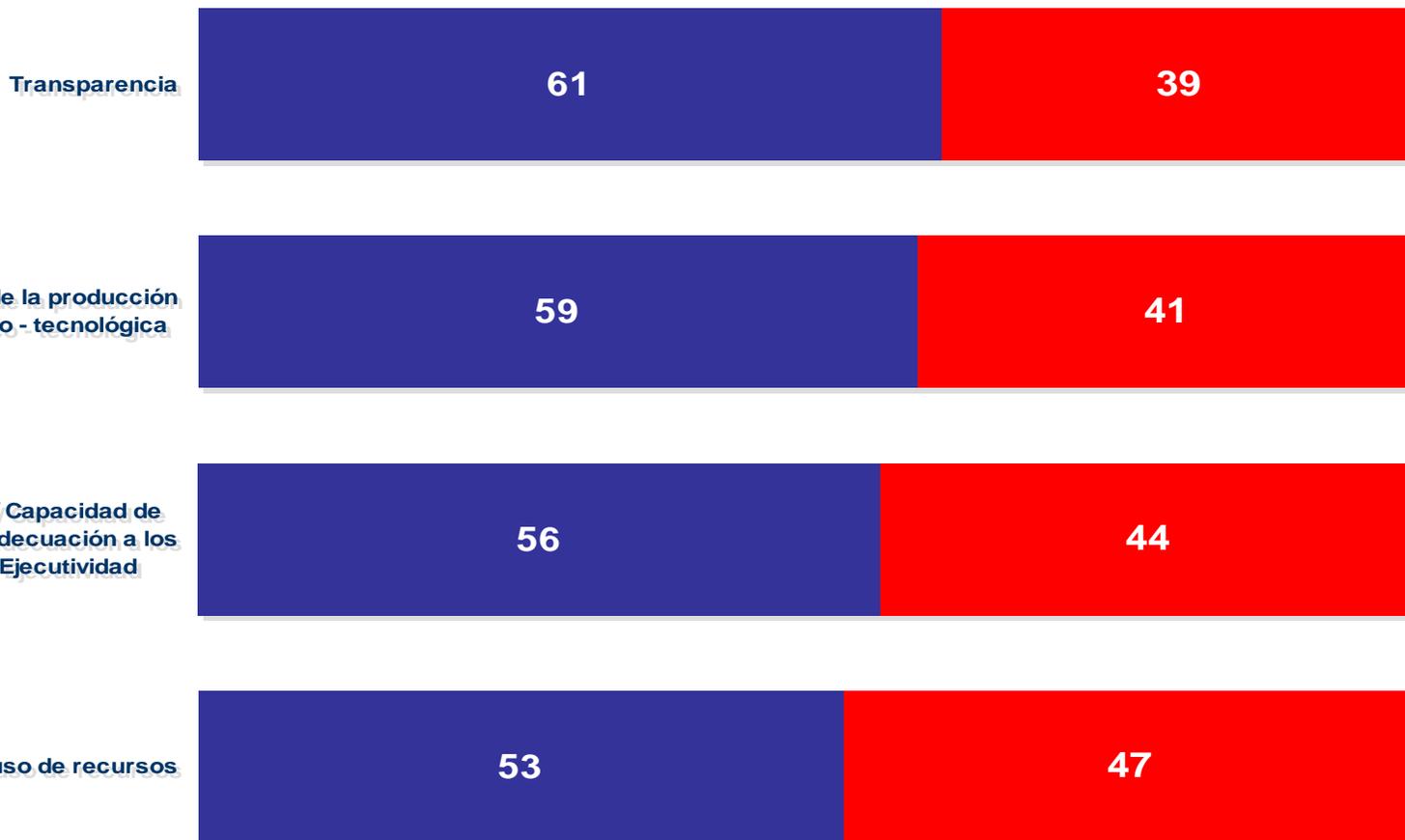
Base= 35

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	77	76	79	71	85	67	100	80	70
Negativo	23	24	21	29	15	33	-	20	30
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	86	80	100	63	100	100	100	82	100
Negativo	14	20	-	37	-	-	-	18	-
DINAMISMO									
Positivo	83	84	80	71	90	100	100	83	83
Negativo	17	16	20	29	10	-	-	17	17
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	92	87	100	92	86	100	100	90	94
Negativo	8	13	-	8	14	-	-	10	6

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



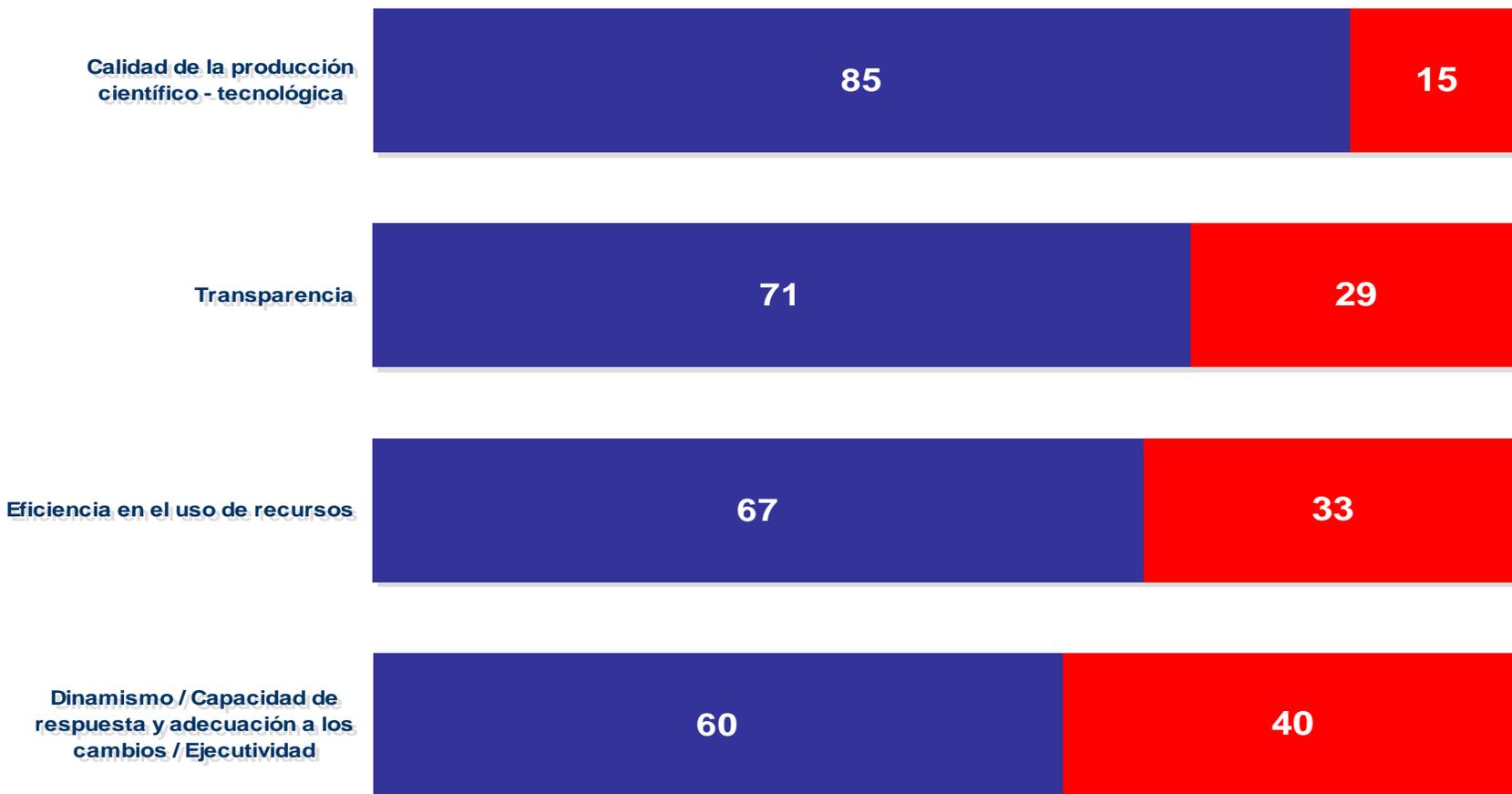
Base= 32

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	61	64	56	63	59	50	75	55	68
Negativo	39	36	44	37	41	50	25	45	32
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	53	65	22	59	43	25	75	58	38
Negativo	47	35	78	41	57	75	25	42	62
DINAMISMO									
Positivo	56	75	15	55	67	50	33	54	61
Negativo	44	25	85	45	33	50	67	46	39
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	59	70	33	71	57	-	50	47	72
Negativo	41	30	67	29	43	100	50	53	28

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



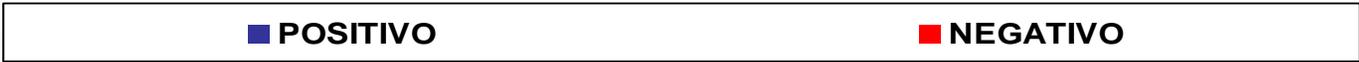
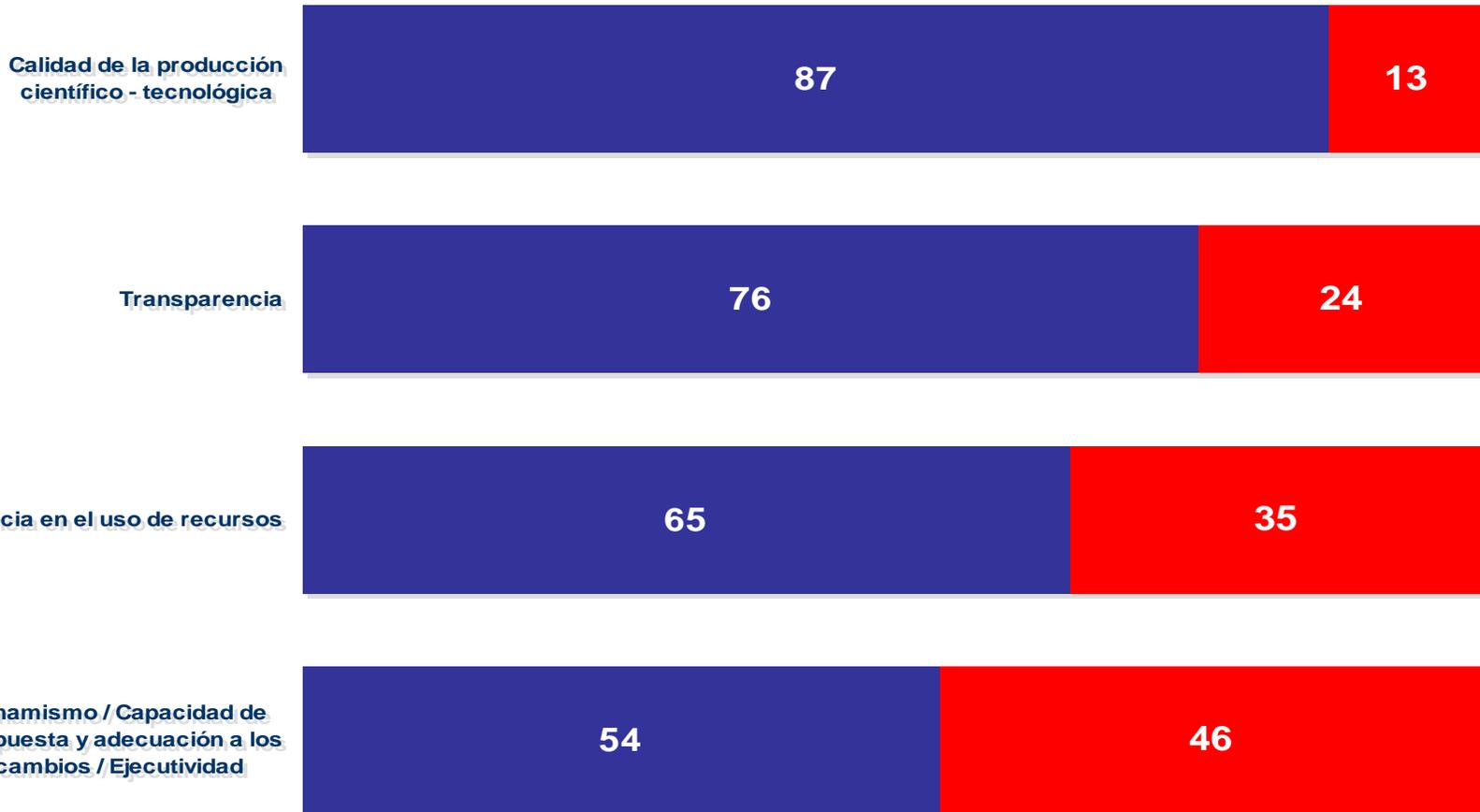
Base= 111

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	71	68	83	79	57	100	80	69	76
Negativo	29	32	17	21	43	-	20	31	24
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	67	66	67	66	61	80	80	67	65
Negativo	33	34	33	34	39	20	20	33	35
DINAMISMO									
Positivo	60	58	73	58	59	75	67	55	68
Negativo	40	42	27	42	41	25	33	45	32
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	85	86	83	88	79	100	83	81	91
Negativo	15	14	17	12	21	-	17	19	9

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



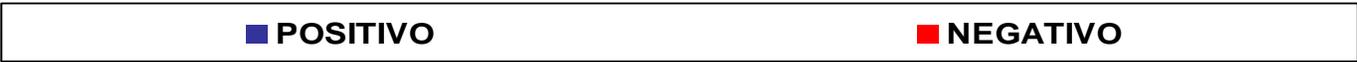
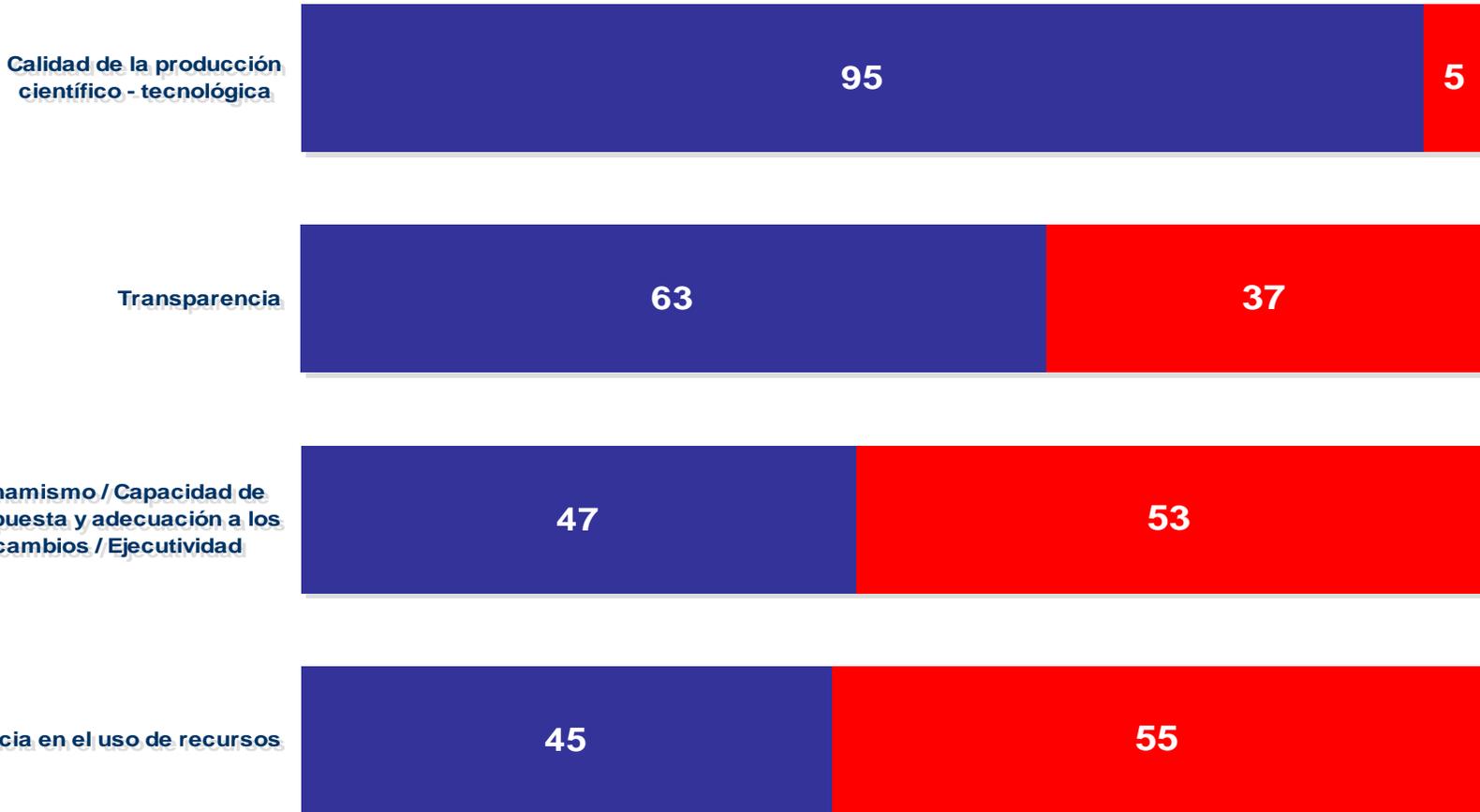
Base= 91

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Universidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organismos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	76	74	77	79	64	100	67	73	80
Negativo	24	26	23	21	36	-	33	27	20
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	65	71	59	70	57	80	25	53	84
Negativo	35	29	41	30	43	20	75	47	16
DINAMISMO									
Positivo	54	63	48	64	40	40	25	44	73
Negativo	46	37	52	36	60	60	75	56	27
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	87	89	85	88	88	92	50	83	92
Negativo	13	11	15	12	12	8	50	17	8

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



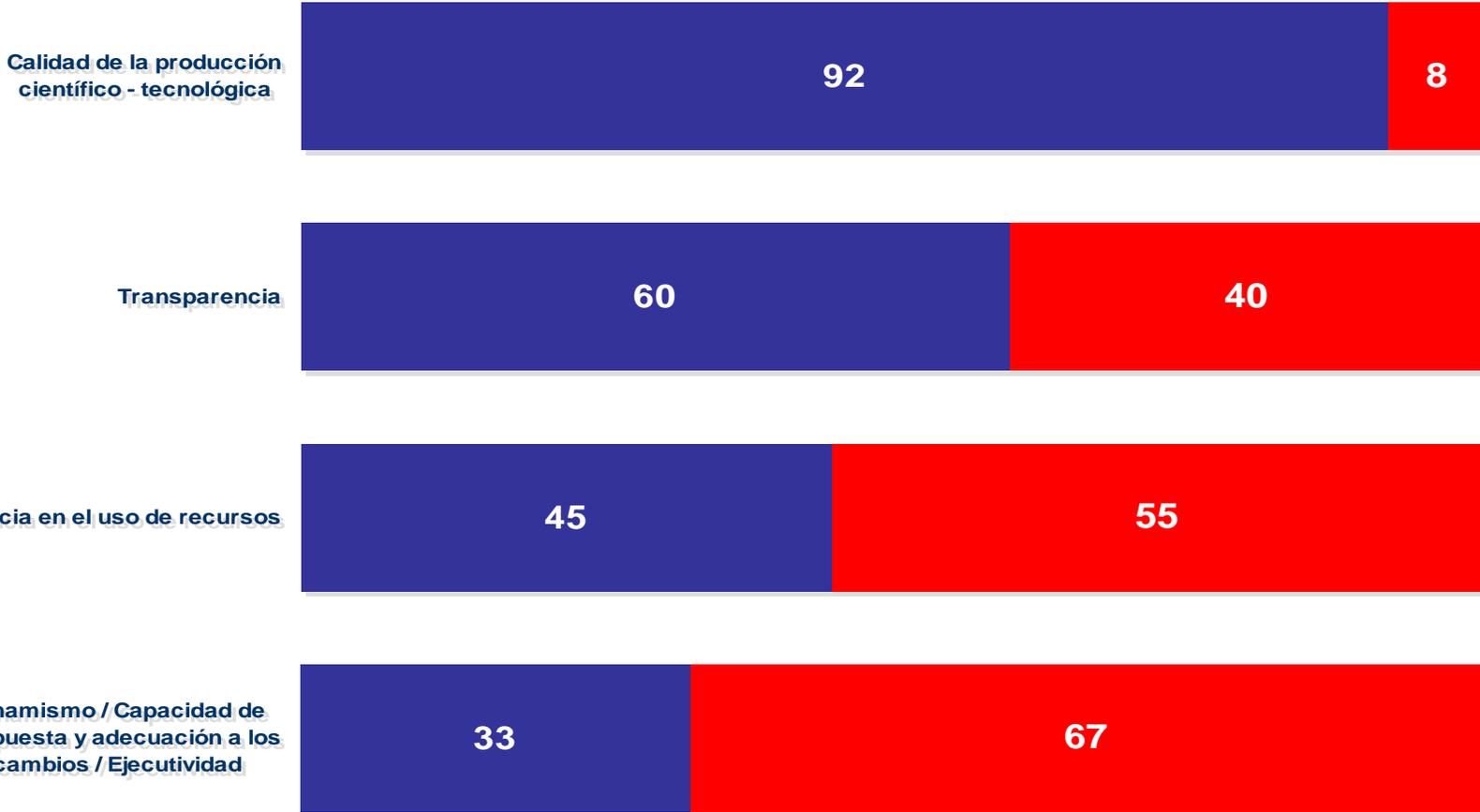
Base= 169

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	63	59	72	65	52	90	57	64	62
Negativo	37	41	28	35	48	10	43	36	38
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	45	41	52	51	41	50	12	40	51
Negativo	55	59	48	49	59	50	88	60	49
DINAMISMO									
Positivo	47	42	57	47	47	67	14	44	52
Negativo	53	58	43	53	53	33	86	56	48
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	95	93	98	95	97	100	67	95	95
Negativo	5	7	2	5	3	-	33	5	5

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



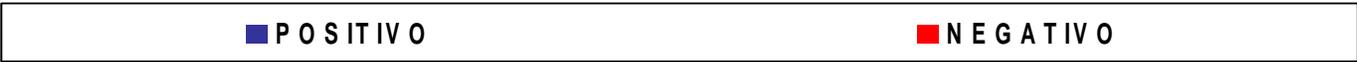
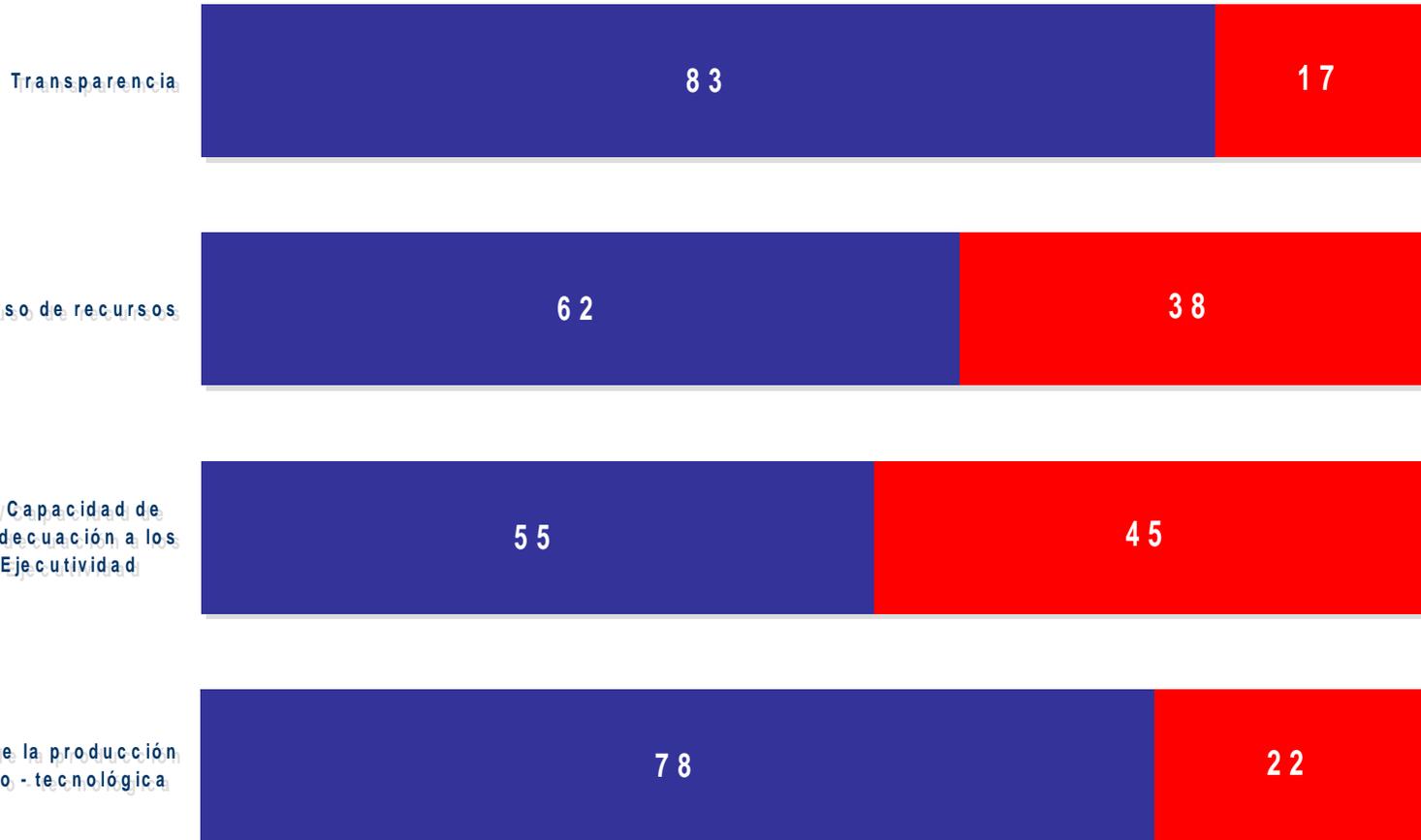
Base= 129

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	60	53	74	61	60	69	40	57	66
Negativo	40	47	26	39	40	31	60	43	34
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	45	36	65	47	42	60	-	36	59
Negativo	55	64	35	53	58	40	100	64	41
DINAMISMO									
Positivo	33	29	41	39	31	20	-	21	56
Negativo	67	71	59	61	69	80	100	79	44
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	92	88	96	92	91	100	60	90	93
Negativo	8	12	4	8	9	-	40	10	7

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



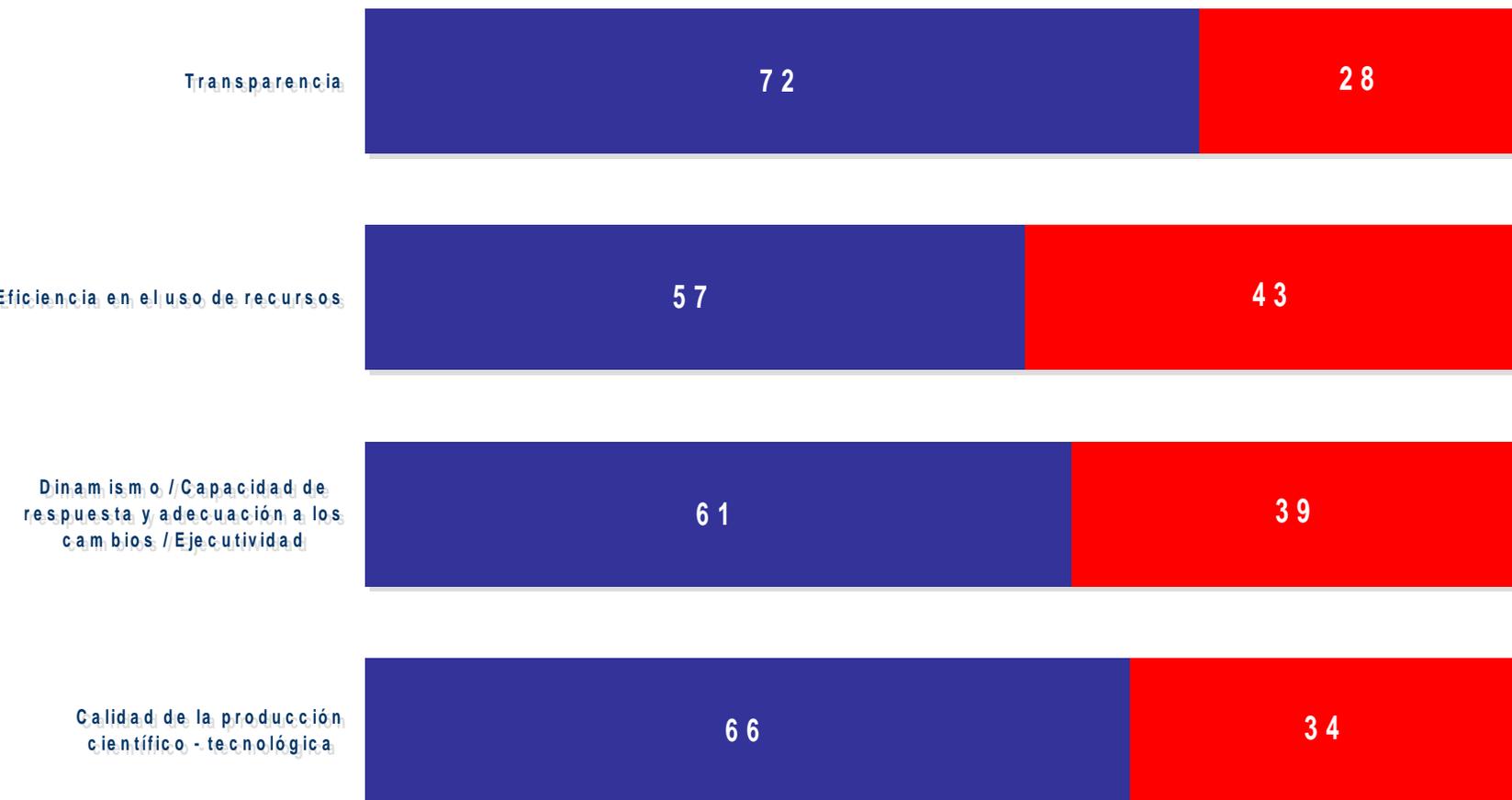
Base= 64

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	83	87	79	93	73	75	100	76	92
Negativo	17	13	21	7	27	25	-	24	8
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	62	76	48	74	52	-	50	52	80
Negativo	38	24	52	26	48	-	50	48	20
DINAMISMO									
Positivo	55	59	52	61	48	67	50	41	82
Negativo	45	41	48	39	52	33	50	59	18
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	78	80	76	81	76	86	50	74	83
Negativo	22	20	24	19	24	14	50	26	17

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%



Base= 93

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	72	80	64	67	77	82	75	71	74
Negativo	28	20	36	33	23	18	25	29	26
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	57	62	53	53	59	64	75	60	52
Negativo	43	38	47	47	41	36	25	40	48
DINAMISMO									
Positivo	61	73	47	58	64	64	75	58	65
Negativo	39	27	53	42	36	36	25	42	35
CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN									
Positivo	66	75	54	58	71	77	83	63	69
Negativo	34	25	46	42	29	23	17	37	31

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

%

Dinamismo / Capacidad de respuesta y adecuación a los cambios / Ejecutividad



Transparencia



Eficiencia en el uso de recursos



■ POSITIVO

■ NEGATIVO

Base= 238

EVALÚE LAS INSTITUCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN EN FUNCIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS ATRIBUTOS INDICADOS EN LOS TÍTULOS DE CADA RECUADRO. USANDO LA CALIFICACIÓN MUY BIEN, BIEN, MAL Y MUY MAL, EVALÚE CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES LISTADAS ADJUDICANDO EL NÚMERO QUE REFLEJA SU OPINIÓN. SI NO CONOCE LO SUFICIENTE PARA OPINAR MARQUE 5 Y SI DESEA NO RESPONDER A ALGUNA DE LAS PREGUNTAS MARQUE 9

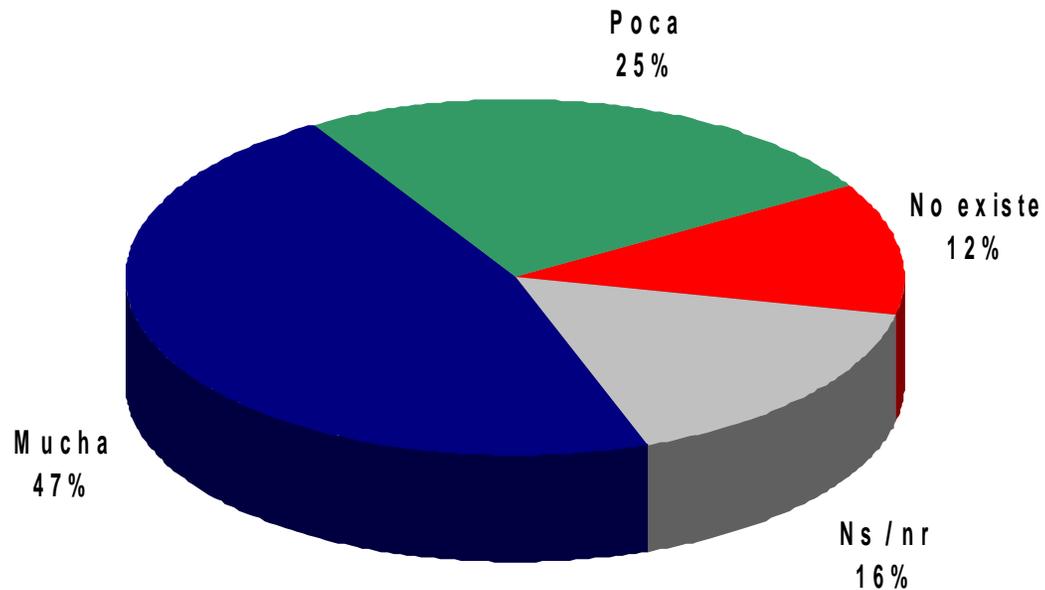
	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
TRANSPARENCIA									
Positivo	74	72	77	75	73	85	56	71	79
Negativo	26	28	23	25	27	15	44	29	21
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS									
Positivo	70	70	71	71	66	86	70	68	75
Negativo	30	30	29	29	34	14	30	32	25
DINAMISMO									
Positivo	74	75	72	75	74	85	44	74	75
Negativo	26	25	28	25	26	15	56	26	25

Base= 238

Capítulo 3. Evaluación institucional

Predisposición de directivos a evaluación externa

EN CUANTO A LA INSTITUCIÓN EN LA QUE UD. SE DESEMPEÑA, ¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EXISTE PREDISPOSICIÓN POR PARTE DE SUS DIRECTIVOS A SOMETER A LA INSTITUCIÓN A UNA EVALUACIÓN EXTERNA?



Predisposición de directivos a evaluación externa

EN CUANTO A LA INSTITUCIÓN EN LA QUE UD. SE DESEMPEÑA, ¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EXISTE PREDISPOSICIÓN POR PARTE DE SUS DIRECTIVOS A SOMETER A LA INSTITUCIÓN A UNA EVALUACIÓN EXTERNA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Mucha	47	45	49	48	51	23	40	48	45
Poca	25	18	33	28	19	35	20	28	21
No existe	12	13	10	12	7	31	10	13	11
No sabe/ No responde	16	23	7	12	23	12	30	11	23

Predisposición de directivos a evaluación externa

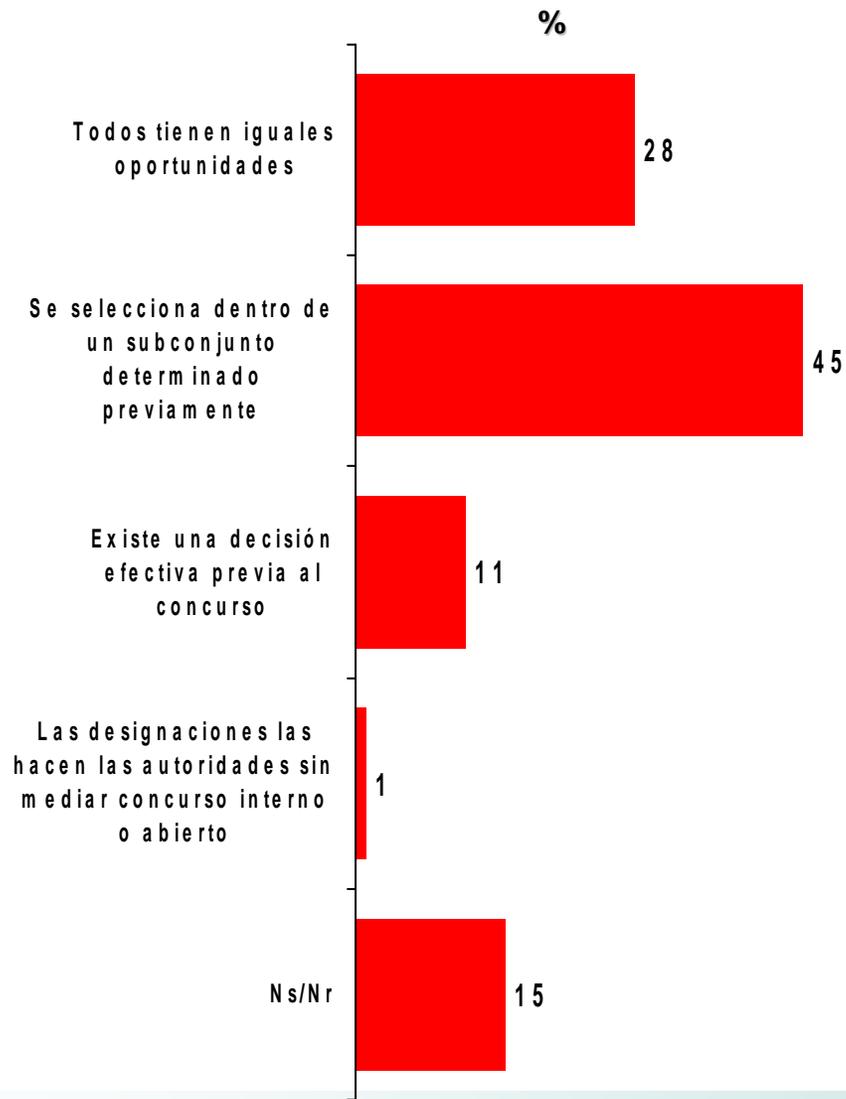
EN CUANTO A LA INSTITUCIÓN EN LA QUE UD. SE DESEMPEÑA, ¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EXISTE PREDISPOSICIÓN POR PARTE DE SUS DIRECTIVOS A SOMETER A LA INSTITUCIÓN A UNA EVALUACIÓN EXTERNA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16[^] %
Mucha	47	52	44	43	55	53	41	44	46	50
Poca	25	30	23	25	23	23	27	19	32	19
No existe	12	14	15	12	5	15	12	11	5	13
No sabe/ No responde	16	5	18	20	16	9	20	25	16	19

Capítulo 4. Ingresos y promociones de los investigadores

La igualdad de oportunidades

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EXISTA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA EL INGRESO Y LA PROMOCIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA?



¿EN QUÉ MEDIDA A CREE UD. QUE EXISTA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA EL INGRESO Y LA PROMOCIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Todos tienen iguales oportunidades	28	28	28	31	29	8	20	34	21
Se selecciona dentro de un subconjunto determinado previamente	45	45	46	46	41	50	60	42	49
Existe una decisión efectiva previa al concurso	11	12	10	9	16	4	10	10	12
Las designaciones las hacen las autoridades sin mediar concurso interno o abierto	1	2	1	1	2	-	-	1	2
No sabe/ No responde	15	14	15	12	12	38	10	13	15

¿EN QUÉ MEDIDA A CREE UD. QUE EXISTA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA EL INGRESO Y LA PROMOCIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA?

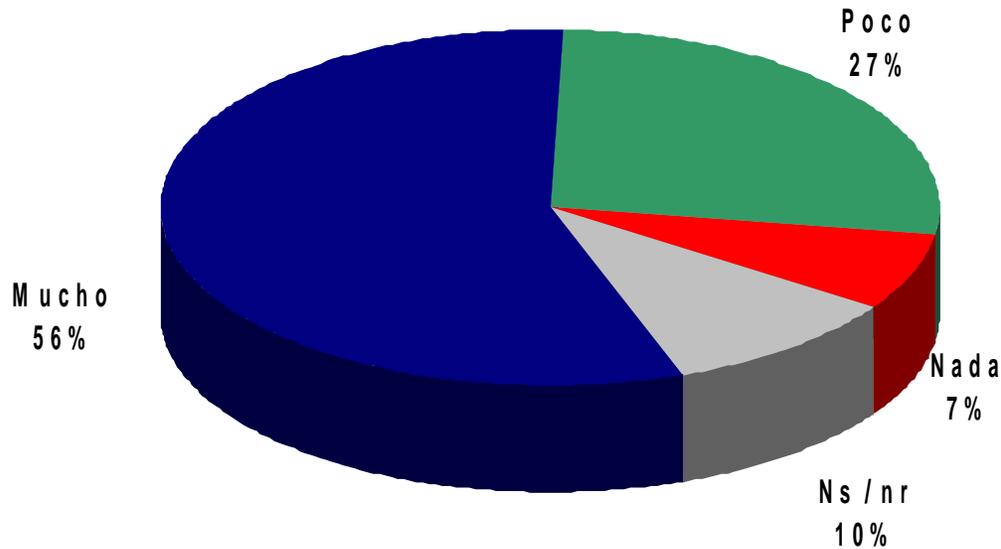
	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Todos tienen iguales oportunidades	28	34	30	23	29	37	23	28	24	13
Se selecciona dentro de un subconjunto determinado previamente	45	43	39	50	48	38	49	36	62	50
Existe una decisión efectiva previa al concurso	11	7	15	15	2	10	13	8	8	19
Las designaciones las hacen las autoridades sin mediar concurso interno o abierto	1	-	2	1	2	-	2	3	3	-
No sabe/No responde	15	16	14	11	20	16	13	25	3	19

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EXISTA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA EL INGRESO Y LA PROMOCIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA?

		Desigualdad de oportunidades en el ingreso y promoción afecta la calidad general del trabajo científico			
	TOTAL	Mucho	Poco	Nada	Ns/ Nr
	294 %	165 %	79 %	20 [^] %	30 %
Todos tienen iguales oportunidades	28	12	39	85	50
Se selecciona dentro de un subconjunto determinado previamente	45	58	38	10	17
Existe una decisión efectiva previa al concurso	11	18	4	-	-
Las designaciones las hacen las autoridades sin mediar concurso interno o abierto	1	1	1	-	3
No sabe/No responde	15	11	18	5	30

La igualdad de oportunidades como problema que afecta a la calidad general del trabajo científico

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL INGRESO Y PROMOCIÓN AFECTA A LA CALIDAD GENERAL DEL TRABAJO CIENTÍFICO ARGENTINO?



La igualdad de oportunidades como problema que afecta a la calidad general del trabajo científico

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL INGRESO Y PROMOCIÓN AFECTA A LA CALIDAD GENERAL DEL TRABAJO CIENTÍFICO ARGENTINO?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Mucho	56	58	53	53	61	50	60	51	62
Poco	27	25	29	28	25	27	30	31	22
Nada	7	6	8	9	5	4	10	7	6
No sabe/ No responde	10	11	10	10	9	19	-	10	10

La igualdad de oportunidades como problema que afecta a la calidad general del trabajo científico

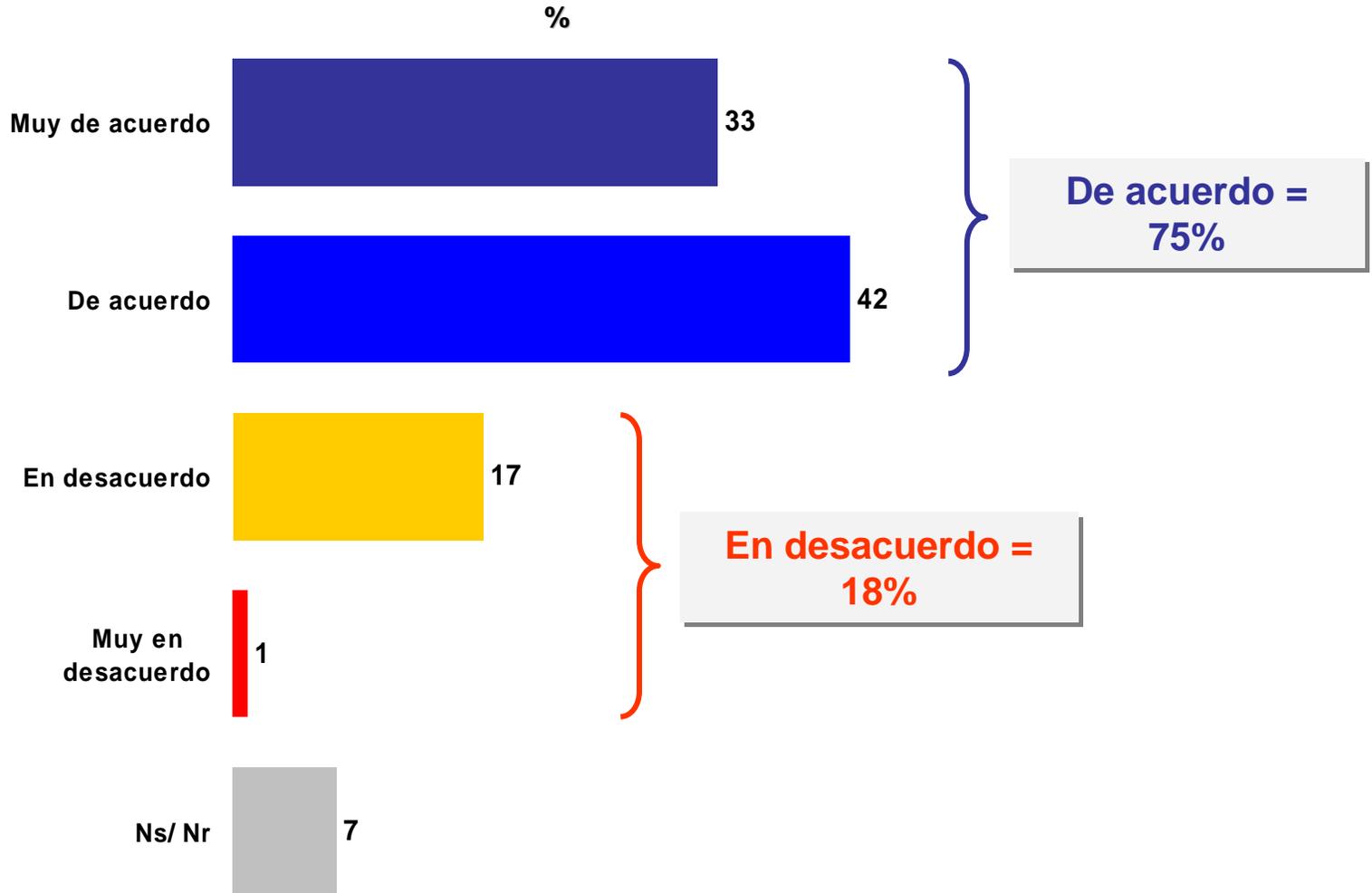
¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL INGRESO Y PROMOCIÓN AFECTA A LA CALIDAD GENERAL DEL TRABAJO CIENTÍFICO ARGENTINO?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16[^] %
Mucho	56	39	60	57	63	50	59	50	68	63
Poco	27	41	25	23	25	31	26	25	24	19
Nada	7	9	7	7	4	7	7	8	5	6
No sabe/No responde	10	11	8	12	9	12	9	17	3	13

Capítulo 5. Conflictos de interés en jurados y comisiones asesoras

Inexistencia de reglas para prevenir conflictos de interés

ALGUNOS COLEGAS CREEN QUE EN LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS NO EXISTEN O NO SE APLICAN REGLAS PARA PREVENIR CONFLICTOS DE INTERÉS. ¿CUÁN DE ACUERDO ESTÁ UD. CON ESTA AFIRMACIÓN?



Inexistencia de reglas para prevenir conflictos de interés

ALGUNOS COLEGAS CREEN QUE EN LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS NO EXISTEN O NO SE APLICAN REGLAS PARA PREVENIR CONFLICTOS DE INTERÉS. ¿CUÁN DE ACUERDO ESTÁ UD. CON ESTA AFIRMACIÓN?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Muy de acuerdo	33	33	33	31	37	31	30	30	37
De acuerdo	42	42	42	39	42	42	70	42	42
En desacuerdo	17	17	17	19	16	15	-	21	12
Muy en desacuerdo	1	1	1	1	1	-	-	1	-
No sabe/ No responde	7	8	7	10	4	12	-	6	9
ACUERDO	75	74	75	70	79	73	100	72	78
DESACUERDO	18	18	17	20	17	15	-	22	12

Inexistencia de reglas para prevenir conflictos de interés

ALGUNOS COLEGAS CREEN QUE EN LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS NO EXISTEN O NO SE APLICAN REGLAS PARA PREVENIR CONFLICTOS DE INTERÉS. ¿CUÁN DE ACUERDO ESTÁ UD. CON ESTA AFIRMACIÓN?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Muy de acuerdo	33	16	30	37	43	31	41	14	41	19
De acuerdo	42	48	46	37	39	42	39	50	32	63
En desacuerdo	17	25	20	14	13	21	13	19	19	13
Muy en desacuerdo	1	2	-	1	-	2	-	-	-	-
No sabe/No responde	7	9	5	10	5	5	7	17	8	6
ACUERDO	75	64	76	75	82	72	81	64	73	81
DESACUERDO	18	27	20	15	13	23	13	19	19	13

Miembros declaran o se excusan ante conflictos de interés

¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA QUE EN LA INSTITUCIÓN EN LA QUE UD. SE DESEMPEÑA LOS MIEMBROS SE COMPORTAN DE MANERA ÉTICA CUANDO TIENEN LUGAR CONFLICTOS DE INTERÉS, ES DECIR, LO DECLARAN O SE EXCUSAN?

%



	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
En la mayoría de los casos	36	40	31	34	42	27	30	36	37
En pocos casos	52	46	60	55	44	65	60	52	52
Nunca	5	5	5	5	6			5	5
No sabe/No responde	7	8	5	5	7	8	10	7	6

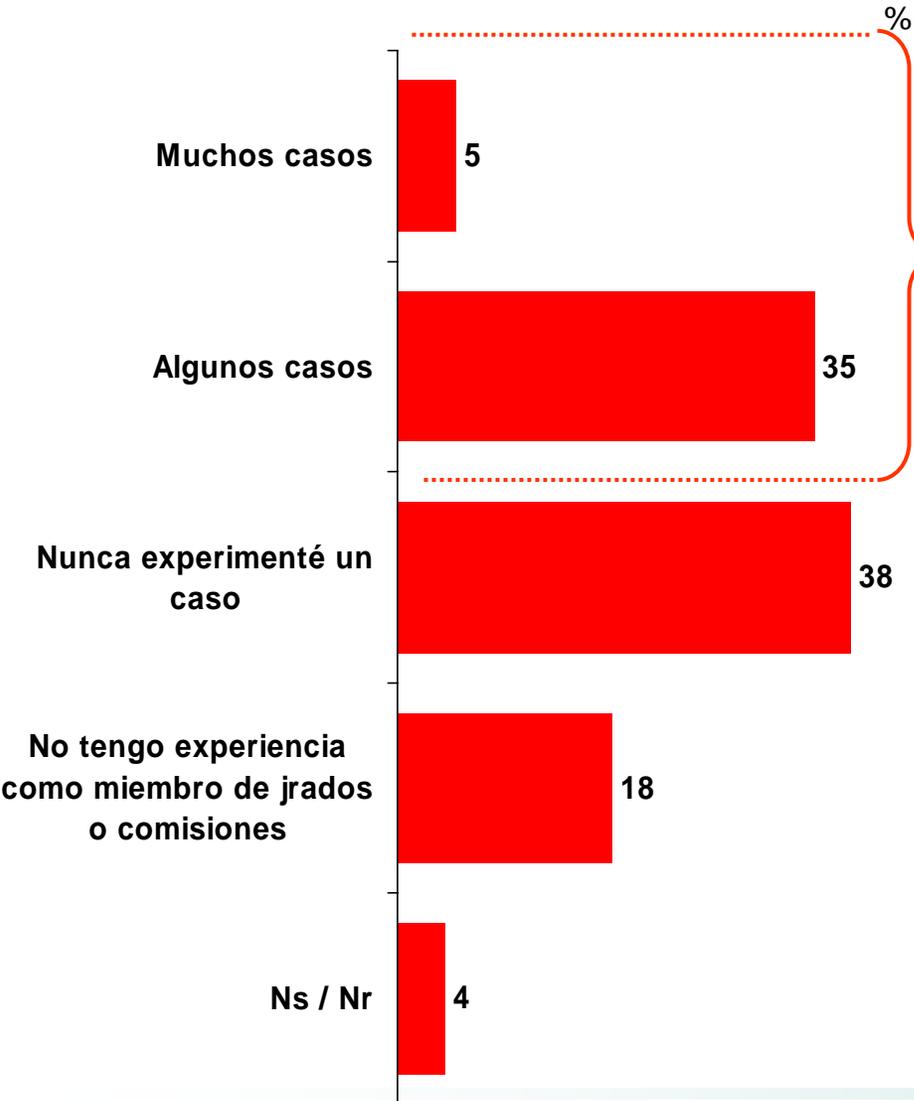
Miembros declaran o se excusan ante conflictos de interés

¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA QUE EN LA INSTITUCIÓN EN LA QUE UD. SE DESEMPEÑA LOS MIEMBROS SE COMPORTAN DE MANERA ÉTICA CUANDO TIENEN LUGAR CONFLICTOS DE INTERÉS, ES DECIR, LO DECLARAN O SE EXCUSAN?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
En la mayoría de los casos	36	48	38	34	30	41	37	36	35	13
En pocos casos	52	50	51	51	57	50	47	58	54	75
Nunca	5	2	5	7	4	7	7	-	3	-
No sabe/No responde	7	-	7	7	9	2	10	6	8	13

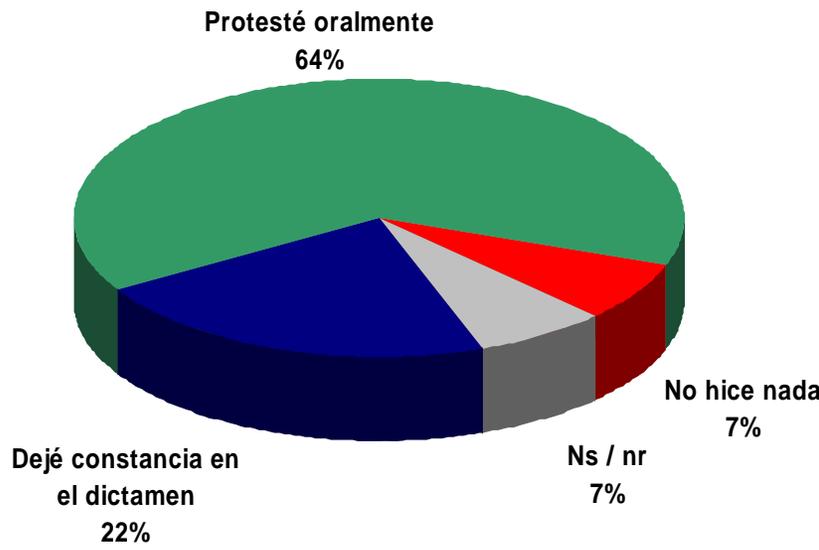
Conflictos de interés no tenidos en cuenta en jurados o comisiones

DE ACUERDO CON SU EXPERIENCIA COMO MIEMBRO DE JURADOS Y COMISIONES, ¿HA UD. EXPERIMENTADO CASOS EN LOS QUE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS NO HAN SIDO TENIDOS EN CUENTA?



40%

A LOS QUE RESPONDIERON “MUCHOS CASOS” O “ALGUNOS CASOS”: SI UD. EXPERIMENTÓ CASOS EN LOS QUE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS NO FUERON TENIDOS EN CUENTA, ¿CUÁL FUE SU ACTITUD?



Base: 116 casos

Conflictos de interés no tenidos en cuenta en jurados o comisiones

DE ACUERDO CON SU EXPERIENCIA COMO MIEMBRO DE JURADOS Y COMISIONES, ¿HA UD. EXPERIMENTADO CASOS EN LOS QUE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS NO HAN SIDO TENIDOS EN CUENTA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26[^] %	10[^] %	164 %	130 %
Muchos casos	5	7	2	7	4	-	-	4	5
Algunos casos	35	33	37	33	35	38	40	40	28
Nunca experimenté un caso	38	35	41	39	32	50	40	40	35
No tengo experiencia como miembro de jurados o comisiones	18	18	17	14	26	8	10	12	25
No sabe/No responde	4	7	3	7	3	4	10	4	6

Conflictos de interés no tenidos en cuenta en jurados o comisiones

DE ACUERDO CON SU EXPERIENCIA COMO MIEMBRO DE JURADOS Y COMISIONES, ¿HA UD. EXPERIMENTADO CASOS EN LOS QUE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS NO HAN SIDO TENIDOS EN CUENTA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Muchos casos	5	7	8	4		5	2	3	8	19
Algunos casos	35	45	34	36	25	36	33	31	43	31
Nunca experimenté un caso	38	41	46	34	30	44	38	42	27	19
No tengo experiencia como miembro de jurados o comisiones	18	-	7	21	43	14	23	14	14	25
No sabe/No responde	4	7	5	7	2	2	5	11	8	6

Conflictos de interés no tenidos en cuenta en jurados o comisiones - ¿Cuál fue su actitud?

A LOS QUE RESPONDIERON “MUCHOS CASOS” O “ALGUNOS CASOS”: SI UD. EXPERIMENTÓ CASOS EN LOS QUE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS NO FUERON TENIDOS EN CUENTA, ¿CUÁL FUE SU ACTITUD?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	116 %	67 %	49 %	59 %	43 %	10^ %	4^ %	72 %	44 %
Dejé constancia en el dictamen	22	19	24	24	19	10	50	22	20
Protesté oralmente	64	66	61	61	67	70	50	60	70
No hice nada	7	6	8	5	7	20	-	10	2
No sabe/ No responde	7	9	6	10	7	-	-	8	7

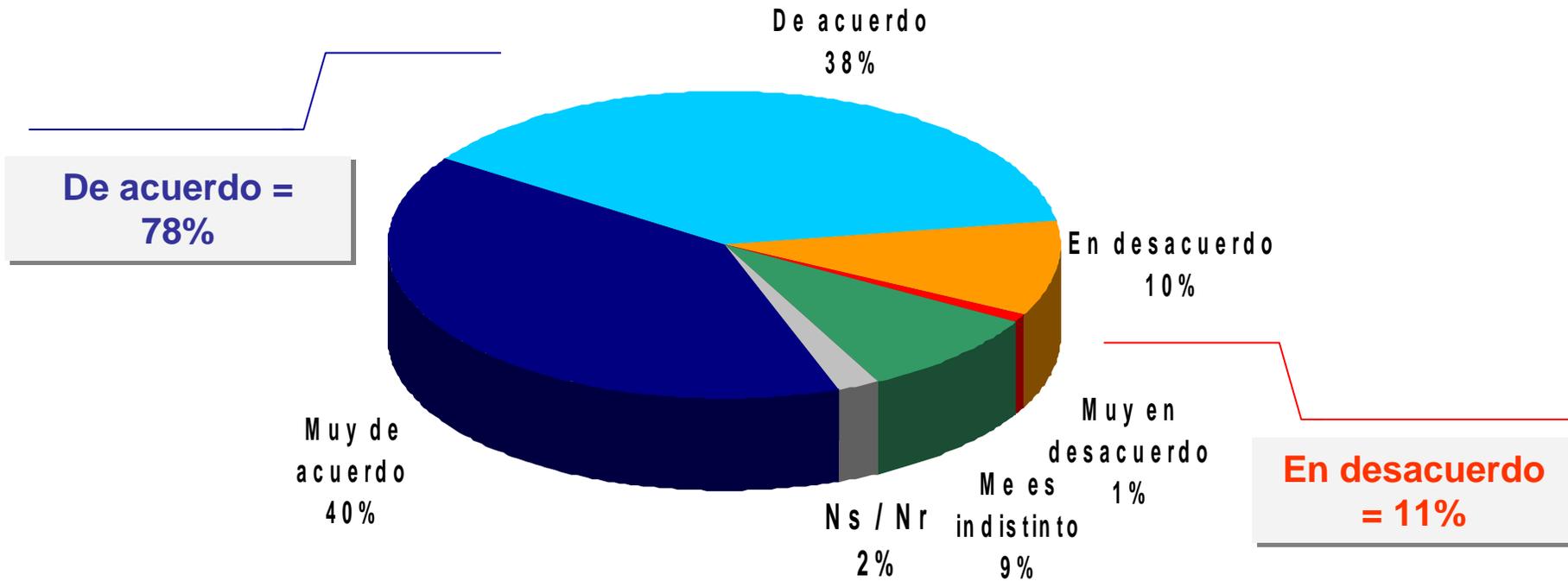
Conflictos de interés no tenidos en cuenta en jurados o comisiones - ¿Cuál fue su actitud?

A LOS QUE RESPONDIERON “MUCHOS CASOS” O “ALGUNOS CASOS”: SI UD. EXPERIMENTÓ CASOS EN LOS QUE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS NO FUERON TENIDOS EN CUENTA, ¿CUÁL FUE SU ACTITUD?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	116 %	23 [^] %	37 %	42 %	14 [^] %	41 %	36 %	12 [^] %	19 [^] %	8 [^] %
Dejé constancia en el dictamen	22	22	22	17	36	20	31	17	16	13
Protesté oralmente	64	65	62	67	57	66	58	75	63	63
No hice nada	7	9	8	5	7	5	6	8	11	13
No sabe/No responde	7	4	8	12	-	10	6	-	11	13

Normas escritas que rijan comportamiento

¿ESTÁ UD. DE ACUERDO CON QUE EXISTAN NORMAS ESCRITAS QUE RIJAN EL COMPORTAMIENTO DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA?



Normas escritas que rijan comportamiento

¿ESTÁ UD. DE ACUERDO CON QUE EXISTAN NORMAS ESCRITAS QUE RIJAN EL COMPORTAMIENTO DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Muy de acuerdo	40	42	37	39	44	27	40	37	44
De acuerdo	38	33	44	40	32	54	20	37	38
En desacuerdo	10	11	9	10	11	4	10	11	8
Muy en desacuerdo	1	1	1	1	-	4	-	-	2
Me es indistinto	9	10	6	8	7	12	20	12	5
No sabe/ No responde	2	4	3	2	5	-	10	4	3
ACUERDO	78	75	81	79	77	81	60	74	82
DESACUERDO	11	11	10	11	11	8	10	11	10

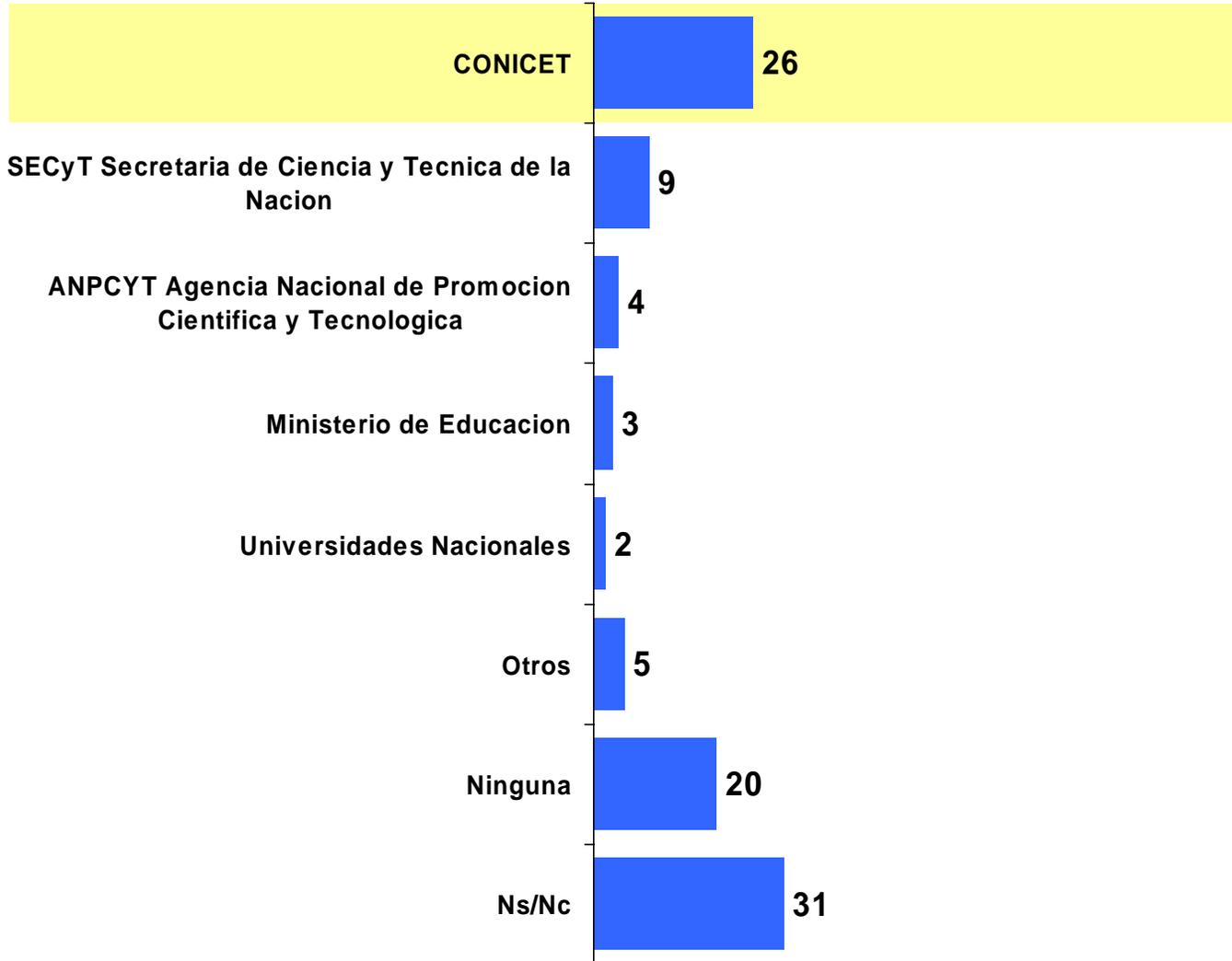
Normas escritas que rijan comportamiento

¿ESTÁ UD. DE ACUERDO CON QUE EXISTAN NORMAS ESCRITAS QUE RIJAN EL COMPORTAMIENTO DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Muy de acuerdo	40	43	46	36	34	41	39	33	43	44
De acuerdo	38	32	32	42	43	38	37	50	30	38
En desacuerdo	10	11	10	7	13	8	12	6	14	13
Muy en desacuerdo	1	-	-	1	2	-	1	3	-	-
Me es indistinto	9	11	6	10	7	9	8	8	11	6
No sabe/No responde	2	2	6	3	2	5	4	-	3	-
ACUERDO	78	75	78	79	77	78	76	83	73	81
DESACUERDO	11	11	10	8	14	8	13	8	14	13

Compendio normas

¿QUÉ ORGANISMO O AGENCIA CREE UD. QUE DEBERÍA IMPULSAR LA CREACIÓN DE UN COMPENDIO DE TALES NORMAS? NOMBRAR POR FAVOR SÓLO UNA INSTITUCIÓN
%



¿QUÉ ORGANISMO O AGENCIA CREE UD. QUE DEBERÍA IMPULSAR LA CREACIÓN DE UN COMPENDIO DE TALES NORMAS? NOMBRAR POR FAVOR SÓLO UNA INSTITUCIÓN

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
CONICET	26	23	31	24	31	23	20	21	32
SECyT Secretaria de Ciencia y Técnica de la Nación	9	9	9	7	12	12	-	10	8
ANPCYT Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica	4	5	4	4	3	15	-	4	5
Ministerio de Educación	3	3	3	3	4	-	-	3	3
Universidades Nacionales	2	2	2	4	-	-	-	2	2
Otros	5	4	6	5	5	8		4	5
Ninguna	20	18	21	19	20	19	30	26	12
Ns/ Nc	31	36	24	34	27	23	50	29	33

¿QUÉ ORGANISMO O AGENCIA CREE UD. QUE DEBERÍA IMPULSAR LA CREACIÓN DE UN COMPENDIO DE TALES NORMAS? NOMBRAR POR FAVOR SÓLO UNA INSTITUCIÓN

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
CONICET	26	34	29	21	25	28	27	25	24	19
SECyT Secretaria de Ciencia y Técnica de la Nación	9	14	6	11	5	6	11	14	5	13
ANPCYT Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica	4	5	2	5	7	4	4	3	3	19
Ministerio de Educación	3	-	2	6	2	6	1	3	3	-
Universidades Nacionales	2	-	5	2		3	3	-	-	-
Otros	5	5	5	6	4	7	4	3	5	-
Ninguna	20	20	9	23	29	17	19	11	41	13
Ns/Nc	31	23	43	26	29	30	32	42	19	38

Capítulo 6. Relación con el sector productivo

Institución que impulse relación con el sector productivo

¿CONSIDERA UD. QUE LA INTERRELACIÓN ENTRE LA CIENCIA Y EL SECTOR PRODUCTIVO DEBERÍA SER IMPULSADA EN CADA UNA DE LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES? POR FAVOR MARQUE SI NO NO SEGÚN CORRESPONDA

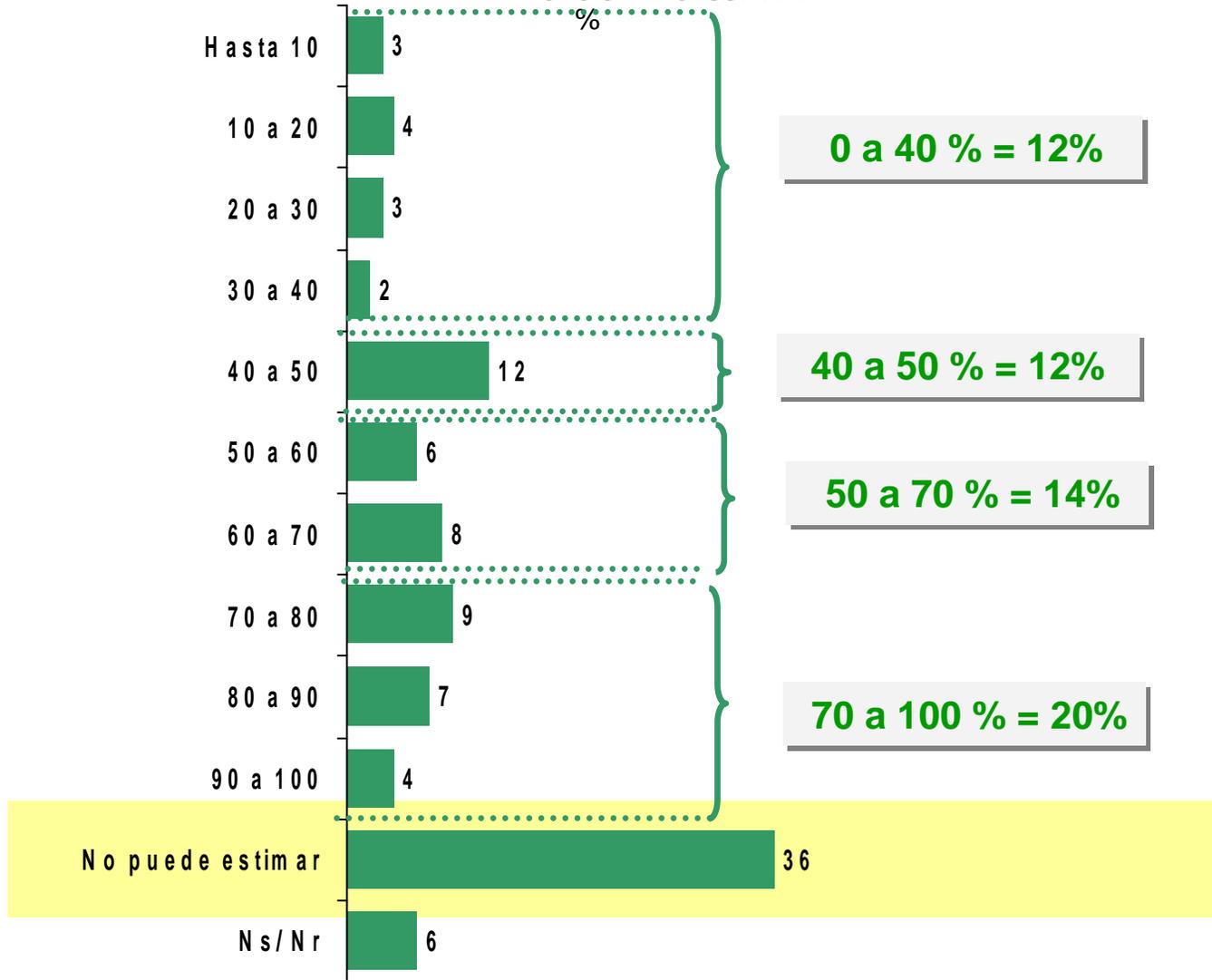
%

	Si	No	Ns / Nr	TOTAL
	%	%	%	%
Universidades nacionales	90	8	2	100
Universidades privadas	65	13	22	100
Institutos del CONICET o CIC	88	10	2	100
Organismos nacionales	89	5	6	100
Academias Nacionales	53	31	16	100

Capítulo 7. Dedicación exclusiva de los investigadores en Argentina

Porcentaje que cumple el compromiso de “dedicación exclusiva”

¿QUÉ PORCENTAJE DE LOS INVESTIGADORES CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA CREE UD. QUE CUMPLEN CON EL COMPROMISO DE LA “DEDICACIÓN EXCLUSIVA”?



Porcentaje que cumple el compromiso de “dedicación exclusiva”

¿QUÉ PORCENTAJE DE LOS INVESTIGADORES CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA CREE UD. QUE CUMPLEN CON EL COMPROMISO DE LA “DEDICACIÓN EXCLUSIVA”?

		Un investigador con dedicación exclusiva, ¿debería poder trabajar en proyectos o asesorías para el sector productivo?			
	TOTAL	Sí	Sí pero con previo acuerdo de la institución en que trabaja	No debería poder hacerlo en ningún caso	Ns /Nr
	294 %	63 %	209 %	18[^] %	4[^] %
De 0 a 40 %	12	10	11	22	25
De 40 a 50 %	12	16	11	6	25
De 50 a 70 %	14	18	115	-	-
De 70 a 100 %	20	18	22	11	-
No puede estimar	36	29	36	56	50
Ns/ Nr	7	11	6	6	-

Porcentaje que cumple el compromiso de “dedicación exclusiva”

¿QUÉ PORCENTAJE DE LOS INVESTIGADORES CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA CREE UD. QUE CUMPLEN CON EL COMPROMISO DE LA “DEDICACIÓN EXCLUSIVA”?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26[^] %	10[^] %	164 %	130 %
De 0 a 40 %	12	15	6	13	9	8	20	11	12
De 40 a 50 %	12	12	11	12	10	15	10	14	9
De 50 a 70 %	14	16	13	16	12	19	-	15	14
De 70 a 100 %	20	16	25	20	22	15	10	20	20
No puede estimar	36	35	37	31	41	27	60	32	40
Ns/ Nr	7	7	7	7	6	15	-	8	6

Porcentaje que cumple el compromiso de “dedicación exclusiva”

¿QUÉ PORCENTAJE DE LOS INVESTIGADORES CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA CREE UD. QUE CUMPLEN CON EL COMPROMISO DE LA “DEDICACIÓN EXCLUSIVA”?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16[^] %
De 0 a 40 %	12	9	13	11	11	13	5	11	22	19
De 40 a 50 %	12	14	12	11	11	8	14	14	11	13
De 50 a 70 %	14	16	7	21	13	12	17	14	8	25
De 70 a 100 %	20	11	21	17	32	27	22	14	11	-
No puede estimar	36	43	38	35	29	36	35	39	35	38
Ns/ Nr	7	7	10	6	5	5	7	8	14	6

Dedicación exclusiva y el trabajo en el sector productivo

EN SU OPINIÓN, UN INVESTIGADOR CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA, ¿DEBERÍA PODER TRABAJAR EN PROYECTOS O ASESORÍAS PARA EL SECTOR PRODUCTIVO?

Si	21%
Si, pero con el previo acuerdo de la institución en la que se desempeña con dedicación exclusiva	71%
No debería poder hacerlo en ningún caso	6%
Ns / nr	2%

Dedicación exclusiva y el trabajo en el sector productivo

EN SU OPINIÓN, UN INVESTIGADOR CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA, ¿DEBERÍA PODER TRABAJAR EN PROYECTOS O ASESORÍAS PARA EL SECTOR PRODUCTIVO?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Sí	21	24	17	18	26	19	20	24	18
Sí, pero con el previo acuerdo de la institución	71	68	75	71	68	81	80	71	72
No debería poder hacerlo en ningún caso	6	6	6	8	5	-	-	4	8
No sabe/ No responde	2	2	1	2	1	-	-	1	2

Dedicación exclusiva y el trabajo en el sector productivo

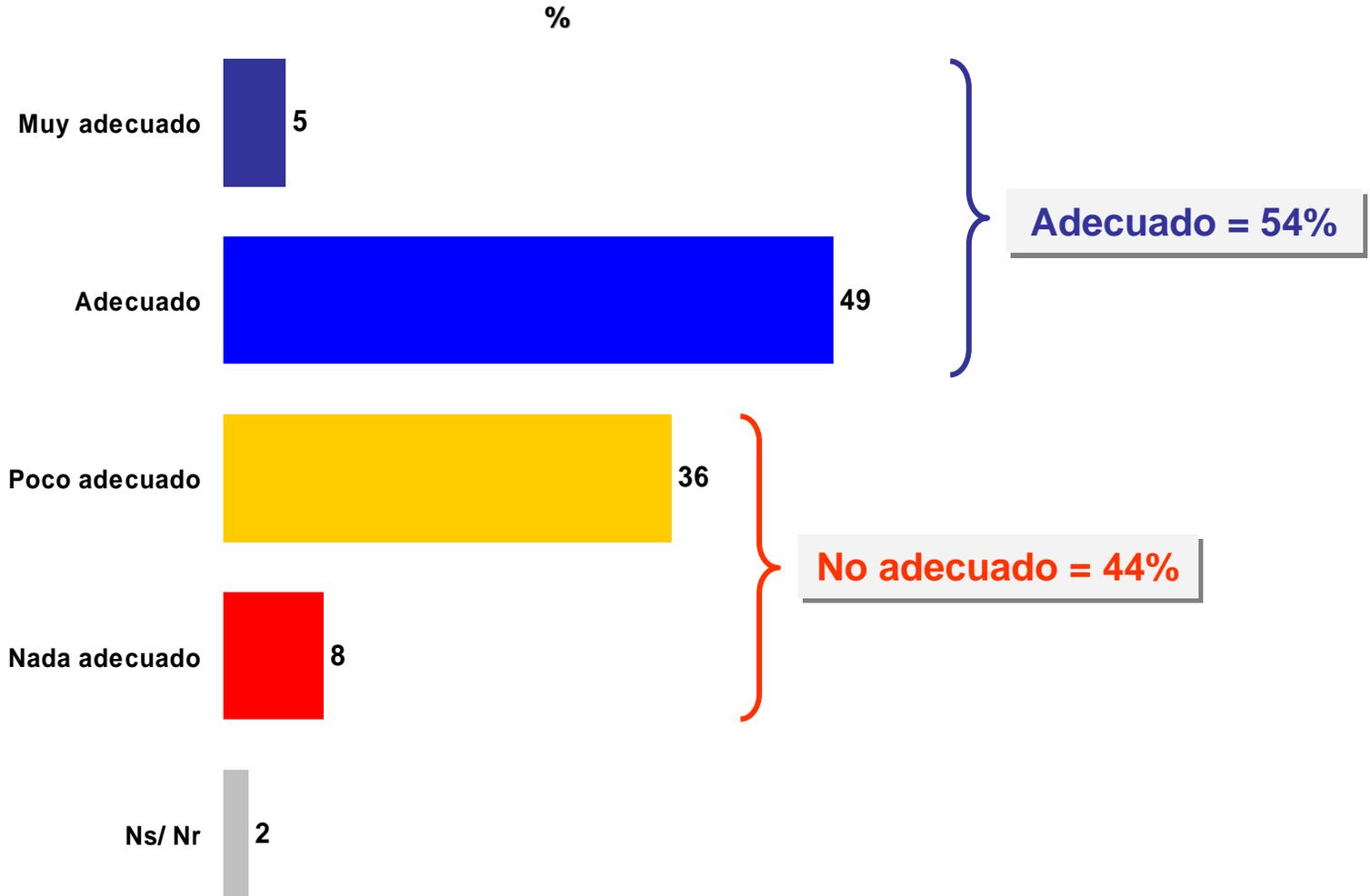
EN SU OPINIÓN, UN INVESTIGADOR CON DEDICACIÓN EXCLUSIVA, ¿DEBERÍA PODER TRABAJAR EN PROYECTOS O ASESORÍAS PARA EL SECTOR PRODUCTIVO?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Sí	21	14	16	23	32	12	27	25	24	31
Sí, pero con el previo acuerdo de la institución	71	86	68	70	66	78	67	69	73	50
No debería poder hacerlo en ningún caso	6	-	14	5	2	8	6	-	3	19
No sabe/ No responde	2	-	2	2	-	2	-	6	-	-

Capítulo 8. Trabajo científico

Método de evaluación

CONSIDERA UD. QUE EL MÉTODO INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE SU DESEMPEÑO COMO INVESTIGADOR ES ADECUADO PARA DEFINIR EL PROGRESO (PROMOCIONES, ESTÍMULOS, FINANCIAMIENTO, ETC.) DE SU CARRERA?



Método de evaluación

CONSIDERA UD. QUE EL MÉTODO INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE SU DESEMPEÑO COMO INVESTIGADOR ES ADECUADO PARA DEFINIR EL PROGRESO (PROMOCIONES, ESTÍMULOS, FINANCIAMIENTO, ETC.) DE SU CARRERA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Muy adecuado	5	3	8	5	5	4	-	6	4
Adecuado	49	49	50	53	43	62	30	46	53
Poco adecuado	36	39	33	33	42	27	50	38	35
Nada adecuado	8	7	9	8	7	8	10	9	7
No sabe/ No responde	1	2	1	1	2	-	10	1	2
ADECUADO	54	52	58	59	49	65	30	52	57
NO ADECUADO	44	46	41	41	50	35	60	46	42

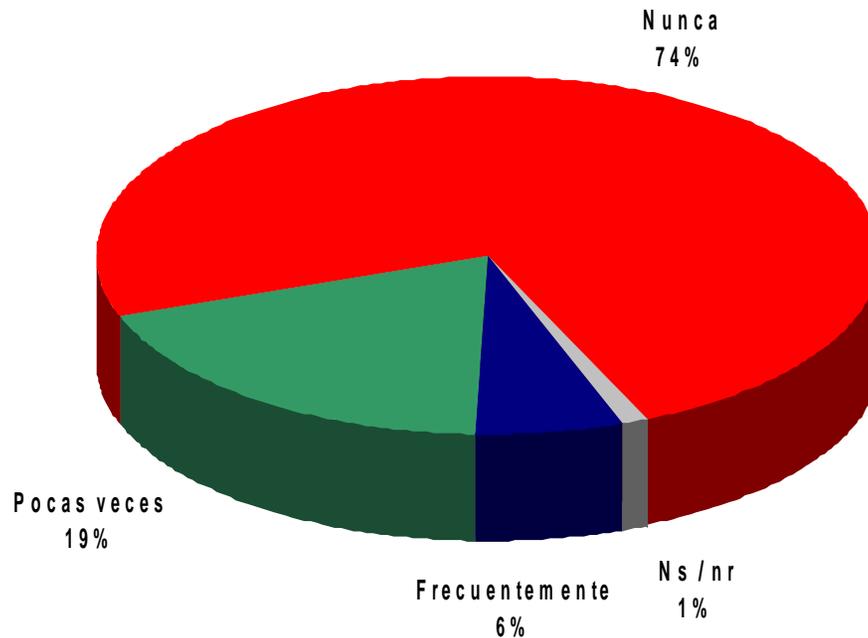
CONSIDERA UD. QUE EL MÉTODO INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE SU DESEMPEÑO COMO INVESTIGADOR ES ADECUADO PARA DEFINIR EL PROGRESO (PROMOCIONES, ESTÍMULOS, FINANCIAMIENTO, ETC.) DE SU CARRERA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Muy adecuado	5	9	6	6	-	10	2	3	5	-
Adecuado	49	59	52	37	61	55	46	44	41	63
Poco adecuado	36	27	34	46	29	29	41	42	41	31
Nada adecuado	8	2	8	11	5	5	9	8	14	6
No sabe/ No responde	1	2	-	-	5	1	2	3	-	-

ADECUADO	54	68	57	43	61	65	48	47	46	63
NO ADECUADO	44	30	43	57	34	34	50	50	54	38

Presiones para publicar en nombre de otro o en coautoría

CON RESPECTO A SU PRODUCCIÓN, ¿CONSIDERA UD. QUE HA SIDO PRESIONADO POR SUS SUPERIORES JERÁRQUICOS (DIRECTORES DE TESIS, JEFES DE GRUPO, ETC.) A CEDER SUS RESULTADOS PARA QUE SE PUBLIQUEN YA SEA EN NOMBRE DE OTRO O CON LA COAUTORÍA DE PERSONAS QUE NO REALIZARON EL TRABAJO?



Presiones para publicar en nombre de otro o en coautoría

CON RESPECTO A SU PRODUCCIÓN, ¿CONSIDERA UD. QUE HA SIDO PRESIONADO POR SUS SUPERIORES JERÁRQUICOS (DIRECTORES DE TESIS, JEFES DE GRUPO, ETC.) A CEDER SUS RESULTADOS PARA QUE SE PUBLIQUEN YA SEA EN NOMBRE DE OTRO O CON LA COAUTORÍA DE PERSONAS QUE NO REALIZARON EL TRABAJO?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Frecuentemente	6	7	6	5	7	8	20	5	8
Pocas veces	19	21	16	22	19	8	-	18	19
Nunca	74	71	79	73	74	85	70	76	72
No sabe/ No responde	1	1	-	1	-	-	10	1	-

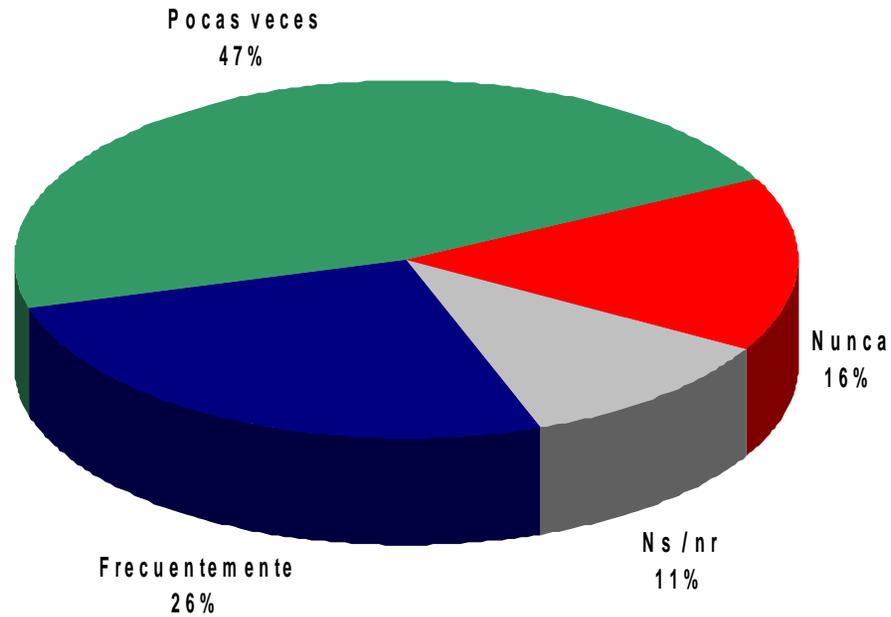
Presiones para publicar en nombre de otro o en coautoría

CON RESPECTO A SU PRODUCCIÓN, ¿CONSIDERA UD. QUE HA SIDO PRESIONADO POR SUS SUPERIORES JERÁRQUICOS (DIRECTORES DE TESIS, JEFES DE GRUPO, ETC.) A CEDER SUS RESULTADOS PARA QUE SE PUBLIQUEN YA SEA EN NOMBRE DE OTRO O CON LA COAUTORÍA DE PERSONAS QUE NO REALIZARON EL TRABAJO?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16[^] %
Frecuentemente	6	2	3	10	7	5	8	14	3	-
Pocas veces	19	16	22	14	25	23	13	25	11	31
Nunca	74	80	75	76	66	72	79	56	86	69
No sabe/ No responde	1	2	-	-	2	-	-	6	-	-

Uso indebido de equipamiento y recursos

¿CUÁN FRECUENTE DIRÍA UD. QUE SE DAN CASOS DE USO INDEBIDO DE EQUIPAMIENTO, INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS HUMANOS EN LA INSTITUCIÓN EN QUE TRABAJA?



Uso indebido de equipamiento y recursos

¿CUÁN FRECUENTE DIRÍA UD. QUE SE DAN CASOS DE USO INDEBIDO DE EQUIPAMIENTO, INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS HUMANOS EN LA INSTITUCIÓN EN QUE TRABAJA?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Frecuentemente	26	25	28	27	21	46	30	26	26
Pocas veces	47	41	54	52	45	31	20	50	42
Nunca	16	19	12	13	22	8	20	14	18
No sabe/ No responde	11	15	6	8	13	15	30	10	13

Uso indebido de equipamiento y recursos

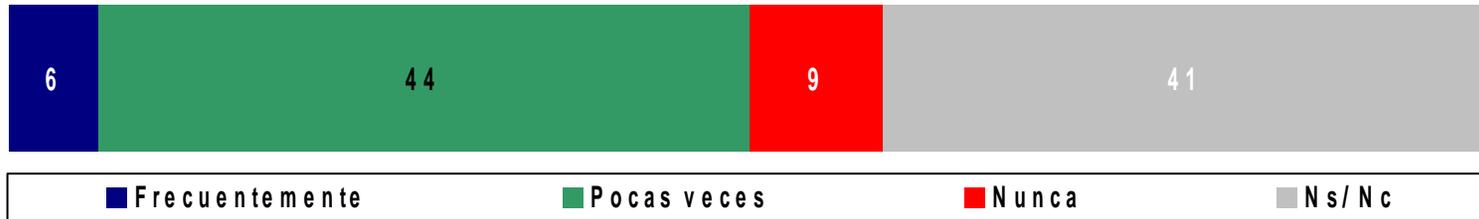
¿CUÁN FRECUENTE DIRÍA UD. QUE SE DAN CASOS DE USO INDEBIDO DE EQUIPAMIENTO, INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS HUMANOS EN LA INSTITUCIÓN EN LA QUE TRABAJA?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Frecuentemente	26	23	21	30	30	25	31	22	19	31
Pocas veces	47	48	51	41	50	49	45	56	35	50
Nunca	16	18	16	16	14	17	18	6	22	6
No sabe/ No responde	11	11	13	13	5	10	6	17	24	13

Resultados falseados

¿CUÁN FRECUENTE DIRÍA UD. QUE SE DAN CASOS DE RESULTADOS FALSEADOS Y/ O PALGIADOS, EN LAS PUBLICACIONES DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS?

%



	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Frecuentemente	6	8	4	6	7	-	20	7	5
Pocas veces	44	43	45	46	46	27	30	47	40
Nunca	9	8	10	9	9	8	10	9	8
No sabe/ No responde	41	40	41	39	38	65	40	37	46

¿CUÁN FRECUENTE DIRÍA UD. QUE SE DAN CASOS DE RESULTADOS FALSEADOS Y/ O PALGIADOS, EN LAS PUBLICACIONES DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Frecuentemente	6	5	9	6	5	4	7	8	8	13
Pocas veces	44	55	40	40	48	42	42	36	59	50
Nunca	9	5	9	9	11	11	11	8	-	6
No sabe/ No responde	41	36	41	45	36	44	40	47	32	31

Presiones para que resultados confirmen ideas o intereses de otros

¿HA RECIBIDO UD. PRESIONES PARA QUE SUS RESULTADOS CONFIRMEN LAS IDEAS O INTERESES DE SUS COLEGAS O SUPERIORES JERÁRQUICOS (DIRECTORES DE TESIS, JEFE DE GRUPO, ETC.) Y / O DE INSTITUCIONES PATROCINANTES?

%



	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %	164 %	130 %
Frecuentemente	1	1	2	1	2	-	-	1	2
Pocas veces	4	5	3	4	5	-	20	2	8
Nunca	94	93	95	95	93	100	80	97	90
No sabe/ No responde	1	1	-	-	1	-	-	-	1

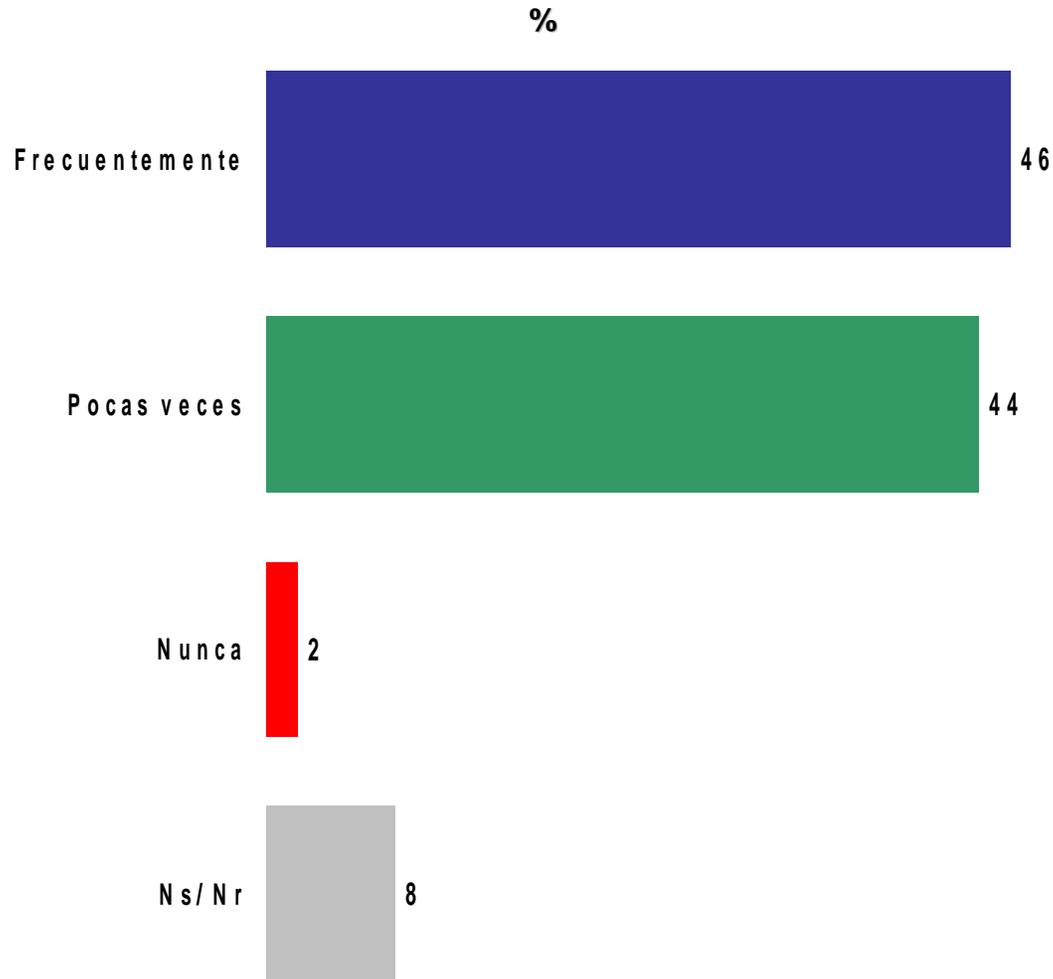
Presiones para que resultados confirmen ideas o intereses de otros

¿HA RECIBIDO UD. PRESIONES PARA QUE SUS RESULTADOS CONFIRMEN LAS IDEAS O INTERESES DE SUS COLEGAS O SUPERIORES JERÁRQUICOS (DIRECTORES DE TESIS, JEFE DE GRUPO, ETC.) Y / O DE INSTITUCIONES PATROCINANTES?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Frecuentemente	1	-	-	3	2	-	2	-	5	-
Pocas veces	4	9	1	4	7	1	6	8	8	-
Nunca	94	91	99	93	91	99	92	92	86	94
No sabe/ No responde	1	-	-	1	-	-	-	-	-	6

Reconocimiento contribuciones

DE ACUERDO A SU EXPERIENCIA, ¿CONSIDERA UD. QUE EN EL ÁMBITO CIENTÍFICO ARGENTINO LAS CONTRIBUCIONES DE TODOS LOS COLABORADORES SON DEBIDAMENTE RECONOCIDAS?



Reconocimiento contribuciones

DE ACUERDO A SU EXPERIENCIA, ¿CONSIDERA UD. QUE EN EL ÁMBITO CIENTÍFICO ARGENTINO LAS CONTRIBUCIONES DE TODOS LOS COLABORADORES SON DEBIDAMENTE RECONOCIDAS?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %	164 %	130 %
Frecuentemente	46	43	48	46	49	46	-	52	38
Pocas veces	44	47	40	44	41	38	100	40	49
Nunca	2	2	2	2	2	-	-	2	2
No sabe/ No responde	8	8	10	7	9	15	-	6	12

Reconocimiento contribuciones

DE ACUERDO A SU EXPERIENCIA, ¿CONSIDERA UD. QUE EN EL ÁMBITO CIENTÍFICO ARGENTINO LAS CONTRIBUCIONES DE TODOS LOS COLABORADORES SON DEBIDAMENTE RECONOCIDAS?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Frecuentemente	46	64	45	41	41	54	47	42	27	31
Pocas veces	44	25	40	52	50	36	44	50	59	50
Nunca	2	-	2	-	5	-	3	3	3	-
No sabe/ No responde	8	11	13	7	4	10	6	6	11	19

Capítulo 9. Valores de la actividad científica - tecnológica

Valores más importantes de la actividad científica 1er lugar

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	%
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	70
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	9
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	6
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	5
Repercusión internacional del trabajo realizado.	5
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	2
Transferencia de tecnología	1
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	1
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	-
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	-
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	-
Ns/Nc	1

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	%
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	86
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	81
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	65
Repercusión internacional del trabajo realizado.	54
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	26
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	24
Transferencia de tecnología	22
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	20
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	19
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	15
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	13
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	10
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	10
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	7
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	5
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	2
Ns/Nc	-

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	86	88	85	85	70
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	81	84	78	89	50
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	65	66	69	54	40
Repercusión internacional del trabajo realizado.	54	51	60	65	20
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34	34	33	27	60
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	26	26	22	46	30
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	24	29	18	27	20
Transferencia de tecnología	22	20	28	15	10
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	20	21	17	19	40

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas (cont..)

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26[^] %	10[^] %
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	19	18	22	19	10
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	15	14	12	23	30
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	13	14	12	12	30
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	10	8	12	12	10
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	10	11	8	4	20
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	7	5	8	4	30
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	5	2	10	-	10
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	2	1	2	-	20
Ns/Nc	-	1	-	-	-

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN
 ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Indepen- diente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	86	89	85	87	84
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	81	93	75	81	82
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	65	71	63	59	75
Repercusión internacional del trabajo realizado.	54	55	56	55	50
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34	41	31	38	25
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	26	21	29	29	21
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	24	21	24	28	20
Transferencia de tecnología	22	11	23	26	23
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	20	16	26	17	20

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas (cont..)

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	19	27	20	18	16
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	15	7	15	14	21
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	13	21	14	8	16
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	10	16	8	8	13
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	10	5	14	8	11
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	7	5	5	8	11
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	5	5	5	8	2
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	2	-	1	2	4
Ns/Nc	-	-	1	-	-

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	86	94	89	75	65	94
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	81	85	89	67	70	69
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	65	74	65	44	62	56
Repercusión internacional del trabajo realizado.	54	62	57	36	41	63
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34	18	38	36	62	44
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	26	35	20	39	11	19
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	24	22	25	31	27	13
Transferencia de tecnología	22	18	17	53	16	31
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	20	15	22	22	27	19

Valores más importantes de la actividad científica

Menciones sumadas (cont..)

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN
 ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16^ %
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	19	30	14	11	19	13
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	15	7	17	8	32	19
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	13	12	10	19	14	31
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	10	6	9	6	30	6
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	10	9	7	25	5	6
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	7	3	8	25	-	-
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	5	6	5	3	5	6
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	2	-	3	-	5	-
Ns/Nc	-	1	-	-	-	-

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	%
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	33
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	30
Transferencia de tecnología	8
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	7
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	7
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	5
Repercusión internacional del trabajo realizado.	4
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	2
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	2
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	1
Ns/Nc	1

Valores más importantes de la actividad tecnológica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total
	%
Transferencia de tecnología	76
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	66
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	48
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	46
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	44
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	39
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	32
Repercusión internacional del trabajo realizado.	30
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	23
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	20
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	11
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	6
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	5
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	3
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	1
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	-
Ns/Nc	-

Valores más importantes de la actividad tecnológica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26^ %	10^ %
Transferencia de tecnología	76	75	77	73	80
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	66	58	77	65	60
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	48	48	49	42	70
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	46	48	45	39	30
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	44	41	43	62	60
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	39	37	41	39	50
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34	33	33	31	60
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	32	37	29	35	-
Repercusión internacional del trabajo realizado.	30	31	32	19	40

Valores más importantes de la actividad tecnológica

Menciones sumadas (cont..)

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros
	294 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	23	28	19	19	20
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	20	24	19	15	-
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	11	12	11	12	10
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	6	5	5	8	20
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	5	5	6	8	-
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	3	2	4	4	-
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	1	1	1	4	-
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	-	-	1	-	-
Ns/Nc	-	1	-	-	-

Valores más importantes de la actividad tecnológica

Menciones sumadas

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Indepen- diente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Transferencia de tecnología	76	68	76	79	73
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	66	61	71	66	59
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	48	43	53	51	41
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	46	52	45	40	52
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	44	48	39	48	43
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	39	39	39	40	36
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34	36	29	37	34
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	32	30	33	32	34
Repercusión internacional del trabajo realizado.	30	39	32	25	30

Valores más importantes de la actividad tecnológica

Menciones sumadas (cont..)

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Categoría en la carrera			
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	23	23	28	21	23
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	20	25	18	18	25
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	11	11	8	14	11
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	6	9	6	7	4
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	5	2	5	6	9
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	3	2	2	4	2
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	1	2	1	2	-
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	-	-	1	-	-
Ns/Nc	-	-	1	-	-

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Transferencia de tecnología	76	73	80	81	70	63
Publicación de patentes asociadas a descubrimientos científicos.	66	79	64	47	57	50
Desarrollos tecnológicos realizados por iniciativa propia	48	50	52	39	35	69
Originalidad de la investigación publicada sujeta a referato internacional.	46	47	42	47	46	56
Desarrollos tecnológicos realizados a pedido de empresas	44	56	37	61	24	25
Tareas de formación y capacitación tecnológica en el sector productivo	39	37	43	36	38	31
Repercusión en ámbitos locales aunque no se espere que alcance impacto internacional.	34	27	35	42	38	50
Tareas de formación científica a través de supervisión de tesis doctorales y de otros trabajos de investigación.	32	35	32	33	27	31
Repercusión internacional del trabajo realizado.	30	29	31	31	30	38

Valores más importantes de la actividad tecnológica

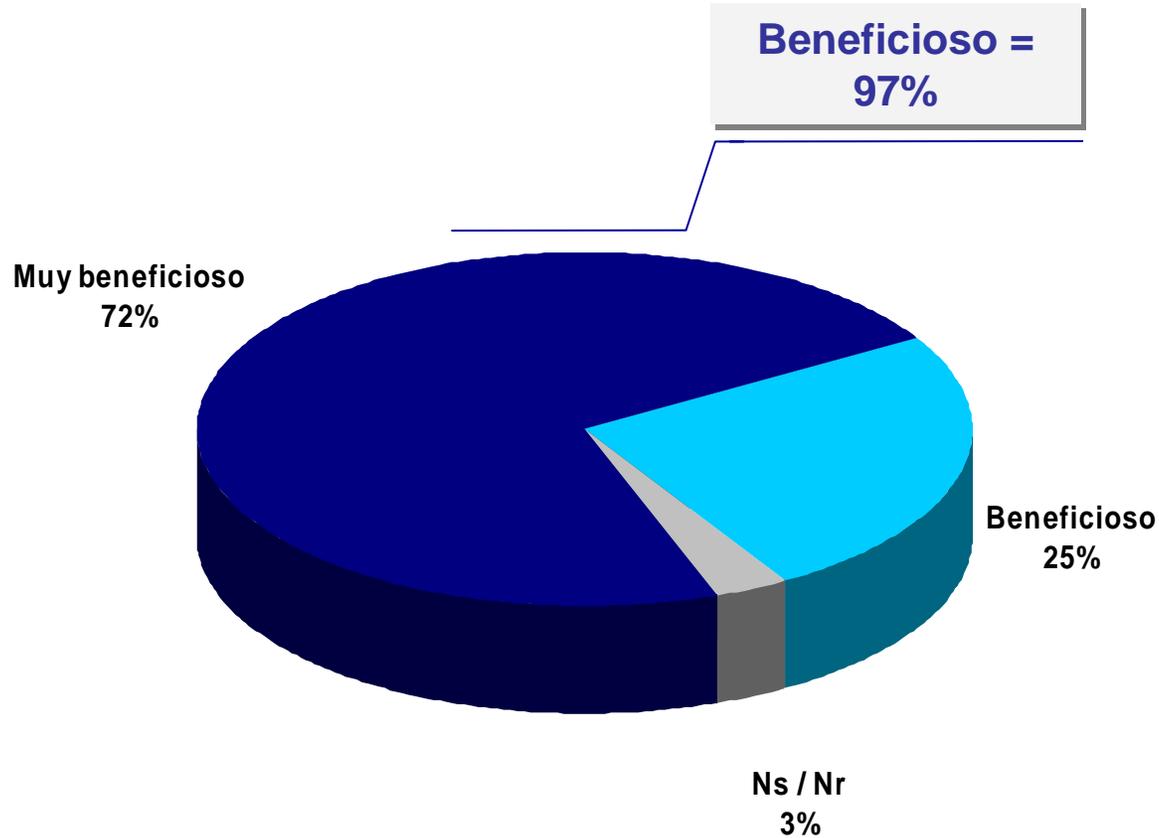
Menciones sumadas (cont..)

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UNA LISTA DE VALORES CONSIDERADOS “RELEVANTES” A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR. POR FAVOR LÉALA CON DETENIMIENTO Y CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE ESTÁN A CONTINUACIÓN ¿CUÁLES DE LOS VALORES ANTES MENCIONADOS CREE UD. QU SON LOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE EVALUAR LA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA? POR FAVOR ANOTAR LOS NÚMEROS DE LOS CINCO MÁS IMPORTANTES EN ORDEN DE IMPORTANCIA

	Total	Área del conocimiento en la que trabaja				
		Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Tareas de divulgación científica y tecnológica en el medio local.	23	18	26	14	35	38
Calidad de las revistas donde publica de acuerdo con indicadores aceptados internacionalmente.	20	16	22	19	30	19
Tareas de enseñanza a nivel de grado.	11	6	9	25	22	6
Participación en la organización de cursos o escuelas de formación científica.	6	3	8	8	11	-
Conferencias invitadas en reuniones especializadas de carácter internacional.	5	4	2	6	16	13
Participación en comisiones asesoras, jurados, etc.	3	3	2	-	8	-
Participación en comités organizadores de reuniones científicas.	1	1	2	-	3	-
Cargos administrativos en el ámbito científico y/o educacional.	-	-	1	-	-	-
Ns/Nc	-	1	-	-	-	-

Actividades científicas interinstitucionales

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE ES BENEFICIOSO QUE SE IMPULSEN ACTIVIDADES CIENTÍFICAS INTERINSTITUCIONALES?



Actividades científicas interinstitucionales

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE ES BENEFICIOSO QUE SE IMPULSEN ACTIVIDADES CIENTÍFICAS INTERINSTITUCIONALES?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea				Sexo	
		Area Metropolitana	Interior	Univer- sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis- mos nacionales	Otros	Masc.	Femen.
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %	164 %	130 %
Muy beneficioso	72	74	71	75	72	65	60	66	80
Beneficioso	25	24	26	24	23	27	40	30	18
Poco beneficioso	-	1	-	-	1	-	-	1	-
No sabe/ No responde	3	2	3	1	4	8	-	3	2

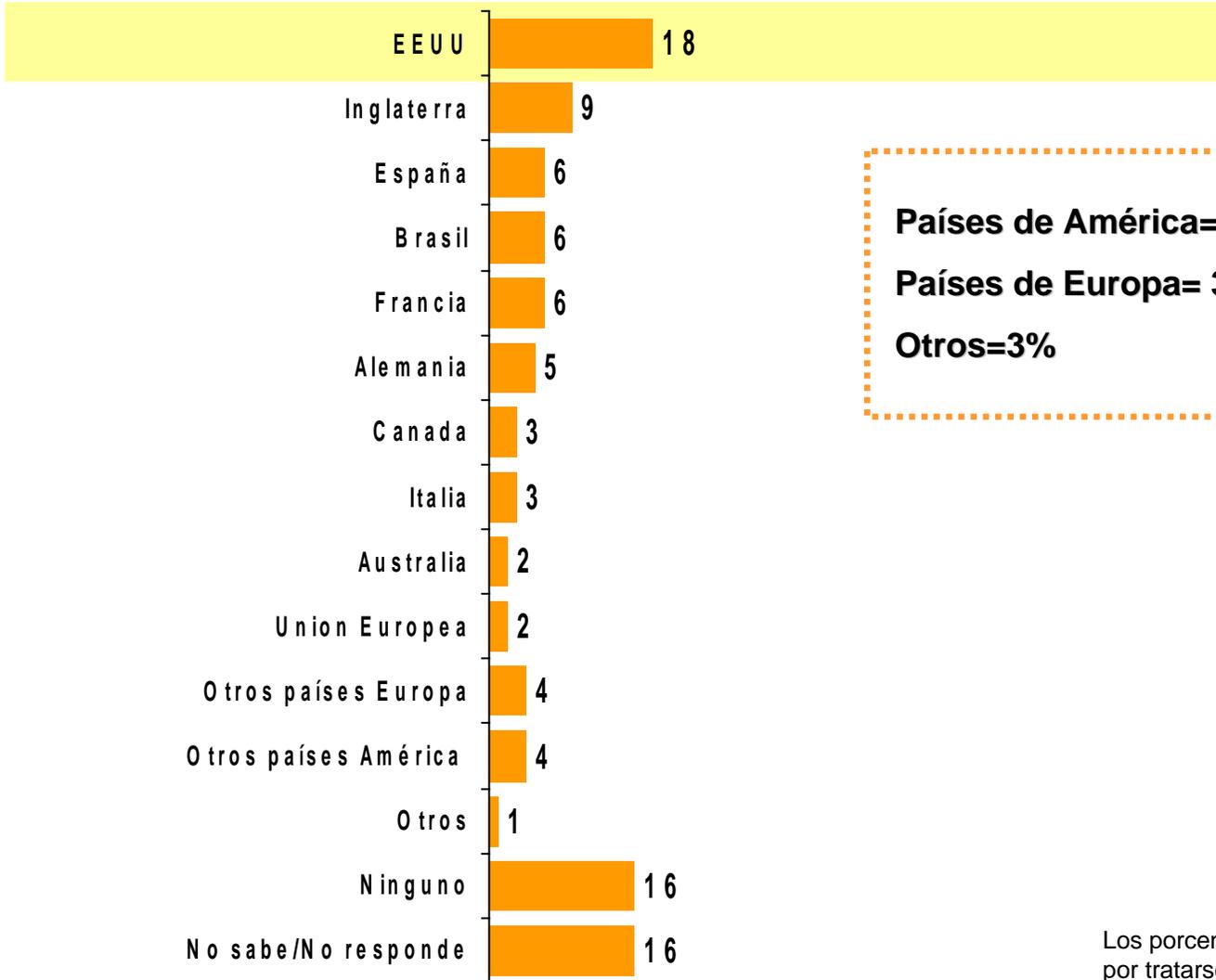
Actividades científicas interinstitucionales

¿EN QUÉ MEDIDA CREE UD. QUE ES BENEFICIOSO QUE SE IMPULSEN ACTIVIDADES CIENTÍFICAS INTERINSTITUCIONALES?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior/ Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
Muy beneficioso	72	66	77	75	66	73	76	67	68	69
Beneficioso	25	34	18	22	32	23	23	31	32	19
Poco beneficioso	-	-	1	-	-	-	-	-	-	6
No sabe/ No responde	3	-	3	3	2	4	1	3	-	6

País en el que le gustaría trabajar - Menciones sumadas -

SI TUVIERA QUE ELEGIR, ¿EN QUÉ OTRO PAÍS LE GUSTARÍA TRABAJAR COMO INVESTIGADOR?
%



Países de América= 31%
Países de Europa= 37%
Otros=3%

Los porcentajes no suman 100% por tratarse de menciones sumadas

País en el que le gustaría trabajar - Menciones sumadas -

SI TUVIERA QUE ELEGIR, ¿EN QUÉ OTRO PAÍS LE GUSTARÍA TRABAJAR COMO INVESTIGADOR?

	TOTAL	Lugar donde desarrolla su tarea		Tipo de entidad en la que desarrolla su tarea			
		Area Metropolitana	Interior	Univer-sidades nacionales	Institutos del CONICET o CIC	Organis-mos nacionales	Otros
	294 %	168 %	126 %	147 %	111 %	26 [^] %	10 [^] %
EEUU	18	14	22	16	20	15	20
Inglaterra	9	9	8	8	8	8	20
España	6	7	6	6	7	4	-
Brasil	6	7	5	4	8	4	10
Francia	6	5	6	5	5	15	-
Alemania	5	4	6	5	5	4	10
Canadá	3	3	3	3	4	-	-
Italia	3	5	1	3	3	4	10
Australia	2	3	2	2	1	8	10
Unión Europea	2	2	2	2	3	-	-
Otros países de Europa	4	5	3	3	5	8	10
Otros países de América	4	4	5	5	3	4	-
Otros	1	1	-	-	2	-	-
Ninguno	16	14	17	18	15	8	10
No sabe/ No responde	16	17	13	18	13	19	-

País en el que le gustaría trabajar - Menciones sumadas -

SI TUVIERA QUE ELEGIR, ¿EN QUÉ OTRO PAÍS LE GUSTARÍA TRABAJAR COMO INVESTIGADOR?

	TOTAL	Categoría en la carrera				Área del conocimiento en la que trabaja				
		Superior / Principal	Independiente	Adjunto	Asistente	Ciencias duras	Ciencias de la vida	Tecnología	Sociales	Otras
	294 %	44 %	87 %	107 %	56 %	101 %	104 %	36 %	37 %	16 [^] %
EEUU	18	23	9	17	29	17	21	14	19	6
Inglaterra	9	11	7	7	11	8	7	8	14	13
España	6	9	3	6	9	3	7	8	8	13
Brasil	6	-	7	8	4	6	5	11	3	6
Francia	6	7	5	7	5	9	6	3	3	-
Alemania	5	7	5	6	4	9	3	6	3	-
Canada	3	7	1	4	2	2	5	-	5	-
Italia	3	2	5	3	2	4	2	-	3	13
Australia	2	2	3	2	2	1	4	6	-	-
Union Europea	2	-	6	-	2	2	2	3	-	6
Otros países de Europa	4	9	6	2	4	3	5	6	8	-
Otros países de América	4	-	3	7	4	4	6	-	3	6
Otros	1	-	-	2	-	1	1	-	-	-
Ninguno	16	11	17	18	13	11	17	17	27	6
No sabe/No responde	16	11	23	13	13	21	11	19	5	31

Dirección	IPSOS - Mora y Araujo
Fecha de relevamiento	9 de septiembre al 21 de octubre de 2005
Universo	Miembros de la comunidad científica
Muestra	De criterio en base a listados provistos por el CONICET, CIC y la Agencia Córdoba. Selección aleatoria de nombres. Aplicación online a través de una clave personal.
Tamaño de la muestra	294 casos

Apéndice de segmentación cruzada

Renovación de científicos como problema

¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LA ESCASA RENOVACIÓN DE CIENTÍFICOS ES UN PROBLEMA IMPORTANTE DE LA CIENCIA ARGENTINA?

		Desigualdad de oportunidades en el ingreso y promoción afecta calidad general del trabajo científico argentino			
	TOTAL	Mucho	Poco	Nada	Ns/ Nr
	294 %	165 %	79 %	20 [^] %	30 %
Muy de acuerdo	34	41	25	30	20
De acuerdo	46	42	49	40	60
En desacuerdo	16	13	22	20	17
Muy en desacuerdo	1	2	-	5	-
No sabe/ No responde	3	2	4	5	3
ACUERDO	80	83	75	70	80
DESACUERDO	17	15	22	25	17

Renovación de científicos como problema

¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LA ESCASA RENOVACIÓN DE CIENTÍFICOS ES UN PROBLEMA IMPORTANTE DE LA CIENCIA ARGENTINA?

		Principales causas del bajo rendimiento científico						
	TOTAL	El nivel académico de los científicos	La endogamia en las instituciones	La desigualdad de oportunidad es para el ingreso y promoción	Los investigadores del interior del país son relegados	La "fuga de cerebros"	Ninguno de los anteriores	Ns/ Nr
	294 %	69 %	135 %	38 %	14 [^] %	12 [^] %	21 [^] %	5 [^] %
Muy de acuerdo	34	32	35	26	43	33	33	60
De acuerdo	46	48	49	45	36	50	33	20
En desacuerdo	16	15	14	24	14	17	29	-
Muy en desacuerdo	1	-	1	3	7	-	5	-
No sabe/ No responde	3	6	2	3	-	-	-	20
ACUERDO	80	80	84	71	79	83	67	80
DESACUERDO	17	15	15	26	21	17	33	-

Inexistencia de reglas para prevenir conflictos de interés

ALGUNOS COLEGAS CREEN QUE EN LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS NO EXISTEN O NO SE APLICAN REGLAS PARA PREVENIR CONFLICTOS DE INTERÉS. ¿CUÁN DE ACUERDO ESTÁ UD. CON ESTA AFIRMACIÓN?

		Miembros de la institución en la que se desempeñan se comportan de manera ética ante “conflictos de interés”			
	TOTAL	En la mayoría de los casos	En pocos casos	Nunca	Ns/ Nr
	294 %	107 %	153 %	15 [^] %	19 [^] %
Muy de acuerdo	33	14	43	67	32
De acuerdo	42	40	43	27	53
En desacuerdo	17	32	11	-	-
Muy en desacuerdo	1	2	-	-	-
No sabe/No responde	7	12	3	7	16
ACUERDO	75	54	86	93	84
DESACUERDO	18	34	11	-	-

Normas escritas que rijan comportamiento

¿ESTÁ UD. DE ACUERDO CON QUE EXISTAN NORMAS ESCRITAS QUE RIJAN EL COMPORTAMIENTO DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA?

		Uso indebido de equipamiento, infraestructura y recursos humanos en la institución en la que trabaja			
	TOTAL	Frecuentemente	Pocas veces	Nunca	Ns/ Nr
	294 %	77 %	137 %	47 %	33 %
Muy de acuerdo	40	58	38	30	18
De acuerdo	38	29	39	43	46
En desacuerdo	10	7	11	11	12
Muy en desacuerdo	1	-	1	2	-
Me es indistinto	9	4	7	11	21
No sabe/No responde	2	3	4	4	3
ACUERDO	78	87	77	72	64
DESACUERDO	11	7	12	13	12

Normas escritas que rijan comportamiento

¿ESTÁ UD. DE ACUERDO CON QUE EXISTAN NORMAS ESCRITAS QUE RIJAN EL COMPORTAMIENTO DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA?

		Resultados falseados y/o plagiados en las publicaciones de científicos argentinos			
	TOTAL	Frecuentemente	Pocas veces	Nunca	Ns/ Nr
	294 %	19 [^] %	129 %	26 [^] %	120 %
Muy de acuerdo	40	63	45	31	33
De acuerdo	38	21	36	31	43
En desacuerdo	10	11	12	19	6
Muy en desacuerdo	1	-	-	-	2
Me es indistinto	9	-	5	12	13
No sabe/No responde	2	5	2	8	4
ACUERDO	78	84	81	62	76
DESACUERDO	11	11	12	19	8