



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Comité Estados Unidos

Observatorio Estados Unidos N° 123

Noviembre 2024

Nota del Editor

El Observatorio Estados Unidos brinda información por medio del seguimiento, en los medios de prensa, de los principales acontecimientos vinculados a la política interna norteamericana, a los Estados Unidos y el mundo en general, y a los Estados Unidos y América Latina en particular. Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI.

CARI
Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente
Francisco de Santibañes

Comité Estados Unidos

Directora
Beatriz Nofal

Coordinador
Ariel González Levaggi

Edición
Juliana Inda

Equipo de Redacción
Camila Turner
Julia Tonelli
Lucio Aya
Lucas Díaz Stellato
Juan Pablo Ballhorst

Comité Estados Unidos

Observatorio Estados Unidos N° 123
Noviembre 2024

En esta edición:

1. El *comeback* político de Donald Trump4
2. Detrás del triunfo de Donald Trump: las prioridades del votante norteamericano7
3. Más allá de las fronteras: el impacto internacional de la reelección de Donald J. Trump.....11
4. Oportunidades y desafíos para Argentina y Latinoamérica a partir de la victoria de Donald Trump16
5. La posible política migratoria de los Estados Unidos en la nueva era Trump20

Uruguay 1037, piso 1°
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité Estados Unidos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.

1. El comeback político de Donald Trump

Por Lucas Díaz Stellato*

Para alcanzar los 270 superdelegados, la estrategia de Trump en los 7 estados clave fue decisiva. El antecedente de las elecciones del 2020 estuvo presente: los delegados que obtuvo en Georgia fueron 16, gracias a una diferencia de apenas 12.000 votos; en Arizona fueron 11, que se definieron por unos 10.000 votos, y en Wisconsin fueron 10, en razón de una diferencia de 20.000 votos. Hace cuatro años, la elección se resolvió con solo 21.461 votos bien distribuidos, lo que representó 37 superdelegados en un país de más de 330 millones de habitantes (o el 0,0076 % de la población).

Este año hubo una carrera muy similar ([ABC News, 2024](#)). Cada candidato se enfocó en

los tres estados más relevantes, por lo que fue en Pensilvania, Carolina del Norte y Georgia donde se llevaron a cabo las mayores tareas de la campaña. La estrategia de Harris apuntó a la economía y a la esperanza de superar el estancamiento que caracterizaron la inflación y los altos costos de vida, el mayor reproche al mandato Biden. Insistió así en despegarse de su gestión para asegurar el “muro azul” en Pensilvania, Michigan y Wisconsin (con el Congregational District de Nebraska), mientras mantenía su posición a favor de la inmigración y el aborto para competir en los *Sun Belt states* y para disputar Arizona. Por otro lado, Trump aspiraba a mantener su posición sólida en el *Rust Belt* con la esperanza de que los “blancos rurales”

* Politólogo UCA, *alumni* del Seminario en Política Exterior de los Estados Unidos (UCA). Interesado en élites y toma de decisiones en EE. UU., diazstellatolucas@gmail.com

en Pensilvania, Michigan y Wisconsin volteasen al menos uno de esos estados, como sucedió en el 2016. Tenía una posición temática más sólida en Georgia y Nevada, también en Arizona, por su dura política migratoria. Es decir, ambas estrategias señalaban *make-or-break* en Pensilvania y Georgia.

A pesar de ello, la elección de este año se diferenció de las anteriores por diversas cuestiones, entre ellas, la volatilidad de la radiografía del voto (Baker, 2024), en base a lo obtenido en las encuestas en boca de urna (CNN Politics, s.f.a), especialmente en mujeres (Smolar, 2024), que se inclinaron menos por Harris de lo que lo habían hecho por Biden en el 2020. Del mismo modo se comportó la población joven, principalmente no universitaria: Trump avanzó 9 puntos en ambos grupos.

Contrario a los “blancos sin educación universitaria” y a las “áreas rurales”, que representaron la base de Trump en el 2016, esta elección brindó una mayor heterogeneidad, principalmente, en grupos jóvenes. Si bien, en líneas generales, una mayor participación suele mejorar el resultado demócrata, esto no sucedió en esta ocasión. Entre las razones principales que explican el giro republicano, pue-

de mencionarse el descontento por la situación actual.

De acuerdo con las últimas encuestas previas a la elección, Pensilvania y Michigan se inclinaban todavía por Harris, mientras que Carolina del Norte y Georgia por Trump. No obstante, luego el resultado fue más contundente por la diferencia de poco más de 4,7 millones de votos y, ya a las 5 a. m., Wisconsin dio el cierre con un total de 50.8 % (72.602.177 votos) para el presidente electo Donald Trump y 47,5 % (67.893.572 votos) para Harris. El premio de senadores (ganó 4 bancas, y llegó a 53 sobre 100) y gobernadores (8 de 11) es una clara victoria republicana, mientras que, en el caso de *The House*, es más equilibrado, con 219 para el GOP y 213 para los demócratas (La Nación, 2024).

La elección estaba estructuralmente dada para el cambio gubernamental, si tenemos en cuenta la baja aprobación presidencial, a pesar del *momentum* que caracterizó el éxito de Kamala Harris en las encuestas. Los republicanos también perdieron 10 puntos en Florida y 5 en Virginia, si tomamos la elección presidencial anterior y, si bien la diferencia de voto popular en Carolina del Norte fue significativa, no alcanzó para

obtener su gobernador (Landini, 2024).

Las encuestas de salida, o *exit polls*, mostraron el resultado con razonable precisión (Guskin, Alcantara y Kai Chen, 2024). No obstante, las mayores desviaciones se hallaron fuera de los estados pendulares, lo que fue una sorpresa (The Economist, 2024). La incertidumbre de este último mes se caracterizó por el fenómeno de “encuestas en manada”, o *herding*, donde las encuestadoras principales, para no cometer el error de las dos elecciones anteriores, publicaban resultados reñidos (Cohn, 2024). También aplicaron modificaciones: quitaron relevancia a variables como el nivel educativo, y valorizaron aún más el género. A su vez, el rol y la influencia de las apuestas y de los pronósticos modelizados con inteligencia artificial son debates abiertos

que traen nuevas complicaciones metodológicas.

En un contexto de alta polarización y descontento social, la estrategia republicana se enfocó en recuperar estados clave y consolidar una base diversa, especialmente entre los jóvenes no universitarios y en los latinos. A pesar de la resistencia en áreas demócratas tradicionales, como Pensilvania y Michigan, y las fluctuaciones en las encuestas, Trump logró captar sectores descontentos con la administración de Harris, particularmente en temas económicos y de seguridad nacional. Los resultados reflejan un cambio significativo en el electorado y apuntan a una mayor heterogeneidad dentro de la coalición republicana. Con esta victoria, Trump no solo superó sus resultados anteriores, sino que además reconfiguró el mapa electoral en un país dividido.

2. Detrás del triunfo de Donald Trump: las prioridades del votante norteamericano

Por Camila Turner*

Las elecciones norteamericanas concluyeron con una sorprendente victoria por parte de Donald Trump, quien se impuso en la totalidad de los *swing states*, en el voto popular y en el Congreso. Sin embargo, los resultados dejan de ser inesperados si se analizan las señales que otorgaron los votantes en las encuestas previas a las elecciones. Esto se debe a que el triunfo de Trump coincide con las prioridades establecidas por la población norteamericana y su relación con la narrativa que cada candidato construyó en torno a su figura.

Las encuestadoras generaron diversos resultados respecto

al orden de prioridad asignado por los votantes a los desafíos del país. Sin embargo, la gran mayoría coincidió en que la principal problemática era la economía, especialmente, la inflación y la distribución de ingresos. Por lo tanto, se anticipaba un voto fuertemente influenciado por la percepción de la situación económica. Luego, dependiendo de la encuesta, le siguieron las temáticas de la democracia, la inmigración, el aborto y la política exterior.

Según The New York Times, un 31 % de la población consideró la economía como el principal problema, seguido por un empate entre el aborto y la in-

* Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Austral. Asistente del Comité de Estados Unidos del CARI. Especializándose en el estudio de las estrategias de política exterior de Estados Unidos, camilaturner@hotmail.com

migración, en un 15 % (Igielnik, 2024). En el *exit poll* (o boca de urna) de Georgia, uno de los estados clave de estas elecciones, el orden de prioridad fue la economía (39 %), la democracia (28 %), el aborto (14 %), la inmigración (10 %) y la política exterior (4 %) (CNN Politics, s.f.b). Sin embargo, esa misma encuesta a nivel nacional le otorgó a la democracia el primer lugar, con un 34 %, a diferencia del 32 % de la economía (CNN Politics, s.f.a).

En torno a estas temáticas, cada candidato construyó una narrativa que lo acompañó durante toda su campaña, con las esperanzas de movilizar a la mayor cantidad de votantes posible. Por un lado, Trump se centró principalmente en la economía y la inmigración (Perry, Egan, Hartig y Michaels, 2024). En su estrategia electoral, hizo uso del descontento actual hacia Biden y se posicionó como aquella fuerte figura que podría solucionar estas preocupaciones. De acuerdo con la boca de urna, un 58 % de los votantes desaprobó la gestión de Biden (Perry et al., 2024), mientras que una encuesta previa estableció que un 52 % de la población confiaba más en Trump para el manejo de la economía (Igielnik, 2024).

Frente a esto, Trump logró capitalizar el descontento ante una posible continuidad del rumbo demócrata, algo que Kamala, aparentemente, no consiguió hacer con la misma fuerza. En contraposición, se presentó como el cambio que devolvería la grandeza a su nación. En su discurso tras las elecciones, comunicó que ese día “retomaron el control de su país” y comenzaron a dirigirse hacia una “época dorada” (CNN Politics, s.f.c). De este modo, Trump intentó movilizar a una población frustrada, que percibía amenazas en relación con la economía, la inmigración y el futuro de la nación. Como señaló recientemente Tokatlian, es importante destacar la cuestión de la “percepción”, ya que, si bien ciertos indicadores muestran mejoras, persiste en la población una idea de deterioro (Urbana Play 104.3 FM, 2024).

Por otro lado, Kamala Harris se centró en la defensa del derecho al aborto y la democracia (Perry et al., 2024), una estrategia que no logró movilizar a una parte significativa de la población. Su pertenencia al Gobierno actual le otorgó una complejidad adicional a esta campaña. Su imagen está inevitablemente atada a una carga negativa del actual Gobierno, lo que la llevó a recibir el voto castigo (Langer,

2024). En un tiempo de campaña muy limitado y complejo, no logró librarse del todo de la impopular figura de Biden. En diversas entrevistas se notó una dificultad para posicionarse a sí misma como el cambio. Según *Financial Times*, en algunos momentos intentó evadir la pregunta; en otros, afirmó no diferir y, en ocasiones, ofreció una respuesta sin mayor desarrollo (Politi, 2024).

Diversos analistas señalaron que las ideas sobre género y democracia resonaban en sectores más pequeños de la población, pero no en una amplia mayoría, que estaba preocupada por la economía u otros problemas más tangibles (Hübler, 2024). Esto derivó en la pérdida de sectores electorales, como fueron los hombres latinos, sumado a que tampoco logró aumentar el voto femenino, en comparación con el 2020. Mientras tanto, Donald Trump logró ampliar su base electoral y revertir votos tradicionalmente demócratas (Wolf, Merrill y Mullery, 2024). Su porcentaje del voto masculino negro se incrementó del 12 % al 20 % y ganó entre los hombres latinos por 9 puntos, 54 % frente al 45 % (Galston, 2024).

La estrategia de Kamala también se vio debilitada por el hecho de que algunos votan-

tes percibían a los demócratas como la verdadera amenaza a la democracia (Galston, 2024). Según la boca de urna, un 51 % de los votantes de Trump establecieron que la democracia está amenazada, en comparación con un 48 % de los votantes de Harris (CNN Politics, s.f.a). Esto explicaría por qué, por más de que la democracia fue la principal preocupación en ciertas encuestas, esto no se tradujo del todo en mayores votos para Kamala.

Finalmente, cabe preguntarse cuál fue el papel de la política exterior en el desarrollo de estas elecciones. Según las encuestas, no fue uno de los temas más decisivos en la configuración del voto. Sin embargo, los posicionamientos de los candidatos respecto a los conflictos internacionales contribuyeron a la construcción de su narrativa e imagen. Trump destacó las guerras en Ucrania y Medio Oriente para retratar a los demócratas como los responsables de involucrar a Estados Unidos en conflictos interminables que representan una carga económica (Miller, Price, Weissert y Colvin, 2024). Frente a ello, se posicionó como aquel que podría “resolver la guerra en 24 horas” y librarlos de conflictos ajenos (The Wall Street Journal, 2023).

Todo esto nos lleva a que palabras como *cambio*, *temor*, *castigo*, *descontento* y *economía* sean algunas de las claves para comprender el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. Nuevamente, el eslogan *Make*

America Great Again logró movilizar a gran parte de la población en un cierto contexto socioeconómico. El desafío ahora será observar cómo se traducen las promesas en hechos.

3. Más allá de las fronteras: el impacto internacional de la reelección de Donald J. Trump

Por Lucio Aya*

El 15 de noviembre de 2024, el pueblo estadounidense celebró una jornada electoral en la que Donald Trump y J. D. Vance lograron imponerse sobre la fórmula demócrata conformada por Kamala Harris y Tim Walz. Con 312 votos electorales y el 50,5 % del voto popular (Associated Press, 2024), Trump aseguró su regreso a la Casa Blanca, resultado que marca un nuevo cambio de rumbo en la dirección doméstica y exterior del país, con una agenda reorientada hacia el nacionalismo económico, el *America First* y el enfoque unilateral característico de su primera administración (Varney Co., 2024).

Como era esperable, líderes de todo el mundo reaccionaron a este suceso clave expresando sus felicitaciones y sus expectativas de cooperación futura.

A grandes rasgos, la política exterior de Trump se centra en la autonomía de decisión, el bilateralismo y un repliegue de los compromisos internacionales con un marcado escepticismo hacia el multilateralismo, lo que refleja una visión de las relaciones exteriores más transaccional que cooperativa. En su primer mandato, Trump cuestionó la eficacia y los costos de las organizaciones internacionales, argumentando que limitan la soberanía estadounidense e

* Licenciado en Relaciones Internacionales (UCA), especialista en estudios sobre terrorismo, derecho internacional humanitario y refugiados (UTN). *Alumni* del Seminario en Política Exterior de los Estados Unidos (UCA), lucioaya6@gmail.com

imponen restricciones perjudiciales a los intereses nacionales en favor de otras potencias. En particular, criticó el rol de la OTAN en el sistema internacional contemporáneo por su dependencia del financiamiento de Estados Unidos (Kim e Ibssa, 2024) y amenazó con reducir sus compromisos si los demás miembros no cumplían con el gasto en defensa acordado (Primary Politics, 2024).

Xi Jinping expresó su deseo de coexistencia pacífica entre ambas potencias y de encontrar la manera de resolver pragmática y responsablemente sus diferencias políticas y económicas (Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2024). Bajo el liderazgo indiscutido de Trump, el Partido Republicano observa la competencia estratégica con China como una relación de suma cero, en la cual el crecimiento económico y tecnológico de Pekín es visto como una amenaza directa a la seguridad y supremacía económica estadounidense. Trump ha prometido reanudar la “guerra comercial” (Fox And Friends, 2024), endurecer las sanciones económicas y aumentar los aranceles a productos chinos como una política de “proteccionismo punitivo” (The Guardian, 2020) para reducir el déficit comercial (Gore, 2024)

y contrarrestar las prácticas de mercado desleales (Trump, 2018). También se prevé asegurar la cadena de suministro de chips (Nguyen, 2024) y limitar la dependencia tecnológica, especialmente en la industria del 5G (Council on Foreign Relations, s.f.).

En referencia a Taiwán, Trump ha sugerido que la defensa de la isla frente a una hipotética invasión militar dependería de una compensación económica (Davidson, 2024), lo cual introduce una incertidumbre significativa en las relaciones de seguridad en el Indo-Pacífico, atravesadas por la creciente animosidad hacia Pekín y la prolongación del litigio en el Mar del Sur de China (Center for Preventive Action, 2024). Según la evolución del panorama regional y global, Trump podría reducir o intensificar los esfuerzos de acercamiento hacia los países del Indo-Pacífico, siguiendo la estrategia de *offshore balancing* promovida por la administración Biden-Harris. En este contexto, el primer ministro japonés, Shigeru Ishiba, contactó a Trump para manifestar que desea reunirse “lo antes posible” (Nippon.com, 2024). De igual manera, el primer ministro de India, Narendra Modi, se comunicó personalmente con Trump (India

News Network, 2024a), quien ve en la India un contrapeso a China, y destacó la importancia de mantener el momentum (India News Network, 2024b) actual en la relación bilateral.

Mientras tanto, los aliados tradicionales se mantienen cautelosos y expectantes. La elección de Trump ha interrumpido el optimismo que ciertos dirigentes europeos tenían respecto a la política colaborativa de Biden y anticiparon mayores desafíos en cuestiones comerciales, ambientales y de seguridad. Keir Starmer, primer ministro del Reino Unido, extendió sus “afectuosas” felicitaciones (Whannel y Wheeler, 2024) y prometió reforzar la “relación especial” entre Washington y Londres. La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, destacó que “millones de empleos y miles de millones en inversiones y comercio” dependen del vínculo transatlántico (European Commission, 2024). Emmanuel Macron declaró que busca trabajar en conjunto “con respeto y ambición” (France 24, 2024), al tiempo que mantiene conversaciones con el canciller alemán Olaf Scholz sobre el fortalecimiento y la cohesión de Europa. Scholz, cuyo Gobierno se ha precipitado en este marco (Hu- blet y Mennerat, 2024), recordó

que Alemania y Estados Unidos comparten un compromiso histórico con los valores democráticos (SWI swissinfo.ch, 2024a). Giorgia Meloni, primera ministra italiana, reafirmó que la alianza entre ambos países es “inquebrantable” (SWI swissinfo.ch, 2024b) y Viktor Orbán, primer ministro húngaro, declaró que el regreso de Trump es “muy necesario en el mundo” (Spike, 2024).

La guerra en Ucrania ha sido un punto clave en la contienda electoral. Trump ha expresado su interés en negociar directamente con Rusia para resolver el conflicto “en 24 horas” (Sunday Morning Futures, 2024), en lugar de sostener el apoyo financiero y militar a Kiev, al que ha descrito como oneroso e innecesario (Hodunova, 2024). Su visión de que los países europeos deben asumir una mayor responsabilidad con respecto a su propia defensa ha provocado crecientes temores en el seno de la OTAN y la Unión Europea, lo que impulsó el fortalecimiento de las capacidades nacionales y regionales de defensa. Estas declaraciones fueron bien recibidas por Putin, cuya supuesta preferencia por la candidata Harris (Le Monde, 2024) se ha visto como una *red herring*, ya que Trump podría dar vía libre a las ambiciones rusas en Europa

oriental y el Cáucaso (Sullivan, 2024a). Su portavoz, Dmitry Peskov, señaló que, aunque el Kremlin reconoce el triunfo de Trump, las relaciones bilaterales dependerán de sus acciones como presidente. Por su parte, Volodímir Zelensky destacó la postura de Trump de “paz a través de la fuerza” (Suter, 2024), invitó a los líderes europeos a adoptar este enfoque y manifestó su interés en profundizar la cooperación en seguridad, un compromiso compartido por el secretario general de la OTAN, Mark Rutte (SWI swissinfo.ch, 2024c).

En el Medio Oriente, Trump ha mostrado un apoyo incondicional a Israel y un rechazo rotundo a un Estado palestino independiente (Farooq, 2024), por lo que alentó a Israel a resolver el conflicto con rapidez y contundencia (Sullivan, 2024b). Durante su primer mandato, Trump sostuvo una posición firme al trasladar la embajada estadounidense a Jerusalén (U.S. Mission Israel, 2020) y promovió la normalización de las relaciones diplomáticas entre Israel y las monarquías del Golfo Pérsico (U.S. Department of State, s.f.). Dado el estrecho vínculo personal que mantiene con Benjamín Netanyahu, quien celebró su victoria como “history’s greatest comeback” (Ne-

tanyahu, 2024), Trump podría intensificar su respaldo a Israel promoviendo la expansión de asentamientos de colonos y la eliminación de objetivos de Hamas y Hezbolláh. Esta postura podría dificultar el rol de Washington como mediador en el conflicto palestino-israelí.

Asimismo, Trump promete reactivar la “máxima presión” para obstaculizar el desarrollo nuclear y la reinserción internacional de Irán (Aydogan, 2024). Durante su primer mandato, retiró a Estados Unidos del acuerdo nuclear JCPOA e impuso sanciones que impactaron fuertemente en la economía iraní (Robinson, 2024). Si bien según el Gobierno de Pezeshkian este triunfo no afectará la vida cotidiana de sus ciudadanos (Mehdi, 2024), Trump probablemente buscará capitalizar su aislamiento regional aumentando el respaldo a Israel y Arabia Saudita en sus esfuerzos por contener la influencia iraní-chiita en países como el Líbano y Yemen. Esta política podría incrementar el riesgo de una escalada militar en el Golfo Pérsico. Mohammed bin Salman, príncipe heredero saudí, ha expresado sus felicitaciones (AlArabiya News, 2024) y su agrado con la política de Trump y ha recordado la histórica alianza entre ambas

naciones. Por su parte, el presidente turco, Recep Tayyip Erdoğan, expresó su esperanza de una mayor estabilidad en Gaza y Ucrania (France 24 Español, 2024).

La reelección de Trump tendrá un impacto profundo en América Latina. En su discurso del 2018 ante la Asamblea General (The Economic Times, 2018), a modo de advertencia a ciertos Gobiernos latinoamericanos (Stuenkel, 2024), Trump reafirmó la vigencia de la doctrina Monroe al alegar que Washington no toleraría la injerencia de potencias extracontinentales en América. En un segundo período, apoyado por el lobby cubano, es probable que Trump incremente las presiones hacia Cuba y Venezuela para aislar aún más a ambos regímenes. El mandatario brasileño, Lula da Silva, sostuvo que espera mantener una relación “civilizada” (Prensa Latina, 2024) y recordó la importancia del diálogo y la lucha contra el cambio climático (Amanpour, 2024).

Trump ha prometido imponer aranceles, reforzar las po-

líticas de seguridad fronteriza (Romero y Rodríguez Mega, 2024) y combatir el narcotráfico (Trump Vance 2024, 2024), por lo que exigió una mayor cooperación de México en la contención de los flujos migratorios. La presidenta mexicana, Claudia Sheinbaum, quien ha evitado apoyar abiertamente a un candidato durante la campaña, felicitó a Trump y aclaró que busca “continuar trabajando de manera coordinada (...) para avanzar en la amplia agenda bilateral” (La Política Online, 2024) que une a ambos países, dejando las fricciones políticas en el pasado (Calderón 2024).

A partir del 20 de enero de 2025, el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca promete generar un cambio profundo en la política internacional. Si bien apuesta por un equilibrio de poder en el que Estados Unidos actúe como una potencia independiente, este posicionamiento supone el riesgo ya experimentado de debilitar su influencia global ante un escenario aún más hostil, desbalanceado e incierto.

4. Oportunidades y desafíos para Argentina y Latinoamérica a partir de la victoria de Donald Trump

Por Julia D. Tonelli*

La victoria de Donald Trump en las elecciones del pasado 5 de noviembre contó con un notable apoyo de la comunidad latina, un sector que históricamente ha sido un bastión del voto demócrata. Este giro hacia las políticas propuestas por el candidato republicano no solo redefine el panorama electoral en Estados Unidos, sino que la victoria del expresidente abre nuevas oportunidades y desafíos para América Latina (Debusmann, Halpert y Wendling, 2024). Son varios los mandatarios de la región que desde hace tiempo apoyan al presidente electo: personalida-

des como el presidente argentino, Javier Milei, y el expresidente brasileño, Jair Bolsonaro, han celebrado la victoria electoral de Trump en redes sociales. Al mismo tiempo, muchos países latinoamericanos están bajo administraciones de izquierda, como Brasil, México y Colombia, cuyos presidentes han optado por una postura cautelosa en sus mensajes públicos tras el resultado electoral (Foreign Policy, 2024b).

La migración ha sido un tema central en la campaña de Donald Trump, especialmente considerando su plan de “deportación masiva”, lo cual resultó uno de

* Estudiante avanzada de la Licenciatura en Ciencias Políticas en la Universidad Católica Argentina. *Alumni* del Programa de Estudios sobre EE. UU. (UCA). En constante formación sobre política nacional e internacional, con particular interés en los Estados Unidos y su historia fundacional, juli.tonelli@hotmail.com

los puntos cruciales del debate y de la elección. La presidenta de México, Claudia Sheinbaum, aseguró que los mexicanos no deberían tener “ni un solo motivo para preocuparse” por los posibles efectos de la administración Trump. No obstante, se prevé que México enfrente los mayores desafíos en el próximo mandato republicano, debido a que, como principal socio comercial de Estados Unidos, sus exportaciones podrían verse seriamente afectadas por la política proteccionista que Trump promueve. La restricción migratoria hacia Estados Unidos seguirá siendo un reto formidable en los próximos cuatro años, especialmente si los planes de Trump favorecen la producción interna a costa de las economías del resto del continente americano (Pozzebon, 2024).

Por otro lado, tanto el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, como el presidente colombiano, Gustavo Petro, subrayaron la importancia del respeto por la democracia al referirse a la decisión electoral del pueblo norteamericano. Sin embargo, Petro también manifestó que “la única manera de sellar las fronteras es con la prosperidad de los pueblos del sur y el fin de los bloqueos”, en aparente referencia a las sanciones impuestas a países como

Cuba o Venezuela. En este contexto, desde su exilio en España, el opositor venezolano Edmundo González Urrutia manifestó su apoyo al presidente electo en una valoración de las instituciones y del espíritu democrático. Asimismo, la líder opositora venezolana María Corina Machado también felicitó a Trump por su triunfo. Por su parte, Nicolás Maduro se pronunció ante la victoria del candidato republicano afirmando que esto representa un “nuevo comienzo” para las relaciones entre ambos países, las cuales se encuentran rotas desde 2019. Además, afirmó que su Gobierno está dispuesto a establecer “relaciones de trabajo conjunto” con quien quiera invertir en Venezuela, país sobre el que pesan sanciones impuestas por Washington (EFE, 2024). Bajo esta perspectiva, se anticipa un cambio de postura por parte de Donald Trump, en contraste a la saliente administración demócrata, en torno a las dictaduras en la región, sobre todo de cara al futuro inmediato de Nicolás Maduro con miras al recambio presidencial que tendrá lugar en enero en Venezuela. En el mismo sentido, se espera una política más contundente frente a los regímenes de Cuba y Nicaragua (Gil Vidal, 2024).

Uno de los primeros mandatarios de la región en expresar su apoyo hacia el próximo presidente de los Estados Unidos fue el presidente argentino, Javier Milei, quien a través de la red social X manifestó que “puede contar con Argentina para llevar a cabo su tarea”, y anunció que viajará a Estados Unidos en el marco de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), con la intención de reunirse con Donald Trump (EFE, 2024). Desde su llegada a la presidencia en 2023, Argentina ha reorientado su estrategia internacional hacia un alineamiento con Estados Unidos, con el objetivo de reforzar la relación con Washington alineándose en torno a temas de seguridad regional, apoyo a la democracia liberal y participación en organismos multilaterales, como la OCDE y la OTAN (González Levaggi, 2024). No obstante, la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca podría representar tanto oportunidades como desafíos para Argentina. A diferencia de las tensiones previas entre el Gobierno de Milei y la administración Biden, la afinidad ideológica que el presidente argentino comparte con Donald Trump sugiere que las relaciones bilaterales podrían volverse más fluidas. Sin embargo, aunque los vínculos personales

entre líderes pueden facilitar la cooperación, no son determinantes en la dinámica internacional. La gran asimetría entre Estados Unidos y Argentina es evidente y tiene un impacto directo en su relación bilateral. A pesar de ser un aliado ideológico en una región marcada por Gobiernos con posturas opuestas (como los de Brasil, Chile o Colombia), Argentina no posee una relevancia estratégica significativa para Estados Unidos ni representa una prioridad en el diseño de su política exterior. Por otro lado, uno de los factores esenciales para Argentina en su relación con Estados Unidos es la necesidad de alcanzar un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), donde Washington ejerce una influencia fundamental. Además, el proteccionismo económico propuesto por Trump presenta otro desafío: factores como el aumento de aranceles o el alza de tasas de la Reserva Federal tienen un impacto directo sobre la economía argentina, que atraviesa un contexto de necesidad de reactivación económica y apertura de mercados (AmCham Argentina, 2024).

En retrospectiva, los latinoamericanos recuerdan la política de Trump hacia la región como desequilibrada, ya que estuvo extremadamente centrada en

ciertos países, como Venezuela, Cuba, Nicaragua y México, así como en temas específicos, como la inmigración y la relación comercial con su vecino hacia el sur (Foreign Policy, 2024a). Es importante destacar la baja prioridad que se le ha dado históricamente a América Latina en el diseño de la política exterior estadounidense, dado que la región no se presenta como geopolíticamente relevante a la hora de definir prioridades o grandes iniciativas estratégicas (González Levaggi,

2024). Por lo tanto, se sugiere que la relación con la región se verá caracterizada por una constante tensión entre los vínculos y afinidades de Trump con los diferentes líderes locales y la agenda proteccionista que busca llevar adelante en Estados Unidos. Se espera que Trump se enfoque en Latinoamérica únicamente cuando los intereses de su país lo demanden y en función de los incentivos que guíen dicho enfoque hacia la región (Gil Vidal, 2024).

5. La posible política migratoria de los Estados Unidos en la nueva era Trump

Por Juan Pablo Ballhorst*

“Vamos a arreglar nuestras fronteras” fue una de las primeras frases que el presidente electo para el 47.º mandato de los Estados Unidos utilizó al iniciar su discurso de victoria electoral el 6 de noviembre pasado (El Grand Continent, 2024). Esta afirmación trae a colación una de las políticas que ha sido protagonista de toda la campaña del republicano, así como un eje de su previa gestión en la Casa Blanca.

Estados Unidos es, en la actualidad, el país que más inmigrantes recibe de todo el mundo. Se calcula que la población inmigrante representa el 13,7 % de la población total, con una

cantidad de 44,9 millones de personas (Cárdenas Alaminos 2022).

Durante su mandato como 45.º presidente de los Estados Unidos, Donald Trump impulsó diversas reformas en materia migratoria, que han sido calificadas como antiinmigratorias, entendiendo esto como “contrarias a la movilidad humana, que se traduce en un conjunto de políticas que buscan restringir los movimientos migratorios a través del establecimiento de fronteras rígidas y técnicas de control migratorio” (Delkáder-Palacios, 2022). Una de las medidas más relevantes fue la orden ejecutiva N.º 13767, denominada “Mejoras en la segu-

* Abogado (UCA, 2023). Profesor asistente en Derecho Internacional Público (UCA, 2024). Diplomado en Liderazgo (UCA, 2023). Miembro *alumni* del Programa de Estudios sobre los Estados Unidos (UCA - US Embassy, 2023-2024), juanballhorst@uca.edu.ar

ridad fronteriza y aplicación de las leyes migratorias”, que tuvo por objetivo el redoblamiento de la seguridad fronteriza, la creación de un muro que separe los territorios de México y los Estados Unidos y la facilitación de la deportación de inmigrantes ilegales. En esta misma línea, una de las políticas más controvertidas fue la llamada “tolerancia cero”, que, en la práctica, permitió la separación de padres e hijos que migraban ilegalmente hacia territorio estadounidense (BBC News Mundo, 2018).

A esto debe sumarse la Orden Ejecutiva N.o 13769, conocida como “veto musulmán” (Delkáder-Palacios, 2022), la cual consistió en la creación de un listado de países, conformado por Siria, Irán, Sudán, Libia, Somalia, Yemen e Irak. Esta lista llevó a que los ciudadanos de estos Estados, independientemente de su situación legal, tuvieran prohibido el acceso al país norteamericano, con el fundamento de tratarse de una medida que buscaba la prevención del terrorismo. Esta medida fue eliminada en los estrados judiciales estadounidenses, debido a que el país es parte del Protocolo Adicional sobre el Estatuto de los Refugiados (ACNUR, 1967).

Las reformas migratorias que se proyectan en este segundo mandato del presidente Trump tienen como antecedente una serie de medidas adoptadas por la administración saliente, a cargo del demócrata Joe Biden, que tuvieron como objetivo contrarrestar algunas de las políticas que se llevaron a cabo durante el primer mandato de Donald Trump.

Entre las medidas tomadas por Biden, podemos mencionar la orden ejecutiva dictada a inicios del año 2021, que tenía por objetivo regularizar y reunificar a familias que habían sido separadas debido a deportaciones (The White House, 2021).

Más recientemente, el 11 de mayo de 2023, se dio fin a una de las herramientas normativas que había sido protagónica para la expulsión de migrantes ilegales luego de la pandemia de COVID-19 y hasta el año 2023: la orden de salud pública del Título 42 de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. Esta normativa facultaba a la Patrulla Fronteriza y a la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos a que prohibieran la entrada de migrantes a territorio estadounidense, fundada en el argumento de que podría significar un riesgo para

la salud pública (Homeland Security, 2023).

A lo largo de la campaña electoral 2024, fueron frondosas las referencias a una renovada política migratoria a la que hizo alusión el por entonces candidato Donald Trump. Dentro de estas, se destaca la propuesta de facilitar el otorgamiento de una *green card* a los extranjeros que finalicen sus estudios universitarios en los Estados Unidos (Sullivan, 2024c).

Dentro de las afirmaciones más rígidas en materia migratoria, el presidente electo se refirió en campaña a la utilización de la Ley de Enemigos Extranjeros, principalmente, sobre miembros de pandillas, traficantes de drogas o quienes formaran parte de cárteles conocidos o sospechosos en Estados Unidos (CNN Español, 2024). Esta ley, que otorga grandes prerrogativas al Poder Ejecutivo sobre las personas de nacionalidad extranjera, fue sancionada en 1798. La última vez que fue utilizada fue durante las detenciones y expulsiones de alemanes, italianos y japoneses durante la Segunda Guerra Mundial.

La posibilidad de efectuar deportaciones masivas fue esgrimida por Donald Trump al momento de ser entrevistado por la revista Time (2024), en el

mes de abril de este año. En dicha oportunidad, se refirió a un plan de deportación masiva que podría llegar a incluir hasta a 15 o 20 millones de personas.

En relación con el conflicto en Medio Oriente, el presidente electo ha prometido la expulsión del territorio de los simpatizantes de Hamas: “Los sacaremos de nuestros campus universitarios, de nuestras ciudades y los sacaremos de nuestro país, si eso les parece bien”, afirmó (Hudspeth Blackburn, Turner, Mullery y Uzquiano, 2024).

Otro de los elementos para considerar respecto del futuro de las políticas migratorias en los Estados Unidos son los dichos del vicepresidente electo, James David Vance, quien, al momento del debate junto a su rival, el candidato a vicepresidente demócrata Tim Wals, expresó que la prioridad de las deportaciones debería estar en quienes cometan delitos. En este sentido, indicó: “Hay un millón de inmigrantes que han cometido algún tipo de delito, empecemos con ellos” (Ventas, 2024).

Como conclusión, es posible afirmar que la presidencia 47.a de los Estados Unidos implicará una serie de reformas administrativas y legislativas con el objetivo de profundizar las po-

líticas migratorias, tanto para migrantes legales como ilegales, y en miras de aumentar la seguridad interior. Sin embargo, hasta el momento no se han dado detalles sobre cómo se materializarían algunos de los anuncios que tanto el pre-

sidente como el vicepresidente electos realizaron durante el año 2024. Frente a estas posibilidades, las políticas del primer mandato del presidente Trump pueden ser una referencia esclarecedora.

Referencias

ABC News (2024, 27 de noviembre). *Latest Polls*. <https://projects.fivethirtyeight.com/polls/president-general/2024/national/>

ACNUR (1967). *Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados*. <https://www.acnur.org/sites/default/files/legacy-pdf/5b076dcd4.pdf>

AlArabiya News (2024, 6 de noviembre). *Saudi King, Crown Prince congratulate Trump on US election victory*. <https://english.alarabiya.net/News/united-states/2024/11/06/saudi-king-crown-prince-congratulate-trump-on-us-election-victory>

Amanpour (s.f.). *Brazil's President urges President-elect Trump to prioritize climate* [video]. CNN Videos. <https://edition.cnn.com/2024/11/07/Tv/video/amanpour-trump-victory-reaction-brazil-president-lula>

AmCham Argentina (2024, 13 de noviembre). *Elecciones EEUU: expectativas para Argentina* [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=-7z6QEVgbWg>

Associated Press (2024, 29 de noviembre). *2024 Presidential Election Results*. <https://apnews.com/projects/election-results-2024/?office=P>

Aydogan, M. (2024, 8 de noviembre). *Trump plans to intensify 'maximum pressure' campaign against Iran: Report*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/americas/trump-plans-to-intensify-maximum-pressure-campaign-against-iran-report/3388739#>

Baker, P. (2024, 6 de noviembre). *'Trump's America': Comeback Victory Signals a Different Kind of Country*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/11/06/us/politics/trump-america-election-victory.html>

BBC News Mundo (2018, 8 de junio). *3 claves para entender la polémica en Estados Unidos por la separación de inmigrantes indocumentados de sus hijos*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44407417>

Calderón, V. (2024, 8 de noviembre). *Sheinbaum da detalles de su conversación con Trump y defiende la estrategia migratoria de México*. CNN México. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/08/sheinbaum-detalles-conversacion-con-trump-orix>

Cárdenas Alaminos, N. (2022). "Make America White Again". Los cambios en la política migratoria de Estados Unidos bajo el gobierno de Donald Trump. Norteamérica, *Revista Académica del CISAN-UNAM*,17(2). <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2022.2.586>

Center for Preventive Action (2024, 17 de septiembre). *Territorial Disputes in the South China Sea*. Global Conflict Tracker. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>

CNN Español (2024, 6 de noviembre). *¿Qué propone Donald Trump en materia de inmigración para su segundo mandato en EE.UU.?* CNN EE.UU. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/06/que-propone-donald-trump-inmigracion-segundo-mandato-ee-uu-trax>

CNN Politics (s.f.a). *Election day in America. Election 2024: Exit polls. National Results*. <https://edition.cnn.com/election/2024/exit-polls/national-results/general/president/0>

CNN Politics (s.f.b). *Election day in America. Election 2024: Exit polls. Georgia*. <https://edition.cnn.com/election/2024/exit-polls/georgia/general/president/0>

CNN Politics (s.f.c). *Trump speaks to supporters on election night*. <https://edition.cnn.com/2024/11/06/politics/video/speech-full-election-night-trump-digvid>

Cohn, N. (2024, 1 de noviembre). *So, Can We Trust the Polls?* *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/11/01/upshot/so-can-we-trust-the-polls.html>

Council on Foreign Relations (s.f.). 5G. <https://www.cfr.org/5g>

Davidson, H. (2024, 17 de julio). Trump says Taiwan should pay the US for its defence as 'it doesn't give us anything'. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/article/2024/jul/17/donald-trump-taiwan-pay-us-defence-china-national-convention>

Debusmann, B. Jr, Halpert, M. y Wendling, M. (2024, 8 de noviembre). 'It's simple, really' - why Latinos flocked to Trump's working-class coalition. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cze3yr77j9wo>

Delkáder-Palacios, A. (2022). Política migratoria y securitización en la administración Trump (2017-2021). *Comillas Journal of International Relations*, (23), pp. 89-103. <https://doi.org/10.14422/cir.i23.y2022.006>

EFE (2024, 6 de noviembre). *Presidentes, expresidentes y líderes de América Latina felicitan a Trump por su triunfo*. <https://efe.com/mundo/2024-11-06/trump-presidente-elecciones-america-latina-reacciones/>

El Grand Continent (2024, 6 de noviembre). "El mayor regreso de la historia": el discurso de victoria de Trump en su totalidad. <https://legrandcontinent.eu/es/2024/11/06/el-mayor-regreso-de-la-historia-el-discurso-de-victoria-de-trump-en-su-totalidad/>

European Commission (2024, 5 de noviembre). *Statement by President von der Leyen on the results of the US presidential election*. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_24_5701

Farooq, U. A. (2024, 5 de noviembre). *Where does Donald Trump stand on Israel, Palestine and the Middle East?* Middle East Eye. <https://www.middleeasteye.net/news/donald-trump-middle-east-foreign-policy>

Foreign Policy (2024a, 1 de noviembre). *How Trump's and Harris's Plans Compare in Latin America*. <https://foreignpolicy.com/2024/11/01/trump-harris-latin-america-united-states-trade-immigration/>

Foreign Policy (2024b, 12 de noviembre). *What Trump's Win Means for the World*. https://foreignpolicy.com/projects/2024-us-president-election-live-updates-harris-trump/?article_anchor=us-election-trump-latin-america-mexico-brazil-bolsonaro-milei

Fox And Friends (2024, 2 de junio). *America has 'tremendous power' over China: Trump* [video]. Fox News. <https://www.foxnews.com/video/6354169149112>

France 24 (2024, 7 de noviembre). *Macron y Zelenski, entre los líderes mundiales que felicitaron a Donald Trump por su victoria* [video]. <https://www.france24.com/es/video/20241106-macron-y-zelenski-entre-los-l%C3%ADderes-mundiales-que-felicitaron-a-donald-trump-por-su-victoria>

France 24 Español (2024, 8 de noviembre). *Informe desde Estambul: Recep Tayyip Erdogan felicitó a Trump por su reelección* [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3J18Ve3uLKM>

Galston, W. A. (2024, 6 de noviembre). *Why Donald Trump won and Kamala Harris lost: An early analysis of the results*. Brookings. <https://www.brookings.edu/articles/why-donald-trump-won-and-kamala-harris-lost-an-early-analysis-of-the-results/>

Gil Vidal, P. (2024, 6 de noviembre). *Constanza Mazzina: "Donald Trump va a mirar América Latina en la medida en que le sirva y en que tenga incentivos"*. CNN Radio Argentina. <https://cnnespanol.cnn.com/radio/2024/11/06/constanza-mazzina-donald-trump-va-a-mirar-america-latina-en-la-medida-en-que-le-sirva-y-en-que-tenga-incentivos/>

González Levaggi, A. (2024). *La Argentina de Milei frente a los Estados Unidos: los desafíos del occidentalismo conservador-libertario en un mundo post-unipolar*. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). <https://cari.org.ar/uploads/articulos/La%20Argentina%20de%20Milei%20frente%20a%20los%20Estados%20Unidos:%20los%20desaf%C3%ADos%20del%20occidentalismo%20conservador-libertario%20en%20un%20mundo%20post-unipolar.pdf>

Gore, D. (2024, 6 de junio). *Trump's Latest False Claim About the U.S.-China Trade Deficit*. FactCheck.org. <https://www.factcheck.org/2024/06/trumps-latest-false-claim-about-the-u-s-china-trade-deficit/>

Guskin, E., Alcantara C. y Kai Chen, J. (2024, 2 de diciembre). Exit polls from the 2024 presidential election. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/elections/interactive/2024/exit-polls-2024-election/?itid=sf_article_list

Hodunova, K. (2024, 16 de junio). Trump criticizes Ukraine for requesting aid, promises to 'settle' it. *The Kyiv Independent*. <https://kyivindependent.com/trump-threatens-to-cut-off-aid-to-ukraine-prior-to-taking-white-house-as-president-elect/>

Homeland Security (2023, 11 de mayo). *Fact Sheet: Circumvention of Lawful Pathways Final Rule*. <https://www.dhs.gov/news/2023/05/11/fact-sheet-circumvention-lawful-pathways-final-rule>

Hubler, S. (2024, 6 de noviembre). Harris Asked Voters to Protect Democracy. Here's Why It Didn't Land. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/11/06/us/politics/harris-voters-democracy.html>

Hublet, F. y Mennerat, P. (2024, 7 de noviembre). “La situación es grave”: Scholz expone la crisis política en Alemania. *El Grand Continent*. <https://legrandcontinent.eu/es/2024/11/07/la-situacion-es-grave-scholz-expone-la-tesis-politica-en-alemania/>

Hudspeth Blackburn, P., Turner, A., Mullery, W. y Uzquiano, K. (2024, 8 de noviembre). *Estas son las propuestas que ha hecho Donald Trump para su regreso a la presidencia: inmigración, justicia, crimen, aborto y más*. CNN EE.UU. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/08/propuestas-donald-trump-volver-presidencia-trax>

Igielnik, R. (2024, 30 de octubre). Polls Show Trump's Edge Shrinking on Voters' Top Issue: The Economy. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/10/30/us/elections/trump-harris-economy-poll.html>

India News Network (2024a, 6 de noviembre). *El PM Modi felicita a su “amigo” Trump por su “victoria histórica” en las elecciones de EE.UU, espera con ansias renovar la colaboración entre India-EE.UU.*

<https://www.indianewsnetwork.com/es/20241106/pm-modi-congratulates-friend-trump-on-historic-win-in-us-elections-looks-forward-to-renewing-india-us-collaboration>

India News Network (2024b, 8 de noviembre). *Amistad Modi-Trump: ¿Las relaciones entre India y Estados Unidos alcanzarán nuevos niveles?* <https://www.indianewsnetwork.com/es/20241108/modi-trump-friendship-will-india-us-ties-reach-new-heights>

Kim, S. R. e Ibssa, L. (2024, 20 de febrero). *A closer look at Trump's years of criticizing NATO, particularly on defense spending.* ABC News. <https://abcnews.go.com/Politics/closer-trumps-years-criticizing-nato-defense-spending/story?id=107201586#:~:text=Former%20President%20Donald%20Trump%20has,contribute%20a%20much%20smaller%20share>.

La Nación (2024, 29 de noviembre). *Harris vs. Trump. El mapa de resultados.* <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/resultados-elecciones-estados-unidos-nid04112024/#/>.

La Política Online (2024, 6 de noviembre). *Sheinbaum felicitó a Trump y avisó: “Vamos a trabajar con respeto a nuestra soberanía”.* <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/politica-mx/sheinbaum-felicito-a-trump-y-aviso-vamos-a-trabajar-con-respeto-a-nuestra-soberania/>.

Landini, I. (2024, 6 de noviembre). *Trump vs. Harris: por qué fue una elección difícil de predecir y cómo funcionaron las encuestas, según Ana Iparraguirre.* *La Nación.* <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/trump-vs-harris-por-que-fue-una-eleccion-dificil-de-predecir-y-como-funcionaron-las-encuestas-segun-nid06112024/>.

Langer, G. (2024, 6 de noviembre). *Exit poll analysis 2024: Trump leverages economic discontent, extends his appeal -- and breaks the mold.* ABC News. <https://abcnews.go.com/Politics/exit-poll-analysis-2024-election/story?id=115555726>

Le Monde (2024, 5 de septiembre). *Putin says he ‘supports’ Harris in US election.* https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/09/05/putin-backs-harris-in-us-election_6724901_4.html

Mehdi, S. Z. (2024, 6 de noviembre). *US election results 'won't change people's livelihoods': Iran*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/us-election-results-won-t-change-people-s-livelihoods-iran/3385972>

Miller, Z., Price, M. L., Weissert, W. y Colvin, J. (2024, 6 de noviembre). *Trump wins the White House in a political comeback rooted in appeals to frustrated voters*. Associated Press. <https://apnews.com/article/election-day-trump-harris-white-house-83c8e246ab97f5b97be45cdc156af4e2>

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2024, 7 de noviembre). *Xi Jinping Envía Mensaje de Felicitación a Presidente Electo de Estados Unidos Donald Trump*. https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202411/t20241108_11523470.html

Netanyahu, B. [@netanyahu] (2024, 6 de noviembre). *Dear Donald and Melania Trump, Congratulations on history's greatest comeback! Your historic return to the White House offers a new beginning*. X. <https://x.com/netanyahu/status/1854070348926328965>

Nguyen, B. (2024, 6 de noviembre). *Trump's election win could take the U.S.-China chip war to a new level*. Quartz. <https://qz.com/trump-win-election-us-china-chip-war-tsmc-huawei-ai-1851690892>

Nippon.com (2024, 7 de noviembre). *Japón se apresura a estrechar lazos con Donald Trump*. <https://www.nippon.com/es/news/yjj2024110601189/>

Perry, S., Egan, P. J., Hartig, H. y Michaels M. (2024, 6 de noviembre). *How Trump won, according to the NBC News Exit Poll*. NBC News. <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/donald-trump-won-according-nbc-news-exit-poll-rcna178603>

Politi, J. (2024, 8 de octubre). *Kamala Harris struggles to say how she would differ from Joe Biden*. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/7085cb60-6b19-49f6-821b-2fde19f980a6>

Pozzebon, S. (2024, 6 de noviembre). *América Latina se prepara para el gran impacto que significa Trump*. CNN Latinoamérica. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/06/america-latina-se-prepara-gran-impacto-trump-trax/>

Prensa Latina (2024, 8 de noviembre). *Lula quiere una relación civilizada y democrática con Trump*. <https://www.prensa-latina.cu/2024/11/08/lula-quiere-una-relacion-civilizada-y-democratica-con-trump/>

Primary Politics (2024, 28 de junio). *Trump: I'm not going to support NATO if they don't pay* [video]. Fox News. <https://www.foxnews.com/video/6355802183112>

Robinson, K. (2024, 27 de octubre). *What Is the Iran Nuclear Deal?* Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/what-iran-nuclear-deal>

Romero, S. y Rodríguez Mega, E. (2024, 8 de noviembre). *What's at Stake for Mexico in a Second Trump Presidency?* *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/11/06/world/americas/trump-victory-mexico-immigration.html>

Smolar, P. (2024, 6 de noviembre). *2024 US election: The gender gap in voting is confirmed*. *Le Monde*. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/11/06/2024-us-election-the-gender-gap-in-voting-is-confirmed_6731789_4.html

Spike, J. (2024, 8 de noviembre). *Orbán predice que gobierno de Trump cortará apoyo de EEUU a Ucrania*. Associated Press. <https://apnews.com/article/orban-predicts-trump-end-us-support-ukrain-3505acb718c852546d8bd35918b27329>

Stuenkel, O. (2024, 17 de octubre). *Trump Has His Own Monroe Doctrine*. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2024/10/17/trump-election-latin-america-monroe-doctrine-china-huawei-venezuela-far-right/>

Sullivan, K. (2024a, 11 de febrero). *Trump says he would encourage Russia to 'do whatever the hell they want' to any NATO country that doesn't pay enough*. CNN Politics. <https://edition.cnn.com/2024/02/10/politics/trump-russia-nato/index.html>

Sullivan, K. (2024b, 4 de abril). *Trump says Israel needs to 'finish what they started' and said war with Hamas is 'taking a long time'*. CNN Politics. <https://edition.cnn.com/2024/04/04/politics/trump-israel-comments/index.html>

Sullivan, K. (2024c, 21 de junio). *Trump dice que quiere que los extranjeros que se gradúen en universidades de EE.UU. reciban 'automáticamente' la "green card"*. CNN Politics. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/21/trump-inmigrantes-universidades-estados-unidos-green-card-trax>

Sunday Morning Futures (2023, 16 de julio). *Trump explains his plan to stop the war in Ukraine within 24 hours*. Fox News. <https://www.foxnews.com/video/6331305533112>

Suter, T. (2024, 6 de noviembre). *Zelensky congratulates Trump, noting commitment to 'peace through strength' approach*. The Hill. <https://thehill.com/homenews/campaign/4976166-volodymyr-zelensky-donald-trump-2024-election-victory/>

SWI swissinfo.ch (2024a, 6 de noviembre). *Scholz confía en seguir trabajando por la prosperidad y libertad con Trump en Casa Blanca*. <https://www.swissinfo.ch/spa/scholz-conf%C3%ADa-en-seguir-trabajando-por-la-prosperidad-y-libertad-con-trump-en-casa-blanca/88008386>

SWI swissinfo.ch (2024b, 6 de noviembre). *Meloni dice "vínculo estratégico" entre Italia y EE.UU "se fortalecerá aún más" con Trump*. <https://www.swissinfo.ch/spa/meloni-dice-%22v%C3%ADnculo-estrat%C3%A9gico%22-entre-italia-y-ee-uu-%22se-fortalecer%C3%A1-a%C3%BAn-m%C3%A1s%22-con-trump/88007349>

SWI swissinfo.ch (2024c, 7 de noviembre). *Rutte quiere trabajar con Trump en amenaza de Rusia, Irán, Corea del Norte y China*. <https://www.swissinfo.ch/spa/rutte-quiere-trabajar-con-trump-en-amenaza-de-rusia,-ir%C3%A1n,-corea-del-norte-y-china/88023219>

The Economic Times (2018, 25 de septiembre). *Trump addresses 73rd UN General Assembly | UNGA 2018 | FULL SPEECH [video]*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=kafAjKRgjLY>

The Economist (2024, 5 de noviembre). *Three reasons why Donald Trump might outperform the polls*. <https://www.economist.com/united-states/2024/11/05/three-reasons-why-donald-trump-might-outperform-the-polls>

The Guardian (2020, 16 de septiembre). *Trump attacks WTO after it says US tariffs on China broke global trade rules.* <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/16/trump-attacks-wto-after-it-says-us-tariffs-on-china-broke-global-trade-rules>

The New York Times (2024, 7 de noviembre). *What's at Stake for Mexico in a Second Trump Presidency?* <https://www.nytimes.com/2024/11/06/world/americas/trump-victory-mexico-immigration.html>

The Wall Street Journal (2023, 10 de mayo). *Watch: Trump Says as President He'd Settle Ukraine War Within 24 Hours [video].* <https://www.wsj.com/video/watch-trump-says-as-president-hed-settle-ukraine-war-within-24-hours/0BCA9F18-D3BF-43DA-9220-C13587EAEDF2>

The White House (2021, 2 de febrero). *Executive Order on the Establishment of Interagency Task Force on the Reunification of Families.* <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/02/02/executive-order-the-establishment-of-interagency-task-force-on-the-reunification-of-families/#:~:text=My%20Administration%20will%20protect%20family,or%20is%20required%20by%20law.>

Time (2024, 30 de abril). *Read the Full Transcripts of Donald Trump's Interviews With TIME.* <https://time.com/6972022/donald-trump-transcript-2024-election/>

Trump Vance 2024 (2023, 22 de diciembre). *President Donald J. Trump Declares War on Cartels.* <https://www.donaldjtrump.com/agenda47/president-donald-j-trump-declares-war-on-cartels>

Trump, D. J. (2018, 29 de mayo). *President Donald J. Trump is Confronting China's Unfair Trade Policies.* The White House. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-confronting-chinas-unfair-trade-policies/>

U.S. Department of State (s.f.). *The Abraham Accords Declaration.* <https://www.state.gov/the-abraham-accords/>

U.S. Mission Israel (2020, 7 de diciembre). *Statement by Former President Trump on Jerusalem.* U.S. Embassy in Israel. <https://il.usembassy.gov/statement-by-president-trump-on-jerusalem/>

Urbana Play 104.3 FM (2024, 6 de noviembre). *¿Qué ventaja puede sacar Milei del triunfo de Donald Trump?* Juan Gabriel Tokatlian [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=RZGjuf-AXPY>

Varney Co (2024, 23 de enero). *America-first policy means 'protect your home, sovereignty first': Keith Kellogg* [video]. Fox Business. <https://www.foxbusiness.com/video/6345418925112>

Ventas, L. (2024, 2 de octubre). *“De hecho, estoy de acuerdo”*: el civilizado debate vicepresidencial entre Tim Walz y JD Vance con choques en migración y por Trump. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cj31y87v582o>

Whannel, K. y Wheeler, B. (2024, 6 de noviembre). *Stارmer congratulates Trump in first phone call*. <https://www.bbc.com/news/articles/cz0m9d2dng1o>

Wolf, Z. B., Merrill, C. y Mullery, W. (2024, 6 de noviembre). *Anatomy of three Trump elections: How Americans shifted in 2024 vs. 2020 and 2016*. CNN Politics. <https://edition.cnn.com/interactive/2024/politics/2020-2016-exit-polls-2024-dg/>



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES