



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 19

Febrero-Marzo 2025

Nota del Editor

Estimados lectores,

Empezamos a transitar el año 2025, el cual aparenta traer cambios trascendentales en el devenir internacional, a partir del nuevo rumbo de política exterior adoptado en Washington, circunstancia que incide en todos los rincones del planeta.

Al no estar Asia exceptuada de esta realidad, desde el Comité de Asuntos Asiáticos del CARI procuraremos contribuir con un mejor conocimiento de los acontecimientos que tienen lugar en nuestra área de estudio, tanto a nivel doméstico como internacional. Asimismo, mantendremos la vista puesta en las relaciones de nuestro país con aquel continente, a través de diversas actividades.

Junto a nuestros habituales seminarios, conversatorios, conferencias y presentaciones de libros, el boletín bimensual del Comité de Asuntos Asiáticos aspira a ser una herramienta funcional al objetivo antes mencionado.

En esta edición número 19, les brindamos información y análisis de diversos hechos, que se han destacado por su impacto en los ámbitos nacional, regional e internacional de Asia.

Esperamos que esta nueva edición sea de su interés y utilidad. Asimismo, les deseamos un 2025 pleno de salud, trabajo y felicidad

*Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega*

CARI
Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente
Mag. Francisco de Santibañes

Comité de Asuntos Asiáticos

Director
Dr. Jorge E. Malena
Subdirectora
Dra. Lía Rodríguez de la Vega

Grupos de Trabajo

China
Coordinador:
Mag. Ernesto Fernández Taboada
Cocoordinador:
Dr. Julio Sevares

Japón
Coordinadora:
Dra. Cecilia Onaha
Cocoordinadoras:
Dra. Gabriela Yoshihara
Mag. Julia Alicia Romero

Corea
Coordinador:
Emb. Carlos A. Argañaraz

India
Coordinadora:
Mag. Sabrina Victoria Olivera
Cocoordinador:
Dr. Manuel Gonzalo

Asia del Sur
Coordinadora:
Mag. Isabel Clara Eugenia Sánchez
Cocoordinadora:
Lic. Silvana Barrios

Sudeste Asiático
Coordinadora:
Emb. Marisa Rendón
Cocoordinadora:
Dra. Nadia G. Radulovich

Australasia
Coordinador:
Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1.º
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
@CARIconsejo

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 19
Febrero-Marzo 2025

En esta edición:

China.....	4
Estímulo al consumo y a la tecnología en un “escenario nunca visto”	
Resultados económicos en Taiwán tras el primer año de gobierno de Lai Ching-te	
Japón.....	11
Tercera edición del programa SEED para alumnos argentinos y japoneses	
Coreas	13
Designación de Corea del Sur como “país sensible”	
India	16
El primer ministro vuelve a visitar Estados Unidos	
Asia del Sur.....	19
Bangladesh: impacto del ejército Arakan y la limpieza étnica rohinyá	
Sudeste Asiático.....	22
Malasia, presidente de la ASEAN en 2025 La subregión frente a Trump 2.0	
Australasia	27
Nueva Zelanda, preocupada por avance de China en Islas Cook	
Japón promueve el financiamiento climático para islas del Pacífico	

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.

China

Estímulo al consumo y a la tecnología en un “escenario nunca visto”

*Dr. Julio Sevares**

El Gobierno chino ha anunciado una nueva ronda de estímulos al consumo para impulsar su economía, que crece por debajo de años pasados y en forma recurrente bordea la deflación. Paralelamente, luego de la sorprendente aparición de Deep Seek, el presidente Xi Jinping se reunió con empresarios tecnológicos, con lo que revirtió, con condiciones, la política de distanciamiento con el sector, en una iniciativa vinculada a la competencia tecnológico-estratégica..

En las denominadas “Dos Sesiones”, es decir, las reuniones del Congreso y de la Confe-

rencia Consultiva Política que tienen lugar cada marzo, se reiteró que el estímulo al consumo es una prioridad máxima, y el Consejo de Estado (órgano ejecutivo del Gobierno) anunció que tomará nuevas medidas para aumentar los ingresos de los ciudadanos, estabilizar los mercados inmobiliarios y bursátiles y mejorar el sistema de estado de bienestar.

En un discurso ante el Congreso, el primer ministro, Li Qiang, anunció las medidas como instrumentos para enfrentar “un crecientemente complejo y severo ambiente externo” que puede tener un gran

* Coodinador del Grupo de Trabajo sobre China del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Es doctor en Ciencias Sociales (2013) y licenciado en Economía (1975) por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Se desempeña como profesor en la Maestría en Historia Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y en la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Correo de contacto: jsevares@gmail.com

impacto en áreas como comercio, ciencia y tecnología y que configura “un escenario nunca visto en un siglo”.

Cabe recordar que el consumo tiene una baja participación en la economía China (39 % del PBI, contra el 67 % de Estados Unidos y el 51 % de la Unión Europea), mientras que la inversión y las exportaciones tienen una participación mucho más elevada. La posibilidad de seguir apelando a la palanca de la inversión tiene límites por la sobreinversión que registran algunos sectores, y las exportaciones encuentran límites en el bajo crecimiento y el proteccionismo de los clientes de China: EE. UU. es el principal destino de sus exportaciones (15 % del total en 2023, según U.N. Comtrade¹), aunque la UE es el primero si se considera a sus miembros en conjunto. EE. UU. es también el principal proveedor de China (6 % de las compras).

Por tal motivo, numerosos académicos y analistas, tanto del país como del exterior, señalan desde hace tiempo la necesidad de aumentar el consumo interno para impulsar el crecimiento.

Para este año, el Gobierno proyecta un crecimiento del

5 % del PBI, por encima de las previsiones del FMI (4,6 %) y de la OCDE (4,6 %). Estas estimaciones, especialmente la del FMI, publicada en enero, no incluyen, al menos plenamente, el impacto seguramente recesivo en las economías que tendrá la ofensiva arancelaria de EE. UU.

Por otra parte, la contracción de la demanda de los últimos años contribuye a explicar las bajas tasas de inflación en China: en 2024, la inflación fue del 0,42 % y el Gobierno proyecta que este año sea mayor al 1,6 %. En un círculo vicioso, la deflación desestimula el consumo y la inversión, lo que afecta el crecimiento.

Otro hecho significativo de las últimas semanas fue el cambio de política oficial con relación a las tecnológicas privadas. Esta política pasó de la ponderación de las empresas tecnológicas y sus avances a una advertencia sobre el peligro que podían significar las libertades de esas empresas y el protagonismo de sus dueños para la economía y los planes del Estado.

Un motor de ese cambio fue la crítica pública que hizo hace cuatro años Jack Ma, dueño de Alibabá y Ant Financial y empresario estrella, sobre las regulaciones bancarias y la con-

1 Datos obtenidos de la UN Comtrade Database, en <https://comtrade.un.org/>.

ducta anticuada de los bancos oficiales. Su posición le valió sanciones por parte de las autoridades y llevó a Ma a un ostracismo que recién se está revirtiendo.

Como parte de esa política, el Gobierno chino comenzó a enfatizar la importancia de las empresas públicas en la economía y la exigencia de que las privadas se adapten a los programas de crecimiento y estratégicos oficiales. La degradación de las tecnológicas privadas en el aprecio oficial generó el temor a que se produjera una reducción de la inversión y la innovación, justamente cuando arrecia la competencia tecnológica y estratégica con Estados Unidos.

Esas percepciones cambiaron abruptamente el 20 de enero pasado, cuando la pequeña tecnológica privada Deep Seek dio a conocer un innovador sistema

de inteligencia artificial que es superior en varios aspectos a los de los grandes tanques estadounidenses del sector. El Gobierno chino reaccionó rápidamente; cambió el tono de su relación con las privadas y organizó una reunión con catorce líderes de las principales tecnológicas, que incluyó a Jack Ma y a Liang Wenfeng, de Deep Seek. El último encuentro entre el Gobierno y las tecnológicas había tenido lugar en 2018.

En la reunión, Xi reafirmó el apoyo del Estado al sector privado, pero con las condiciones establecidas en los últimos años: las empresas deben servir a los grandes objetivos nacionales establecidos por el Gobierno. Es decir, el Gobierno deja claro que los años de la expansión sin restricciones de las empresas privadas no van a volver.

Referencias

International Monetary Fund. (enero de 2025). *World Economic Outlook Update. Global Growth: Divergent and Uncertain.* <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2025/01/17/world-economic-outlook-update-january-2025>

Leahy, T. H. J. y Ding, W. (18 de marzo de 2025). China revela un ambicioso plan para revitalizar el consumo interno. *El Cronista.* <https://elcronista.pressreader.com/el-cronista>

Lee, L. C. (5 de marzo de 2025). Xi Jinping's seating plans signal who has Beijing's favor. *Foreign Policy.* <https://foreignpolicy.com/2025/03/05/xi-jinping-china-ceos-meetings/>

McCarthy, S. (10 de marzo de 2025). China unveils big plan to fix its ailing economy and transform into a high-tech power. *CNN.* <https://edition.cnn.com/2025/03/10/business/two-sessions-china-key-takeaways-intl-hnk/index.html>

OECD. (17 de marzo de 2025). OECD Economic Outlook, Interim Report March 2025. Steering through uncertainty. https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-outlook-interim-report-march-2025_89af4857-en.html

Slodkowski, A., Chen, L., Jing, X. y Baptista, E. (5 de marzo de 2025). China ramps up stimulus to guard economy from changes 'unseen in a century'. Reuters. [https://www.reuters.com/world/china/chinas-parliament-meets-shield-economy-us-tariff-salvos-2025-03-04/#:~:text=BEIJING%2C%20M a r c h % 2 0 5 % 2 0 \(Reuters\),%25%2Dor%2Dso%20this%20year](https://www.reuters.com/world/china/chinas-parliament-meets-shield-economy-us-tariff-salvos-2025-03-04/#:~:text=BEIJING%2C%20M a r c h % 2 0 5 % 2 0 (Reuters),%25%2Dor%2Dso%20this%20year)

China

Resultados económicos en Taiwán tras el primer año de gobierno de Lai Ching-te

*Dra. Nadia G. Radulovich**

El primer año de la presidencia de Lai Ching-te (quien asumió el 20 de mayo de 2024 como presidente de la entidad política que las autoridades de Taipéi denominan “la República de China, Taiwán”) tuvo un impacto positivo en el crecimiento económico. El año pasado se registró un incremento del PBI del 4,3 %, en relación con el 1,3 % registrado

en el 2023. De acuerdo con el Ministerio de Finanzas, las exportaciones crecieron un 9,9 % (475 mil millones de dólares) durante 2024, mientras que las importaciones también aumentaron un 12,2 % (394 mil millones de dólares). El sector de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) representó el 27,9 % del total de las exportaciones, por un valor de 132,5 mil millones de dólares;

* Miembro del Grupo de Trabajo sobre China del CARI. Doctora en Relaciones Internacionales (2022) por la Universidad del Salvador (USAL). Magíster en Estudios de Asia Pacífico (2019) por la Universidad de Tamkang (Taiwán) y licenciada en Estudios Orientales por la USAL. Realizó su doctorado con una beca interna del Conicet (2015-2022) y obtuvo la beca de Taiwan Fellowship Program (2019-2020). Se desempeña como docente en la Escuela de Estudios Orientales y en la Maestría de Relaciones Internacionales de la USAL, en la Maestría en Economía y Negocios con Asia Pacífico e India en la Universidad Nacional de Tres de Febrero y en la Cátedra de Política Exterior de Asia, África y Oceanía de la Universidad de Belgrano. Participa regularmente en el Grupo de Investigación del Grupo de Estudios sobre Asia y América Latina (GESAAL), en el área de estudios del Sudeste Asiático. Asimismo, dirige el Capítulo de Indonesia y el Capítulo de Malasia en la Cámara del Asia. Correo de contacto: nadiag.radulovich@gmail.com

los circuitos electrónicos integrados, 165 mil millones, y las partes de productos electrónicos, 177,2 mil millones de dólares.

El crecimiento de las exportaciones y las importaciones de las industrias de las TIC y los semiconductores está asociado al incremento de las inversiones de empresas locales en equipos, que buscan ampliar la capacidad de producción en el desarrollo de aplicaciones de inteligencia artificial y dispositivos informáticos de alto rendimiento. Asimismo, la reubicación de las empresas taiwanesas en la isla, debido al aumento de las barreras arancelarias entre China y Estados Unidos, se evidencia en el incremento de la inversión doméstica y la disminución de la tasa de producción en el extranjero de las industrias manufactureras.

Varios analistas coinciden en que, aunque la prohibición estadounidense de vender semiconductores a China puede explicar la caída de las exportaciones taiwanesas, aún el impacto de la pérdida del mercado chino es limitado, ya que la demanda mundial de chips “fabricados en Taiwán” se mantiene. Por ejemplo, la tensión comercial entre las dos potencias contribuyó al aumento de las exportaciones taiwanesas

de TIC a EE. UU., que representaron más de la mitad del total de sus exportaciones totales de dicho sector.

Además, la reubicación de empresas taiwanesas a otros países del Sudeste Asiático permite aminorar el impacto de la política de Trump. Es importante destacar que se ha profundizado la dependencia de exportaciones del sector de las TIC, lo que resultó también en la caída de las exportaciones de otros bienes industriales; el año pasado se registraron tasas de crecimiento negativas, entre ellos, de metales, productos químicos, caucho y plásticos, equipos de transporte e instrumentos ópticos y de precisión.

Aunque Taiwán se ha consolidado como una economía de alta tecnología e integrada a las cadenas de suministro, corre en desventaja con otros países exportadores de la región, ya que está limitado en la participación de tratados de libre comercio, lo que lo hace menos competitivo, especialmente tras la entrada en vigor de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) y el Acuerdo Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP). A ello hay que sumarle la posibilidad de la inclusión de impuestos adicionales por parte de Washington sobre todas las importaciones, lo que pue-

Japón

Tercera edición del programa SEED para alumnos argentinos y japoneses

*Dr. Luis Ignacio Argüero**

En diciembre de 2024, se llevó a cabo la tercera edición del programa SEED (Social Entrepreneurship Empowerment Development), en el cual alumnos universitarios de grado de Japón, Argentina, Brasil y Colombia trabajan conjuntamente en una propuesta para insertar productos locales japoneses en los mercados latinoamericanos. En esta edición del programa, participó el doctor Luis Argüero, miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del CARI, representando a la Universidad Austral.

El programa consta de cinco meses de reuniones y trabajo remoto por parte de los estudiantes, durante los cuales

idean y desarrollan las propuestas para uno de los cuatro productos para ser introducidos en Latinoamérica: sake, textiles, joyería y vino, todos producidos en la prefectura de Yamanaishi. En diciembre, los grupos viajan a Japón y presentan sus propuestas a los productores. El gobernador y el vicegobernador de la prefectura se reunieron con los alumnos para interiorizarse sobre sus propuestas.

Los participantes del programa tuvieron luego, en Tokio, visitas a las sedes centrales de instituciones importantes del Estado japonés, como el Ministerio de Asuntos Exteriores (MOFA), el Ministerio de Economía, Comercio e Industria

* Miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón (CARI). Doctor en Economía por la Universidad de Hiroshima (Japón). Es profesor de grado y posgrado en varias universidades, dirige la Licenciatura en Economía en la Universidad de Belgrano y es editor del libro *Japón en el siglo XXI: Miradas desde el sur*. Correo de contacto: liarg@hotmail.com

(METI) y la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), donde se reunieron con los funcionarios a cargo de Latinoamérica. También los participantes argentinos visitaron la embajada argentina en Tokio, donde mantuvieron una extensa reunión con el embajador Eduardo Tempone.

El programa SEED contó con estudiantes de tres universidades de Colombia (EAFIT, Unianandes y del Rosario), dos de Brasil (ESPM y FAAP) y una de Argentina (Austral), y la Universidad de Belgrano se sumará en 2025. El programa es coordinado por la ONG GOROM Association, dirigida por el Sr. Goro Mutsuura, exfuncionario del Banco Interamericano de Desarrollo.

El programa se destaca por la originalidad de su temática y metodología de trabajo, y ha sido altamente valorado por sus participantes por el desarrollo de capacidades de comunicación intercultural, trabajo en equipo y por la posibilidad de interactuar con parte del sector productivo de la prefectura de Yamanashi, que sufre por el envejecimiento de la población y las dificultades para encontrar herederos que continúen con técnicas de producción tan únicas como antiguas.

Coreas

Designación de Corea del Sur como “país sensible”

*Embajador Carlos A. Argañaraz**

El Departamento de Energía de los Estados Unidos (DOE) ha designado a la República de Corea como un “país sensible” en respuesta a recientes acontecimientos, que incluyen la breve declaración de ley marcial por parte del presidente surcoreano y las discusiones sobre el posible desarrollo de armas nucleares por parte de Seúl.

Esta designación, que entrará en vigor el 15 de abril, coloca a Corea del Sur en el nivel más bajo de la Lista de Países Sensibles y Otros Designados del DOE. Aunque no impone nuevas restricciones a la cooperación científica y tecnológica bilateral, los investigadores surcoreanos podrían enfrentar

controles más estrictos al colaborar o participar en investigaciones en instalaciones o centros de investigación del DOE.

El Gobierno surcoreano ha expresado su preocupación por esta medida y está en comunicación con Washington para mitigar posibles impactos negativos en la cooperación en áreas como la energía, la ciencia y la tecnología.

En medios académicos y periodísticos se ha interpretado esta decisión como una respuesta a las crecientes demandas dentro de Corea del Sur para desarrollar armamento nuclear independiente, lo que ha generado preocupación en Washington, especialmente considerando que algunos re-

* Coordinador del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Diplomático, miembro consultor del CARI. Correo de contacto: carganaraz@gmail.com

actores en ese país podrían facilitar la extracción de plutonio, utilizable en armas nucleares.

La designación de la República de Corea como país sensible implica restricciones en la cooperación con Estados Unidos en campos como la energía nuclear, la inteligencia artificial, la ciencia cuántica y la informática avanzada. El DOE no ha proporcionado una explicación detallada sobre las razones específicas para la inclusión de Corea del Sur en la lista, pero la medida refleja preocupaciones sobre la proliferación nuclear y la estabilidad regional. La decisión del DOE subraya la complejidad de las relaciones internacionales y las preocupaciones en torno a la proliferación nuclear y la estabilidad regional en el nordeste de Asia.

Corea del Sur tiene varias opciones para tratar de revertir o mitigar la designación del Departamento de Energía de EE. UU. como un “país sensible”, a saber:

1. Negociaciones diplomáticas.

Seúl puede intensificar el diálogo con Washington para aclarar su postura sobre la proliferación nuclear y reafirmar su compromiso con el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). A tales efectos, podría ofrecer mayores garantías de que su

programa nuclear civil no tiene intenciones militares.

2. Transparencia y cooperación en tecnología nuclear.

El Gobierno surcoreano podría autorizar inspecciones más estrictas de sus instalaciones nucleares por parte de organismos internacionales, como el OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica). Asimismo, Seúl podría firmar acuerdos adicionales con EE. UU. sobre el uso pacífico de la energía nuclear.

3. Reforzar la alianza de seguridad con EE. UU.

El Gobierno surcoreano podría dar garantías a EE. UU. de que no busca desarrollar armas nucleares propias y que seguirá confiando en el “paraguas nuclear” estadounidense. Asimismo, podrían explorarse mecanismos de defensa conjuntos para aliviar las preocupaciones de seguridad en la región.

4. Apoyo del Congreso de EE. UU. y la comunidad científica.

Corea del Sur podría hacer lobby con legisladores estadounidenses para que presionen al DOE y reviertan la designación. Incluso, podría buscarse el refuerzo de la cooperación científica y tecnológica con EE. UU. en áreas no restringidas, para

demostrar que la relación es beneficiosa para ambos países.

5. Compromiso con regulaciones internacionales sobre tecnología avanzada.

Seúl podría garantizar que sus desarrollos en inteligencia artificial, computación cuántica y otras tecnologías sensibles cumplen con los estándares de

control de exportaciones de EE. UU.

A modo de conclusión, si Corea del Sur logra convencer a EE. UU. de que la designación no es necesaria, la decisión del DOE podría revisarse en el futuro. Sin embargo, esto dependerá de la evolución de la política de seguridad y no proliferación en la región.

Referencias

Lee, H. (16 de marzo de 2025). S. Korea faces diplomatic test as it tries to reverse US 'sensitive country' designation. *The Korea Times*. https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2025/03/113_394265.html

The Korea Times. (15 de marzo de 2025a). *Seoul takes Washington's designation of S. Korea as sensitive nation 'seriously': foreign ministry*. https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2025/03/113_394207.html

The Korea Times. (15 de marzo de 2025b). *US designation of S. Korea as 'sensitive country' reveals Seoul's diplomatic lapse amid political turmoil*. https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2025/03/113_394208.html

India

El primer ministro vuelve a visitar Estados Unidos

*Mag. Sabrina Olivera**

El primer ministro de India, Narendra Modi, visitó nuevamente Estados Unidos en febrero último, y es el cuarto líder mundial en reunirse con el presidente Donald Trump desde la asunción de su segundo mandato. Modi había viajado al país mencionado por última vez en septiembre de 2024 con la finalidad de participar en la Sexta Cumbre Anual del QUAD, originalmente llamada “Diálogo de Seguridad Cuadrilateral”.

En dicha oportunidad, el mandatario reveló nuevamente las aspiraciones de India a obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y mantuvo re-

uniones bilaterales con el entonces presidente Biden y los primeros ministros Albanese y Kishida. Debemos recordar que entre India y EE. UU. existe una asociación estratégica global, basada en los valores democráticos compartidos y en la convergencia de intereses.

Asimismo, EE. UU. encuentra en India un interlocutor en el continente asiático, situación que le permite a India jugar un rol cada vez más global. En definitiva, los recurrentes viajes de Modi al país norteamericano ponen de relieve la prioridad que Washington le concede a su relación con India, en tanto que no es vista como una amenaza, como sí lo es China.

* Coordinadora del Grupo de Trabajo sobre India del CARI. Magíster y doctoranda en Relaciones Internacionales. Especialista en Economía y Negocios con India y Asia Pacífico. Abogada con orientación en derecho internacional público. Correo de contacto: stereo_26@hotmail.com

Sin embargo, una hora antes de la celebración de la reunión bilateral entre ambos gobernantes el 13 de febrero, el presidente Trump anunció la imposición de aranceles recíprocos a todos los países desde el 2 de abril, entre los que se encuentra la propia India. Ello produjo, en los días siguientes, manifestaciones por ambas partes en relación con el vínculo comercial. A modo de ejemplo, Trump señaló que el país surasiático es un actor abusivo por tener los aranceles más altos (lo calificó de *tariff king*) y que “es un lugar difícil para hacer negocios”. El sector que se verá especialmente afectado es el automotriz —India establece derechos de importación muy elevados—, sumado al de semiconductores y el farmacéutico, que podrían sufrir de incrementos de aranceles en el orden del 25 %. De esta forma, la competitividad de los productos indios en EE. UU. se verá significativamente comprometida.

Luego, Trump y Modi anunciaron la negociación de un

acuerdo bilateral de comercio a fin de alcanzar beneficios mutuos, toda vez que India mantiene un superávit comercial con EE. UU. Por ello, Modi ofrecería comprar más productos estadounidenses, en especial los relacionados con la energía y la defensa. En otras palabras, las maniobras que India despliegue en ese sentido serán cruciales para mitigar los eventuales impactos que provocarán los nuevos aranceles.

Aún planteada esta fricción —a la cual debe añadirse el tema de la inmigración ilegal y la deportación de indios en condiciones deplorables—, Trump comunicó la extradición de Tahawwur Rana, quien fue acusado como uno de los participantes en la organización de los atentados en Mumbai del 26 de noviembre de 2008. Tanto para Modi como para Trump, el radicalismo islámico es una amenaza existencial, por lo que la decisión del presidente de EE. UU. consistió en un gesto muy valorable para India.

Referencias

Bajpae, C. (7 de marzo de 2025). *Modi's Washington visit highlights India's importance to the US, but will not resolve long-term challenges*. Chatham House. [https://www.chathamhouse.](https://www.chathamhouse.org/2025/02/modis-washington-visit-highlights-indias-importance-us-will-not-resolve-long-term)

[org/2025/02/modis-washington-visit-highlights-indias-importance-us-will-not-resolve-long-term](https://www.chathamhouse.org/2025/02/modis-washington-visit-highlights-indias-importance-us-will-not-resolve-long-term)

Olivera, S. (2024). India. Participación en la cumbre del QUAD en Estados Unidos. *Boletín del Comité de Asuntos Asiáticos*, 17, 14-16. <https://cari.org.ar/uploads/articles/Bolet%C3%ADn%20N%C2%B017.pdf?r=2>

Rao, A. (6 de marzo de 2025). *India-US Trade Relations Under Trump's Tariffs*. India Briefing. https://www.india-briefing.com/news/india-us-trade-relations-under-trumps-tariffs-36416.html/?utm_source=brevo&utm_campaign=IBWeekly&utm_medium=email

The Hindu Bureau. (14 de febrero de 2025). PM Narendra Modi U.S. visit highlights: Trump offers top-end jets, trade deal to India in Modi bromance. *The Hindu*. <https://www.thehindu.com/news/national/pm-modi-in-us-day-1-trump-meet-highlights-february-13-2025/article69213731.ece>

Asia del Sur

Bangladesh: impacto del ejército Arakan y la limpieza étnica rohinyá

*Dr. Federico Andino**

La afluencia de refugiados rohinyás a Bangladesh ha tenido un profundo impacto en el país, y afectó diversos aspectos, como la seguridad, la economía, el medio ambiente y la dinámica social. La crisis, centrada principalmente en Cox's Bazar, ha generado importantes desafíos tanto para los refugiados como para las comunidades de acogida. Esta situación impacta en los ámbitos de la seguridad, la economía y la sociedad.

En lo referido a la seguridad (circunstancia que incide en la estabilidad nacional), la crisis rohinyá ha introducido riesgos de seguridad no tradicionales multidimensionales en Bangla-

desh, incluidas posibles amenazas a la seguridad nacional y crisis de seguridad humana para los propios refugiados. El Gobierno de Bangladesh ha tomado medidas para mantener la estabilidad de la seguridad nacional en respuesta a estos desafíos, tales como establecer acuerdos con la India y ONG internacionales para suplir las necesidades de los refugiados, el monitoreo y confinamiento de los rohinyás a zonas predefinidas y el establecimiento de Zonas Económicas Especiales (SEZ, por su acrónimo en inglés) para reducir el impacto local.

En cuanto al impacto económico (y también ambiental),

* Miembro del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur del CARI. Doctor en Ciencias de la Educación, magíster en Psicoanálisis y licenciado en Estudios Orientales, especializado en budismo. Es investigador (USAL-Conicet), director de la ONG Fundación TRC, constituida en Estados Unidos, y miembro de la RIEB. Correo de contacto: fede@federicoandino.com.ar

la economía local se ha visto afectada negativamente y se han observado importantes disminuciones en los ingresos de los agricultores y trabajadores debido a la afluencia de refugiados. El mercado laboral se ha visto perturbado y los refugiados rohinyás aceptan salarios más bajos, lo que afecta las oportunidades de empleo local.

Por su parte, la degradación ambiental se ha visto exacerbada por la crisis: se produjeron deforestación y degradación de la tierra como resultado de la necesidad de refugios para refugiados.

En materia social, la presencia de refugiados rohinyás ha provocado una interacción mínima con la comunidad anfitriona, lo que genera temores de erosión cultural. Ello redundó en disparidades educativas: un gran porcentaje de niños rohinyás carece de educación

formal, mientras que la comunidad anfitriona enfrenta costos educativos crecientes.

Los estudiantes de secundaria en Cox's Bazar han experimentado dificultades en sus entornos de aprendizaje debido a problemas económicos, de comunicación y de seguridad relacionados con el asentamiento de refugiados.

A modo de conclusión, si bien la crisis rohinyá ha planteado desafíos significativos para Bangladesh, también ha puesto de relieve la necesidad de soluciones sostenibles y colaborativas. Los esfuerzos para integrar estrategias sociales, económicas y ambientales son cruciales para abordar los impactos persistentes. Además, la crisis subraya la importancia de la cooperación internacional para buscar soluciones a largo plazo, como la repatriación de los rohinyás a Myanmar.

Referencias

Ali, M. y Shahreen, T. (2024). Environmental Stress and Social Dynamics: Analyzing the Long-term Effects of Rohingya Refugee Influx in Bangladesh. *International Journal of Research and Scientific Innovation*, 11(10), 648-676. <https://doi.org/10.51244/ijrsi.2024.1110054>

Azizah, N. N. y Burhanuddin, A. (2024). Krisis Pengungsi Rohingya dan Implikasinya terhadap Stabilitas

Keamanan Nasional Bangladesh. *Jurnal Mahasiswa Kreatif*, 2(4), 120-133. <https://ifrelresearch.org/index.php/jmk-widyakarya/article/view/3579/3584>

Elahi, F. y Elahi, F. (2025). The protracted rohingya refugee crisis: Growing uncertainty for Bangladesh, the Rohingya, and countries in the region. *Bangladesh Journal of Administration and Management*, 37(1).

<https://journal.bcsadminacademy.gov.bd/index.php/bjam/article/view/87>

Hussain, S. M. Z. (2024). Impact analysis: The rohingya crisis and its socio-economic ramifications for Bangladesh. *International Journal of Scientific Engineering and Research* 12(7). <https://www.ijser.in/archives/v12i7/SE24713195123.pdf>

Islam, S. y Mia, E. (2024). Navigating legal and humanitarian challenges regarding the rohingya refugee crisis in Bangladesh. *International Journal of Social Inquiry*, 17(3), 467-491. <https://doi.org/10.37093/ijsi.1487343>

Islam, S., Khan, R. y Eva, N. F. (2024). Exploring the transformative effects of the Rohingya settlement on secondary school students in Bangladesh. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 3(1). <https://ojed.org/iise/article/view/6587>

Khan, A. K. (2024). A critical analysis of the factors influencing peaceful coexistence between Rohingya refugees and host communities in Cox's Bazar, Bangladesh. *Frontiers in Human Dynamics*, 6. <https://www.frontiersin.org/journals/human-dynamics/articles/10.3389/fhumd.2024.1457372/full>

Rafi, N. S. B. (2024). Rohingya refugee in Bangladesh: An overview from multi-dimensional approaches. *Global Mainstream Journal of Law, Diplomacy, Psychology & Social Sciences*, 3(2), 1-18. <https://doi.org/10.62304/jldpss.v3i2.167>

Ullah, S. M. A., Rahman, A., Al Riyadh, Z., Das, K. R. y Tani, M. (2024). A study on the impact of refugee influx on the agricultural service, systems and products; the case of rohingya refugees in Teknaf, Bangladesh. *Asian Journal of Human Services*, 26, 135-151. <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/7pgVWEB9/>

Sudeste Asiático

Malasia, presidente de la ASEAN en 2025

Dra. Nadia G. Radulovich

Este año Malasia ejerce la presidencia de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (conocida por su sigla en inglés ASEAN). Malasia es uno de los cinco miembros fundadores de la asociación y ejerció la presidencia en cuatro oportunidades anteriormente: 1977, 1997, 2005 y 2015. Al asumir la dirección este año, presentó su agenda con un importante foco en el aspecto económico bajo el lema de “inclusividad y sustentabilidad”.

El primer ministro de Malasia, Anwar Ibrahim, expuso las estrategias económicas de la ASEAN destinadas a la expansión de los vínculos comerciales y de inversión, el desarrollo de la economía digital y el garantizar que los elementos de inclusión y sostenibilidad ocupen un lugar central en los esfuerzos de construcción de comunidades regionales. El año pasado la ASEAN se mantuvo como la quinta economía mundial, con

un PBI estimado de USD 3,8 billones gracias al aumento del comercio total de bienes, que alcanzó los USD 3,5 billones, y a que el bloque está fuertemente integrado tanto al comercio internacional como en las cadenas de suministro regional.

Hace diez años, Malasia, siendo presidente del bloque, anunció el lanzamiento de la Comunidad de la ASEAN, un hito en el proceso de integración y que fue resultado del cumplimiento de los objetivos establecidos en la “ASEAN Vision 2020” en 1997, año en que también lideró a la asociación. A su vez, en 1997, cuando Anwar era ministro de Finanzas de Malasia, enfrentó la crisis financiera asiática; fue uno de los países gravemente damnificados y logró recuperarse del impacto gracias a la demanda mundial de productos electrónicos y por las políticas macroeconómicas flexibles impulsadas por el Gobierno, que le

permitieron acumular reservas internacionales.

La ASEAN presenta numerosos desafíos, de los cuales tres pueden ser identificados como los principales: la guerra civil en Myanmar, las tensiones en el mar Meridional de China y las políticas arancelarias de la nueva administración Trump. Desde el golpe de Estado en Myanmar liderado por el Gral. Hlaing el 1 de febrero de 2021, la ASEAN no ha logrado avanzar en la implementación del Consenso de Cinco Puntos, ni en el establecimiento del cese de fuego entre el Gobierno militar y los grupos étnicos armados ni en el restablecimiento del Gobierno democrático.

En segundo lugar, la tensión diplomática entre Filipinas y China por las disputas territoriales marítimas y la frecuente actividad militar y comercial china en la región retrasan la negociación del Código de Conducta entre China y la ASEAN en el mar Meridional de China. Además, Filipinas está atravesando una crisis política que atañe a la rivalidad entre el presidente y la vicepresidenta (el expresidente Rodrigo Duterte es el padre de la actual vicepresidenta, Sara Duterte) y que tuvo un nuevo giro con la reciente noticia del arresto del expresidente Rodrigo Duterte.

Por último, la concreción de los anuncios sobre el aumento de aranceles a las importaciones realizados durante la campaña de Trump supone dificultades para la ASEAN. Por un lado, porque países del bloque mantienen un superávit comercial con Estados Unidos, lo que podría conducir a una revisión estadounidense sobre el comercio con la asociación. Por el otro, porque la ASEAN es dependiente de las exportaciones, que contribuyen casi a la totalidad de su PBI, y porque está fuertemente integrado en las cadenas de suministro regionales. En los últimos años se ha incrementado el número de filiales de empresas chinas, japonesas, taiwanesas, entre otras, que se instalan en el sudeste asiático por sus costos de producción o para esquivar las medidas de origen impuestas por Washington y Bruselas dirigidas a China.

En el ámbito político, otro tema sensible en relación con la ASEAN y EE. UU. es la posición de Trump sobre la situación entre Israel y Gaza. Dentro de la ASEAN, Malasia, Indonesia y Brunéi presentan una mayoría de población musulmana, e incluso Malasia e Indonesia tienen una posición favorable a Palestina con relación al conflicto. A esto se suma la posi-

ción del presidente estadounidense sobre la participación del país en ámbitos multilaterales. Durante el Gobierno previo de Trump, este fue reticente al multilateralismo, lo que se evidenciaba en sus reiteradas ausencias en las Cumbres del Asia Oriental y la limitada participación en los mecanismos de diálogo de la asociación (la Cumbre del Asia Oriental o EAS [East Asia Summit] es un mecanismo de la ASEAN que reúne tanto a sus socios regionales como extrarregionales, de los cuales EE. UU. es miembro). Esto puede significar un *impasse* político en las relaciones entre Washington y la ASEAN,

hecho que para países del bloque puede ser percibido como algo negativo, en relación con la necesidad de un equilibrio de poder entre China y EE. UU. en el Asia Pacífico.

Finalmente, Malasia tiene buenas herramientas para enfrentar desafíos locales e internacionales en una coyuntura incierta si pensamos en las dificultades que ha enfrentado en tiempos pasados. Sin embargo, necesitará de sus compañeros de bloque para mantener la unidad y centralidad frente a las presiones y la rivalidad entre las dos grandes potencias.

Referencias

ASEAN. (2024). ASEAN: *Enhancing Connectivity and Resilience. Annual Report 2024*. https://asean.org/wp-content/uploads/2024/12/ASEAN-AR-2024_e-pub_web.pdf

ASEAN. Malaysia 2025 (s. f.). About ASEAN 2025. <https://myasean2025.my/about-asean-2025/>

Ministry of Foreign Affairs Malaysia. (22 de octubre de 2024). *Launching ceremony of the logo and theme of ASEAN-Malaysia Chairmanship 2025*. <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/launching-ceremony-of-the-logo-and-theme-of-asean-malaysia-chairmanship-2025-22-october-2024>

Sudeste Asiático

La subregión frente a Trump 2.0

Lic. Guadalupe Méndez*

La rivalidad entre los Estados Unidos (EE. UU.) y la República Popular China (RPC), iniciada hace más de una década, tiende a profundizarse tras la segunda asunción de Trump, en enero de 2025. Esto último se manifiesta, en especial, en los campos del comercio y la alta tecnología (léase la llamada “tecnología dual”, de uso tanto civil como militar). Dicha competencia geopolítica entre las mencionadas potencias también impacta en la subregión del Sudeste Asiático.

En los últimos años, Vietnam, Malasia e Indonesia se han beneficiado por la relocalización en sus territorios de empresas previamente radicadas en China. Estas últimas se han instalado en los mencionados países del Sudeste Asiático, con el fin de utilizarlos como una plata-

forma desde la cual exportar a los EE. UU., y así eludir las medidas instauradas por Washington en su contra. Sin embargo, dicha tendencia genera un importante superávit comercial de tales países con los EE. UU. Dado que la política exterior proteccionista de Trump percibe al comercio como un juego de suma cero, Vietnam, Malasia e Indonesia podrían ser sujetos a medidas comerciales punitivas adicionales, lo cual podría revertir los beneficios obtenidos por la relocalización de las empresas antes ubicadas en China.

En este marco de rivalidad geopolítica, es altamente probable que la administración de Trump retome los esfuerzos de su primer mandato por contener también el ascenso de la RPC como rival tecnológico,

* Miembro del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del CARI. Licenciada en Relaciones Internacionales (USAL). Correo de contacto: g.mendez@usal.edu.ar

notablemente por las consecuencias que esto representa para la seguridad nacional estadounidense. De particular importancia son las tecnologías de uso dual: un creciente número de productos antes considerados “comunes” —como, por ejemplo, vehículos o electrodomésticos— han empezado a contener dichas tecnologías. En efecto, por esta razón, la administración de Biden prohibió el *software* chino en vehículos estadounidenses.

La medida tomada por Biden dio un indicio de la dirección que podría tomar Trump: una proliferación de regulaciones al comercio de estas tecnologías y de los productos que las con-

tengan, tales como requisitos para la concesión de licencias de exportación. Esto último podría traducirse en la reducción de oportunidades para países como Vietnam, Malasia, Tailandia e Indonesia, dado su protagonismo en las cadenas de suministro del sector automotriz y de productos electrónicos de consumo.

Por último, resta conocer cómo los países de la subregión del Sudeste Asiático se adaptarán para mitigar los efectos de este escenario de profundización de la competencia geopolítica entre Washington y Beijing, a partir de la segunda administración Trump.

Referencias

Greenwood, L. (10 de marzo de 2025). *The possible impact of Trump's trade policies on the Indo-Pacific*. Bower Group Asia. <https://bowergroupasia.com/the-possible-impact-of-trumps-trade-policies-on-the-indo-pacific/>.

Heydarian, R. (28 de febrero de 2025). *Chip wars and economic blocs under Trump 2.0*. Aspenia Online. <https://aspensiaonline.it/amp/chip-wars-and-economic-blocs-under-trump-2-0/>.

Olson, S. (2025). What the election of Donald Trump means for Southeast Asia. *Perspective ISEAS Yusof Ishak Institute*, 2. https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2024/11/ISEAS_Perspective_2025_2.pdf

Shidore, S. (19 de marzo de 2025). *Southeast Asia will be challenged by Trump 2.0*. Fulcrum. <https://fulcrum.sg/aseanfocus/southeast-asia-will-be-challenged-by-trump-2-0/>.

Australasia

Nueva Zelanda, preocupada por avance de China en Islas Cook

*Mag. Patricio Giusto**

El Gobierno de Nueva Zelanda reaccionó con suma preocupación ante el reciente avance de la influencia de China en las Islas Cook, un archipiélago que tiene *status* de “asociación libre” con Nueva Zelanda. De acuerdo con el tratado entre ambas naciones, firmado en 1965, los habitantes de las Islas Cook tienen ciudadanía neozelandesa y disfrutan del derecho de libre acceso a Nueva Zelanda y, por extensión, a Australia. Además, Nueva Ze-

landa ha sido históricamente el principal sostén en materia económica de las islas, cimentado en fuertes vínculos políticos y culturales. La ubicación estratégica de las Islas Cook siempre ha despertado recelo en Wellington, ante cualquier injerencia externa.

La preocupación de Nueva Zelanda está relacionada con recientes acuerdos firmados entre el Gobierno de las Islas Cook y China. Esto ha impulsado a sectores de la oposición

* Coordinador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Candidato doctoral en Estudios Internacionales (Universidad Di Tella). Magíster en Estudios sobre China (Zhejiang University) y en Políticas Públicas (FLACSO). Licenciado en Ciencias Políticas con Orientación en Procesos Políticos (UCA). Profesor visitante de Política Exterior China en Zhejiang University. Docente de Teoría de las Relaciones Internacionales en la UCA y de Negociaciones Internacionales en la UNLP. Director ejecutivo del Observatorio Sino-Argentino y de la consultora Diagnóstico Político. Exbecario del Youth of Excellence Scheme of China (2016/2017) y del International Visitors Leadership Program del Departamento de Estado de los EE. UU. (2015). Correo de contacto: patriciogiuusto@gmail.com

isleña a solicitar mayor transparencia y garantías en materia de seguridad nacional, lo que ha tenido un eco inmediato en Wellington. El jefe de inteligencia de Nueva Zelanda, Andrew Hampton, advirtió públicamente sobre la creciente influencia de China en el Pacífico. Tina Browne, líder de la oposición en las Islas Cook, replicó las advertencias y generó un álgido debate parlamentario. Por ahora, los acuerdos con China siguen en pie.

Hampton reveló que había visitado las Islas Cook para compartir información clasificada sobre riesgos de interferencia extranjera y espionaje con el primer ministro Mark Brown antes de la firma de los acuerdos. Además, dijo que se intensificará la vigilancia en relación con las Islas Cook, a pesar de la firma de los acuerdos con China. Esto provocó una queja diplomática desde Beijing, que desmintió cualquier intento de injerencia o riesgo de seguridad por los acuerdos.

La embajada de China en Nueva Zelanda rechazó las afirmaciones de Hampton, calificándolas de “totalmente infundadas, pura invención y equivalentes a la difusión de información falsa”. También afirmó que los acuerdos pertinentes con las naciones del Pacífico, incluidas las Islas Cook, se habían hecho públicos y que no existía ninguna “agenda secreta” en sus negociaciones.

La preocupación de Nueva Zelanda, que es compartida por Australia y las principales potencias extrazona, Estados Unidos y Reino Unido, se suma a los avances que ya ha tenido China con acuerdos similares con las Islas Salomón y Niue. En el caso de Nueva Zelanda, la fuerte dependencia económica con China obliga al Gobierno de Christopher Luxon a seguir ejerciendo un delicado equilibrio entre las preocupaciones estratégicas y las necesidades comerciales. China seguirá siendo un socio económico irremplazable para Nueva Zelanda.

Referencias

Brady, A. M. (18 de febrero de 2025). Cook Islands' China shock: A 'frog in the pot' moment for Pacific security. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/02/cook-islands-china-shock-a-frog-in-the-pot-moment-for-pacific-security/>

[com/2025/02/cook-islands-china-shock-a-frog-in-the-pot-moment-for-pacific-security/](https://thediplomat.com/2025/02/cook-islands-china-shock-a-frog-in-the-pot-moment-for-pacific-security/)

Mika, T. (19 de marzo de 2025). *Concerns mount over Cook Islands' 'national security' amid China's influence*. Radio New Zealand. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/545273/concerns-mount-over-cook-islands-national-security-amid-china-s-influence>

Australasia

Japón promueve el financiamiento climático para islas del Pacífico

Mag. Patricio Giusto

El ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Takeshi Iwaya, informó al secretario general del Foro de las Islas del Pacífico (PIF), Devavesi Waqa, sobre la contribución del Gobierno japonés a un fondo para ayudar a afrontar el cambio climático, tras recientes conversaciones llevadas a cabo en Tokio. Se trata de una nueva iniciativa diplomática de Japón para apuntalar su influencia en la región.

Iwaya informó que Japón contribuiría con unos USD 3000 millones al fondo. El PIF está compuesto principalmente por naciones insulares del océano Pacífico, que tienen al impacto del cambio climático —especialmente, la suba del nivel de los mares— como el tema más prioritario de su agenda multilateral. Iwaya y Waqa también acordaron crear un marco para el diálogo de trabajo, que permita una comunicación más es-

trecha entre el Gobierno japonés y el PIF.

Japón busca de esta forma recuperar algo del terreno perdido en el Pacífico, donde últimamente se ha experimentado un fuerte avance de su competidor, China. El enfoque de Tokio es bastante diferente al de Beijing. Mientras Beijing prioriza en su agenda la diplomacia bilateral, con foco en temas estratégicos, como las relaciones oficiales de algunos países con Taiwán, y en fomentar la cooperación en materia de seguridad, Tokio está buscando un involucramiento más ligado a líneas de financiamiento específico a través del PIF.

Asimismo, Japón seguirá fomentando el fortalecimiento y la expansión del QUAD, la principal plataforma de cooperación regional en materia de defensa y seguridad del Indopacífico y que tiene un claro objetivo: contener a China.

Bibliografía

The Japan News. (12 de marzo de 2025). Japan contributes US\$3 million to climate change fund for Pacific Islands Forum. *Asia News Network*. <https://asianews.network/japan-contributes-us3-million-to-climate-change-fund-for-pacific-islands-forum-foreign-minister/>.

The Yomiuri Shimbun. (12 de marzo de 2025). Japan Contributes to Climate Change Fund for Pacific Islands Forum. *The Japan News*. <https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20250312-242746/>.



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES