



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES

# Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 20

Abril-mayo 2025

# Nota del editor

*Estimados lectores:*

*En un año de permanentes cambios en el ámbito internacional, continuamos observando diversos desarrollos ligados especialmente al nuevo rumbo de política exterior adoptado en Estados Unidos.*

*Desde el Comité de Asuntos Asiáticos del CARI, esperamos contribuir con información de calidad sobre los acontecimientos de nuestra área de estudio, tanto en el plano interno como en el internacional, sin perder de vista las relaciones de la República Argentina con Asia.*

*Junto a nuestras habituales conferencias, seminarios, conversatorios y presentaciones de libros, el boletín bimensual del Comité de Asuntos Asiáticos aspira a constituirse en una herramienta funcional al objetivo mencionado.*

*En esta edición número 20, les brindamos información y análisis de diversos acontecimientos, que se han destacado por su impacto en los ámbitos nacional, regional e internacional de Asia.*

*Esperamos que esta nueva edición sea de su interés y resulte de utilidad.*

*Dr. Jorge E. Malena y  
Dra. Lía Rodríguez de la Vega*

**CARI**  
Consejo Argentino para las  
Relaciones Internacionales

**Presidente**  
*Francisco de Santibañes*

**Comité de Asuntos Asiáticos**

**Director**  
*Jorge E. Malena*  
**Subdirectora**  
*Lía Rodríguez de la Vega*

**Grupos de Trabajo**

**China**  
**Coordinador:**  
*Ernesto Fernández Taboada*  
**Cocoordinador:**  
*Julio Sevares*

**Japón**  
**Coordinadora:**  
*Cecilia Onaha*  
**Cocoordinadoras:**  
*Gabriela Yoshihara*  
*Julia Alicia Romero*

**Corea**  
**Coordinador:**  
*Carlos A. Argañaraz*

**India**  
**Coordinadora:**  
*Sabrina Victoria Olivera*  
**Cocoordinador:**  
*Manuel Gonzalo*

**Asia del Sur**  
**Coordinadora:**  
*Isabel Clara Eugenia Sánchez*  
**Cocoordinadora:**  
*Silvana Barrios*

**Sudeste Asiático**  
**Coordinadora:**  
*Marisa Rendón*  
**Cocoordinadora:**  
*Nadia G. Radulovich*

**Australasia**  
**Coordinador:**  
*Patricio Giusto*

Uruguay 1037, piso 1.º  
C1016ACA Buenos Aires, Argentina  
(5411) 4811-0071  
www.cari.org.ar  
@CARIconsejo

# Comité de Asuntos Asiáticos

**Boletín N.º 20**  
**Abril-mayo 2025**

**En esta edición:**

China.....	4
IV Foro China-CELAC: dimensión política y económica	
Tregua arancelaria entre China y Estados Unidos	
Japón.....	9
Algunos efectos de las medidas arancelarias adoptadas por el presidente Donald Trump desde el inicio de su mandato: el caso de Japón	
Coreas .....	12
Estados Unidos considera retirar tropas de Corea del Sur, y crecen las preocupaciones sobre la seguridad regional	
India .....	15
Enfrentamiento entre India y Pakistán sobre Cachemira	
Sudeste Asiático.....	19
Geopolítica y cooperación en el Sudeste Asiático ante un orden global cambiante	
Australasia .....	22
Triunfo laborista en Australia, bajo la sombra de Trump	
En profundidad .....	24
El Programa Khadija o el empoderamiento femenino como impulsor del soft power.	
Entrevista a la Dra. Misbah Khatama Amir	

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.

# China

## IV Foro China-CELAC: *dimensión política y económica*

*Julio Sevares\**

**E**l IV Foro China-CELAC 2025 tuvo lugar en circunstancias excepcionales: la ofensiva comercial del Gobierno de Estados Unidos generó problemas y rechazos en la región latinoamericana estimulando a los países a fortalecer sus vínculos con China, por lo que el Foro, en el que participan los 33 países de la CELAC, se constituyó en un instrumento privilegiado para ese acercamiento. La importancia de este vínculo puede apreciarse en las características de la relación económica entre la región y el gigante asiático.

El Foro, reunido en Beijing el 13 de mayo pasado, emitió la Declaración de Beijing en la que establece el objetivo de planificar el desarrollo construyendo una Comunidad China-ALC con un “futuro compartido” (esta última, una de las consignas de política exterior de China) en un contexto de rápidos cambios globales. En la ocasión, el presidente Xi Jinping resaltó los objetivos económicos, estratégicos y civilizatorios del Foro, y anunció diversos programas de cooperación, comercio e inversión con América Latina. También ratificó el propósito chino de defender firmemente el sistema multilateral de comercio y la estabilidad y la fluidez de las cadenas industriales y de suministro globales, requisito fundamental para

---

\* Doctor en Ciencias Sociales por la UBA (2013) y licenciado en Economía en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA (1975). Se desempeña como profesor en la Maestría en Historia Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y profesor en la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Es co-coordinador del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: [jsevares@gmail.com](mailto:jsevares@gmail.com)

el funcionamiento de la economía china, muy dependiente de sus exportaciones y afectada por el proteccionismo estadounidense.

De todos modos, la política estadounidense, diseñada para reducir el potencial económico y político chino en el escenario internacional, genera efectos inversos, abriendo nuevas posibilidades de penetración de China en países y zonas afectadas o abandonadas por la política estadounidense. El Foro y el alcance de sus proyectos contribuyen, precisamente, a consolidar la presencia china en la región.

En la ocasión, el Gobierno argentino mantuvo una posición más afín a Washington. El presidente Javier Milei no concurrió, como había prometido, ni envió al canciller, y Argentina no firmó la declaración final. Esta actitud distante puede haber influido en que el Foro no haya incluido en sus documentos un apoyo al reclamo por la soberanía de Malvinas.

La importancia del Foro está determinada por la relación económica. China tiene numerosos acuerdos de libre comercio y de cooperación con países de la región, y varios se integraron al programa de la Franja de la Ruta y la Seda, incluida Colombia un día antes del Foro. En lo que va del siglo, el comercio entre las partes se incrementó vertiginosamente por la creciente demanda china de los productos de la región, especialmente alimentos, petróleo y minerales. China se convirtió en el segundo socio comercial de América Latina (el 17 % del comercio, detrás de Estados Unidos, con el 37 %) y en el primero de 18 países de la región, entre ellos Brasil y Chile (CEPAL, 2025). En conjunto la región es deficitaria, pero Brasil, Chile y Perú tienen superávit. Las ventas a China son de bienes primarios (82 %) y las importaciones, de manufacturas (90 %). Por otra parte, el comercio, las inversiones y los préstamos recibidos de China forman una tríada articulada destinada a proveer al país asiático de los bienes que demanda. China es también una creciente fuente de inversión externa directa, pero la mayor parte se concentra en minería y energía, y los créditos en infraestructura se destinan a financiar principalmente emprendimientos en esos sectores. Hay una creciente inversión en manufacturas, como automotores, pero muy concentrada en México y Brasil (CEPAL, 2025; Ray, Albright y Dussel Peters, 2024). En este sentido, el comercio con el gigante asiático reproduce y consolida el modelo de inserción internacional tradicional de la región lo cual es, obviamente, consecuencia de las políticas de la región.

Otra característica saliente de la relación es que las inversiones y los préstamos provienen mayoritariamente de empresas o bancos oficiales o privados que siguen (obligadamente) las orientaciones de la política oficial china. Por eso, la relación con China tiene, a diferencia de lo que sucede con las relaciones con empresas privadas extranjeras, un carácter político determinante, lo cual también resalta la importancia del Foro.

## Referencias

Cancillería, Gobierno de Colombia (13 de mayo de 2025). Declaración de Beijing de la Cuarta Reunión Ministerial del Foro China-CELAC. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-beijing-cuarta-reunion-ministerial-foro-china-celac>

CEPAL. (2025). *Las relaciones entre América Latina y el Caribe y China. Áreas de oportunidad para un desarrollo más productivo, inclusivo y sostenible*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c2554da3-16ab-46e6-9ad1-efba483cb964/content>

Niebieskikwiat, N. (14 de mayo de 2025). Cumbre CELAC-China: mientras busca no desairar a Xi Jinping, Argentina fue el único país de la región que no firmó el documento final. *Clarín*. [https://www.clarin.com/politica/cumbre-celac-china-busca-desairar-xi-jinping-argentina-unico-pais-region-firmo-documento-final\\_0\\_5uAZaLLRhb.html?srsltid=AfmBOorMufA5cH7CwJl0o64DRqOeca-G9rNW094aP3Mw3OmX45IPx\\_d3r](https://www.clarin.com/politica/cumbre-celac-china-busca-desairar-xi-jinping-argentina-unico-pais-region-firmo-documento-final_0_5uAZaLLRhb.html?srsltid=AfmBOorMufA5cH7CwJl0o64DRqOeca-G9rNW094aP3Mw3OmX45IPx_d3r)

Ray, R; Albright, Z. C. y Dussel Peters, E. (2024). *China-Latin America and the Caribbean Economic Bulletin, 2024 Edition*. Boston University Global Development Policy Center. <https://www.bu.edu/gdp/files/2024/07/GCI-China-LAC-Bulletin-2024-FIN.pdf>

Xinhua. (13 de mayo de 2025). Escribir un Nuevo Capítulo de la Construcción de la Comunidad de Futuro Compartido China-América Latina y el Caribe. Foro China-CELAC. [http://www.chinacelacforum.org/esp/zyxw\\_2/202505/t20250515\\_11623594.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp/zyxw_2/202505/t20250515_11623594.htm)

# China

## *Tregua arancelaria entre China y Estados Unidos*

*Sofía Mantilla\**

**E**l 10 y 11 de mayo, luego de la escalada arancelaria *tit-for-tat* entre China y Estados Unidos, que se produjo durante el mes de abril, representantes de ambos países se reunieron en Ginebra, Suiza, donde anunciaron una tregua por 90 días, hasta el 12 de agosto próximo.

Como parte del acuerdo, Estados Unidos se comprometió a recortar el arancel recíproco (Liberation Day) aplicado a China desde el 125 % adicional al 10 % por 90 días y reducir el arancel para los envíos *de minimis* del 120 % adicional al 54 %. Por su parte, China acordó reducir el arancel retaliatorio aplicado a Estados Unidos del 125 % adicional al 10 % por el mismo período y eliminar o suspender medidas no arancelarias impuestas luego del 2 de abril. Asimismo, los países acordaron establecer un mecanismo de diálogo bilateral para continuar las negociaciones.

Con este anuncio, China pasó de ser el país más perjudicado por los aranceles del Liberation Day a estar en la misma situación que los demás países afectados, al menos en el futuro cercano. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los aranceles de Estados Unidos a China todavía siguen en niveles elevados, ya que este arancel recíproco del 10 % adicional se suma al 20 % adicional aplicado a

---

\* Directora del Instituto de Estrategia Internacional de la Cámara de Exportadores de la República Argentina y editora del boletín *En Contacto China*. Licenciada en Economía (UCEMA), magíster en Historia (UTDT) y miembro del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: [contacto@cera.org.ar](mailto:contacto@cera.org.ar)

China por la crisis del fentanilo. También hay que contemplar los aranceles por la Sección 232 y Sección 301, con los criterios de acumulación definidos por Estados Unidos. A su vez, China sigue aplicando los aranceles retaliatorios a Estados Unidos por la crisis del fentanilo (10 % o 15 % adicional sobre listas específicas de bienes), que se suman a la retaliación por el arancel recíproco del 10 % adicional. También siguen vigentes algunas medidas no arancelarias.

El hecho de que la tregua arancelaria se haya definido por 90 días, y considerando el carácter estructural de las tensiones China-Estados Unidos, es de esperar que continúe el escenario de incertidumbre económica global.

En este sentido, más allá de las ventajas arancelarias que puedan persistir por el momento para algunos bienes argentinos en el mercado chino, habrá que monitorear si en las discusiones bilaterales entre China y Estados Unidos se trata el Acuerdo Comercial de Fase 1, firmado por ambos países en 2020. Según el resumen ejecutivo del America First Trade Policy de Estados Unidos, “el incumplimiento de China es una seria preocupación”, sobre todo en materia de agricultura, servicios financieros y propiedad intelectual. Si China y Estados Unidos llegaran a un acuerdo como el de Fase 1, una posibilidad es que China se comprometa a incrementar sus compras de bienes agrícolas estadounidenses, lo que podría afectar la demanda de estos productos argentinos.

Por otra parte, considerando el carácter estructural en las tensiones China-Estados Unidos, también es importante seguir de cerca las estrategias de China para diversificación de proveedores; en América Latina, por el momento Brasil pareciera el país mejor posicionado. Cabe recordar que en noviembre de 2024 China y Brasil elevaron el estatus de su vínculo bilateral de asociación estratégica integral a Comunidad China-Brasil de un futuro compartido para un mundo más justo y un planeta más sostenible.

# Japón

## *Algunos efectos de las medidas arancelarias adoptadas por el presidente Donald Trump desde el inicio de su mandato: el caso de Japón*

*Julia Alicia Romero Moreno\* y Ricardo Etcheverry Romero\*\**

La reciente política de aranceles por parte del presidente Donald Trump ha implicado un quiebre en las relaciones diplomáticas y comerciales de Estados Unidos con sus socios y rivales por igual. En particular, el Estado de Japón se encuentra en plenas negociaciones para intentar superar este *impasse* que representa un cambio repentino en la alianza regional y las relaciones comerciales entre ambos países.

La imposición de aranceles al acero y al aluminio de un 25 %, medida implementada en marzo de 2025 que alcanza también a los automóviles, generó la imposición de altos aranceles recíprocos por parte de Japón, lo que puede acarrear serias consecuencias, puesto que la imposición de aranceles elevados no solo afecta directamente al comercio y la inversión, sino que también produce incertidumbre sobre la forma probable de la política comercial en el futuro.

---

\* Economista y máster en Planeación y Desarrollo. Docente universitaria. Ex consejera económica y agregada comercial de la Embajada de Colombia en Argentina y cocordinadora del Grupo Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: jalicia@gmail.com

\*\* Estudiante avanzado de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Miembro del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA) de la Universidad de Buenos Aires y docente de Política Exterior Argentina y de Historia Económica en la UBA. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: ric.etc@gmail.com

Por este motivo, Japón estuvo buscando organizar otra ronda de negociaciones en profundidad y de alto nivel con Estados Unidos para la última semana de mayo, a fin de lograr la revisión de los aranceles de la Casa Blanca antes de que se desarrollara la reunión del G7 en el mes de junio en Canadá, a la cual llevaría como propuesta, “ayudar a crear empleos y aportar otros beneficios a la economía estadounidense mediante la ampliación de inversiones”. Por su parte, la automotriz japonesa Honda manifestó que, debido a la popularidad de los vehículos híbridos, ha previsto aumentar la producción (en su fábrica del estado de Indiana), la cual actualmente llega a unas 250.000 unidades al año, que representan el 60 % de la producción total de dicha fábrica en Estados Unidos. A su vez, en razón de las medidas arancelarias impuestas, Honda también planea ampliar la adquisición de componentes fabricados en Estados Unidos y aumentar el número de modelos.

Además del impacto que han producido las medidas arancelarias del presidente Trump, los fabricantes del sector automotriz están revisando sus sistemas de producción y estrategias de venta como consecuencia de una ralentización en las ventas de vehículos eléctricos.

Desde otro ángulo, dado que el presidente Trump parece dispuesto a aprobar lo que él denomina “una asociación planificada” entre la acería estadounidense US Steel y la japonesa Nippon Steel, el acuerdo crearía al menos 70.000 puestos de trabajo, aportaría 14.000 millones de dólares a la economía de su país y lograría que la empresa japonesa no se retire y que el acero vuelva a ser “para siempre, hecho en Estados Unidos”. Conseguiría así proteger a los trabajadores, las industrias siderúrgica y manufacturera, y la seguridad estadounidense.

Entre tanto, Japón destinará 15.500 millones de dólares para proteger a las pymes ante los aranceles de Trump. El paquete de 2.2 billones de yenes incluye ayudas a la financiación corporativa y facilidades en el acceso a créditos de una institución vinculada al Gobierno.

## Referencias

El Economista. (27 de mayo de 2025). Japón destinará 15,500 millones de dólares para proteger a pymes ante aranceles de Trump. *Yahoo News*. <https://es-us.noticias.yahoo.com/jap%C3%B3n-destinar%C3%A1-15-500-millones-034121517.html>

Morikawa, M. (3 de abril de 2025). Trump Tariff Policy and the Role of Economics. *Research Institute of Economy, Trade and Industry*. [https://www.rieti.go.jp/en/columns/a01\\_0780.html](https://www.rieti.go.jp/en/columns/a01_0780.html)

NHK World Japan. (23 de mayo de 2025). Donald Trump parece dispuesto a aprobar la asociación entre la acería estadounidense US Steel y la japonesa Nippon Steel. *NHK World Japan*. <https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/es/news/0524EE07/>

Takemoto, Y. y Komiya, K. (23 de mayo de 2025). Japan's tariff envoy to visit US next week again, sources say. *Reuters*. <https://www.reuters.com/business/japans-tariff-envoy-akazawa-may-visit-us-around-may-30-sources-say-2025-05-23/>

The Japan Times. (24 de mayo de 2025). Japanese automaker Honda plans to increase hybrid vehicle production in the U.S. in response to tariffs. *The Japan Times*. <https://www.japantimes.co.jp/business/2025/05/24/companies/honda-hybrids-us-increase-production/>

# Coreas

## *Estados Unidos considera retirar tropas de Corea del Sur, y crecen las preocupaciones sobre la seguridad regional*

*Carlos Argañaraz\**

La posible retirada de miles de tropas estadounidenses de Corea del Sur ha generado una ola de preocupación en Seúl, intensificando los temores sobre la seguridad nacional frente a las amenazas de Corea del Norte y sobre la estabilidad del noreste asiático. Según reportes, la administración de Donald Trump estaría considerando reducir en aproximadamente 4500 efectivos la presencia militar en la península, como parte de una revisión estratégica más amplia de la política de defensa en la región del Indo-Pacífico.

Aunque esta propuesta aún no ha sido formalizada ni presentada oficialmente al presidente Trump y tampoco ha sido comunicada al Gobierno surcoreano, la noticia ha sido suficiente para reactivar la alarma en medios diplomáticos y militares. El Ministerio de Defensa surcoreano negó haber recibido alguna comunicación oficial sobre una retirada, pero reafirmó que la alianza militar con Estados Unidos sigue siendo el núcleo de su estrategia de disuasión frente a Pyongyang.

La preocupación de Corea del Sur no es infundada: Corea del Norte ha mantenido una postura beligerante en los últimos meses, con nuevos lanzamientos de misiles, ejercicios militares y retórica agresiva. En este contexto, muchos expertos surcoreanos consi-

---

\* Diplomático, miembro consultor del CARI. Es coordinador del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: carlostw2016@gmail.com

deran que cualquier debilitamiento del compromiso de defensa de Estados Unidos podría ser interpretado por el régimen norcoreano como una ventana de oportunidad para escalar tensiones o incluso realizar provocaciones militares.

El general Xavier Brunson, comandante de las fuerzas estadounidenses en Corea (USFK), fue contundente al afirmar que reducir las tropas sería “problemático”. Durante una audiencia ante el Senado estadounidense, subrayó que la presencia militar no solo sirve como barrera ante Corea del Norte, sino que también forma parte esencial del equilibrio estratégico en Asia frente a actores como China y Rusia. Dijo que una reducción podría “aumentar el riesgo de una invasión o provocación norcoreana” (Yonhap, 2025, párr. 7).

Además, hay un consenso considerable entre la opinión pública estadounidense sobre la importancia de esta alianza. Según una encuesta del Chicago Council on Global Affairs realizada en octubre de 2024, el 69 % de los estadounidenses considera que la alianza de seguridad con Corea del Sur fortalece la seguridad nacional de Estados Unidos, y el 63 % apoya la presencia a largo plazo de tropas en la península.

En Seúl, tanto funcionarios del Gobierno como analistas de defensa destacan que una retirada no solo reduciría la capacidad de reacción inmediata ante una agresión del Norte, sino que también enviaría señales de debilidad o indiferencia a aliados como Japón y Filipinas, y también a Beijing y Moscú. Asimismo, podría avivar los debates internos en Corea del Sur sobre desarrollar sus propias capacidades de disuasión, incluidas las nucleares.

En resumen, la sola posibilidad de una reducción significativa de las tropas estadounidenses ha desatado un debate estratégico tanto en Corea del Sur como en Washington. Para los analistas de la evolución de la dinámica de confrontación en la península coreana, este movimiento no sería solo un ajuste militar, sino un cambio de fondo en la arquitectura de seguridad del noreste asiático, con profundas implicancias para la estabilidad regional y la credibilidad del compromiso estadounidense con sus aliados.

## **Referencias**

Yonhap. (23 de mayo de 2025). US considers withdrawing thousands of troops from S. Korea: report. *The Korea Times*. <https://www.koreatimes.co.kr/foreignaffairs/20250523/us-considers-withdrawing-thousands-of-troops-from-s-korea-report>

Youssef, N. A; Ward, A. y Martin, T. W. (23 de mayo de 2025). U.S. Considers Withdrawing Thousands of Troops From South Korea. Trump administration contemplates moving roughly 4,500 U.S. forces to Guam or other locations in región. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/world/asia/u-s-considers-withdrawing-thousands-of-troops-from-south-korea-725a6514>

# India

## Enfrentamiento entre India y Pakistán sobre Cachemira

Sabrina Olivera\* y Silvana Barrios\*\*

El pasado 22 de abril, en la localidad de Pahalgam –punto turístico de difícil acceso ubicado en la Cachemira india– se produjo un atentado en el que fallecieron 25 indios y un ciudadano nepalí, todos ellos hombres. En esa zona existe un problema político potenciado por la derogación del artículo 370 de la Constitución india. Las autoridades indias le adjudicaron el atentado al Frente de la Resistencia, surgido en 2019 para lograr la secesión de Cachemira de India, luego de la revocación del estatus especial que le confería autonomía a Cachemira, de mayoría musulmana. El Frente de la Resistencia es considerado un *proxy* del movimiento Lashkar-e-Taiba, grupo con sede en Pakistán designado como entidad “terrorista” por las Naciones Unidas y cuyo líder negó alguna participación en el atentado (tras haberse publicado una proclama de reivindicación, alegando que su cuenta en redes sociales había sido jaqueada).

India no demoró en ligar el hecho a Pakistán, cuyas autoridades negaron categóricamente su vinculación y llamaron a una inves-

---

\* Magíster y doctoranda en Relaciones Internacionales. Especialista en Economía y Negocios con India y Asia Pacífico. Abogada con Orientación en Derecho Internacional Público. Es coordinadora del Grupo de Trabajo sobre India del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: stereo\_26@hotmail.com

\*\* Licenciada en Ciencia Política con Orientación en Relaciones Internacionales (UBA) y especialista en Estrategia y Política de Defensa, con énfasis en la Construcción Institucional de Seguridad y Defensa (WJPC). Docente universitaria e investigadora. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre India del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: silvanabarrios@gmail.com

tigación internacional sobre el tema. India adoptó también otras medidas como la suspensión el Tratado del Río Indo, firmado en 1960, sobre el manejo compartido de las aguas del sistema del río Indo, lo que Pakistán consideró un acto de guerra. También revocó visas a los ciudadanos pakistaníes que estaban transitoriamente en el país, cerró la frontera y el espacio aéreo, y suspendió el comercio con su vecino. Por su parte, Pakistán suspendió el Acuerdo de Simla, acuerdo bilateral de 1972, y cerró su espacio aéreo y rutas comerciales con India, escalando aún más las tensiones.

El 7 de mayo, India lanzó la Operación Sindoor para “destruir las bases terroristas detrás del ataque”, entendiéndolo por ello nueve objetivos claros consistentes en campamentos terroristas y sitios de entrenamiento en Pakistán y en la Cachemira administrada por dicho Estado, sin atacar puntos civiles ni militares. Las autoridades de Pakistán calificaron los ataques indios como “actos de agresión” y prometieron una respuesta firme. El enfrentamiento se extendió durante los días 8, 9 y 10 de mayo. En respuesta a ello, Pakistán lanzó la Operación Bunyanum Marsoos. Los intercambios de ambos derivaron en víctimas civiles.

El enfrentamiento aéreo entre India y Pakistán sobre Cachemira marcó un hito imprevisto: los cazas J-10C Vigorous Dragon, fabricados por China y operados por la Fuerza Aérea de Pakistán (PAF), podrían haber derribado hasta tres Rafale franceses de la Fuerza Aérea India (IAF), además de un MiG-29 y un Su-30 rusos. Por su parte, el enfrentamiento de aviones no tripulados de Cachemira ha tenido ramificaciones globales, al revelar en una dirección similar el alcance del complejo militar-industrial de China.

Mientras Estados Unidos señala haber mediado entre ambos países para obtener el alto el fuego del 10 de mayo de 2025, Islamabad indica que varios Gobiernos intercedieron en este cese al fuego –incluido Reino Unido, Turquía y Arabia Saudita–, e India niega enfáticamente la mediación de terceros países en sus problemas bilaterales con el vecino. En paralelo, declarada la independencia de Balochistán, por parte de Mil Yar Baloch, Pakistán acusa a India de apoyar movimientos terroristas en esa zona.

Sin haberse restituido el estado de situación anterior al 22 de abril, momento del ataque, la normalización de las relaciones bilaterales se encuentra sujeta al trabajo diplomático y político de ambos en los próximos meses. Así, en el ámbito diplomático, India ha lanzado una campaña global, enviando delegaciones a más de

30 países, acusando a Pakistán de apoyar a “grupos terroristas” responsables de ataques en India y la Cachemira administrada por India. Por su parte, Pakistán ha enviado una misión liderada por altos funcionarios estatales para reunirse con la Organización de Cooperación Islámica y las Naciones Unidas, buscando negar tales acusaciones. Finalmente, el episodio muestra la fragilidad de la relación entre ambos países y la coyuntura podría multiplicar los efectos adversos sobre su posición internacional, al tiempo que proyectó el rendimiento de la tecnología militar china en combate real.

## Referencias

APP. (6 de junio de 2024). Pakistan wins non-permanent seat on UNSC with big majority in UNGA vote. *Dawn*. <https://www.dawn.com/news/1838203>

APP. (11 de mayo de 2025). PM announces to observe ‘Youm-e-Tashakur’ on Sunday on successful military operation against India. <https://www.app.com.pk/national/pm-announces-to-observe-youm-e-tashakur-on-sunday-on-successful-military-operation-against-india/>

Azulay, Y. (11 de mayo de 2025). Kashmir’s drone war reveals the reach of Israel’s military-industrial complex. *CTECH*. <https://www.calcalistech.com/ctechnews/article/bx35w3sj3>

Bajpae, C. (14 de mayo de 2025). India-Pakistan ceasefire remains shaky, with relations unlikely to return to status quo. *Chatham House*. <https://www.chathamhouse.org/2025/05/india-pakistan-ceasefire-remains-shaky-relations-unlikely-return-status-quo-0>

Dawn. (18 de mayo de 2025). ‘We will never bow down to Indian hegemony,’ DG ISPR says. <https://www.dawn.com/news/1911768/we-will-never-bow-down-to-indian-hegemony-dg-ispr-says>

Díaz, J. (12 de mayo de 2025). Cómo los aviones chinos usados por Pakistán destruyeron a los Rafale franceses de India. *El Confidencial*. [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2025-05-12/porque-pakistan-j-10-derribo-india-rafale\\_4127318/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2025-05-12/porque-pakistan-j-10-derribo-india-rafale_4127318/)

Ministry of Information & Broadcasting. (14 de mayo de 2025). *Operation SINDOOR: India’s Strategic Clarity and Calculated Force*. <https://www.pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=2128748>

Press Trust of India. (1 de mayo de 2025). India speaks with non-permanent UN Security Council members after J&K attack. *India Today*. <https://www.indiatoday.in/india/story/pahalgam-terror-attack-india-speaks-with-non-permanent-un-security-council-members-after-jk-attack-2717832-2025-05-01>

Press Trust of India. (18 de mayo de 2025). Operation Sindoore: bigger feat than I’ll ever get credit for – Trump on “pause”. *The Times of India*. <https://timesofindia.com>

[indiatimes.com/india/operation-sindoor-bigger-feat-than-ill-ever-get-credit-for-trump-on-pause/articleshow/121241812.cms](https://indiatimes.com/india/operation-sindoor-bigger-feat-than-ill-ever-get-credit-for-trump-on-pause/articleshow/121241812.cms)

Sadozai, I. y Momand, A. (16 de junio de 2025). Bilawal presses UN to push India for comprehensive dialogue to address issues, achieve peace. *Dawn*. <https://www.dawn.com/news/1915162/india-used-pahalgam-attack-as-pretext-for-unlawful-military-actions-bilawal-led-team-tells-oic-envoys>

Selvaraj, M. S. (30 de abril de 2025). A Primer on The Resistance Front, the Group Behind the Pahalgam Attack. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/04/a-primer-on-the-resistance-front-the-group-behind-the-pahalgam-attack/>.

# Sudeste Asiático

## *Geopolítica y cooperación en el Sudeste Asiático ante un orden global cambiante*

*María Rosa Gil\**

**E**l Sudeste Asiático atraviesa un escenario complejo marcado por la prolongada crisis política en Myanmar, las disputas territoriales en el Mar de China Meridional y la incertidumbre económica provocada por las políticas comerciales unilaterales adoptadas por Estados Unidos.

En su declaración conjunta del 10 de abril de 2025, los ministros de Economía de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) expresaron su profunda preocupación por las medidas arancelarias anunciadas por Estados Unidos el 2 de abril, que afectaron significativamente a varios países del bloque: Camboya (49 %), Laos (48 %), Vietnam (46 %), Myanmar (44 %), Tailandia (36 %), Indonesia (32 %), Malasia (24 %) y, en menor medida, Filipinas (17 %) y Singapur (10 %). Ante la suspensión de 90 días decretada por el presidente Donald Trump, reafirmaron su compromiso con el diálogo constructivo y un sistema multilateral de comercio basado en reglas.

Vietnam se destaca por sus avances en las negociaciones comerciales con Estados Unidos, tras la segunda ronda celebrada del 19 al 22 de mayo de 2025 en Washington DC, Estados Unidos. Ambas partes intercambiaron propuestas, ajustaron el borrador del acuer-

---

\* Magíster en Economía y Negocios con Asia Pacífico e India (UNTREF) y especialista en Control Gubernamental (UBA). Miembro del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: mariarosagil@yahoo.com.ar

do y fijaron plazos para continuar el trabajo, y preparar la siguiente ronda en junio.

Los países del Sudeste Asiático también refuerzan su cooperación regional para enfrentar desafíos comunes, como demuestra la elevación de la relación bilateral entre Vietnam y Tailandia a una asociación estratégica integral el 16 de mayo de 2025, basada en los pilares de paz, crecimiento y desarrollo sostenible.

En este contexto, resulta fundamental también analizar las estrategias de los países miembros de la ASEAN respecto a la ampliación de sus alianzas estratégicas a nivel global. Indonesia es actualmente miembro pleno de los BRICS, mientras que Tailandia y Malasia se han incorporado como miembros asociados, fortaleciendo así la presencia regional en esta alianza estratégica.

Del 13 al 16 de mayo de 2025, el primer ministro de Malasia, Anwar Ibrahim, realizó una visita oficial a la Federación de Rusia para fortalecer relaciones bilaterales y explorar cooperación en comercio, inversión, agricultura, educación, energía y tecnología aeroespacial. La visita refleja la intención de Malasia de profundizar sus vínculos estratégicos en el marco del BRICS.

Finalmente, será clave analizar cómo los países de la región equilibran la cooperación interna y la diversificación de alianzas estratégicas ante la creciente rivalidad geopolítica y geoeconómica entre Estados Unidos y China.

## Referencias

Association of Southeast Asian Nations. (10 de abril de 2025). *Joint statement of the ASEAN economic Ministers on the introduction of unilateral tariffs of the United States: Video conference, 10 April 2025*. <https://asean.org/wp-content/uploads/2025/04/04-Special-AEM-Joint-Statement-Unilateral-Tariffs-Adopted.pdf>

Ministry of Foreign Affairs Malaysia. (8 de junio de 2023). *Joint statement by the Honourable Prime Minister of Malaysia and His Excellency President of the Republic of Indonesia*. <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/joint-statement-by-the-honourable-prime-minister-of-malaysia-and-his-excellency-president-of-the-republic-of-indonesia-8-june-2023>

Ministry of Foreign Affairs Malaysia. (12 de mayo de 2025). *Official visit of the Prime Minister to the Russian Federation, 13–16 May 2025*. <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/official-visit-of-the-prime-minister-to-the-russian-federation-13-16-may-2025>

Viet Nam Government Portal. (16 de mayo de 2025). *Viet Nam, Thailand issue joint statement*. <https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-thailand-issue-joint-statement-111221117162312923.htm>

Vietnam Law and Legal Forum. (22 de mayo de 2025). *Vietnam, US conclude second round of talks on reciprocal trade deal*. <https://vietnamlawmagazine.vn/vietnam-us-conclude-second-round-of-talks-on-reciprocal-trade-deal-74265.html>

# Australasia

## *Triunfo laborista en Australia, bajo la sombra de Trump*

*Patricio Giusto\**

**E**l primer ministro australiano, Anthony Albanese (Partido Laborista), se aseguró un histórico segundo mandato tras las elecciones celebradas el pasado 3 de mayo. Fue una noche desastrosa para sus rivales liberales, ya que los votantes optaron claramente por la estabilidad en lugar del cambio, en un contexto de agitación global a partir de la nueva guerra comercial lanzada por Donald Trump.

Hay acuerdo entre los principales analistas de Australia en que la “sombra de Trump” fue clave para la victoria de Albanese, un fenómeno que se venía observando en otras elecciones recientes a nivel mundial. Por caso, la continuidad de los laboristas en Australia sigue a un giro similar en Canadá hacia el Partido Liberal de Mark Carney, otra elección fuertemente influenciada por el efecto Trump.

---

\* Candidato doctoral en Estudios Internacionales (Universidad Di Tella). Magíster en Estudios sobre China (Zhejiang University) y magíster en Políticas Públicas (FLACSO). Lic. en Ciencias Políticas con Orientación en Procesos Políticos (UCA). Profesor visitante de Política Exterior China en Zhejiang University. Docente de Teoría de las Relaciones Internacionales en la UCA y de Negociaciones Internacionales en la UNLP. Director Ejecutivo del Observatorio Sino-Argentino y de la consultora Diagnóstico Político. Exbecario del Youth of Excellence Scheme of China (2016/2017) y del International Visitors Leadership Program del Departamento de Estado de los EE. UU. (2015). Es coordinador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: patriciogusto@gmail.com

Si bien Australia no enfrentaba las mismas amenazas a su soberanía o intereses comerciales que Canadá, los cambios de política arancelaria de Trump han socavado la confianza de los australianos en EE. UU., según encuestas recientes. Se trata de un hecho notable, teniendo en cuenta los fuertes lazos históricos, políticos y económicos entre Australia y EE. UU.

La victoria de Albanese lo convirtió en el primer premier australiano en ganar la reelección en dos décadas y comenzará su segundo mandato con al menos 87 escaños en la Cámara Baja, compuesta por 150 escaños.

El líder del Partido Liberal, Peter Dutton, ni siquiera pudo conservar su escaño por Brisbane. “Nuestra familia liberal está sufriendo en todo el país esta noche” (Whiteman y Watson, 2025, párr. 9), dijo Dutton, al conocerse los apabullantes resultados. “Nuestros oponentes en estas elecciones nos han definido, lo cual no refleja nuestra verdadera identidad, pero reconstruiremos a partir de aquí” (Whiteman y Watson, 2025, párr. 9), anunció.

Por su parte, Albanese celebró la victoria: “En estos tiempos de incertidumbre global, los australianos han optado por el optimismo y la determinación”, declaró durante la fiesta del triunfo laborista en Sidney. Ahora, a Albanese la espera la dura tarea de cumplir las expectativas de sus votantes y tratar de lidiar de la mejor manera posible con Estados Unidos en la impredecible era de Trump 2.0.

## Referencias

Kurlantzick, J. (4 de mayo de 2025). *A Tale of Two Elections: Trump Casts Shadow Over Australia and Singapore*. Council of Foreign Relations. <https://www.cfr.org/article/trump-plays-critical-role-australia-and-singapore-election>

Wesley, N. (7 de mayo de 2025). *Post-Election Canada and Australia Face Similar Security Challenges – and a Shared Opportunity*. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/05/post-election-canada-and-australia-face-similar-security-challenges-and-a-shared-opportunity/>

Whiteman, H. y Watson, A. (3 de mayo de 2025). *Australia’s center-left Labor Party retains power in vote seen as test of anti-Trump sentiment*. CNN. <https://edition.cnn.com/2025/05/03/australia/australia-election-results-albanese-dutton-intl-hnk>

# En profundidad

## *El Programa Khadija o el empoderamiento femenino como impulsor del soft power. Entrevista a la Dra. Misbah Khatama Amir*

*Ignacio Navarro\**

**E**n el marco de la creciente importancia del denominado poder blando, en el contexto del Global Soft Power Summit, organizado por la consultora británica Brand Finance en Londres, en febrero de 2025, destacaba el *stand* de Pakistán operado en su totalidad por mujeres, que contó con la exposición de líderes del Programa Khadija. Este programa, que busca el empoderamiento femenino en el comercio internacional, tiene como misión no solo alentar el microempredimiento en la población femenina para impulsar la economía del país, sino además potenciar la imagen del país en torno a los derechos de las mujeres. En ese contexto, el 17 de mayo se realizó una entrevista a la Dra. Misbah Khatama Amir, una de las creadoras del programa, que contó con la presencia de diversos miembros del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur y cuyas expresiones principales se detallan a continuación.

**¿Cómo surgió la motivación para iniciar este proyecto? ¿Qué la inspiró o impulsó?**

He trabajado durante muchos años con el Gobierno de Pakistán, alternando períodos dentro y fuera del país. Mi experiencia profesional también incluye trabajo en Estados Unidos y Reino Unido.

---

\* Lic. en Comunicación Social (UNLP). Magíster en Estudios Internacionales (UTDT). Exasesor de relaciones internacionales en el Senado. Periodista, investigador y docente. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: nachinnavarro@hotmail.com

Mientras realizaba mi doctorado en Cambridge, me enfoqué en los mercados laborales –su expansión y configuración– especialmente en países en vías de industrialización, siendo Pakistán uno de ellos. Mi investigación de campo se centró en la industria textil, debido a un dato revelador: a nivel global, entre el 60 % y el 90 % de la fuerza laboral en este sector está compuesta por mujeres, no solo en tareas administrativas, sino también en las líneas de producción y supervisión. Este patrón se repite incluso en países de mayoría musulmana como Bangladesh, Malasia o Indonesia. Sin embargo, Pakistán es una excepción, con solo un 28 % de participación femenina. Este contraste me llevó a investigar las barreras que enfrentan las mujeres para acceder al mundo laboral en Pakistán. El país representaba un caso extremo, pero ideal para analizar factores estructurales que también podrían encontrarse, en menor escala, en otros contextos.

Al concluir mi doctorado, regresé a Pakistán y me reincorporé al Gobierno, específicamente al Departamento de Aduanas, donde se me asignó la transformación digital del sistema aduanero y del comercio internacional. Dado mi interés y experiencia en temas de género y trabajo, se me encomendó desarrollar un programa centrado en la inclusión de mujeres en el mercado laboral. Asumí este reto con entusiasmo, ya que me permitía aplicar los conocimientos adquiridos durante mi investigación. Durante el trabajo de campo, había conocido a muchas mujeres, tanto en fábricas como trabajadoras a domicilio, que compartieron conmigo sus historias. Siempre me preguntaban: “¿Qué vas a hacer por nosotras con toda esta información?”. Yo no tenía una respuesta clara, y en tono de broma, algunas me decían: “Abre una fábrica, nosotras trabajaremos allí... Vende tu *laptop* si hace falta”. Ese deseo genuino de oportunidades reales fue lo que me impulsó a actuar. Así comenzó todo: la evaluación de necesidades y la creación de un programa concreto que respondiera a esas voces que, hasta entonces, solo eran escuchadas para ser documentadas, no transformadas en acción.

**Desde su perspectiva, ¿cuál es el rol y cuáles son los desafíos de las mujeres en el mundo actual?**

Voy a tomar esta pregunta y llevarla al nivel de las mujeres, su rol y los desafíos que enfrentan cuando intentan ingresar al mundo laboral (...). El rol de las mujeres hoy es, simplemente, trabajar. Dudo mucho que, en la mayoría de los lugares, tanto mujeres como hom-

bres puedan darse el lujo de no trabajar. En la mayoría de los contextos, y con la economía actual –que atraviesa crisis y sacudidas fuertes–, las mujeres deben dar un paso al frente y asumir su parte en la economía, e incluso en la conducción de países; así que el rol es similar al de los hombres. La necesidad es parecida. La diferencia está en si se les permite o no llegar al mismo nivel que los hombres en la implementación de ese rol. Y ahí es donde surgen los desafíos. Los desafíos que enfrentan las mujeres son enormes, pero también muy específicos. Están ligados a los roles que tradicionalmente se les ha asignado en la sociedad: como madres, amas de casa, esposas, cuidadoras. Son funciones inmensas, que implican dar vida, criar, sostener hogares. Son roles biológicos en parte, pero también culturales y tradicionales, y han definido lo que se considera “ser mujer”. El problema aparece cuando estos roles se usan como instrumentos para reprimir a las mujeres, para limitar su capacidad de crecer, de trabajar, de desarrollarse o simplemente de hacer lo que deseen. Ese es uno de los grandes desafíos que enfrentan, si no todas, la mayoría de las mujeres en el mundo. Puedo decir con franqueza que la mayoría de las mujeres enfrentan estos retos. Si nos enfocamos en aquellas que intentan trabajar, los principales desafíos son la movilidad y las tareas domésticas, que no solo no se pagan, sino que se dan por sentadas. Las mujeres cargan con el peso del hogar, la crianza de los hijos, el cuidado de los mayores... todo recae sobre sus hombros. Y eso restringe su movilidad.

Hoy, la movilidad no se define solo por la distancia o el tiempo, sino que se considera un bien, una ventaja. Quienes tienen movilidad tienen oportunidades de crecer. Y hombres y mujeres definen las oportunidades desde su entorno inmediato de forma distinta, porque tienen diferentes niveles de acceso a la movilidad. ¿Qué significa esto? Que cuando una mujer busca trabajo o quiere emprender algo, lo hace en su ámbito más cercano. Permanece en su entorno inmediato porque necesita volver a casa, cuidar a los hijos, encargarse del hogar. En cambio, un hombre –aunque viva en el mismo lugar– define sus oportunidades desde un acceso mucho mayor: puede desplazarse a otras ciudades, explorar más lejos. Esto produce una desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Y eso alimenta la brecha salarial de género, que existe en todo el mundo, incluso en países escandinavos. Dicen que tomará 189 años cerrar esa brecha... no sé si es cierto, pero es una cifra impactante. Te doy un ejemplo concreto: una mujer fabrica rosarios,

un hombre también. Ella quiere venderlo, y busca venderlo localmente: en su vecindario, en el pueblo cercano. Lo logra y recibe, digamos, 10 rupias o 10 libras. Piensa que está bien. El hombre, en cambio, irá de pueblo en pueblo, hasta la ciudad, y buscará el mejor precio posible. Gracias a su movilidad, consigue venderlo por 100 libras. Con el tiempo, el precio que ella puede obtener queda fijo en 10, y el de él en 100. Esa diferencia se normaliza. He visto esto con mis propios ojos, tanto en Pakistán como en otros países. Es un patrón. Los desafíos son muchos, y están profundamente ligados a los roles que la mujer ha debido asumir históricamente. Y esos roles traen consigo retos estructurales.

**Considerando esto, Misbah, ¿existe alguna forma de agencia para las mujeres en esa localidad? Me refiero a que, si podemos cambiar eso –ya que las mujeres tienen un rol social específico en todas partes, como dice–, ¿hay alguna forma de encontrar agencia desde ahí, desde lo local? ¿Ha considerado eso en el programa?**

Creo que, muchas veces, la agencia proviene de la información. Muchas veces es así, lo creo. Porque, como sabes, hay mujeres que quieren trabajar, y tienen la capacidad, los medios y las habilidades para hacerlo, y creo que eso es lo que pasó cuando miras la red global de comercio Khadijah y el programa que surgió de allí. Literalmente... construimos agencia. Les dimos acceso a las cosas que necesitaban: acceso a información, acceso a financiamiento. Acceso. Y no es que les dimos dinero, sino que les mostramos cómo hacerlo, cómo acceder a eso. Si no puedes ir muy lejos, entonces también necesitas saber sobre lo digital. Vivimos en un mundo digital, es un mundo electrónico. Entonces, si es un problema desplazarse, o incluso salir de la casa... aprende esto: usa esto, el mundo digital, las herramientas digitales, el comercio digital. Esto está ocurriendo cada vez más en todo el mundo. Y creo que, entonces, lo que debemos hacer es brindarles más información y conectarlas con los mercados globales. Los vínculos con los mercados, literalmente, creo que se trata de construir capacidades, de fortalecer sus conocimientos, de construir desde donde están. Y no nos equivoquemos: no hace falta capacitarlas en cómo hacer su trabajo. Son mujeres altamente inteligentes. ¿Quién puede enseñarnos? Ellas pueden enseñarnos a hacer negocios porque ya los están haciendo. Pero bueno, si lo que queremos es construir agencia, entonces ellas son las indicadas. Solo necesitan un pequeño impulso.

### **¿Cree que el programa ha ayudado al poder blando de Pakistán?**

Sí, absolutamente. El programa fue elegido por la oficina del primer ministro para presentarse ante la OMC como ejemplo de éxito. Ganó un premio en una competencia global. Fui a Ginebra con una colega, tuvimos tres minutos cada una para presentar el impacto del programa y, al mismo tiempo, mostrar el poder blando de Pakistán.

Incluso explicar el nombre “Khadija” y lo que simboliza –una mujer de hace casi 1500 años, con poder, dinero, independencia– ya generaba un cambio de percepción. Entonces, sí, creo que ayudó a mejorar el poder blando, tanto a nivel nacional como global.

### **Sobre el poder blando, ¿hay algo específico pensado respecto a una mujer de Baltistán (como ejemplo) que vende algo al mundo? ¿Hay algún valor añadido, como una frase o imagen sobre Pakistán, algo de promoción turística del país que pueda acompañar a los productos que se venden?**

Sí, eso lo potenciaría mucho. No ahora mismo, pero buscaré. Haré una búsqueda, preguntaré a algunas personas también. Intentaré encontrar una buena respuesta para eso. Creo que es algo que, como país o como sociedad, no hemos aprovechado aún. Porque algunos de los bordados y artesanías tradicionales, muy específicos de las mujeres en Pakistán, son increíbles. Estoy segura de que también sucede en Argentina, en distintas regiones. Pero algunos de los trabajos que hacen las mujeres artesanas en particular son fenomenales. Creo que hemos perdido un poco el rumbo en eso. No lo hemos comercializado todavía. Pero cuando estuve haciendo otra investigación sobre economía circular, sobre sostenibilidad, surgió que los países occidentales o las grandes economías están intentando imponer sanciones diciendo “ustedes no son sostenibles, son derrochadores”, pero, en realidad, las mujeres paquistaníes hacen algunos de los trabajos más sostenibles que existen. Elaboran sus propios tintes, no desperdician nada, reutilizan botones y telas, y crean cosas mágicas, hermosas, a partir de lo que ya existe. Entonces hay muchas formas de decir que “esto fue hecho por mujeres paquistaníes”, lo cual debería equivaler a sostenibilidad. Es una tradición transmitida por generaciones, pero lamentablemente, no la hemos difundido lo suficiente.

## ¿Qué cree que su programa puede ofrecerle al mundo, a otros países, como Argentina?

Primero déjenme comentarles algo que ocurrió en 2017. La Organización Mundial del Comercio tuvo su conferencia anual e iniciaron una oficina de género, un grupo informal de género. Ciento veintiún países firmaron, con el objetivo de mejorar la participación de las mujeres en el comercio, en Buenos Aires. Sí, la oficina de género de la OMC, ese grupo informal, empezó en 2017 en Buenos Aires, y desde entonces ha crecido. Se hacen reuniones todos los años, a veces hasta cinco por año. Pero bueno, eso es solo una nota al margen que quería compartirles. Cuando hice este programa, originalmente era para Pakistán. Pero sabía que esto es algo que podía llevar al mundo. ¿Por qué? Porque desarrollé un marco, que llamo Red Global de Comercio para Mujeres Khadija. O el marco Khadija para el comercio internacional llevado adelante por mujeres y tiene áreas que son aplicables en todo el mundo para permitir que las mujeres ingresen al comercio internacional. Y nunca hay una fórmula ni una solución única para todos; como investigadores, lo sabemos.

La Red Global Khadija tiene tres pilares, que responden a las necesidades de las mujeres: el acceso a la información, el acceso a la alfabetización financiera y digital, y el acceso a mercados internacionales y conectividad B2B y B2C.

A partir de estos pilares, elaboré un marco que incluye:

1. Investigación y evaluación de necesidades.
2. Desarrollo de capacidades y alfabetización digital.
3. Promoción de la inclusión financiera.
4. Expansión de mercados y acceso global.
5. Facilitación de redes internacionales.
6. Marketing.
7. Alianzas y colaboración.

Y existe un “más uno”, que no es una fase, sino algo constante: el apoyo continuo brindado a las mujeres del programa.

Entonces, este marco y sus pilares permiten, primero que todo, hacer una evaluación adecuada de las necesidades, que es el primer paso. Esa evaluación es lo primero en cualquier país, Argen-

tina, Perú, Malasia, Tanzania, donde sea. Se debe analizar qué está ocurriendo en ese país

### **¿Cómo se pueden aplicar los pilares de Khadija en Argentina?**

¿Hay alfabetización digital? ¿Hay acceso a información? ¿Qué tipo de información necesitan las mujeres? ¿Inclusión financiera? ¿Cuántas mujeres tienen cuentas bancarias? Pakistán tiene uno de los índices más bajos. Estamos mejorando eso.

Cuando tienes inclusión financiera, ¿qué significa? ¿Las mujeres saben que ya tienen un negocio y ahora tienen una demanda de 10.000 productos cuando antes hacían 100? ¿Cómo ampliamos eso? ¿Qué tipo de financiación necesitan? ¿Qué parte del negocio necesita ampliarse? Y creo firmemente que, al enfocarse específicamente en mujeres –considerando las realidades transversales que ya hemos comentado–, este marco es transferible a la mayoría de los lugares del mundo.



**CARI** / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES