



CARI /

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES

# Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 21

Agosto 2025

# Nota del editor

*Estimados lectores:*

*Esta edición de mediados del corriente año es publicada tras la irrupción de combates entre Tailandia y Camboya por cuestiones fronterizas irresueltas, la continuación de las tensiones con Estados Unidos de una serie de países de Asia por las cuestiones arancelarias, una tensa calma en la crisis entre India y Pakistán, etc.*

*A través de sus sesiones académicas y publicaciones, el Comité de Asuntos Asiáticos del CARI aspira a brindar información y análisis sobre los hechos más relevantes de esa área de estudio, incluido lo referido a los vínculos con nuestro país.*

*En esta edición número 21, tratamos un conjunto de acontecimientos, que van desde la transformación económica a iniciativas en los ámbitos de la política interna y la diplomacia, más cuestiones de seguridad, derecho internacional, medioambiente e inteligencia artificial.*

*Gracias a todos por leernos, a la vez que damos la bienvenida a todo comentario que se nos desee brindar.*

*Dr. Jorge E. Malena y  
Dra. Lía Rodríguez de la Vega*

**CARI**

Consejo Argentino para las  
Relaciones Internacionales

**Presidente**

*Francisco de Santibañes*

**Comité de Asuntos Asiáticos**

**Director**

*Jorge E. Malena*

**Subdirectora**

*Lía Rodríguez de la Vega*

**Grupos de Trabajo**

**China**

**Coordinador**

*Ernesto Fernández Taboada*

**Cocoordinador**

*Julio Sevares*

**Japón**

**Coordinadora**

*Cecilia Onaha*

**Cocoordinadoras**

*Gabriela Yoshihara*

*Julia Alicia Romero*

**Corea**

**Coordinador**

*Carlos A. Argañaraz*

**India**

**Coordinadora**

*Sabrina Victoria Olivera*

**Cocoordinador**

*Manuel Gonzalo*

**Asia del Sur**

**Coordinadora**

*Isabel Clara Eugenia Sánchez*

**Cocoordinadora**

*Silvana Barrios*

**Sudeste Asiático**

**Coordinadora**

*Marisa Rendón*

**Cocoordinadora**

*Nadia G. Radulovich*

**Australasia**

**Coordinador**

*Patricio Giusto*

# Comité de Asuntos Asiáticos

**Boletín N.º 21**

**Agosto 2025**

**ISSN 3072-8177**

**Período de información: junio a julio 2025**

## **En esta edición:**

China.....	5
Las carcajadas de los chinos y sus dilemas económicos	
China-Unión Europea (UE). A cincuenta años de relaciones diplomáticas: ¿acercamiento o tormenta en el horizonte?	
Japón.....	11
La reconstrucción productiva de Hiroshima	
Japón a la vanguardia en legislación sobre la inteligencia artificial	
Corea .....	16
El presidente Lee Jae-Myeong aspira a mejorar la imagen internacional del país, luego de la crisis política: su índice de aprobación sube al 60 %	
Corea del Sur, Japón y Estados Unidos previstos a realizar el ejercicio militar conjunto <i>Freedom Edge</i> en septiembre	
Dokdo/Takeshima: historia y tensión	
India .....	24
India realiza sus mayores ejercicios navales en África hasta la fecha	
La suspensión del Tratado de las Aguas del Indo entre India y Pakistán. Una cuestión de gobernanza ambiental internacional	
Asia del Sur.....	31
Dinámicas de securitización del océano Índico	
El talibán nuevamente en el tablero internacional	

Sudeste Asiático.....	38
Los Shinawatra nuevamente en apuros: la suspensión de Paetongtarn y la comunidad internacional a la espera del veredicto de Thaksin	
Las implicancias del acuerdo entre Vietnam y Estados Unidos	
Australasia .....	46
Histórico fallo sobre cambio climático a raíz de planteo de Vanuatu	
Preocupación en Australia por revisión del AUKUS por parte de Estados Unidos	

Uruguay 1037, piso 1.º  
C1016ACA Buenos Aires, Argentina  
(5411) 4811-0071  
[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)  
@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el  
Comité de Asuntos Asiáticos propician la difusión y el intercambio  
plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas  
abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín  
son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente  
compartidos por la institución o sus miembros.

# China

## *Las carcajadas de los chinos y sus dilemas económicos*

*Julio Sevares\**

**T**homas Friedman, del *New York Times*, dice que en su país se escucha un rugido que llega del Este y que es por las carcajadas de 1400 millones de chinos que se ríen por las políticas del presidente estadounidense Donald Trump que benefician a China. Friedman se refiere, en particular, a la política de reducción del gasto en ciencia y tecnología, y al ataque al desarrollo de energías renovables, lo cual contribuye al creciente protagonismo del país asiático en ese campo, crucial para el presente y el futuro.

China, por su parte, acompaña la celebración intensificando su promoción de tecnología y su avance en las industrias del futuro.

La satisfacción aparece también en las cifras de crecimiento del PBI porque en el primer cuatrimestre del año creció un 5,4 % y en el segundo un 5,2 %, por encima de las previsiones de los organismos internacionales para este año, que eran de menos del 5 %.

Lo mismo sucede en el terreno comercial, porque desde el inicio de la ofensiva arancelaria estadounidense, en 2018, las exportaciones de China y su participación en el comercio mundial siguieron

---

\* Doctor en Ciencias Sociales (UBA, 2013) y licenciado en Economía (Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 1975). Se desempeña como profesor en la Maestría en Historia Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y como profesor en la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Es cocoordinador del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: [jsevares@gmail.com](mailto:jsevares@gmail.com)

creciendo y, según la agencia Xinhua, en 2024 el superávit comercial alcanzó un nuevo récord.

Además, en estos años, explica Keyu Jin, de la London School of Economics, el Estado y las empresas chinas enfrentaron las restricciones promoviendo la sustitución de importaciones, el desarrollo tecnológico y la deslocalización de inversiones para vender a Occidente desde otros mercados, principalmente asiáticos.

Pero también hay problemas de cuidado, como la tendencia deflacionaria: en junio de 2025 la inflación fue tan solo un 0,1 % mayor a la del mismo mes de 2024 y un 0,1 % menor que la de mayo de este año. La deflación es un problema porque desalienta el consumo y porque aumenta los intereses reales (nominales menos inflación) que pagan consumidores, inversores y deudores, en un contexto de elevada y creciente deuda interna (un 300 % del PBI sumando la pública y la privada, que es la mayor parte).

La persistencia de la baja inflación alimenta los temores de que la economía se encamine hacia una “japonización” (deflación y bajo crecimiento de Japón desde su crisis de 1989) y, según el *Financial Times*, el propio Banco Popular de China (banco central) pidió consejos al Banco Central Europeo sobre cómo bajar los intereses nominales para acomodarlos al bajo crecimiento de los precios. La decisión del banco chino se explica porque Europa tuvo su propia experiencia de deflación después de la crisis de 2008 hasta el 2021.

Por otra parte, aunque el Gobierno toma medidas para estimular el consumo desde hace años, los consumidores siguen retraídos (“a la japonesa”) tanto por expectativas de deflación como por insuficiencia de sus ingresos.

La sombra de la crisis japonesa aparece también en el tema del envejecimiento de la población china y su probable impacto para las tasas de crecimiento futuro, cuando el país todavía no alcanzó un PBI por habitante elevado (en dólares constantes es el 20 % del de Estados Unidos, el 38 % del de la Unión Europea y menor que el de Chile, según el Banco Mundial). Este es un tema que trata desde hace años el demógrafo Yi Fuxian, quien advierte sobre los errores de política demográfica de las autoridades japonesas frente al estancamiento de las “décadas perdidas” y el riesgo de que las autoridades chinas los repitan.

## Referencias

Alim, A. N. y Leng, C. (3 de julio de 2025). China's central bank seeks European lenders' advice on low interest rates. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/49a99725-c35d-4d2d-b4cd-aa594f473696>

Cheng, E. (15 de junio de 2025). *Why aren't Chinese consumers spending enough money?* CNBC. <https://www.cnbc.com/2025/06/16/why-arent-chinese-consumers-spending-enough.html>

Friedman, T. (4 de julio de 2025). Cómo el “gran y hermoso proyecto de ley” de Trump hará que China vuelva a ser grande. *Clarín*. [https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/gran-hermoso-proyecto-ley-trump-hara-china-vuelva-grande\\_0\\_jNRE39GFtH.html?srsId=AfmBOoqmSZu\\_mwyWgdo9OoQfyJ7yQOvoqinhl-teL\\_eAnEfizDYzz\\_jN](https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/gran-hermoso-proyecto-ley-trump-hara-china-vuelva-grande_0_jNRE39GFtH.html?srsId=AfmBOoqmSZu_mwyWgdo9OoQfyJ7yQOvoqinhl-teL_eAnEfizDYzz_jN)

Jin, K. (18 de diciembre de 2024). Turning Trump's Tariffs Into China's Opportunity. Project Syndicate. <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-tariffs-china-better-prepared-than-us-for-trade-war-decoupling-by-keyu-jin-2024-12>

Li, A. (13 de julio de 2025). What are China's 'future industries'? And why they matter in the global tech race. *South China Morning Post*. [https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3317889/what-are-chinas-future-industries-and-why-they-matter-global-tech-race?module=top\\_story&pgtype=section](https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3317889/what-are-chinas-future-industries-and-why-they-matter-global-tech-race?module=top_story&pgtype=section)

OECD (3 de junio de 2025). *OECD Economic Outlook*. Volume 2025, Issue 1. [https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-outlook-volume-2025-issue-1\\_83363382-en/full-report/china\\_bb7827bc.html](https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-outlook-volume-2025-issue-1_83363382-en/full-report/china_bb7827bc.html)

Statista. (S. f.). *Monthly inflation rate in China from June 2023 to June 2025*. <https://www.statista.com/statistics/271667/monthly-inflation-rate-in-china/>

Xinhua (13 de enero de 2025). *Update: China's foreign trade hits new high in 2024*. Xinhuanet.com. <https://english.news.cn/20250113/ae26ef8f105841fc84724555f4b8ad7/c.html>

Yi, F. (3 de julio de 2025). *China's Housing Crisis Is Worse Than It Seems*. Project Syndicate. <https://www.project-syndicate.org/commentary/response-to-china-housing-crisis-will-exacerbate-demographic-decline-by-yi-fuxian-2025-07>

# China

## *China-Unión Europea (UE). A cincuenta años de relaciones diplomáticas: ¿acercamiento o tormenta en el horizonte?*

*Diego Cagliolo\**

**E**l presidente de China Xi Jinping recibió el pasado 24 de julio en el Gran Palacio del Pueblo de Beijing a la jefa de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, con motivo de la celebración del 50 aniversario de las relaciones diplomáticas. Xi, que estuvo acompañado por el primer ministro Li Qiang y otros altos funcionarios, lo calificó como un “momento histórico crítico”. Von der Leyen estuvo acompañada por el presidente del Consejo Europeo, António Costa, y una nutrida delegación. La última cumbre de esta naturaleza se había celebrado a finales de 2023 cuando China, luego de la salida de la prolongada política de Covid-Zero, se convirtió en destino de numerosos líderes mundiales en busca de reconstruir sus economías e incentivar el comercio.

No se esperaban grandes definiciones en esta oportunidad, más allá de lo positivo que resulta un encuentro personal de líderes de semejante calibre. Para la UE, se mantuvo “una conversación sus-

---

\* Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (Universidad Católica Argentina). Analista internacional y consultor estratégico en Asuntos Públicos y Gubernamentales. Exsubsecretario de Relaciones Internacionales y Cooperación de la Provincia de Buenos Aires, y asesor legislativo. Actualmente, se desempeña como asesor especial para Asuntos de China en la Secretaría General de Relaciones Internacionales del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ocupó cargos directivos en empresas públicas y privadas de Argentina. Es miembro del Consejo Asesor del Observatorio Sino-Argentino; director de Proyección Estratégica hacia Asia en la Fundación Argentina Global y miembro del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI.

tantiva, abierta, directa, buena y constructiva sobre todos los aspectos de esta relación; es un resultado tangible”.

En materia comercial, China y la UE vienen de cruzarse con munición verbal gruesa, por el déficit de la balanza comercial europea, que superó en 2024 los 305.000 millones de euros. En los últimos años, la vulnerabilidad de algunos sectores europeos respecto de China y la alta dependencia en el gigante asiático han hecho muy difícil encontrar puntos de equilibrio.

A su vez, en lo referido al vínculo económico con la UE, China cuestiona las sanciones aplicadas a sus empresas y los bloqueos al ingreso de sus productos estrella, como los vehículos eléctricos, y apela a la cooperación y el entendimiento mutuo.

Por otra parte, en materia de seguridad, la UE considera a China un “competidor sistémico”. Asimismo, Von der Leyen se quejó airadamente por la posición china de apoyo a Rusia en la guerra de Ucrania y el programa nuclear iraní. Instó de manera enfática a China para que ejerza su influencia sobre Moscú y a no respaldar su base industrial militar, dado que, en palabras de Von der Leyen, “la seguridad de Europa está en juego” (France 24, 2025, párr. 5). Finalmente, abogó por tomar medidas por el control de Beijing sobre la cadena de suministro de tierras raras.

El compromiso en la lucha contra el cambio climático tal vez haya constituido el único punto en común de la agenda. Se reconoció que se han registrado “avances sustanciales” entre las partes, con una mirada positiva del Acuerdo de París como el “marco adecuado para lidiar con el cambio climático”, según palabras de la vicepresidenta de la Comisión, Teresa Ribera.

El encuentro se dio en un contexto incierto que afecta a ambos por igual, a partir de la guerra de tarifas desatada por el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, en el llamado Liberation Day del pasado 2 de abril. Estos movimientos sorpresivos de Trump y su desprecio por el vínculo con Europa han despertado un interés creciente entre las autoridades chinas por acercarse a Bruselas, y mostrarse como un socio fiable, a la vez que obliga a Bruselas a mirar a Asia en general y a China en particular con más pragmatismo que en los últimos tiempos.

China necesita un acercamiento con la UE, que ofrezca mercados alternativos para sus productos que ahora llegarán a los Estados Unidos con mayor dificultad. Pero la UE desconfía de China y

sostiene que no cumple con lo pactado. Von der Leyen fue clara y tajante al sostener: “Hay mucho que podemos hacer juntos, pero tiene que haber soluciones pragmáticas. Defenderemos nuestros intereses, como lo hace China, pero queremos que las relaciones sean más equilibradas” (France 24, 2025, párr. 3). El acceso de las empresas europeas al mercado chino sigue siendo difícil; persisten las trabas burocráticas, los subsidios y las barreras paraarancelarias. Al mismo tiempo, China encabeza las denuncias por *dumping*, que en los últimos dos años se han incrementado.

Xi Jinping se encuentra en una posición negociadora diferente a la de la primera gestión de Trump, cuando los Acuerdos de Fase 1 fueron firmados. Gracias a una lectura correcta de aquel renacer proteccionista de Trump, China encaró reformas y diversificó su economía centrándose en un mayor desarrollo de elementos tecnológicos claves, lo que fortaleció su modelo. El crecimiento del PBI de China en el primer semestre de 2025 fue del 5,3 % interanual, superando las expectativas. En consecuencia, la actual coyuntura encuentra a China más resiliente y empoderada frente a los desafíos que plantean tanto los Estados Unidos como la UE.

De hecho, la cumbre Xi-Von der Leyen iba a celebrarse en Bruselas, pero dado que China solo pretendía enviar a Europa al primer ministro Li Qiang, Von der Leyen accedió al cambio de sede del encuentro para poder concretar un cara a cara con Xi Jinping.

## Referencias

Abril, G. y Gómez, M. (24 de julio de 2025). La UE y China celebran una cumbre en Pekín en uno de los momentos más tensos de sus relaciones. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2025-07-24/la-ue-y-china-celebran-una-cumbre-en-pekín-en-uno-de-los-momentos-mas-tensos-de-sus-relaciones.html>

France 24. (25 de julio de 2025). *Cumbre en Beijing: ¿lograron la UE y China rebajar la tensión para lidiar juntos con Trump?* <https://www.france24.com/es/programas/el-debate/20250725-cumbre-en-beijing-lograron-la-ue-y-china-rebajar-la-tensi%C3%B3n-para-lidiar-juntos-con-trump>

# Japón

## *La reconstrucción productiva de Hiroshima*

*Luis Ignacio Argüero\**

Cuando se arrojó la bomba atómica sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945, la mayor parte de la ciudad fue destruida al instante, lo que causó decenas de miles de muertos. El temor por no poder sobrevivir en la ciudad luego de la explosión llevó a que parte de la población sobreviviente escapara de Hiroshima, pues se había corrido el rumor de que no crecerían las plantas durante setenta y cinco años. La ciudad, que en 1940 tenía poco más de 400.000 habitantes, cinco años después tenía poco más de un tercio de ese número.

Hiroshima es hoy una ciudad de más de un millón de habitantes, un centro industrial, productivo y científico de nivel mundial. Su reconstrucción, luego de su trágica historia, es un ejemplo de resiliencia.

La reconstrucción de Hiroshima se inicia con la decisión de sus residentes de quedarse o volver a su ciudad. Esto permitió que las compañías tuvieran trabajadores y que las escuelas contaran con estudiantes. La reconstrucción productiva puede dividirse en dos etapas: desde la explosión de la bomba hasta 1948, y de 1949 a 1952.

En la primera etapa, la industria local debió readecuarse para la producción civil, pues muchas fábricas habían sido utilizadas para producir elementos bélicos durante la guerra. Se generaron muchas empresas pequeñas, de menos de cinco trabajadores; incluso

---

\* Magíster y doctor en Economía por la Universidad de Hiroshima, Japón. Docente de grado y posgrado, es investigador de la Universidad del Salvador. Editor del libro *Japón en el siglo XXI* (Eduntref). Miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: liarguero@gmail.com

tuvo más pequeñas industrias en 1948 que las que tenía en 1940. Esta miríada de *spin-offs* fue el resultado del caos reinante en el sector productivo una vez terminada la guerra, pero que fue una base fundamental para el establecimiento de una red de proveedores para las medianas y grandes compañías que se estaban regenerando en la ciudad. El Gobierno central jugó un rol clave, tanto por el envío de partidas especiales para la reconstrucción de infraestructura como proveyendo créditos al sector productivo. Para 1949, el Banco de Financiamiento para la Reconstrucción fue responsable del 74 % de los créditos a las compañías, lo que permitió el renacimiento de las grandes empresas japonesas.

La segunda etapa es la de la consolidación financiera y productiva, y la demanda especial por la guerra de Corea. Si bien fueron pocos los envíos directos desde Hiroshima hacia la península coreana, la reactivación de la economía nacional fue beneficiosa para las compañías locales: Mazda, la más grande firma de la prefectura hoy en día, por ejemplo, recibió grandes pedidos de sus camionetas de tres ruedas, en tanto las de la competencia (de cuatro ruedas) eran enviadas a Corea. Las ganancias de esos negocios permitieron a la compañía invertir en el desarrollo de nuevos –y mejores– modelos. Similares procesos se experimentaron en otras grandes industrias de la región. Esto llevó a un fuerte salto en la productividad de los trabajadores de Hiroshima, que superó a la media nacional en industrias como la celulosa, automotriz y de metales. El ingreso promedio en la prefectura pasó de ser el 78 % del promedio nacional en 1950 a estar levemente por arriba de este para 1957.

Se puede marcar como fecha para la finalización de la reconstrucción productiva el año 1955, que fue cuando el nivel productivo llegó a los niveles de 1937, la época de esplendor de la economía japonesa y de Hiroshima, con fuertes incentivos al desarrollo industrial.

Sin embargo, esto no podría haberse llevado a cabo sin contar con una sólida base de recursos humanos. Hiroshima contaba con un nivel educativo que estaba entre los más altos de Japón. Luego del período de reconstrucción física (para diciembre de 1946 se habían reconstruido 16 de las 17 escuelas controladas por la ciudad), la inversión en educación fue sensiblemente superior al promedio nacional; el 25 % del presupuesto de las escuelas primarias provenía de donaciones y contribuciones. Quizá por ello fue que la ciudad tenía a principios de los años 50 uno de los mayores nive-

les educativos de sus jóvenes, cercano al de ciudades como Tokio y Osaka, y con una fuerte especialización en ingeniería. El capital humano había sido afectado por la bomba, pero no destruido. Se convirtió en un pilar fundamental en el crecimiento de largo plazo de Hiroshima.

### ***Referencias***

Argüero, L. I. (2007). "Knowledge as a driving force in Hiroshima's industrial reconstruction". Master Thesis. Graduate School of Social Sciences, Faculty of Economics, Hiroshima University

# Japón

## *Japón a la vanguardia en legislación sobre la inteligencia artificial*

*Agustín Yoshihara\**

**E**l desarrollo de la industria de la inteligencia artificial ha tomado por sorpresa a analistas y políticos de todo el mundo. Los límites de esta nueva herramienta digital suelen ser catalogados como difusos y controversiales. Sin embargo, es en este contexto donde resulta notable el avance que se está realizando en Japón sobre esta materia posicionándose como uno de los países pioneros en legislar sobre esta materia.

Durante el mes de mayo, el Gobierno japonés ha fortalecido su marco jurídico en cuanto al desarrollo de legislación relacionada con la inteligencia artificial (IA). El proyecto de ley, formalmente llamado Proyecto de Ley para la Promoción de la Investigación, el Desarrollo y la Utilización de Tecnologías Relacionadas con la Inteligencia Artificial, fue aprobado por la Cámara de Consejeros con el fin de promover el desarrollo de la industria relacionada con la IA, al mismo tiempo que se intentan mitigar los riesgos inherentes a dicha industria.

El objetivo de la ley es enfocarse en la investigación y el desarrollo de sistemas vinculados a la inteligencia artificial. La clave se encuentra en la promoción de la innovación, mientras se realiza un cuidadoso análisis de los riesgos asociados a la IA. Esta ley funcionará como un marco legal sobre el cual descansarán las próximas

---

\* Lic. en Relaciones Internacionales (UCA) y magíster en Estudios Globales de la Universidad Doshisha, Japón. Business Developer Executive en Bitkernel Technology. Miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: agustinyoshihara@gmail.com

leyes que se promulguen en esta temática. Otro dato importante es el compromiso del Gobierno japonés en establecer un Centro Estratégico de Inteligencia Artificial, el cual sería implementado durante 2025.

Es importante remarcar que la ley no estipula un sistema de penalidades o multas en caso de que empresas o individuos no colaboren con el régimen legal; sin embargo, se abre la puerta a que una autoridad superior realice investigaciones, lo cual se encuentra alineado con mismos mecanismos que aplican otras regulaciones de las nuevas tecnologías como el APPI (Act on the Protection of Personal Information).

La ley japonesa de inteligencia artificial se encuentra en clara sintonía con la postura del Gobierno de fortalecer los lineamientos generales en torno a convertirse el país más amigable con la inteligencia artificial, con la espera de obtener mayores inversiones en este ámbito. Será interesante analizar en los próximos meses los resultados del posicionamiento japonés en la vanguardia de la IA.

## Referencias

Bartley, A; Warren, A. y Hunt, C. T. (4 de octubre de 2024). Can Japan Become the “World’s Most AI-friendly Country”? *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2024/10/can-japan-become-the-worlds-most-ai-friendly-country/>

Tatsuno, D. y Takahashi, A. (27 de mayo de 2025). *Japan’s AI Bill Advances Toward Enactment*. Connect on Tech. <https://connectontech.bakermckenzie.com/japans-ai-bill-advances-toward-enactment/>

The Japan Times. (28 de mayo de 2025). Japan enacts bill to promote AI development and address its risks. <https://www.japantimes.co.jp/news/2025/05/28/japan/japan-ai-law/>

White & Case. (13 de junio de 2025). *AI Watch: Global regulatory tracker – Japan*. <https://www.whitecase.com/insight-our-thinking/ai-watch-global-regulatory-tracker-japan>

# Corea

## *El presidente Lee Jae-Myeong aspira a mejorar la imagen internacional del país, luego de la crisis política: su índice de aprobación sube al 60 %*

*Nafkin Groenewold\**

**T**ras la crisis política, la administración de Lee Jae-Myeong busca mejorar su imagen internacional. El presidente Lee decidió mandar un conjunto de enviados especiales a países socios estratégicos, tales como la Unión Europea, Francia, Reino Unido e India. Esta misión apunta al fortalecimiento de las asociaciones estratégicas bilaterales y a transmitir la intención coreana de ampliar la cooperación práctica con los países de la Unión Europea en áreas como la ciencia y la tecnología. Cabe destacar que los enviados especiales son exministros y exdiputados.

Al mismo tiempo, Lee aspira a continuar con la política exterior impulsada por Moon Jae-In (2017-2022), conocida como la “New Southern Policy”, en la región del Indo-Pacífico y, específicamente en India, buscando una cooperación estratégica en industria y desarrollo. Por último, la OCDE informó el 13 de julio que el compuesto de indicadores líderes (CLI) del país para junio se situó en 101,08 puntos, el nivel más alto desde noviembre de 2021, luego de veinte meses por debajo de 100.

---

\* Tesista de la Licenciatura en Ciencia Política en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Diplomada en Estudios Coreanos por la Universidad del Salvador (USAL). Miembro del Grupo Joven de Investigadores de la Asociación Argentina de Estudios Coreanos (AAEC) y del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asunto Asiáticos del CARI. Correo de contacto: nafkinarregroenewold@gmail.com

Por otra parte, el presidente Lee formuló declaraciones interesantes en torno a la relación con Corea del Norte y la protección de los desertores norcoreanos, siguiendo la tradición del Partido Democrático de promover un diálogo activo con el Norte. Este conjunto de primeras acciones, dentro de los primeros dos meses de gestión de Lee Jae-Myeong, ha contribuido a que su índice de aprobación suba al 64 %, según lo trascendido por Yonhap News Agency.

## Referencias

Kang, G-H. (14 de julio de 2025). *OECD biz confidence index for Korea hits highest level since 2021*. Korea.net. <https://www.korea.net/NewsFocus/Business/view?articleId=275063>

Kim, A-R. (13 de julio de 2025). *Lee Jae Myung to send special envoys to key partner countries*. *The Korea Herald*. <https://www.koreaherald.com/article/10530441>

Molinas, E. (14 de julio de 2025). *El índice de aprobación de Lee sube al 64,6 por ciento*. Yonhap News Agency. <https://sp.yna.co.kr/view/ASP20250714001000883>

Park, H-R. (2025, 14 de julio). *Special envoys to EU, France, UK, India*. Korea.net. <https://www.korea.net/NewsFocus/policies/view?articleId=275042>

Yonhap. (2025, 14 de julio). *Lee pledges to step up support for N. Korean defectors*. *The Korea Times*. <https://www.koreatimes.co.kr/foreignaffairs/northkorea/20250714/south-koreas-president-lee-jae-myung-pledges-to-step-up-support-for-north-korean-defectors>

# Corea

## ***Corea del Sur, Japón y Estados Unidos previstos a realizar el ejercicio militar conjunto Freedom Edge en septiembre***

*Nafkin Groenewold\**

**E**l ejercicio militar trilateral *Freedom Edge* tiene prevista su segunda edición para septiembre. La primera se llevó a cabo en junio de 2024, durante la administración del expresidente Yoon Seok-Yool, lo que sugiere una probable continuidad bajo la nueva administración.

El nombre *Freedom Edge* combina los títulos de los ejercicios bilaterales que Estados Unidos mantiene con sus aliados asiáticos (*Freedom Shield* con Corea del Sur y *Keen Edge* con Japón).

Esta colaboración estratégica se enmarca en la respuesta a posibles amenazas en la región del Indo-Pacífico, especialmente la amenaza nuclear de Corea del Norte y su alianza con Rusia. El 10 de julio, los altos mandos militares de los tres países se reunieron para planificar este ejercicio trilateral multidominio, que abarca operaciones aéreas, marítimas, submarinas y cibernéticas.

Se estima que el ejercicio *Freedom Edge* de septiembre podría constituir un avance significativo en el fortalecimiento de la alianza trilateral frente a los desafíos de seguridad emergentes en la península coreana y la región del Indo-Pacífico.

---

\* Tesista de la Licenciatura en Ciencia Política en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Diplomada en Estudios Coreanos por la Universidad del Salvador (USAL). Miembro del Grupo Joven de Investigadores de la Asociación Argentina de Estudios Coreanos (AAEC) y del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asunto Asiáticos del CARI. Correo de contacto: nafkinarregroenewold@gmail.com

## **Referencias**

Indo-Pacific Defense FORUM. (11 de julio de 2025). *Japan-South Korea-U.S. collaboration key to Indo-Pacific stability, experts say*. <https://ipdefenseforum.com/2025/07/japan-south-korea-u-s-collaboration-key-to-indo-pacific-stability-experts-say/>

Korea JoongAng Daily. (10 de julio de 2025). *South Korea, U.S., Japan set to hold trilateral Freedom Edge drills in September*. <https://koreajoongangdaily.joins.com/news/2025-07-10/national/defense/South-Korea-US-Japan-set-to-hold-trilateral-Freedom-Edge-drills-in-September/2349864>

# Corea

## *Dokdo/Takeshima: historia y tensión*

*Mercedes Susana Giuffré\**

**E**l 15 de julio de 2025, Corea del Sur emitió una fuerte protesta diplomática contra el renovado reclamo de Japón sobre Dokdo en su Libro Blanco de Defensa de 2025, marcando el vigésimo primer año consecutivo en que Japón ha afirmado soberanía sobre las islas, refiriéndose a ellas como Takeshima. El Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea convocó a funcionarios de la Embajada japonesa, incluido el subjefe de misión Yoshiyasu Iseki, y el Ministerio de Defensa llamó al agregado de defensa japonés para presentar quejas formales. El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur describió a Dokdo como “claramente parte integral del territorio coreano históricamente, geográficamente y bajo el derecho internacional”, exigió la retirada inmediata de los reclamos de Japón y advirtió sobre una “respuesta severa” ante cualquier provocación.

Las islas Dokdo, llamadas Takeshima en Japón, son un pequeño grupo de islotes en el mar de Japón, ubicadas aproximadamente a igual distancia de la península de Corea y Japón. Este conjunto de rocas ha sido objeto de una disputa territorial entre Corea del Sur y Japón durante más de trescientos años, basada en tensiones históricas, geopolíticas y culturales. La disputa no solo se centra en la soberanía, sino que también está vinculada a la identidad nacional,

---

\* Magíster en Filosofía y Ciencias Políticas (UNMdP, Argentina - Southern Illinois University, Estados Unidos). Miembro de la Asociación Argentina de Estudios Coreanos y Becaria de la Korean Foundation. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI (y fue anteriormente su coordinadora). Correo de contacto: [mgiuffre@mdp.edu.ar](mailto:mgiuffre@mdp.edu.ar)

agravios históricos y el acceso a recursos marinos en las aguas circundantes.

La República de Corea sostiene que Dokdo ha sido parte de su territorio desde al menos el siglo VI, respaldado por documentos históricos como el *Sejong Sillok Jiriji* (1454), que registra a Dokdo (bajo el nombre de Usan-do) como integrante del reino de Silla. Un incidente de 1696, cuando Japón reconoció implícitamente la soberanía coreana tras un conflicto entre pescadores, refuerza esta postura. Las islas fueron anexadas por Japón en 1905 como preludio a su dominio colonial sobre Corea (1910-1945).

Para protestar contra el Tratado de Protectorado (1905), el emperador Gojong de Corea intentó impedirlo enviando a tres delegados a la Segunda Conferencia Internacional de Paz en La Haya. No se les permitió hablar en la conferencia porque solo se invitó a naciones soberanas. En la conferencia de paz, Corea quedó representada por Japón con la aquiescencia de la comunidad internacional. De esta manera, el desconocimiento de la existencia de Corea otorgó una supuesta legalidad a través del derecho internacional al Japón.

Japón sostiene que estableció soberanía sobre Dokdo/Takeshima a mediados del siglo XVII, utilizando las islas como puerto de navegación y zona de pesca. En 1905, Japón incorporó oficialmente las islas a la prefectura de Shimane, considerándolo un acto legítimo antes de imponer su protectorado sobre Corea.

Tras 1945, Corea del Sur estableció control efectivo sobre Dokdo, manteniendo una presencia militar y construyendo infraestructura como un faro e instalaciones varias. Japón, por su parte, ha reiterado su reclamo a través de documentos oficiales, libros de texto escolares y declaraciones públicas, lo que ha generado tensiones recurrentes a la fecha.

La disputa por Dokdo/Takeshima es profundamente intensa y emocional para los coreanos, quienes ven las islas como un símbolo de orgullo nacional y un recordatorio del nocivo pasado colonial japonés.

Si ambas partes estuvieran de acuerdo, la Corte Internacional de Justicia de La Haya podría reunirse para resolver la disputa territorial. Pero Corea se niega hasta ahora a llevar este asunto a La Haya, para no dar entidad a la posición japonesa.

La disputa se integra a varios puntos de fricción en las relaciones entre Corea del Sur y Japón, junto con temas como el pasado colonial japonés en Corea, las “Comfort Women” y las disputas por trabajos forzados. Esto complica la cooperación bilateral, a pesar de intereses comunes en seguridad, como ejercicios de defensa trilaterales con Estados Unidos frente a las amenazas de Corea del Norte.

En síntesis, la disputa por Dokdo/Takeshima sigue siendo un tema profundamente arraigado que combina agravios históricos, orgullo nacional y estrategias geopolíticas. El control efectivo de Corea del Sur contrasta con los reclamos persistentes de Japón, como se evidencia en la citada controversia sobre el Libro Blanco de Defensa de Japón de 2025. La disputa es tanto un asunto de soberanía como de orgullo nacional, y es improbable que se resuelva sin un acuerdo diplomático o una decisión judicial internacional, algo que Corea del Sur rechaza. Los coreanos consideran que cualquier cuestionamiento sobre el control soberano de estas islas equivale a negar su memoria histórica como víctimas del imperialismo. Estas islas también son cruciales para Japón, ya que cualquier renuncia a su pretensión territorial sobre Dokdo/Takeshima probablemente debilitaría su reclamación sobre otras islas en disputa con China, Taiwán y Rusia.

## Referencias

Boram, P. (15 de julio de 2025). (2nd LD) S. Korea ‘strongly’ protests Japan’s renewed claim to Dokdo in defense white paper. Yonhap News Agency. <https://en.yna.co.kr/view/AEN20250715004652315?section=search>

Minji, L. (17 de julio de 2025). S. Korea holds 1st regular defense drills around Dokdo under Lee gov’t. Yonhap News Agency. <https://en.yna.co.kr/view/AEN20250717007700315?section=search>

Ministry of Foreign Affairs (MOFA). (15 de julio de 2025). MOFA Spokesperson’s Commentary on “Defense of Japan 2025”. [https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m\\_5676/view.do?seq=322908&page=1](https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=322908&page=1)

NHK World, Japan. (15 de julio de 2025). South Korea, China react sharply to descriptions in Japan’s defense white paper. [https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20250715\\_16/](https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20250715_16/)

Rosa Cascales, J. A. (19 de noviembre de 2021). Dokdo-Takeshima: Un conflicto histórico entre Corea del Sur y Japón. Descifrando la Guerra. <https://www.>

[descifrandoaguerra.es/dokdo-takeshima-un-conflicto-historico-entre-japon-y-corea-del-sur/](https://descifrandoaguerra.es/dokdo-takeshima-un-conflicto-historico-entre-japon-y-corea-del-sur/).

Sieg, L. y Cha, S. (1 de octubre de 2019). *Factbox: Disputed isles at center of feud between Japan, South Korea*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-southkorea-japan-islands-factbox/factbox-disputed-isles-at-center-of-feud-between-japan-south-korea-idUSKBNIWG2RX/>.

# India

## *India realiza sus mayores ejercicios navales en África hasta la fecha*

*Tomás Listrani\**

**E**l pasado abril la República de la India realizó sus mayores ejercicios navales en África, en una histórica operación combinada entre ejercicios costeros y en altamar. Forman parte de la estrategia de Nueva Delhi de proyectarse como una “potencia marítima con responsabilidad regional”.

En el AIKEYME (Africa-India Key Maritime Engagement, pero cuya fonética también significa ‘unidad’ en sánscrito), Tanzania fue el país que codirigió las maniobras junto a India. En total, participaron las fuerzas combinadas de diez países, incluidos Kenia, Madagascar, Mauricio y Sudáfrica. En un contexto de creciente rivalidad y encendida retórica entre Estados Unidos y China, muchos Gobiernos africanos comienzan a ver a la India como un socio confiable que les permite esquivar esa dicotomía.

Los comunicados oficiales de las partes involucradas han enfatizado que estos ejercicios buscan mejorar la coordinación naval multilateral para hacer frente a amenazas transnacionales como la piratería, la pesca ilegal y los desastres naturales de manera más eficaz.

---

\* Analista internacional e historiador (UTDT/UBA), se especializa en nueva historia política de Asia. Fue becario Fulbright y ante la Comisión Europea, e investigador asociado en las Universidades de Oxford y Valencia. Miembro del Colegio Profesional de Ciencia Política, Sociología, Relaciones Internacionales y Administración Pública de la Comunidad de Madrid (COLPOLSOC), y del Grupo de Trabajo sobre India del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: tlistrani@gmail.com

También hay intereses económicos en juego. Por ejemplo, como parte del programa de despliegue militar, un barco indio realizó escalas durante todo el mes en varios puertos africanos del Índico. El más destacado fue el de Dar es-Salam, en el que el Grupo Adani (conglomerado indio que es el mayor operador portuario de la India) tiene una terminal de contenedores.

Los ejercicios duraron casi una semana e incluyeron la presencia del viceministro de Defensa, Sanjay Seth. El ministro de esa cartera desde 2019, Rajnath Singh (hombre fuerte del círculo del primer ministro, Narendra Modi), se había encontrado el pasado febrero con varios de sus homólogos africanos para planificar el ejercicio.

La iniciativa forma parte de los esfuerzos de Nueva Delhi por mantener presencia en el Índico occidental, mientras China incrementa su influencia económica y militar en ese litoral africano. En efecto, tanto el Ministerio de Defensa como el Ministerio de Asuntos Exteriores de la India manifiestan la visión de convertir a India en el “socio de seguridad preferido” y el “primer interviniente” en el océano Índico.

Si bien el comercio entre India y África aumentó más de nueve veces desde comienzos de este siglo, continúa siendo menos de la tercera parte del volumen que los países africanos mantienen con China, su primer socio comercial.

En esta línea, India anunció la expansión de su doctrina SAGAR (Seguridad y Crecimiento para Todos en la Región, por sus siglas en inglés), establecida en 2014 con la llegada de Narendra Modi. La nueva visión es MAHASAGAR (Avance Mutuo y Holístico para la Seguridad y el Crecimiento en Todas las Regiones) y amplía el alcance a todos los nodos del sur global estratégicos para Nueva Delhi, como la costa oriental del continente africano.

Por otra parte, cabe recordar que India realiza los ejercicios navales multilaterales MILAN desde hace tres décadas. Precisamente el año pasado, los ejercicios con sede en Visakhapatnam fueron los más grandes hasta la fecha, con la participación de medio centenar de países.

Ahora, frente al resultado positivo de los ejercicios navales en África, India ha sugerido repetir y escalar la iniciativa en el Índico occidental con una frecuencia bienal. Nueva Delhi también apuesta a incorporar contingentes de países de África occidental en próximas ediciones.

## Referencias

Clync, H. (17 de abril de 2025). India's largest naval exercises with Africa flaunt expanded influence. *African Business*. <https://african.business/2025/04/politics/indias-largest-naval-exercises-with-africa-flaunt-expanded-influence>

Financial Times. (13 de abril de 2025). *India launches biggest-ever joint naval exercises in Africa*. <https://www.ft.com/content/098dd183-1a33-4691-9361-94921ae6b258>

Government of India, Press Information Bureau. (13 de abril de 2025). *Africa India Key Maritime Engagement (AIKEYME) 2025 Inauguration*. <https://pib.gov.in/PressReleaseDetail.aspx?PRID=2121521&reg=3&lang=1>

Pant, H. V. y Bhattacharya, S. (9 de abril de 2025). MAHASAGAR is the next step in India-Africa collaboration. *The Print*. <https://theprint.in/opinion/mahasagar-is-the-next-step-in-india-africa-collaboration-it-addresses-maritime-security/2582844/>

Sajikumar, B. (2024). Drug trafficking in the Indian Ocean Region: A growing coastal security challenge. *International Journal Of Current Advanced Research* 13(8), 3208-3215. <https://www.journalijcar.org/sites/default/files/issue-files/14492.pdf>

# India

## *La suspensión del Tratado de las Aguas del Indo entre India y Pakistán. Una cuestión de gobernanza ambiental internacional*

*Graciela Rodríguez Murano\**

**E**n 1947, India y Pakistán declararon su independencia del Raj británico: India el 15 de agosto y Pakistán el 14 de agosto. Desde el inicio, existieron motivos de tensión que generaron conflictos bélicos; uno de los más complejos se sitúa en la zona de Cachemira, bajo administración de India, con población mayoritariamente musulmana. En 2019, se dejaron sin efecto las cláusulas del art. 370 de la Constitución de India, que reconocían un alto grado de autonomía al estado indio de Jammu y Cachemira, lo que a su vez intensificó la confrontación y el crecimiento de grupos armados irregulares.

El 22 de abril de 2025 se produjo un atentado en Pahalgam (Cachemira), del cual India responsabilizó a Pakistán, atribuyéndole apoyo a grupos considerados terroristas. Aunque Pakistán argumentó que nada tenía que ver con el ataque, India dispuso la suspensión unilateral del Tratado de las Aguas del Indo (1960). Dicho instrumento fue suscripto el 19 de septiembre de 1960 entre India y Pakistán, a instancias del Banco Mundial. A través de él, se resolvieron las tensiones entre ambos países por el manejo de un sistema hídrico compartido.

---

\* Abogada, procuradora (UBA), máster *cum laude*, con orientación en Gestión y Políticas Culturales en el Mercosur (UP), Especialización en Derecho Ambiental (UBA). Es integrante del Grupo de Trabajo sobre India del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: grmurano1@gmail.com

Pakistán consideró la suspensión del tratado por parte de India como un acto de guerra y respondió con la suspensión del Acuerdo de Simla de 1972, que puso fin a la guerra indo-paquistaní de 1971 y establecía la resolución de los diferendos a través de negociaciones bilaterales.

A fin de resolver el conflicto de aguas, con la intervención del experto neutral del Tratado de las Aguas del Indo, Pakistán envió una carta el 27 de mayo de 2025, que figura en el anexo de su alegato. En dicha misiva, se señalan las variaciones anormales en los caudales de los ríos Chenab, Neelum/Kishenganga y Jhelum. Entre el 1 y el 4 de mayo de 2025, el río Chenab registró un 53,9 % más que el caudal máximo observado en los últimos diez años. Se describe que a partir de las 8.00 del 4 de mayo hasta las 22.00 del 5 de mayo de 2025 –fecha de normalización–, el caudal del río Chenab se redujo a un 84,1 % del caudal mínimo registrado los últimos diez años, en el mismo período. Se apunta que variaciones similares se verificaron en los caudales de los ríos Neelum/Kishenganga y Jhelum. Las anomalías –exceso de caudal seguido de disminución abrupta– se atribuyeron a operaciones de embalse aguas arriba, presumiblemente en la central hidroeléctrica de Baglihar.

Sin perjuicio de la decisión unilateral de India de considerar suspendido el Tratado de las Aguas del Indo, Pakistán obtuvo el 27 de junio de 2025 un laudo favorable sobre la vigencia del tratado y la afirmación de la competencia de la Corte Arbitral para entender en el diferendo.

El Tratado de las Aguas del Indo pudo dar un marco regulatorio a India y Pakistán desde 1960 hasta el 23 de abril de 2025, cuando India dispuso la suspensión unilateral –el 24 de abril la notificó formalmente–. Su vigencia, dispuesta por el laudo de la Corte Arbitral del 27 de junio de 2025, es desconocida por la India por cuestionar la competencia de la dicha Corte.

Este caso pone de relieve la necesidad de contar con una gobernanza ambiental internacional eficaz, que pueda preservar recursos ambientales estratégicos, a pesar de los conflictos bélicos.

Reyes y Jara (2005) señalan que la gobernanza ambiental responde a las preguntas sobre cómo y quiénes toman las decisiones ambientales de acceso, uso y distribución de los recursos naturales. Apuntan que se trata de un proceso que permite reflexionar a una comunidad, sobre un desarrollo y una relación con los recursos na-

turales, que determinará un trayecto de vivencia común –la historia y el devenir–.

La preservación de los recursos naturales y el ambiente, durante los conflictos bélicos, se yerguen como un desafío actual para la diplomacia internacional, porque los impactos exceden a los Estados involucrados y pueden escalar a nivel mundial, y afectar la economía, la seguridad alimentaria, la biodiversidad y la sustentabilidad de los ecosistemas, entre otros aspectos.

La diplomacia internacional puede apelar a valores con vocación universal para generar límites acordes a los desafíos ambientales contemporáneos. En el caso de la cultura milenaria de India, *vasudhaiva kutumbakam* –todo el mundo, una sola familia– es un principio que parte de la existencia de una unidad vital subyacente, que vincula a todas las formas de vida. De ella surge la relación entre la salud de la naturaleza y el bienestar humano. En tal sentido, coincide con la encíclica *Laudato si'*, que invita a un nuevo diálogo sobre cómo estamos construyendo el futuro del planeta; ambos con carácter ecuménico.

Lograr una gobernanza ambiental internacional eficaz es posible. La diplomacia puede gestar nuevos, mejores y eficaces paradigmas para proteger el planeta, aun en situaciones de conflictos bélicos.

## Referencias

Case CPA n° 2023-01, Indus Waters Treaty Arbitration (Pakistan v. India). Submissions of Pakistan on Recent Developments Pursuant to 1.2 of Procedural Order No. 15 11 June 2025 (as corrected, 12 June 2025). <https://pcacases.com/web/sendAttach/75993>

Case No. 2023-01, Indus Waters Western Rivers Arbitration Supplemental Award on the Competence of the Court (2025, June 27), The Permanent Court of Arbitration. <https://pcacases.com/web/sendAttach/75789>

Constitución de India. <https://cdnbbsr.s3waas.gov.in/s380537a945c7aaa788ccfcdf1b99b5d8f/uploads/2024/07/20240716890312078.pdf>

Francisco. (2015). *Laudato si'* [Encíclica]. [https://www.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si\\_sp.pdf](https://www.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si_sp.pdf)

Kumar Kar, A. (2023). The concept of Vasudhaiva Kutumbakam (The World is a Family): Insights from the Mahapanisad. *National Journal of Hindi & Sanskrit Research*, 42-45.

Ministry of External Affairs, Government of India. (2 de julio de 1972). *Agreement between the Government of India and the Government of the Islamic Republic of Pakistan on Bilateral Relations (Simla Agreement)*. <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/5541/Simla+Agreement>

Ministry of External Affairs, Government of India. (19 de septiembre de 1960). *Treaty between the Government of India and the Government of Pakistan Concerning the Most Complete and Satisfactory Utilisation of the Waters of the Indus System of Rivers*. <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/6439/Indus>

Reyes, B. y Jara, D. (2005). *Gobernanza ambiental: mensajes desde la periferia*. Seminario 776, Instituto de Ecología Política, Santiago de Chile. [https://www.academia.edu/5720143/GOBERNANZA\\_AMBIENTAL\\_MENSAJES\\_DESDE\\_LA\\_PERIFERIA](https://www.academia.edu/5720143/GOBERNANZA_AMBIENTAL_MENSAJES_DESDE_LA_PERIFERIA)

# Asia del Sur

## *Dinámicas de securitización del océano Índico*

*Lía Rodríguez de la Vega\**

La región del Indopacífico es en la actualidad un área de importancia estratégica en la disputa por la hegemonía global, con tensiones en alza, atendiendo a la expansión global de China, la situación en el mar de China Meridional, la escalada entre India y Pakistán, la presencia de actores extraregionales, etc. La incertidumbre del escenario ha llevado a un aumento sostenido del gasto en defensa y una mayor demanda de capacidades militares avanzadas. En línea con ello, el mercado de defensa del Indopacífico representó el 22 % del gasto total mundial en defensa en 2024. Con ese contexto dado, en el Diálogo Shangri-La de este año, el secretario de Defensa de Estados Unidos, Pete Hegseth, instó a Asia a aumentar su gasto de defensa, tomar distancia de China y fortalecer su asociación de defensa para preservar la paz y aumentar la prosperidad.

Al revisar algunos países de la región del océano Índico, cabe señalar que, mientras se mencionó una reducción de la fuerza militar de Sri Lanka, se dio finalmente un aumento del presupuesto de defensa de ese país (3 % más, con respecto al presupuesto 2024), por la promesa del presidente Dissanayake de modernizar tecnológicamente el ejército, así como la flota naval y aérea, extendiendo tam-

---

\* Lic. en Estudios Internacionales y Dra. en Relaciones Internacionales (USAL). Realizó estancias posdoctorales en Brasil (2009) e India (2016). Docente e investigadora, es directora de la Lic. en Estudios Internacionales, la Diplomatura en Estudios de Asia y la Cátedra Libre de Asia y África (UNCAUS). Subdirectora del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI, es también miembro de los Grupos de Trabajo sobre India y Asia del Sur del citado comité. Correo de contacto: liadelavega@uncaus.edu.ar

bién el gasto en entrenamiento en el extranjero. Por otro lado, durante la visita de Estado del primer ministro indio, Narendra Modi, a Colombo, en abril de 2025, India y Sri Lanka firmaron un nuevo Memorando de Entendimiento sobre Cooperación en Defensa, que renueva la asociación estratégica entre ambos países, también en esa área especialmente relevante.

En cuanto a Maldivas, India y ese país se encuentran en la recalibración de sus vínculos con la primera visita de Estado del primer ministro Modi allí durante su tercer mandato, precisamente hacia fines de julio (retribuyendo la significativa visita a la India del presidente Mohammed Ghassan Maumoon, en enero de este año). Modi expresó allí que Maldivas ocupa un lugar central en la política de Vecindad Primero de la India y en la visión de MAHASAGAR para la cooperación marítima regional, al tiempo que la cooperación en defensa y seguridad entre ambos da cuenta de la confianza mutua. En relación con ello, entre el 2 y el 16 de febrero de este año, tras un momento de tensión entre ambos países, se llevó a cabo el Ejercicio Ekuverin, que busca mejorar la interoperabilidad entre ambos en contrainsurgencia y contraterrorismo, al mismo tiempo que se enfatiza en la ayuda humanitaria y el alivio en caso de desastres.

Por su parte Pakistán, entre otros, llevó a cabo, entre el 7 y el 12 de febrero de 2025, el 9.º Ejercicio Marítimo Multinacional AMAN-2025, bianual, iniciado el 7, con una Ceremonia de Izamiento de Banderas en el Astillero de la Armada pakistani, a la que asistieron numerosos oficiales militares de alto rango de sesenta armadas participantes (entre ellas, Bangladesh, Maldivas y Sri Lanka), observadores, diplomáticos extranjeros y personal de la Armada local. El ejercicio, dividido en las fases Portuaria y Marítima, tuvo como punto culminante la Revisión Internacional de la Flota, con la asistencia de dignatarios nacionales y extranjeros. En ese marco, el mensaje del jefe del Estado Mayor Naval de la Armada de Pakistán, almirante Naveed Ashraf, subrayó las múltiples iniciativas emprendidas por Pakistán para reforzar la seguridad marítima regional y señaló los numerosos desafíos que se enfrentan en la actualidad, que hacen necesaria una cooperación más estrecha entre las diversas Armadas para contar con marcos resilientes y fiables.

Durante abril, el país llevó a cabo el 8.º Ejercicio Internacional de Espíritu de Equipo del Ejército de Pakistán 2025, de cinco días de duración, con la participación de veinte naciones, buscando fortalecer la cooperación entre ejércitos. Diversos equipos del Ejército y

la Armada locales participaron junto a equipos de otros países, entre ellos Baréin, Bielorrusia, China, el Reino de Arabia Saudita, Maldivas, Marruecos, Nepal, Catar, Sri Lanka, Turquía, Estados Unidos y Uzbekistán. Por su parte, representantes de Bangladesh, Egipto, Alemania, Kenia, Myanmar y Tailandia actuaron en calidad de observadores. El invitado de honor en la ceremonia de clausura fue el jefe del Ejército pakistaní, mariscal de campo Syed Asim Munir.

En lo que respecta a Bangladesh, además de sumarse a los mencionados ejercicios, participó en marzo de este año, de la 6.ª edición de CORPAT y la 4.ª edición de BONGOSAGAR, ejercicios navales que realiza con la India, profundizando su cooperación en el ámbito marítimo. Por otro lado, por cuarto año consecutivo, el país desarrolló con Estados Unidos el Ejercicio Tiger Lightning, donde las fuerzas se entrenan en contraterrorismo; el Ejercicio Tiger Shark, de entrenamiento de combate para Fuerzas Especiales, etc., al tiempo que Estados Unidos trabaja con el ejército y la marina de este país para desarrollar un sistema aéreo no tripulado para Bangladesh, que mejorará su monitoreo marítimo, seguridad de sus fronteras, etc.

Mientras el panorama de la región continúa cambiando, estos diversos actores buscan extender sus capacidades, ajustan sus diversas alianzas (cabe aquí recordar, a modo de ejemplo, que el presidente Trump recibió este 19 de junio en la Casa Blanca a Munir, en una reunión sin precedentes y en este momento él mismo visita oficialmente China, donde señaló que espera expandir la cooperación militar entre ambos países), al tiempo que buscan asegurar diversos elementos que hacen al mantenimiento de la estabilidad regional. Resta entonces seguir atentamente su continua adaptación a los cambios regionales y globales, en los múltiples niveles de análisis que se distinga, para comprender más acabadamente los procesos de securitización del océano Índico, que hacen de este un espacio más complejo y disputado que antes.

## Referencias

Arab News. (19 de abril de 2025). *Pakistan concludes 'team spirit' military exercise featuring 20 nations, including Gulf countries*. <https://www.arabnews.com/node/2597666/pakistan>

CGTN. (2 de junio de 2025). *Militarization won't bring peace in the Asia-Pacific region*. <https://news.cgtn.com/news/2025-06-02/Militarization-won-t-bring-peace-in-the-Asia-Pacific-region-1DS1luo8W3u/p.html>

Dawn. (26 de julio de 2025). *Chinese leadership lauds Pakistan's role in regional peace during meeting with COAS Munir*. <https://www.dawn.com/news/1926523/china-appreciates-pakistans-role-for-regional-peace-in-meeting-with-coas-munir-ispr>

Jacob, J. (25 de julio de 2025). *India, Maldives recalibrate ties with Rs 4,850 crore credit line, push for FTA, defence cooperation*. *The New Indian Express*. <https://www.newindianexpress.com/nation/2025/Jul/25/india-maldives-recalibrate-ties-with-rs-4850-crore-credit-line-push-for-fta-defence-cooperation>

Kuruwita, R. (10 de marzo de 2025). *El presupuesto de defensa de Sri Lanka crece a pesar de las reducciones de tropas*. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/03/sri-lankan-defense-budget-grows-despite-troop-reductions/>

Tamil Guardian. (7 de abril de 2025). *Explained: The new India-Sri Lanka Defence Agreement*. <https://www.tamilguardian.com/content/explained-new-india-sri-lanka-defence-agreement>

The Business Standard. (20 de julio de 2025). *Bangladesh, US to continue joint military exercises eyeing safer region*. <https://www.tbsnews.net/bangladesh/bangladesh-us-continue-joint-military-exercises-eyeing-safer-region-1192281>

The Usthadian. (12 de marzo de 2025). *India-Bangladesh Naval Exercises 2025: Strengthening Maritime Security in the Bay of Bengal*. <https://www.usthadian.com/india-bangladesh-naval-exercises-2025-strengthening-maritime-security-in-the-bay-of-bengal/>

Wang, N; Gao, D. & Ren, K. (8 de febrero de 2025). *Multinational Maritime Exercise AMAN-2025 Kicks Off in Pakistan*. *Ministry of National Defense of the People's Republic of China*. [http://eng.mod.gov.cn/xb/News\\_213114/OverseasOperations/JointTrainingandExercises/16368482.html](http://eng.mod.gov.cn/xb/News_213114/OverseasOperations/JointTrainingandExercises/16368482.html)

# Asia del Sur

## *El talibán nuevamente en el tablero internacional*

*Silvana Lorena Barrios\**

**E**l pasado 3 de julio, Rusia reconoció oficialmente al Gobierno talibán en Afganistán, convirtiéndose en el primer país en hacerlo. Por otra parte, el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso recibió las copias de las credenciales del recién nombrado embajador de Afganistán, Gul Hassan Hassan. Ningún otro país ha reconocido formalmente al régimen talibán desde que tomó el poder en agosto de 2021; sin embargo, los Emiratos Árabes Unidos, Uzbekistán, Pakistán y China han designado embajadores en Kabul.

Tras conocerse la noticia, China rápidamente recibió con satisfacción la decisión de Rusia. Pekín apoya el diálogo con el Gobierno interino afgano y alienta a la comunidad internacional a ayudar en la reconstrucción y el desarrollo de Afganistán. Pocos días antes, a finales de junio, Malasia y Kirguistán pidieron la reintegración de Afganistán a la comunidad internacional. La medida rusa despertó especulaciones en distintos países. En Pakistán, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Shafqat Ali Khan, rechazó las afirmaciones de que su país esté considerando un reconocimiento similar, si bien continúan realizándose consultas entre los Ministerios de Relaciones Exteriores de ambos países, con la intención de cerrar el calendario de visita de las autoridades, a fin resolver

---

\* Licenciada en Ciencia Política con Orientación en Relaciones Internacionales (UBA) y Especialista en Estrategia y Política de Defensa, con énfasis en la Construcción Institucional de Seguridad y Defensa (WJPC). Docente universitaria e investigadora. Es Cooordinadora del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: silvanabarrios@gmail.com

cuestiones comunes. Además, el portavoz recordó que los grupos terroristas que operan desde suelo afgano siguen siendo una fuente constante de preocupación para Pakistán.

A pesar del no reconocimiento oficial al Gobierno talibán, existe un reconocimiento *de facto* por parte de las Naciones Unidas y de los Estados que la integran. En tanto, el 16 de julio en Kabul, el ministro de Asuntos Exteriores del Emirato Islámico de Afganistán, Mawlawi Amir Khan Muttaqi, se reunió con Bo Mathiasen, director de Operaciones de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). Las partes abordaron conversaciones detalladas sobre los esfuerzos y logros del Emirato Islámico en la lucha contra el cultivo, producción, tráfico de narcóticos y tratamiento de la adicción, junto a un llamamiento a los asociados internacionales para que ayudaran a los agricultores afganos con alternativas de subsistencia y a la comunidad internacional para que actúe contra el aumento del flujo de narcóticos a Afganistán desde el extranjero.

Casi a la par con el reconocimiento de Rusia, el 8 de julio 2025, la Corte Penal Internacional (CPI) emitió órdenes de detención contra Hibatullah Akhundzada, líder supremo del grupo talibán, y Abdul Hakim Haqqani, presidente de la Corte Suprema del Gobierno afgano, en torno a acciones de entre el 15 de agosto de 2021, cuando el talibán retomó el control de Kabul, hasta el 20 de enero de 2025 e incluyen persecución por motivos de género y políticos, en violación del artículo 7(1)(h) del Estatuto de Roma, que define los crímenes contra la humanidad. Esta es la primera vez que la CPI nombra públicamente a líderes talibán en una orden de arresto vigente. Como era de esperar, las autoridades del Emirato rechazaron la orden de arresto contra dos de sus líderes, calificando la medida de ilegítima, acusando al tribunal de parcialidad y desconociéndolo como tal.

Finalmente, cabe decir que el reconocimiento oficial de Rusia al Gobierno talibán en Afganistán es un hito que sienta precedentes para que otros países lo imiten. Señala, además, el apoyo de Rusia a la población afgana, ante el “abandono” de Occidente y el fortalecimiento de las relaciones entre ambos países. Por su parte, desde el regreso del talibán al poder, China mantuvo una política amistosa hacia todo el pueblo afgano y apoyó los intercambios y la cooperación en diversos campos. Pekín y Kabul continuarán promoviendo las relaciones bilaterales y manteniendo operaciones normales en el territorio del otro. En el caso de Pakistán, los informes de

los medios de comunicación sobre el reconocimiento oficial de la administración talibán son prematuros y especulativos. Dada su cercanía geográfica y dependencia, resulta inevitable que Pakistán mantenga relaciones con su vecino, a pesar de los problemas que le genera la insurgencia que opera desde Afganistán contra su territorio.

Con respecto a las órdenes de arresto de la CPI, que por primera vez recaen contra los líderes talibán, en respuesta a las críticas internacionales por su trato a las mujeres y la supresión de los derechos civiles desde que retomaron el poder, no se puede desconocer que Afganistán no es parte del Estatuto de Roma, que rige la CPI, aunque la Corte reclama jurisdicción sobre los crímenes cometidos en territorio afgano. En consecuencia, resulta improbable que alguno de los funcionarios del Emirato sea entregado a La Haya.

## Referencias

- Aktas, A. (4 de julio de 2025). Russia recognizes Taliban government in Afghanistan. AA. <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/russia-recognizes-taliban-government-in-afghanistan/3621242#>.
- Ariana News. (19 de julio de 2025). German chancellor rules out recognition of Islamic Emirate of Afghanistan. *Atn news*. <https://www.ariananews.af/germany-chancellor-rules-out-recognition-of-islamic-emirate-of-afghanistan/>.
- Azizi, A. (8 de julio de 2025). ICC issues arrest warrants for Taliban leader and chief justice. *Amu*. <https://amu.tv/185347/>.
- Bakhtar News. (16 de julio de 2025). *Islamic Emirate Calls for Global Support in Fight Against Narcotics*. <https://www.bakhtarnews.af/en/islamic-emirate-calls-for-global-support-in-fight-against-narcotics/>.
- Gokce, S. (4 de julio de 2025). China 'welcomes' Russia's move to recognize Taliban government in Afghanistan: Report. AA. <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/china-welcomes-russia-s-move-to-recognize-taliban-government-in-afghanistan-report/3621583>.
- Mohammadi, H. (8 de julio de 2025). Taliban reject ICC arrest warrants, call court's authority illegitimate. *Amu*. <https://amu.tv/185358/>.
- Sajid, I. (25 de junio de 2025). Malaysia, Kyrgyzstan call for Afghanistan's reintegration into international community. AA. <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/malaysia-kyrgyzstan-call-for-afghanistans-reintegration-into-international-community/3613419>.
- Syed, A. (24 de julio de 2025). Reports on Taliban recognition speculative: FO. *International. The News*. <https://www.thenews.com.pk/latest/1330609-reports-on-taliban-recognition-speculative-fo>.

# Sudeste Asiático

## *Los Shinawatra nuevamente en apuros: la suspensión de Paetongtarn y la comunidad internacional a la espera del veredicto de Thaksin*

*Nadia G. Radulovich\**

**E**l 1 de julio Paetongtarn Shinawatra, la primera ministra de Tailandia e hija del ex primer ministro Thaksin Shinawatra, fue suspendida de su cargo a causa de la filtración de una conversación telefónica con el ex primer ministro camboyano, Hun Sen (mantuvo el cargo de primer ministro entre 1985-2023 y es el padre de Hun Manet el actual primer ministro de Camboya) sobre las renovadas tensiones en la región del Triángulo Esmeralda.

Las relaciones entre los reinos de Camboya y Tailandia se han debilitado en los últimos dos años, pero desde el mes de mayo, el conflicto ha escalado a enfrentamientos en la frontera, que resultaron en el cierre de puestos de control fronterizo por parte del Ejército tailandés y la adopción de medidas económicas en contra de Camboya. Incluso, el 16 de junio Camboya informó al secretario general de las Naciones Unidas (ONU) la intención de presentar una solicitud ante la Corte Internacional de Justicia en relación con

---

\* Doctora en Relaciones Internacionales (Universidad del Salvador), magíster en Estudios de Asia Pacífico (Universidad de Tamkang, Taiwán) y licenciada en Estudios Orientales (Universidad del Salvador). Es docente e Investigadora en universidades privadas y públicas sobre temas de estudios de Asia Pacífico. Integra los Grupos de Trabajo sobre el Sudeste Asiático y sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI y el Grupo de Investigación del Grupo de Estudios sobre Asia y América Latina (GESAAL). Asimismo, dirige el Capítulo de Indonesia y el Capítulo de Malasia en la Cámara del Asia. Correo de contacto: nadiag.radulovich@gmail.com

la disputa fronteriza con Tailandia (el enfrentamiento diplomático entre ambos Estados sobre los templos de Tamone Thom, Tamone Touch y Ta Krabey, y la zona de Mom Bei no es reciente, ya que ambos tienen reclamos históricos sobre dichas zonas).

Tras la filtración de la llamada, el Tribunal Constitucional del Reino de Tailandia ordenó la suspensión poco antes de cumplirse un año de que asumiera su rol como primera ministra por el partido del Pheu Thai. Cabe destacar que ese partido, a pesar de haber formado una débil coalición de gobierno en 2023 con partidos independientes, promonárquico y partidos del sector militar, en el pasado actuaba como el partido opositor al Gobierno liderado por el sector militar. Asimismo, los sectores conservadores tienen una influencia significativa en el Tribunal Constitucional, por lo que no es casual la suspensión y el alegato de que Paetongtarn habría actuado en contra de los intereses nacionales. La llamada de Peatongtarn habría sido realizada en confianza, y teniendo como objetivo contener la escalada del conflicto entre ambos países por la cercana relación que mantuvieron Thaksin y Hun Sen en el pasado. Mientras el Tribunal revisa la situación de Paetongtarn, el 3 de julio fue nombrado Phumtham Wechayachai como primer ministro interino, también miembro del partido Pheu Thai.

En cuanto a Thaksin Shinawatra, desde su regreso del exilio en agosto del 2023, enfrenta un juicio por difamación real, de acuerdo con la Ley de Lesa Majestad (art. 112 del Código Penal), en el que podría recibir una condena de quince años de cárcel, y una inhabilitación para ejercer como funcionario, en caso de ser encontrado culpable.

La situación de los Shinawatra no ha sido fácil desde el 2006 en adelante, tanto por el derrocamiento de Thaksin y luego de su hermana, Yingluck Shinawatra, quien asumió como primera ministra en el año 2011 (también destituida en 2014 por el Tribunal Constitucional de Tailandia) y ahora su hija, Paetongtarn, quien se encuentra suspendida. Si el Tribunal determina la destitución, se convertiría en el segundo jefe de Gobierno en ser destituido desde las últimas elecciones generales de 2023. La fragilidad de la democracia actual se evidencia en el poder del sector militar y la capacidad de este a la hora de limitar la participación de partidos opositores en el escenario político tailandés. Asimismo, una de las graves consecuencias del potencial proceso destituyente es que provocará una falta de li-

derazgo dentro del partido Pheu Thai, que se verá obligado a evitar una potencial disolución del Parlamento.

El peor escenario posible para el partido sería un inmediato llamado a elecciones, ya que enfrenta grandes dificultades, además de la oposición militar y de las instituciones monárquicas para mantenerse en el poder. Una de las causas es la caída de simpatizantes del partido desde las elecciones del 2019, y el aumento de la participación de nuevos actores políticos alternativos al Pheu Thai y opositores al *establishment* tailandés: el Future Forward Party (FFP) y el Move Forward Party (MFP), ambos disueltos por el Tribunal Constitucional. La falta de apoyo del partido Pheu Thai se profundiza por el surgimiento de un nuevo partido opositor a la coalición de Gobierno, el Partido Popular (PPLE), liderado por Natthaphong Ruengpanyawut, que ha criticado abiertamente a Paetongtarn por su falta de liderazgo y poca experiencia política, y cuya mayoría de votantes provienen de los disueltos FFP y MFP.

A su vez, la caída de imagen de Paetongtarn Shinawatra y su corto gobierno limitado por la influencia del poder militar en el Parlamento y los pocos avances en las reformas prometidas al inicio de su mandato han perjudicado el caudal de votos del Pheu Thai. En última instancia, el descontento social generalizado podría ser capitalizado por los sectores conservadores y movilizados bajo la bandera del nacionalismo ante una eventual elección general.

De la decisión del Tribunal Constitucional no solo depende el futuro político inmediato de Tailandia, sino también la fortaleza de la dinastía Shinawatra en la política tailandesa.

Entre el 24 y el 26 de julio el enfrentamiento armado provocó la muerte de más de treinta personas (incluidos civiles y soldados) y la movilización de miles de habitantes en ambos lados de la frontera en disputa. El Consejo de Seguridad de la ONU instó a Tailandia y Camboya a cesar las hostilidades y resolver su disputa fronteriza por medios pacíficos. Asimismo, los miembros del Consejo de Seguridad expresaron su apoyo al rol de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) y, en especial, al primer ministro de Malasia, Anwar Ibrahim, presidente de la ASEAN durante este año, por su propuesta de alto el fuego.

Por otra parte, el presidente Trump también mantuvo comunicaciones el sábado 26 con el primer ministro interino de Tailandia (Phumtham Wechayachai) y el primer ministro camboyano (Hun

Manet), con el fin de advertir sobre las consecuencias económicas y la paralización de la negociación comercial si continúan los bombardeos y ataques terrestres (el 2 de abril de este año, Estados Unidos impuso aranceles para Tailandia del 36 % y a Camboya del 49 %, aunque días más tarde, fue anunciada una pausa de 90 días, plazo para conducir negociaciones comerciales entre las partes. A partir del 1 de agosto, las empresas estadounidenses que importen desde Tailandia o Camboya deberán pagar un impuesto del 36 %, a menos que se llegue a un acuerdo antes).

Sin embargo, fuentes del Ministerio de Defensa camboyano y del Ejército tailandés comunicaron que el domingo 27 de julio por la mañana continuaron los intercambios de fuego. El lunes 28 de julio, gracias a la coordinación de la presidencia de ASEAN, Phumtham Wechayachai y Hun Manet asistieron a una reunión en Kuala Lumpur con el fin de mantener un diálogo que permita conducir al restablecimiento de la paz.

## Referencias

Al Jazeera. (27 de julio de 2025). *Trump's ceasefire push fails to stop Thailand-Cambodia border clashes*. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/27/trumps-ceasefire-push-fails-to-stop-thailand-cambodia-border-clashes>

Asamblea General de las Naciones Unidas. (19 de junio de 2025). Carta de fecha 16 de junio de 2025 dirigida al Secretario General por el Representante Permanente de Camboya ante las Naciones Unidas. Asamblea General de la ONU. *UN Digital Library*. [https://digitallibrary.un.org/record/4084405/files/A\\_79\\_952-ES.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/4084405/files/A_79_952-ES.pdf)

Head, J. & Jordan, D. (27 de julio de 2025). Thailand and Cambodia agree to talks in Malaysia after four days of fighting. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cy854585r32o>

Radulovich, N. (2024). Estudio de caso de las elecciones en Tailandia de los años 2019 y 2023: ganar las elecciones no garantiza el poder gobernar. *Revista Asia/América Latina*, 9, n° especial, 81-102. [http://www.asiaamericalatina.org/docs/IEALCVI/IEALCVI\\_6.pdf](http://www.asiaamericalatina.org/docs/IEALCVI/IEALCVI_6.pdf)

Ratcliffe, R. (3 de julio de 2025). The leaked phone call that could ring the changes for one of Thailand's most powerful dynasties. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2025/jul/03/thailand-cambodia-leaked-phone-call-shinawatra-dynasty-paetongtarn>

Strait Times. (21 de julio de 2025). *Hun Sen calls Thaksin out, reveals historic role in Thai politics*. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/hun-sen-calls-thaksin-out-reveals-historic-role-in-thai-politics>

Vibhu Mishra. (25 de julio de 2025). UN urges restraint as Thailand-Cambodia clashes displace thousands; Security Council meets. *United Nations*. <https://news.un.org/en/story/2025/07/1165503>

# Sudeste Asiático

## *Las implicancias del acuerdo entre Vietnam y Estados Unidos*

*Guadalupe Méndez\**

**E**l 2 de julio de 2025, Vietnam, octavo socio comercial de Estados Unidos, se convirtió en el primer país del Sudeste Asiático en llegar a un acuerdo comercial con la potencia norteamericana. Tras un llamado telefónico entre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el secretario general del Partido Comunista de Vietnam, To Lam, Washington anunció que la mayoría de las exportaciones vietnamitas estarán sujetas a un arancel del 20 %, esto es, menos de la mitad del 46 % planteado por Estados Unidos en abril.

Días después, Estados Unidos anunció las tarifas que aplicarán a las exportaciones de seis otras naciones del Sudeste Asiático: mientras que sobre algunos países se aplicaron reducciones de aranceles, tales como son los casos de Camboya (49 % a 36 %), Laos (48 % a 40 %) y Myanmar (44 % a 40 %), las tarifas para Indonesia (32 %) y Tailandia (36 %) se mantuvieron sin cambios, y por el contrario en el caso de Malasia se incrementaron de un 24 % a un 25 %.

Para lograr este resultado, Hanói se destacó por la rápida implementación de una estrategia negociadora clara, cuyo fin último es preservar los intereses nacionales, en la medida en que la economía

---

\* Licenciada en Relaciones Internacionales (USAL), especializada en las dinámicas geopolíticas del Sudeste Asiático. Participó del proyecto de investigación “Un Estudio Crítico del Indo-Pacífico (1990-2021)” de la Escuela de Estudios Orientales de la USAL. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: g.mendez@usal.edu.ar

vietnamita es sumamente dependiente de exportaciones al mercado estadounidense.

Si bien la reducción de aranceles a Vietnam podría sugerir un aumento de competitividad frente a sus vecinos, las diferencias en las canastas de exportación matizan este impacto. En efecto, los principales productos exportados a Estados Unidos por parte de Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam entre 2023 y 2024 no son los mismos. Incluso cuando comparten categorías de exportación, como los equipos de transmisión de datos, cada país se especializa en componentes distintos o en diferentes fases del proceso productivo.

Otro punto de comparación relevante es China, tercer socio comercial de Estados Unidos, actualmente sujeto a un arancel promedio de más del 50 % por parte de Washington. El acuerdo con Hanói podría señalar un reconocimiento por parte de la administración Trump de que un desacoplamiento con China implica aceptar un cambio en las cadenas de suministro y las fuentes de importación estadounidenses hacia países como Vietnam. La creciente profundización de tensiones entre la superpotencia asiática y Estados Unidos podría reforzar esta tendencia.

Finalmente, el arancel del 40 % impuesto por Washington hacia productos de origen chino transbordados vía Vietnam hacia Estados Unidos también podría afectar la competitividad relativa de Hanói. Asimismo, dado que Vietnam se ha integrado en la red mundial de producción de China, es probable que las exportaciones vietnamitas fabricadas con piezas y componentes importados de la superpotencia asiática estén expuestas a los riesgos asociados al arancel de transbordo.

En este contexto, Vietnam, cuya economía es altamente dependiente de Estados Unidos como mercado de exportación y de China para insumos críticos, cuenta con un margen de maniobra muy reducido. Es poco probable que el acuerdo arancelario con Estados Unidos permita a Vietnam aumentar su cuota de mercado en ese país a expensas de Indonesia, Malasia y Tailandia. En el corto plazo, la tarifa de transbordo será un factor determinante para las importaciones de Hanói.

## Referencias

Hayton, B. (10 de julio de 2025). Vietnam's tariff deal with Trump reflects balancing act between US and China. *Chatham House*. <https://www.chathamhouse.org/2025/07/vietnams-tariff-deal-trump-reflects-balancing-act-between-us-and-china>

Hiep, L. H. (14 de julio de 2025). Caught in the crossfire: Vietnam and the Chinese transshipment dilemma. *Fulcrum*. <https://fulcrum.sg/caught-in-the-crossfire-vietnam-and-the-chinese-transshipment-dilemma/>

Hunnicut, T. y Vu, K. (3 de julio de 2025). Trump says he has struck trade deal with Vietnam. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/trump-says-he-has-struck-trade-deal-with-vietnam-2025-07-02/>

Jongwanich, J. y Kohpaiboon, A. (17 de julio de 2025). Will Vietnam's tariff deal with the US make its exports more competitive? *Fulcrum*. <https://fulcrum.sg/will-vietnams-tariff-deal-with-the-us-make-its-exports-more-competitive/>

Rajah, R. (2025, 3 de julio). Vietnam's Trump tariff deal: What it means for Asian supply chains. *The Interpreter - Lowy Institute*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/vietnam-s-trump-tariff-deal-what-it-means-asian-supply-chains>

# Australasia

## *Histórico fallo sobre cambio climático a raíz de planteo de Vanuatu*

*Patricio Giusto\**

**L**a Corte Internacional de Justicia (CIJ) de las Naciones Unidas, con sede en La Haya, emitió una histórica opinión consultiva en la cual afirmó que los países podrían estar violando el derecho internacional si no toman medidas para proteger el planeta del cambio climático, y que las naciones perjudicadas por sus efectos podrían tener derecho a reparaciones. La opinión no vinculante, respaldada unánimemente por los quince jueces de la Corte, fue aclamada como un punto de inflexión en el derecho climático internacional. El proceso fue originado en un planteo de Vanuatu, una de las pequeñas naciones insulares del Pacífico más afectadas por el cambio climático.

Cabe destacar que la Corte afirmó que un “medio ambiente limpio, saludable y sostenible” (Quell Corder, 2025, párr. 5) es un derecho humano. Esto abre el camino a otras acciones legales, incluido el regreso de los Estados a la CIJ para exigirse cuentas entre sí,

---

\* Candidato doctoral en Estudios Internacionales (Universidad Di Tella). Magíster en Estudios sobre China (Zhejiang University) y Magíster en Políticas Públicas (FLACSO). Lic. en Ciencias Políticas con Orientación en Procesos Políticos (UCA). Profesor visitante de Política Exterior China en Zhejiang University. Docente de Teoría de las Relaciones Internacionales en la UCA y de Negociaciones Internacionales en la UNLP. Director Ejecutivo del Observatorio Sino-Argentino y de la consultora Diagnóstico Político. Exbecario del Youth of Excellence Scheme of China (2016/2017) y del International Visitors Leadership Program del Departamento de Estado de los EE. UU. (2015). Es coordinador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: patriciogiuusto@gmail.com

así como a demandas nacionales, junto con instrumentos jurídicos como los acuerdos de inversión relacionados a la mitigación del cambio climático.

En marzo de 2023, la Asamblea General de la ONU adoptó por consenso una resolución presentada por Vanuatu y respaldada por más de ciento treinta países, que pedía a la CIJ emitir una opinión consultiva. La pregunta clave planteada entonces fue ¿cuáles son las obligaciones de los Estados en virtud del derecho internacional para garantizar la protección del sistema climático, y cuáles son las consecuencias legales si no las cumplen? La opinión consultiva fue contundente al respecto.

El nivel del mar aumentó solo en la última década un promedio global de alrededor de 4,3 centímetros, y en algunas partes del Pacífico el nivel del mar aumentó aún más. El mundo también se ha calentado 1,3 grados Celsius desde la era preindustrial debido, principalmente, a la quema de combustibles fósiles.

Ralph Regenvanu, ministro de Cambio Climático de Vanuatu, calificó el fallo como “un cambio de rumbo muy importante en este momento crucial”. “Por primera vez en la historia, la CIJ se ha pronunciado directamente sobre la mayor amenaza que enfrenta la humanidad”, celebró. “No esperaba que fuera bueno. Es bueno. Y superó todas las expectativas”, declaró ante la prensa en La Haya (Quell Corder, 2025, párr. 17).

## Referencias

Al Jazeera & News Agencies. (23 de julio de 2025). ‘Historic’ ruling on climate change by World Court: What to expect. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/23/historic-ruling-on-climate-change-by-world-court-what-to-expect>

Quell, M. y Corder, M. (23 de julio de 2025). UN’s top court says failing to protect planet from climate change could violate international law. *The Associated Press*. <https://apnews.com/article/un-court-opinion-climate-change-1ac84a94a5aaffd63518ef1da3502a9e>

# Australasia

## *Preocupación en Australia por revisión del AUKUS por parte de Estados Unidos*

*Patricio Giusto\**

**H**ay preocupación en Australia por la intención del Pentágono de revisar el pacto AUKUS. Firmado en 2021 bajo la presidencia de Joe Biden, el acuerdo AUKUS entre Australia, el Reino Unido y Estados Unidos se compromete en parte a proporcionar a la Marina Real Australiana submarinos estadounidenses de segunda mano con capacidad nuclear a partir de 2032, y al desarrollo y despliegue conjunto de nuevos submarinos por parte del Reino Unido y Australia, a partir de la década de 2040. La inversión total de pacto está estimada en unos USD 368.000 millones, de los cuales Australia ya aportó unos USD 1000 millones a la fecha.

El mes pasado, el Departamento de Defensa de Estados Unidos confirmó un informe del *Financial Times* que indicaba que estaba revisando el acuerdo, cuyo segundo pilar también incluye una cooperación más amplia entre los tres países en tecnologías como la inteligencia artificial y la computación cuántica. Países como Nue-

---

\* Candidato doctoral en Estudios Internacionales (Universidad Di Tella). Magíster en Estudios sobre China (Zhejiang University) y Magíster en Políticas Públicas (FLACSO). Lic. en Ciencias Políticas con Orientación en Procesos Políticos (UCA). Profesor visitante de Política Exterior China en Zhejiang University. Docente de Teoría de las Relaciones Internacionales en la UCA y de Negociaciones Internacionales en la UNLP. Director Ejecutivo del Observatorio Sino-Argentino y de la consultora Diagnóstico Político. Exbecario del Youth of Excellence Scheme of China (2016/2017) y del International Visitors Leadership Program del Departamento de Estado de los EE. UU. (2015). Es coordinador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: patriciogiuusto@gmail.com

va Zelanda están interesados a sumarse a ese pilar. Esta revisión por parte del Pentágono ha generado consternación en Canberra, incluso el temor de que Donald Trump pudiera optar directamente por abandonar el pacto por completo.

Parte de esa preocupación proviene del hombre que supuestamente está a cargo de la revisión: Elbridge Colby, subsecretario de Defensa de Estados Unidos. Colby se describe a sí mismo como escéptico respecto a AUKUS, y explicó durante su audiencia de confirmación en marzo que su principal preocupación era que el suministro de submarinos a Australia dejaría a Estados Unidos con escasez de su propio suministro en caso de una crisis como un ataque de China a Taiwán.

## Referencias

Doherty, B. (8 de marzo de 2025). Trump pick for Pentagon says selling submarines to Australia would be 'crazy' if Taiwan tensions flare. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2025/mar/09/trump-pick-for-pentagon-says-selling-submarines-to-australia-would-be-crazy-if-taiwan-tensions-flare>

Reuters. (23 de julio de 2025). *Australia makes second \$525 million AUKUS payment amid US review*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-makes-second-525-million-aukus-payment-amid-us-review-2025-07-23/>

Robertson, N. (11 de junio de 2025). Pentagon to review AUKUS submarine deal with Australia and Britain. *Defense News*. <https://www.defensenews.com/pentagon/2025/06/11/pentagon-to-review-aukus-submarine-deal-with-australia-and-britain/>



**CARI** / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES