



CARI /

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 22

Octubre 2025

Nota del editor

Estimados lectores:

Nos complace presentar una nueva edición de nuestra publicación bimestral, en la que se reúnen análisis sobre algunos de los principales desarrollos políticos y económicos recientes en Asia y el Pacífico. En esta ocasión, se incluye la evolución de las negociaciones comerciales de EE. UU. tanto con China como con Japón, así como un estudio de los cambios disruptivos que atraviesa la política japonesa.

La dinámica en la península coreana recibe especial atención, a partir de la orientación del presidente surcoreano Lee Jae-Myeong hacia el diálogo con Corea del Norte y el objetivo de la desnuclearización.

Asimismo, se aborda la estrategia de India para reimpulsar su industria de semiconductores, sector clave para su competitividad tecnológica. Por su parte, se examina el cambio político en Nepal con foco en la brecha entre las expectativas ciudadanas y la capacidad de respuesta de su sistema político.

Por último, se analiza el escenario tailandés tras la destitución de Paetongtarn Shinawatra y la designación de Anutin Charnvirakul como primer ministro, y se examina la competencia entre Australia, China y Japón por la influencia en el Pacífico Sur.

Esperamos que esta nueva edición sea de su interés y resulte de utilidad.

Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega

CARI
Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente
Francisco de Santibañes

Comité de Asuntos Asiáticos

Director
Jorge E. Malena

Subdirectora
Lía Rodríguez de la Vega

Grupos de Trabajo

China
Coordinador
Ernesto Fernández Taboada
Cocoordinador
Julio Sevares

Japón
Coordinadora
Gabriela Yoshihara
Cocoordinadora
Julia Alicia Romero

Corea
Coordinador
Carlos A. Argañaraz

India
Coordinadora
Sabrina Victoria Olivera
Cocoordinador
Manuel Gonzalo

Asia del Sur
Coordinadora
Isabel Clara Eugenia Sánchez
Cocoordinadora
Silvana Barrios

Sudeste Asiático
Coordinadora
Marisa Rendón
Cocoordinadora
Nadia G. Radulovich

Australasia
Coordinador
Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1.º
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
@CARIconsejo

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 22
Octubre 2025
ISSN 3072-8177
Período de información:
agosto a septiembre 2025

En esta edición:

China.....	4
Las negociaciones comerciales con EE. UU.: TikTok marca un nuevo capítulo	
Japón.....	7
Acuerdo comercial con Estados Unidos Cambios disruptivos en la política japonesa	
Corea	12
El presidente surcoreano Lee Jae-Myeong apunta al diálogo con Pyongyang en pos de la desnuclearización de la península	
India	15
India (re)impulsa su industria de semiconductores	
Asia del Sur.....	18
Las nuevas promesas de la vieja política: un resumen de la situación en Nepal	
Sudeste Asiático.....	21
La destitución Paetongtarn Shinawatra y la designación de Anutin Charnvirakul como primer ministro de Tailandia	
Australasia	24
Australia, China y Japón pujan por influencia en el Pacífico AUKUS bajo la lupa: Estados Unidos exige más que retórica a Australia	

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el
Comité de Asuntos Asiáticos propician la difusión y el intercambio
plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas
abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín
son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente
compartidos por la institución o sus miembros.

China

Las negociaciones comerciales con EE. UU.: TikTok marca un nuevo capítulo

Jorge E. Malena*

Durante el último mes y medio, las relaciones entre Washington y Beijing han estado marcadas por un doble frente: la negociación en torno al futuro de TikTok en el mercado estadounidense y la reanudación de conversaciones comerciales en medio de acusaciones cruzadas y medidas regulatorias. Estos acontecimientos no solo revelan los altibajos del vínculo bilateral, sino también la centralidad que tiene la disputa tecnológica entre las dos mayores economías del mundo.

En septiembre del corriente año, tras intensas rondas de diálogo en Madrid y posteriores contactos bilaterales, se alcanzó un acuerdo marco para la reestructuración de TikTok en Estados Unidos. El plan aprobado por la administración Trump establece que la filial estadounidense de la plataforma quedará en manos de inversores norteamericanos, mientras que la empresa matriz, ByteDance, conservará únicamente una participación minoritaria junto con derechos de licencia sobre el algoritmo.

El pasado 25 de septiembre, el presidente Donald Trump firmó una orden ejecutiva declarando que la operación, valuada en aproximadamente USD 14.000 millones, cumple con los requisitos legales de la normativa que obligaba a la desinversión si no se mitigaban los riesgos de seguridad nacional. Al mismo tiempo, se extendió

* Director del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI y miembro del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Director de la carrera de posgrado Especialización en Estudios sobre China en la Era Global de la UCA. Correo de contacto: jorge_malena@cari.org.ar

hasta el 16 de diciembre la suspensión de la prohibición de TikTok, a fin de permitir una transición ordenada.

En paralelo al caso TikTok, se desarrollaron encuentros bilaterales que también incluyeron cuestiones más amplias de comercio y tecnología. De hecho, en vísperas de estas conversaciones, China había anunciado investigaciones por supuestas prácticas de discriminación y *dumping* contra empresas estadounidenses de semiconductores. Este movimiento había sido interpretado como una respuesta a las restricciones impuestas por Washington sobre exportaciones de chips avanzados hacia el mercado chino.

La dinámica confirma que el conflicto no se limita a una empresa, sino que se inserta en una competencia estructural por la supremacía tecnológica. La disputa abarca desde el control de plataformas digitales hasta la producción de insumos estratégicos como los microchips, esenciales para la inteligencia artificial, la defensa y la economía digital.

El caso TikTok ofrece lecciones relevantes. Para Estados Unidos, representa un triunfo parcial: logra imponer condiciones que limitan la influencia china en su mercado y afianzan el principio de “soberanía digital”. Para China, se trata de una derrota mitigada: aunque cede el control operativo, conserva derechos de propiedad intelectual y mantiene la narrativa de haber evitado una prohibición absoluta.

No obstante, el acuerdo es apenas un paréntesis en una rivalidad mayor. Persisten dudas sobre cómo se implementará la separación tecnológica del algoritmo, quién auditará la seguridad de los datos y qué mecanismos garantizarán la transparencia del proceso. Además, sectores políticos en Estados Unidos podrían objetar que el arreglo aún otorga demasiado espacio a China, lo que abre la posibilidad de ulteriores demandas fruto de nuevas presiones legislativas.

Y, más allá de TikTok, las fricciones comerciales continúan: la apertura de investigaciones chinas contra semiconductores estadounidenses muestra que Beijing también está dispuesta a usar instrumentos regulatorios para responder a lo que considera prácticas hostiles. Así, la lógica de represalias y contrarrepresalias se mantiene vigente, lo cual dificulta la estabilidad de la relación bilateral.

Referencias

Boak, J., Naishadham, S. y Tang, D. (6 de septiembre de 2025). Framework deal reached over future of TikTok. AP News. <https://apnews.com/article/trump-tiktok-china-b2621f7554d4a45eef83d05b4b958034>

Lawder, D. (14 de septiembre de 2025). US, China end first day of talks in Spain on trade, TikTok deadline. Reuters. <https://www.reuters.com/world/china/us-china-end-first-day-talks-spain-trade-tiktok-deadline-2025-09-14/>

Lawder, D. y Lombardi, P. (15 de septiembre de 2025). US, China reach framework deal on TikTok; Trump and Xi speak Friday. Reuters. <https://www.reuters.com/world/china/us-china-reach-framework-deal-tiktok-trump-xi-speak-friday-2025-09-15/>

Mason, J., Chmielewski, D., y Shepardson, D. (26 de septiembre de 2025). Trump signs order declaring TikTok sale ready and values it at \$14 billion. Reuters. <https://www.reuters.com/world/trump-signs-order-declaring-tiktok-sale-plan-meets-us-requirements-2025-09-25/>

The White House. (25 de septiembre de 2025). Saving TikTok While Protecting National Security. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/09/saving-tiktok-while-protecting-national-security/>

Woo, R. (13 de septiembre de 2025). China launches discrimination and dumping probes into U.S. chips ahead trade talks. Reuters. <https://www.reuters.com/world/china/china-launches-discrimination-dumping-probes-into-us-chips-ahead-trade-talks-2025-09-13/>

Japón

Acuerdo comercial con Estados Unidos

*Julia Alicia Romero Moreno**

Como es bien sabido, tras asumir su segunda presidencia de los Estados Unidos el 20 de enero de 2025, Donald Trump comenzó a intensificar medidas proteccionistas y una política de presión comercial, anunciando una serie de elevados aranceles a la importación, que afectaron con diferentes niveles a todos sus socios comerciales. La fecha prevista para la entrada en vigor fue el 1 de agosto. Entre tanto, en un intento de fomentar la inversión en el país, el 12 de marzo aprobó un aumento de los aranceles sobre el acero y el aluminio, que pasaron del 25 % al 50 % a partir del miércoles 4 de junio. La justificación fue que, en el año 2024, Estados Unidos importó cerca de la mitad del acero y el aluminio utilizados en el país, y busca que las industrias se desarrollen y utilicen su capacidad de producción a largo plazo.

Un acuerdo comercial resultaba fundamental para Japón, dado que Estados Unidos es el mayor comprador de sus exportaciones, a la vez que fue el quinto socio comercial más importante para Estados Unidos en 2024: representó un 4,3 % de todo el comercio. Según la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, el intercambio bilateral de bienes registró un déficit comercial de USD 68.500 millones en ese año. Japón es la quinta mayor fuente de importaciones de Estados Unidos, las cuales alcanzaron USD 48.200 millones, mientras que las exportaciones a Japón fueron de USD 79.700 millones.

* Economista y máster en Planeación y Desarrollo. Docente universitaria; exconsejera económica y agregada comercial de la Embajada de Colombia en Argentina. Cocoordinadora del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: jalicia@gmail.com

Luego de más de tres meses de tensas negociaciones, Japón cerró el pasado 23 de julio en Washington un acuerdo con Estados Unidos, apenas unos días antes de que entraran en vigor los aranceles punitivos el 1 de agosto. Los respectivos negociadores, el secretario del Tesoro Scott Bessent y su contraparte Ryosei Akazawa, realizaron siete rondas de negociaciones arancelarias y, en la octava (realizada un día después de que el Partido Liberal Democrático [PLD] sufriera una derrota electoral, por la cual luego de setenta años pasó a ser la primera minoría gobernante en ambas cámaras del Parlamento), el presidente Donald Trump anunció que Estados Unidos alcanzó un acuerdo comercial recíproco con Japón.

Así, como parte del acuerdo, los importadores estadounidenses pagarán aranceles “recíprocos” del 15 % sobre los productos japoneses exportados a Estados Unidos. Este gravamen es inferior al 25 % con el que había amenazado anteriormente, pero superior al 2,5 % vigente hasta ese momento y se aplica a las exportaciones de automóviles y autopartes, camiones, arroz y otros productos agrícolas, maquinaria, electrónica y equipos de precisión, entre los más destacados.

A su vez, Japón accedió a abrir sus mercados a más importaciones de automóviles y arroz estadounidenses, así como a invertir USD 550.000 millones y préstamos en Estados Unidos, que recibirá el 90 % de las ganancias, enfocados en sectores como el farmacéutico y el de los semiconductores. Por otra parte, se estima que, resultado del acuerdo se crearán cientos de miles de empleos. La industria automotriz japonesa es particularmente importante en este intercambio comercial, con empresas como Toyota, Honda y Nissan liderando las exportaciones.

El primer ministro Ishiba Shigeru, el día siguiente de las elecciones del 20 de julio, reiteró a los legisladores de su partido que permanecería en el cargo y dijo que debería supervisar las futuras políticas agrícolas, la seguridad social y los sistemas tributarios, y que el acuerdo alcanzado en las negociaciones arancelarias con Estados Unidos sería implementado cabalmente.

Se podría decir que las duras tácticas arancelarias de Trump están dando resultados. Para él, el acuerdo arancelario alcanzado con Japón es el “mayor acuerdo comercial de la historia” y dará impulso a la economía mundial. Japón, por su parte, considera que la disminución de la incertidumbre por el acuerdo alcanzado y las expectativas de una reducción de las tasas de interés en los Estados

Unidos favorece a las empresas. En la primera semana de vigencia, la inversión en títulos aumentó y el índice bursátil fue positivo al mejorar los precios de las acciones en los primeros días. Sin embargo, el comercio mundial se encarece por el alza casi generalizada de aranceles.

Referencias

Cadena BA. (23 de julio de 2025). *Donald Trump anunció un acuerdo comercial con Japón*. <https://www.cadenaba.com.ar/nota.php?Id=102744>

David, R. A. (24 de julio de 2025). Japón y EE. UU. llegan a un acuerdo comercial; detrás, está la diplomacia de 'prisa lenta'. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2025/07/24/espanol/negocios/japon-ee-uu-acuerdo-comercial.html>

Islam, F. (23 de julio de 2025). Análisis BBC: las duras tácticas arancelarias de Trump están dando resultados. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/clyzmpz4kno>

La Nación. (4 de junio de 2025). Trump duplicó los aranceles sobre el acero y el aluminio al 50 %: cómo afecta a la Argentina. <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/trump-duplico-los-aranceles-sobre-el-acero-y-el-aluminio-al-50-como-afecta-a-la-argentina-nid04062025/#:~:text=El%20acero%20y%20el%20aluminio%20fueron%20los%20primeros%20sectores%20afectados,que%20tom%C3%B3%20Trump%20en%202018>

Maher, K. y Buchwald, E. (22 de julio de 2025). Trump anuncia un “gran” acuerdo comercial con Japón. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/07/22/eeuu/trump-acuerdo-comercial-japon-trax>

Japón

Cambios disruptivos en la política japonesa

Ricardo Etcheverry Romero*

Las elecciones a la Cámara de Consejeros del 20 de julio en la Dieta japonesa dejaron resultados que indicarían la llegada al país de las tendencias políticas de época. Por un lado, la merma del apoyo al Partido Liberal Democrático (PLD), que ostenta la condición de partido predominante en el país desde hace décadas (aunque gobernando de forma recurrente en coalición con el partido Komeito), por lo cual pasó la coalición de gobierno de 141 a 122 escaños (de un total de 248, con renovación parcial). Por otro lado, se produjo un repentino crecimiento por parte del Partido Sanseito, que ha mantenido posturas discursivamente más radicales desde su fundación en 2020, y obtuvo en estos comicios catorce escaños (consolidando un total de quince asientos). Su retórica alude, entre otras iniciativas, a reivindicaciones nacionalistas y una política económica restrictiva, que coincide con una reciente coyuntura económica desfavorable en el país.

Respecto al Poder Ejecutivo, la imagen y popularidad del primer ministro Ishiba había estado erosionándose. El resultado electoral profundizó este proceso, dejando a la coalición en minoría y forzando finalmente al primer ministro a anunciar su retiro y el llamado a elecciones del PLD, pese a una determinación inicial de continuar en el cargo.

* Licenciado en Ciencia Política. Miembro del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA) de la Universidad de Buenos Aires y docente de Política Exterior Argentina y de Historia Económica en dicha universidad. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: ric.etc@gmail.com

La actual contienda partidaria presenta cinco candidatos, entre los que figura Takaichi Sanae, de 64 años, y actual miembro de la comisión de investigación del PLD en seguridad pública y contra terrorismo, quien podría convertirse en la primera mujer en el cargo de primer ministro del país; es de tendencia conservadora y crítica de la gestión de Ishiba. El otro favorito es Koizumi Shinjirō, actual ministro de Agricultura, quien fue designado en el cargo por el propio Ishiba. Por otro lado, se encuentran Hayashi Yoshimasa, actual jefe de Gabinete, con experiencia en el Ministerio de Asuntos Exteriores, Cultura, Deportes y Ciencia, entre otros; Kobayashi Takayuki, jefe de la comisión de investigación del partido en estrategia de propiedad intelectual; y Motegi Toshimitsu, miembro de la Cámara de Representantes, pero sin posición en el partido. Todos estos candidatos fueron a elecciones internas el día 22 de septiembre, cuyos resultados se conocerán el 2 de octubre.

Referencias

Lipsy, L. (27 de julio de 2025). Japan's upper house election delivers political uncertainty with big implications. *East Asia Forum*. <https://eastasiaforum.org/2025/07/27/japans-upper-house-election-delivers-mixed-results-with-big-implications/>.

Nippon.com. (22 de julio de 2025). *Ishiba's LDP Coalition Loses Majority in Japan's Upper House Election: Smaller Parties Make Gains in Fragmented Landscape*. <https://www.nippon.com/en/japan-data/h02485/>.

Nippon.com. (19 de septiembre de 2025). *LDP Presidential Race 2025: A Look at the Candidates*. <https://www.nippon.com/en/news/1003670/>.

The Asahi Shimbun. (21 de julio de 2025). *Sanseito, DPP sharply increase their presence in Upper House*. <https://www.asahi.com/ajw/articles/15918632>.

The Asahi Shimbun. (8 de septiembre de 2025). *In race to replace Ishiba, Koizumi, Takaichi will likely lead pack*. <https://www.asahi.com/ajw/articles/16015545>.

Corea

El presidente surcoreano Lee Jae-Myeong apunta al diálogo con Pyongyang en pos de la desnuclearización de la península

Nafkin Groenewold*

En el año 2025, la división de la península coreana en dos Estados cumple ochenta años. Desde entonces, las tensiones entre el norte y el sur, así como la posible escalada hacia un segundo conflicto bélico, han tenido gran repercusión en el ámbito de la política internacional contemporánea. Es importante recordar que la guerra de Corea (1950-1953) concluyó con un cese al fuego y no con un tratado de paz, por lo que técnicamente las Coreas se encuentran en estado de guerra.

El pasado 23 de septiembre, el presidente surcoreano Lee Jae-Myeong, mediante su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), solicitó el respaldo de las Naciones Unidas para iniciar un diálogo activo con Corea del Norte, con el fin de lograr la desnuclearización de la península. Bajo el acrónimo END, la iniciativa de la administración Lee apunta al intercambio, normalización y desnuclearización (*exchange, normalization y denuclearization*), con el objetivo de poner fin a ocho décadas de confrontación y alcanzar una nueva etapa de paz, cooperación y estabilidad entre las Coreas. Lee afirmó que Corea del Sur pondrá

* Tesista de la Licenciatura en Ciencia Política en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Diplomada en Estudios Coreanos por la Universidad del Salvador (USAL). Miembro del Grupo Joven de Investigadores de la Asociación Argentina de Estudios Coreanos (AAEC) y del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asunto Asiáticos del CARI. Correo de contacto: nafkinarregroenewold@gmail.com

fin a la Guerra Fría en la península de Corea mediante la iniciativa END, cumpliendo con la responsabilidad y el papel de contribuir a la paz y prosperidad mundial. También resaltó que el primer paso es restaurar la confianza intercoreana y adoptar una postura de respeto mutuo. El secretario general de las Naciones Unidas António Guterres celebró la propuesta y prometió un mayor apoyo y acción conjunta con Seúl.

Asimismo, debido a la constante confrontación con el norte ejercida por su predecesor, Yoon Seok-Yeol, el presidente Lee se encuentra ante un escenario delicado en el que debe fortalecer y reconstruir el vínculo de las relaciones intercoreanas. En este sentido, Lee declaró que aceptaría un acuerdo entre Donald Trump y Kim Jong-Un en el que Pyongyang se comprometiera a congelar la producción de sus armas nucleares, en lugar de deshacerse de ellas. Esto se debe a que, en 2022, Corea del Norte se declaró potencia nuclear y subrayó que no es viable renunciar a sus armas. Cabe destacar que las conversaciones nucleares entre Trump y Kim fracasaron en 2019, luego de que Estados Unidos solicitara a Corea del Norte el desmantelamiento de su programa nuclear. Aquí se evidencia el papel que Corea del Sur otorga a Washington como mediador y actor central para la desnuclearización en la península.

Lee Jae-Myeong sostiene que, para alcanzar el objetivo final de la desnuclearización, primero hay que aspirar a una alternativa viable y realista. Corea del Sur no renuncia al objetivo a largo plazo de la desnuclearización, pero considera que existen claros beneficios en que Corea del Norte detenga su desarrollo nuclear y de misiles como una medida provisional de emergencia. Retomar un diálogo activo con Pyongyang y avanzar hacia acuerdos más concretos para lograr la desnuclearización de la península de Corea es, sin lugar a dudas, uno de los objetivos principales de la presidencia de Lee, siguiendo la tradición de los presidentes del Partido Democrático.

Referencias

Mackenzie, J. (22 de septiembre de 2025). South Korea would accept a Trump-Kim deal to freeze nuclear programme, president tells BBC. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cwy9lw0elz2o>

Maresca, T. (24 de septiembre de 2025). South Korea's Lee unveils 'END' initiative for peace on Korean Peninsula. UPI. https://www.upi.com/Top_News/World-

News/2025/09/24/korea-Lee-Jae-Myung-United-Nations-General-Assembly-speech-END-peace-North-Korea/9391758702092/#google_vignette

Shin, M. (24 de septiembre de 2025). South Korean President Introduces His Vision for Inter-Korean Relations in UN. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/09/south-korean-president-introduces-his-vision-for-inter-korean-relations-in-un/>

India

India (re)impulsa su industria de semiconductores

Tomás Listrani*

Los semiconductores son una industria emblemática de la última fase de la globalización; se convirtieron en sinónimo de florecimiento económico, pero también de seguridad nacional. En su discurso de apertura de la Semicon 2025 en India, el primer ministro Narendra Modi afirmó que “los chips son diamantes digitales” (NDTV News Desk, 2025, párr. 1).

Con esta certeza, India continúa con sus aspiraciones para instituirse como un *hub* de semiconductores en Asia. El pasado agosto se aprobaron cuatro nuevos proyectos en la industria de semiconductores, lo que elevó a un total de diez las iniciativas de manufactura crítica del país, todos los cuales constituyen prerequisites para posicionar a la India en las carreras espacial y de inteligencia artificial.

Este plan se encuadra en la Misión de Semiconductores de la India (ISM, por sus siglas en inglés), aprobada bajo el gobierno de Narendra Modi en 2021 y que depende del Ministerio de Electrónica y Tecnologías de la Información. La ISM procuró jerarquizar la industria de semiconductores dentro del proyecto nacional de

* Analista internacional e historiador (UTDT/UBA) con foco en la nueva historia política de Asia. Fue becario Fulbright y de la Comisión Europea, e investigador asociado en las Universidades de Oxford y Valencia. Miembro del Grupo de Trabajo sobre India del Comité de Asuntos Asiáticos del CARL y del Colegio Profesional de Ciencia Política, Sociología, Relaciones Internacionales y Administración Pública de la Comunidad de Madrid (COLPOLSOC). Correo de contacto: tlistrani@gmail.com

desarrollo indio, tras fallidos intentos en 2007 y 2013, menos ambiciosos.

Los proyectos de la ISM ya operan en seis estados de la República de la India (los nuevos proyectos serán en Odisha, Punjab y Andhra Pradesh), con un total de USD 18.200 millones en inversiones. India ya se encuentra en producción de semiconductores de diseño propio, que se sitúan entre los más avanzados a nivel global (tres nanómetros de dimensión).

Este vector de desarrollo industrial se impulsa con participación público-privada y cuenta con compañías del Reino Unido y Corea del Sur. Con todo, la India busca poner en marcha un complejo de fabricación —y no solo ensamblado— de semiconductores, que luego se aplicarán en defensa, vehículos eléctricos, trenes, cargadores de alta velocidad, *data centers*, electrodomésticos y paneles solares, todos también en el país. En efecto, es objetivo explícito de la ISM construir alianzas estratégicas como con la Fuerza Espacial de Estados Unidos, con vistas a aplicaciones de seguridad nacional.

India representa actualmente un quinto de la fuerza de trabajo global en la industria de semiconductores. Ahora, con la inversión en talento y capital para la manufactura de los chips de próxima generación y nuevos sistemas electrónicos embebidos, busca consolidarse en las cadenas regionales y globales de valor como un actor competitivo.

Un atractivo potencial para los capitales occidentales es que la industria de semiconductores india se configura orientada a la exportación y con una actitud aperturista para potenciar los diseños norteamericanos, a diferencia del caso chino, donde predomina un enfoque más autárquico.

La iniciativa de Nueva Delhi también aspira a corregir las inequidades regionales del gigante asiático, si bien aquellos estados con mejores niveles de competitividad o clústeres tecnológicos ya existentes cuentan con ventajas evidentes. Copiando el modelo de Chips For Europe Initiative, cada proyecto de semiconductores primero es aprobado a nivel nacional y luego los estados indios compiten para brindar los mejores incentivos para ser su sede de ejecución.

El sector de los semiconductores en India ya vale unos USD 50.000 millones, y se espera que se duplique para el final de esta década. Con una innegable relevancia estratégica, el crecimiento de esa

industria es una pieza fundamental del paradigma Atmanirbhar Bharat (India Autosuficiente). En muy poco tiempo sabremos si este cuarto lanzamiento de la industria nacional de semiconductores alcanza los resultados esperados.

Referencias

Bhandari, K. (25 de agosto de 2025). India's Semiconductor Mission: The Story so far. *Carnegie Endowment for International Peace*. <https://carnegieendowment.org/research/2025/08/indias-semiconductor-mission-the-story-so-far>

Ezell, S. (22 de junio de 2023). India Semiconductor Readiness Assessment Report: Initial Findings. *Information Technology and Innovation Foundation*. <https://itif.org/publications/2023/06/22/india-semiconductor-readiness-assessment/>

Indian Defense News. (3 de septiembre de 2025). Government Approves 4 New Semiconductor Manufacturing Projects Under India Semiconductor Mission (ISM). <https://www.indiandefensenews.in/2025/09/government-approves-4-new-semiconductor.html>

India Science, Technology and Innovation Portal. (24 de septiembre de 2025). India Semiconductor Mission. <https://www.indiascienceandtechnology.gov.in/st-visions/national-mission/india-semiconductor-mission-ism>

Lou, C. (2024). The Development Trends and Prospects of India's Semiconductor Industry. *China International Studies*, 108-116.

Mistree, D. y Rehanna, M. (18 de marzo de 2025). Comparing Advantages in India's Computer Hardware and Software Sectors. *Studies in Comparative International Development*, 60(2), 441-463.

NDTV News Desk. (2 de septiembre de 2025). "Oil Was Black Gold, Chips Are Digital Diamonds": PM Modi On Semiconductors. NDTV. <https://www.ndtv.com/india-news/oil-was-black-gold-chips-are-digital-diamonds-pm-modi-on-semiconductors-9200856>

Singh, P. K. (2025). Evolution of India's Electronics Policy and Its Semiconductor Pursuit: A Journey That Has Just Begun. En Chow, P. C. Y. (Ed.). *Technology Rivalry Between the USA and China*, pp. 225-266. Palgrave Macmillan

Asia del Sur

Las nuevas promesas de la vieja política: un resumen de la situación en Nepal

*Federico Andino**

La evolución política de Nepal en las últimas siete décadas se caracteriza por un tránsito complejo entre sistemas autoritarios y experiencias democráticas frágiles. Tras la caída de la dinastía Rana en 1951 y el breve gobierno parlamentario de B. P. Koirala en 1959, el rey Mahendra instauró el sistema Panchayat, un régimen sin partidos que perduró hasta 1990. Las movilizaciones populares de 1990 y 2006 forzaron la apertura democrática, la abolición de la monarquía y la promulgación de una Constitución en 2015, que estableció un Estado federal, inclusivo y multiétnico.

La Constitución de 2015 supuso un hito al incorporar mecanismos de representación proporcional y cuotas para mujeres, dalits, pueblos indígenas, madhesíes, musulmanes y otras comunidades históricamente marginadas. A nivel federal, provincial y local, se diseñaron sistemas mixtos de elección directa y proporcional, acompañados de comisiones de inclusión. El objetivo era reparar siglos de exclusión estructural y fortalecer una democracia participativa.

Sin embargo, la práctica política mostró tensiones entre el marco constitucional y la conducta de las élites. K. P. Sharma Oli, figura dominante del Partido Comunista de Nepal (Marxista-Leninista Unificado) CPN-UML, protagonizó varios mandatos como primer ministro, marcado por un estilo centralista y confrontativo. Sus in-

* Doctor en Ciencias de la Educación, magíster en Psicoanálisis y licenciado en Estudios Orientales, especializado en budismo. Es investigador (USAL-Conicet) y miembro del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: fede@federicoandino.com.ar

tentos de disolver la Asamblea de Representantes en 2020 y 2021 —posteriormente anulados por la Corte Suprema— evidenciaron su tendencia a sobrepasar los límites constitucionales. Su cuarto mandato, iniciado en 2024, se caracterizó por crecientes cuestionamientos en torno al autoritarismo y al nepotismo.

El punto de quiebre llegó en septiembre de 2025, cuando el Gobierno de Oli prohibió veintiséis plataformas de redes sociales bajo el argumento de incumplimiento regulatorio. La medida desencadenó protestas masivas lideradas por jóvenes, bajo el lema #NepoKid, que denunciaba la política dinástica y la corrupción. La represión dejó decenas de muertos y aceleró la crisis institucional, que culminó con la renuncia de Oli el 9 de septiembre de 2025. El episodio reflejó la persistente brecha entre las promesas de inclusión constitucional y las prácticas de poder exclusivas de la clase dirigente.

Sin embargo, existen indicios de que el viejo sistema de pensamiento ya ha cambiado. El 12 de septiembre de 2025, en la primera votación en la historia de la humanidad que se llevó a cabo en redes sociales (puntualmente en Discord, un programa de chat) los miembros de la Generación Z votaron a la expresidenta del Tribunal Supremo de Nepal Sushila Karki como nueva primera ministra. Tras ratificar el acuerdo de los miembros del foro de internet y el ejército, la primera ministra Karki anunció que ocupará el cargo seis meses, para organizar nuevas elecciones.

Referencias

Government of Nepal. (2015). *Constitution of Nepal 2015*. https://constitutionnet.org/sites/default/files/nepal_constituton_2015_24_sep_2015.pdf

Gurubacharya, B. (9 de septiembre de 2025). Protests against Nepal's social-media ban grow more violent as demonstrators set buildings on fire. AP News. <https://apnews.com/article/89cf500969536cf2a35c3fb884cfa620>

Jaiswal, N. (9 de septiembre de 2025). Who is Sudan Gurung? At forefront of Nepal youth revolt, protests escalate to violence, PM resigns & social media restrictions fail. *India Times*. <https://indiatimes.com/trending/who-is-sudan-gurung-at-forefront-of-nepal-youth-revolt-protests-escalate-to-violence-pm-resigns-social-media-restrictions-fail-669491.html>

Lawoti, M. (2005). *Towards a democratic Nepal: Inclusive political institutions for a multicultural society*. Sage.

Pradhan, T. (12 de julio de 2021). Nepal top court restores House, orders to appoint Congress chief new prime minister. *The Kathmandu Post*. <https://kathmandupost.com/politics/2021/07/12/nepal-top-court-restores-house-orders-to-appoint-congress-chief-new-prime-minister>

The Washington Post. (9 de septiembre de 2025). Nepal's prime minister resigns after deadly protests over social media ban. <https://www.washingtonpost.com/world/2025/09/09/nepal-social-media-protests-prime-minister-resigns>

Upreti, B. R., Sharma, S. R., y Pyakuryal, K. N. (2012). *Nepal transition to democracy: Politics of constitution making*. Springer.

Whelpton, J. (2005). *A history of Nepal*. Cambridge University Press.

Sudeste Asiático

La destitución Paetongtarn Shinawatra y la designación de Anutin Charnvirakul como primer ministro de Tailandia

*Nadia G. Radulovich**

El 1 de julio, Paetongtarn Shinawatra, la primera ministra de Tailandia e hija del ex primer ministro Thaksin Shinawatra, fue suspendida de su cargo tras la filtración de una conversación telefónica con el ex primer ministro camboyano Hun Sen sobre la reanudación de las tensiones en la región del Triángulo Esmeralda. A causa de la filtración de la llamada, el Tribunal Constitucional del Reino de Tailandia ordenó la suspensión de Paetongtarn, y fue designado Phumtham Wechayachai, miembro del Partido Pheu Thai, como primer ministro interino el 3 de julio.

Después de la revisión de su causa, el Tribunal tomó la decisión destituir a Paetongtarn oficialmente de su cargo el 29 de agosto de 2025. Por otro lado, el 9 de septiembre, Thaksin Shinawatra fue sentenciado a un año a prisión por cargos de corrupción y abuso de poder durante su Gobierno (2001-2006). De esta forma, no solo el Partido Pheu Thai deja de ser el partido oficialista en el Gobierno,

* Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador (2022), magíster en Estudios de Asia Pacífico por la Universidad Tamkang de Taiwán (2019) y licenciada en Estudios Orientales por la Universidad del Salvador. Es docente en universidades privadas y nacionales sobre temas de estudios de Asia Pacífico. Integra los grupos de trabajo sobre el Sudeste Asiático y sobre China en el Consejo Argentino para las Relaciones internacionales (CARI), y el Grupo de Investigación del Grupo de Estudios sobre Asia y América Latina (GESAAL). Asimismo, dirige el Capítulo de Indonesia y el Capítulo de Malasia en la Cámara del Asia. Contacto: nadia.radulovich@gmail.com

sino que también la familia Shinawatra se encuentra limitada en su participación e influencia en el escenario político tailandés.

El anuncio de la sentencia de Paetongtarn dio lugar a la votación para la elección de un candidato a primer ministro propuesto por cada partido. El Pheu Thai postuló a Chaikasem Nitisiri, sin embargo, la pérdida de imagen de la ex primera ministra como la de su partido no contribuyó a la elección. Además, tras la retirada del Partido Bhumjaithai de la coalición de gobierno, la situación del partido de los Shinawatra pasó a ser más vulnerable en el Parlamento.

El Partido Bhumjaithai es un partido conservador promonárquico de Tailandia y, desde su formación en 2008 hasta la actualidad, ha adoptado una retórica de carácter populista. Su líder, Anutin Charnvirakul, había participado como candidato en las elecciones del 2023 conduciendo el partido que obtuvo un total de setenta escaños. Asimismo, ocupó el cargo de ministro del Interior y vice primer ministro desde 2023 hasta su renuncia en el mes de junio.

Tras las negociaciones para formar Gobierno, el Partido Bhumjaithai logró reunir el apoyo de 146 miembros para formar una coalición, ayudado de 143 votos del Partido Popular (liderado por Natthaphong Ruengpanyawut, que fue creado en agosto de 2024 tras la disolución del Move Forward Party y pasó a convertirse en la mayor oposición a la coalición de gobierno de Paetongtarn); logrando de esta forma obtener 289 votos a favor de Anutin Charnvirakul para ser elegido primer ministro. Sin embargo, para lograr el apoyo del Bhumjaithai, el Partido Popular presentó una serie de demandas, entre ellas, el llamado a elecciones en un plazo de cuatro meses e iniciar el proceso de enmienda de la constitución redactada por los militares en 2017. De esta forma, al aceptar los pedidos señalados y lograr superar la mayoría simple en la Cámara de Representantes, Anutin Charnvirakul, el 5 de septiembre se convirtió en el 32.º primer ministro de Tailandia.

Finalmente, se espera que las elecciones del próximo año conduzcan a un periodo de mayor estabilidad política del país. Por un lado, encuestas como la del National Institute of Development Administration apuntan a que la popularidad de Anutin ha crecido en los últimos meses y que, dependiendo del transcurso de los próximos meses, esto podría garantizarle una victoria futura. Asimismo, la caída del Pheu Thai contribuyó a obtener mayores votantes inclinados a elegir al Bhumjaithai. Es necesario que Anutin logre con-

solidar su posición y mantener el consenso del Parlamento, para cumplir con las garantías prometidas al Partido Popular, una importante fuerza dentro de la coalición del reciente Gobierno.

Por último, el futuro de la dinastía Shinawatra y el Pheu Thai no solo es incierto, sino que también deja varios interrogantes. Entre ellos, ¿quién podrá liderar el partido, ya que sus líderes más representativos se encuentran limitados de la participación política?; ¿el Pheu Thai podrá cambiar su foco centrado en los Shinawatra y adecuar su plataforma política a las nuevas exigencias sociales?; y ¿qué postura adoptará el partido tanto en el presente Gobierno como frente a las futuras elecciones?

Referencias

Lohatepanont, M. (15 de junio de 2025). Thailand's grand political compromise cracks under pressure. *East Asia Forum*. <https://eastasiaforum.org/2025/06/15/thailands-grand-political-compromise-cracks-under-pressure/>

The Bangkok Post. (3 de septiembre de 2025). Parties announce terms of People's Party support for Anutin. <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/3098018/parties-announce-terms-of-peoples-party-support-for-anutin>

The Nation. (5 de septiembre de 2025). Pheu Thai vs People's Party Battle After Anutin becomes PM. <https://www.nationthailand.com/blogs/news/politics/40055010>

Wong, T. (9 de septiembre de 2025). Thai court rules ex-PM Thaksin must serve one year in jail. *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/articles/cly7k2g37g4o>

Australasia

Australia, China y Japón pujan por influencia en el Pacífico

*Patricio Giusto**

El primer ministro australiano Anthony Albanese se vio obligado a retrasar los planes para firmar un tratado de defensa mutua con Papúa Nueva Guinea. El primer ministro de Papúa James Marape declaró que el Gabinete no contaba con suficientes miembros presentes en ese momento para alcanzar el cuórum requerido. Según Puerto Moresby, el texto del tratado de defensa mutua ya se ha acordado y se espera que se firme en las próximas semanas. Pero el trasfondo estaría vinculado a la presión que ha ejercido China en contra del acuerdo.

El retraso se produjo casi en simultáneo con otro fracaso diplomático de Australia en la región: Albanese no logró convencer a Vanuatu de firmar un acuerdo de seguridad por USD 326.500 millones después de que un socio de la coalición del Gobierno de Vanuatu solicitara un “mayor escrutinio del acuerdo”. Canberra considera

* Candidato doctoral en Estudios Internacionales (Universidad Di Tella). Magíster en Estudios sobre China (Zhejiang University) y magíster en Políticas Públicas (FLACSO). Lic. en Ciencias Políticas con Orientación en Procesos Políticos (UCA). Profesor visitante de Política Exterior China en Zhejiang University. Docente de Teoría de las Relaciones Internacionales en la UCA y de Negociaciones Internacionales en la UNLP. Director Ejecutivo del Observatorio Sino-Argentino y de la consultora Diagnóstico Político. Exbecario del Youth of Excellence Scheme of China (2016/2017) y del International Visitors Leadership Program del Departamento de Estado de los EE. UU. (2015). Es Coordinador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: patriciogusto@gmail.com

que tanto Papúa Nueva Guinea como Vanuatu son vitales para contrarrestar la influencia china en el Indo Pacífico.

Sin mencionarlo específicamente, las sospechas por estos retrasos y cambios de posición apuntan a la injerencia de Beijing sobre estos estratégicos países. Lo cierto es que China instó a Papúa Nueva Guinea a “no firmar un tratado que pueda restringir o impedirle cooperar con otro país” (Finkeo, Lamb y Harrison, 2025, párr. 1), días después del traspie australiano.

Japón es otro de los grandes actores extrarregionales que buscan ampliar su influencia en el Pacífico, justamente con China en la mira. Tras haber lanzando meses atrás una línea de crédito especial de asistencia ambiental para el Foro de Islas del Pacífico, ahora Tokio anunció que ayudará a Papúa Nueva Guinea a prepararse para desastres. Japón proporcionará a Papúa Nueva Guinea maquinaria pesada utilizada en desastres naturales y créditos blandos.

La medida del Gobierno japonés forma parte de la iniciativa de Asistencia Oficial para la Seguridad (OSA), que proporciona equipo de defensa gratuito a otras naciones. Esta es la primera subvención a Papúa Nueva Guinea en el marco de la iniciativa. Aprovechando su experiencia en respuesta a desastres, Japón apoyará el desarrollo de infraestructura, un componente clave de la defensa nacional.

China ha intensificado su colaboración con las naciones insulares del Pacífico en los últimos años mediante ayuda económica, de seguridad y asistencia técnica en diversas áreas. Estas iniciativas han convencido a algunas naciones, como Kiribati y las Islas Salomón, que rompieron relaciones diplomáticas con Taiwán y hoy se encuentran entre los principales aliados de China en la región. Pero hay otros países que oscilan en el juego de potencias, buscando maximizar los beneficios.

Australia, con quien Papúa Nueva Guinea mantiene estrechos vínculos históricos, también seguirá apoyando los esfuerzos del país en la respuesta a desastres naturales. Japón y Australia no compiten directamente en este plano, y ya han exhibido señales de coordinación en el marco del QUAD y otros foros regionales.

En este contexto, el consejero de Estado y ministro de Seguridad Pública de China Wang Xiaohong, y la ministra de Policía de Tonga Paula Piukala copresidieron el “Cuarto Diálogo Ministerial sobre Desarrollo de Capacidad Policial y Cooperación” entre China y los países insulares del Pacífico en Lianyungang, provincia de Jiangsu.

Tonga podría ser el próximo país del Pacífico en firmar un acuerdo en materia de seguridad con China, algo que promete desatar una fuerte polémica en la región.

Referencias

Baba, K. (14 de septiembre de 2025). Japan to aid Papua's disaster preparedness, countering China influence. Nikkei Asia. <https://asia.nikkei.com/politics/international-relations/japan-to-aid-papua-s-disaster-preparedness-countering-china-influence>

Finkeo, M., Lamb, K. y Harrison, V. (19 de septiembre de 2025). China issues warning to Papua New Guinea over defense deal with Australia. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2025/sep/19/china-issues-warning-papua-new-guinea-over-defence-deal-with-australia>

People's Daily Online. (19 de septiembre de 2025). China, Pacific Island countries hold dialogue on law enforcement. <https://en.people.cn/n3/2025/0919/c90000-20368085.html>

Australasia

AUKUS bajo la lupa: Estados Unidos exige más que retórica a Australia

*Joaquín Campoy**

La creciente competencia geopolítica en el Indo-Pacífico ha transformado al Sudeste Asiático en un espacio estratégico para la seguridad internacional. En este escenario, la alianza AUKUS emerge como un elemento fundamental, al tiempo que la región multiplica sus acuerdos de defensa con potencias externas. La pregunta central es cómo estas dinámicas convergen y qué implicancias tienen para el equilibrio regional.

En la última cumbre de la OTAN en La Haya, los países miembros acordaron un aumento sustancial del gasto en defensa: alcanzar el 5 % del PIB para 2035. De ese total, al menos un 3,5 % se destinará directamente a equipamiento y fuerzas militares, mientras que alrededor de un 1,5 % se invertirá en infraestructura de seguridad más amplia. Este compromiso estuvo fuertemente condicionado por la presión de Donald Trump, que insiste en que sus aliados asuman una mayor parte de la carga financiera y estratégica en materia de defensa. En este contexto, el primer ministro australiano Anthony Albanese sostiene que la decisión sobre cuánto invertir en defensa debería ser estrictamente nacional. Sin embargo, el contexto internacional y la revisión en curso de la alianza AUKUS por parte del Pentágono ejercen una presión adicional sobre Canberra. La percepción de que Australia podría no estar cumpliendo plenamente sus compromisos estratégicos despierta dudas sobre

* Voluntario de la Dirección Editorial y de Comunicación del CARI, y colaborador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: joacocampoy12@gmail.com

su fiabilidad como socio en un entorno marcado por la creciente competencia geopolítica y geoeconómica. De esta forma, aunque esta alianza podría implicar riesgos, como el elevado costo financiero y las tensiones políticas internas, renunciar a ella sería aún más costoso para Australia: debilitaría su posición frente a China y otros actores regionales, y erosionaría su credibilidad ante Estados Unidos y el Reino Unido.

Estados Unidos continúa siendo el socio externo más influyente en materia de defensa en el Sudeste Asiático, aunque su impacto varía entre los países de la región. Su presencia se manifiesta sobre todo en los Estados marítimos de Filipinas, Indonesia y Singapur, donde la cooperación militar se ha intensificado a través de acuerdos, entrenamientos y ejercicios conjuntos. Washington participa en aproximadamente el 40 % de los ejercicios militares combinados de la región, lo que refleja no solo volumen, sino también calidad de la interacción. Ejercicios como Balikatan en Filipinas o Garuda Shield en Indonesia han evolucionado con el tiempo hacia operaciones más complejas y realistas, que incluyeron interoperabilidad de sistemas de armas y mando conjunto. Además, han incorporado a otros socios como Japón ampliando el alcance y reforzando la cohesión de la “primera cadena de islas”, que limita la proyección marítima de China. Más allá del componente militar, el rol de Estados Unidos en la región tiene un fuerte carácter simbólico para sus socios y ante Pekín. Sin embargo, la estrategia estadounidense no está exenta de tensiones. En el Sudeste continental (Camboya, Laos, Myanmar, Tailandia, Vietnam), su influencia es menor y, en algunos casos, decreciente, lo que abre espacio a la expansión de China. Aun así, en términos de confianza estratégica y profundidad de las alianzas, Estados Unidos mantiene una ventaja cualitativa que todavía no ha sido igualada por otros actores.

Como se indicó, China ha incrementado su presencia en la cooperación en defensa con países del Sudeste Asiático, aunque lo ha hecho con un perfil distinto al de Estados Unidos. Su mayor influencia se observa en el Sudeste continental, donde ha llenado el vacío dejado por el progresivo distanciamiento de Washington. Empero, los tratados de defensa chinos se limitan a compromisos generales de diálogo, formación profesional o intercambios académicos, sin llegar a un nivel alto de interoperabilidad militar ni transferencia tecnológica sustancial. Los ejercicios conjuntos, aunque más frecuentes, se enfocan en temas de seguridad no tradicional, como la

lucha contra la piratería, el terrorismo y la asistencia humanitaria, evitando la exposición de sus capacidades militares más avanzadas. Esta cautela responde a la estrategia de Pekín: proyectar influencia y ganarse aliados sin comprometer su secreto doctrinario ni sus tecnologías críticas. Sin embargo, la falta de profundidad genera desconfianza en algunos socios, que perciben la cooperación como más política que operativa. A pesar de estas limitaciones, China ha mostrado capacidad de adaptación. Ha emulado la estrategia estadounidense de multilateralizar ejercicios, como en el caso de Aman Youyi con Malasia, y ha aprovechado coyunturas específicas, como las tensiones entre Tailandia y Estados Unidos tras el golpe de 2014, para ampliar su margen de acción. Podría afirmarse que el avance de China en la región refleja su interés en competir con Washington en el terreno de la defensa. Aunque sus compromisos siguen siendo de baja intensidad, si logra consolidar la cooperación con actores importantes como Indonesia o Malasia, podría transformar su actual influencia superficial en una presencia más estructural y duradera.

AUKUS y la creciente cooperación en defensa en el Sudeste Asiático reflejan la reconfiguración estratégica del Indo-Pacífico. Para Australia, la alianza es un instrumento de disuasión y prestigio, pero también un compromiso financiero y político de largo plazo. Al mismo tiempo, la región se enfrenta al dilema de equilibrar la influencia de Estados Unidos y China, mientras las potencias intermedias ganan espacio. El riesgo central es que estas dinámicas profundicen la división entre los países marítimos y continentales del Sudeste Asiático, debilitando la cohesión regional.

Referencias

Ministerio de Defensa Nacional de la República Popular China. (14 de noviembre de 2023). *Aman Youyi-2023 joint exercise kicks off in China*. http://eng.mod.gov.cn/xb/News_213114/TopStories/16266698.html

Motwani, N. (3 de septiembre de 2025). Estados Unidos observa: AUKUS necesita más que retórica de Australia. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/09/america-is-watching-aukus-needs-more-than-rhetoric-from-australia/>

Yaacob, R., Patton, S., y Sato, J. (19 de agosto de 2025). Las asociaciones de defensa en evolución del Sudeste Asiático. *Lowy Institute*. <https://www.lowyinstitute.org/publications/southeast-asia-s-evolving-defence-partnerships#heading-8904>



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES