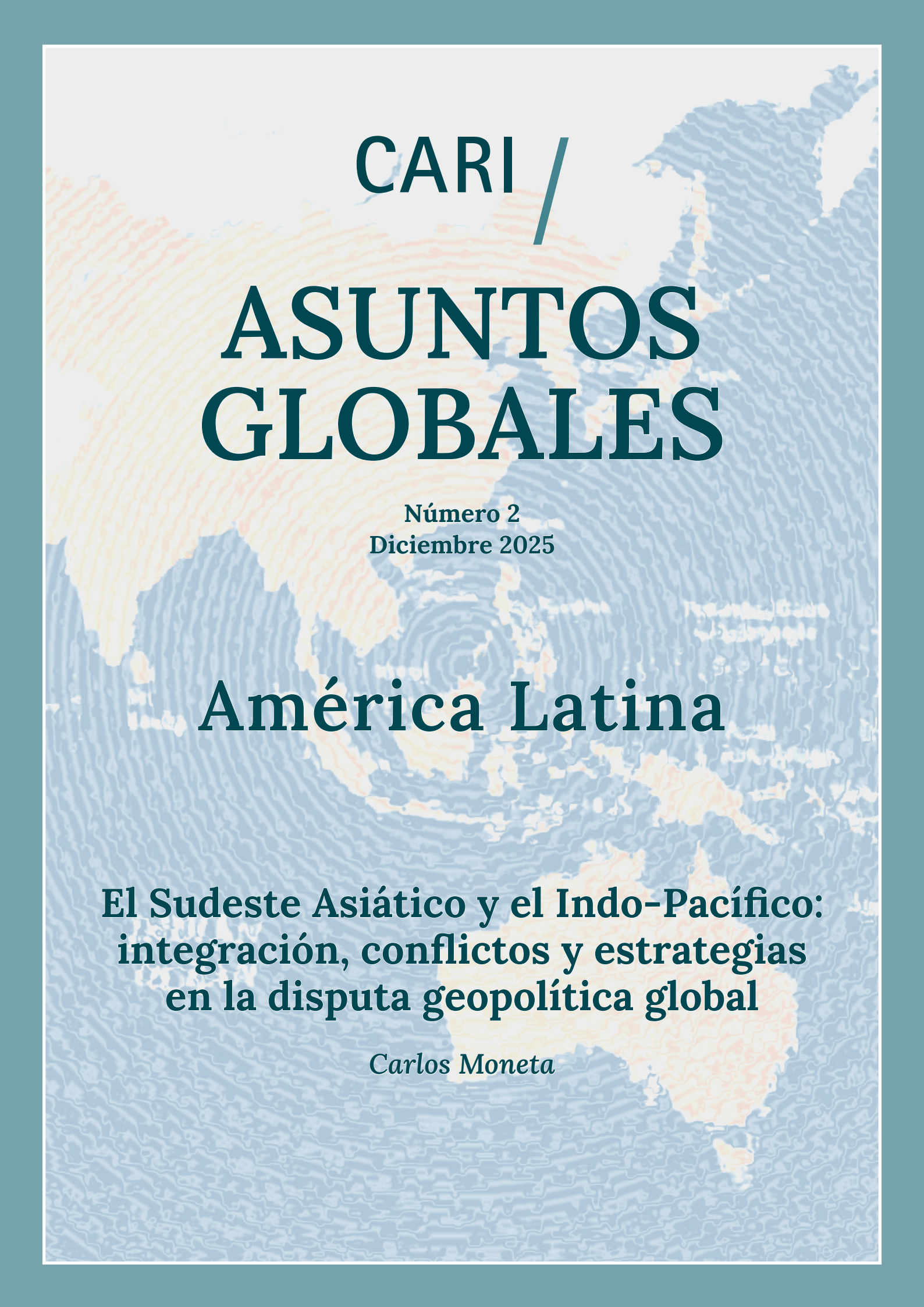




CARI / ASUNTOS GLOBALES

Número 2
Diciembre 2025

América Latina

**El Sudeste Asiático y el Indo-Pacífico:
integración, conflictos y estrategias
en la disputa geopolítica global**

Carlos Moneta

El Sudeste Asiático y el Indo-Pacífico: integración, conflictos y estrategias en la disputa geopolítica global



Carlos Moneta

Profesor de la Universidad de Buenos Aires, la Universidad del Salvador, la Universidad Torcuato Di Tella, la Universidad Nacional de Tres de Febrero y la Escuela Superior de Guerra Conjunta. Es director de la Maestría en Economía y Negocios con Asia Pacífico e India de la UNTREF. Asimismo, fue profesor en universidades latinoamericanas y en España (Complutense), Francia (París III), EE. UU. (Stanford, UCLA y NYU) y China (Tsinghua y UIBE). Fue cofundador del IRELA (UE) y fundó y dirigió REDEALAP. Participó en 91 libros, publicados en EE. UU., Europa, Japón, China y América Latina. Correo de contacto: charliemoneta@yahoo.com.ar

1. Introducción

Actualmente, nos toca ser partícipes de un contexto global caracterizado por una creciente conflictividad. Como ejemplos de esta, podemos mencionar las guerras de Ucrania, Israel-Palestina e Israel-Irán, así como las tensiones conflictivas entre EE. UU. y la República Popular de China, ambas naciones presentes, de una u otra manera, en todos los ámbitos del planeta. En ese marco, en Asia adquieren cada vez más importancia las interacciones entre ambas potencias, que se desarrollan en un contexto espacial denominado Indo-Pacífico. Es allí posible observar que los países del Sudeste Asiático han sido capaces de articular, de manera conjunta —mediante mecanismos de asociación y concertación de sus organizaciones—, políticas y estrategias efectivas, destinadas a neutralizar o disminuir sus efectos negativos, que restringen sus posibilidades de acción autónoma.

Dado que también América Latina debe enfrentar ese tipo de presiones, en este breve artículo se examinan las políticas y estrategias que ellos han adoptado para contener y neutralizar sus efectos, considerando que ofrecen valiosas experiencias para nuestra región.

2. Sudeste Asiático: diversidad, integración económica y articulación política

El Sudeste Asiático se presenta como una región de gran diversidad e integración económica creciente. Compuesto por diez países, con Timor Oriental en proceso de incorporación, su superficie total alcanza los 4,5 millones de kilómetros cuadrados. La región se divide en dos zonas principales: la continental, representada por la península de Indochina con Myanmar, Tailandia, Camboya, Laos y Vietnam, y la insular, integrada por Filipinas, Indonesia, Brunéi, Singapur y Malasia.

Esta diversidad territorial se refleja también en lo histórico, cultural y político. La influencia combinada de la India y China a través de los siglos generó un profundo y variado sincretismo cultural, expresado en el ámbito religioso por el islam, predominante en Malasia e Indonesia, el cristianismo en Filipinas y el budismo en el resto de los países. Otros factores que podemos destacar son la existencia de más de doscientos cincuenta idiomas y dialectos, así como la incidencia, en la posterior evolución de sus sistemas políticos, de su historia colonial y de posguerra, marcada por la presencia de países europeos (Francia, Inglaterra, Holanda) y las potencias Estados Unidos, Japón y China.

Los regímenes políticos y las asimetrías en los niveles de desarrollo económico reflejan modelos institucionales influenciados por la democracia occidental, el pensamiento y la praxis marxista, aunque cada país ha adoptado perfiles propios en relación con su sociedad, la industrialización y la utilización de sus recursos naturales. En este contexto se funda la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por su sigla en inglés) en Bangkok, en agosto de 1967. Los países que le dieron origen son Indonesia, Malasia, Singapur, Filipinas y Tailandia. Posteriormente, se sumaron Vietnam, Myanmar, Camboya, Laos y Brunéi Darusalam.

La Asociación procura establecer una comunidad “pacífica y próspera”; incrementar su crecimiento económico, su progreso social y cultural, y promover la paz y la estabilidad regional mediante la aplicación del derecho internacional entre sus miembros y la adhesión a la Carta de la ONU (Association of Southeast Asian Nations [ASEAN], 2008). Organizada institucionalmente en tres comunidades —seguridad, economía y cultura—, tiene como uno de sus objetivos contar con un mercado único con libre circulación de servicios, inversiones, trabajo y capital. De igual manera, promueve alcanzar una competitividad global basada en infraestructura, propiedad intelectual y equidad social, mediante la reducción de las disparidades internas. Por último, procura conseguir una adecuada integración global a través de tratados, como el de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) y el Acuerdo Integral y Progresivo de Asociación Transpacífica (TPP-11) (Mone-
ta, 2022), al tiempo que afirma su “centralidad” como actor clave en el contexto regional. Su propósito es claro: constituir una comunidad pacífica y próspera, basada en el crecimiento económico, el progreso social y cultural y la estabilidad regional.

3. El Indo-Pacífico: nuevo espacio birregional de intensas interacciones geoeconómicas y geopolíticas

La noción del Indo-Pacífico ha adquirido relevancia como nuevo marco geopolítico y económico global. Se trata de una definición dinámica, en la que el concepto de “región” cambia según factores estratégicos y económicos (Acharya, 2024). Promovido principalmente por Estados Unidos, Japón, India¹ y otros aliados occidentales, el concepto incluye diferentes áreas según las distintas concepciones. Para Estados Unidos, la región se extiende desde su costa oeste hasta el margen oriental de la India, aunque también se contempla una versión ampliada, que llega hasta la costa oeste de África e incluye algunos países latinoamericanos, como Ecuador, Perú y México. Esta región alberga al 50 % de la población mundial y es responsable de dos tercios del comercio global. En este marco se disputa la influencia geopolítica y geoeconómica entre las grandes potencias.

4. El carácter estratégico asumido por los *chokepoints* (estrechos) en el Indo-Pacífico

En el plano geoestratégico, la región está atravesada por corredores críticos, conocidos como *chokepoints*, entre los cuales destacan el estrecho de Ormuz y el de Malaca. Este último conecta el océano Índico con el Pacífico y representa un canal vital para el comercio marítimo mundial. Alrededor del 80 % del comercio global se realiza por vía marítima, y un 60 % de ese volumen pasa por Asia; el mar de China Meridional es uno de los espacios más transitados (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, 2024). Para China, el estrecho de Malaca tiene una importancia estratégica vital, dado que por allí transita el 60 % de sus combustibles y una porción sustancial de su comercio anual, valorado en el 2025 en 3,6 billones de dólares (Xinhua, 2025).² El libre paso por este corredor es una prioridad global. Sin embargo, los riesgos asociados, como la piratería, el terrorismo y los conflictos territoriales —especialmente entre China y los países de la ASEAN—, lo convierten en un foco permanente de tensión.

1 El premier Shinzō Abe, en un discurso titulado *Confluence of the Two Seas*, pronunciado ante el Parlamento Indio en New Delhi el 22/08/2007, se refiere a “dos continentes” y “dos mares”, como un espacio estratégico compartido (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2007). La secretaria de Estado Hilary Clinton (durante la presidencia de Obama), en Honolulu, el 29/10/2010, se refiere al tema (WBUR, 2010). Por último, el primer ministro Narendra Modi, en un discurso pronunciado en la Casa Blanca el 26/06/2017, en una visita oficial a Washington, señala que una fuerte asociación entre India y EE. UU. puede constituir un ancla de paz, prosperidad y estabilidad del océano Índico al Pacífico (The American Presidency Project, 2017).

2 Datos oficiales de la Administración General de Aduanas de la República Popular de China, referidos a la importación y exportación de bienes de ese país.

5. El conflicto del mar de la China Meridional³

China desarrolla una activa política de aserción de derechos en el archipiélago de las Spratly de ese mar, mediante la ocupación directa de rocas y atolones, su militarización, un intenso patrullaje marítimo y aéreo, el establecimiento de una “línea de delimitación de nueve puntos” (basada en lo que entiende son sus derechos históricos), así como la determinación unilateral de normas de pasaje relativas a esos espacios. Estas medidas dan lugar a múltiples acciones conflictivas, que incluyen a Filipinas, Vietnam, Indonesia,⁴ Malasia, Singapur y Brunéi Darusalam, principales países afectados. Comprenden las actividades relativas a la explotación pesquera y petrolífera en zonas económicas consideradas exclusivas, la ocupación de espacios, los enfrentamientos entre naves militares o la demanda de Filipinas a China ante el Tribunal Internacional de La Haya (el 16 de julio de 2016), ocasión en la que ese tribunal rechazó la posición de Pekín sobre la línea de nueve puntos. Ante las políticas adoptadas por esa potencia, estos países establecieron activos programas de protección de sus espacios marítimos, que incluyeron distintos acuerdos y medidas de defensa con potencias regionales (por ejemplo, Australia, Japón y, de otras regiones, EE. UU., Reino Unido, Francia y Alemania).

Por su parte, la ASEAN se pronunció en favor de la necesidad de dar prioridad al derecho del mar, la no militarización y el cumplimiento de las leyes y derechos de libre navegación y sobrevuelo, con lo que promovió la rápida adopción de un Código de Conducta⁵ entre la ASEAN y China, ante procesos que erosionan la paz, la seguridad y la estabilidad de la región.

Las actividades orientadas a la “contención de China” por parte de Estados Unidos y otras potencias para garantizar el derecho de “pasaje inocente” por la zona en conflicto (por ejemplo, el AUKUS y el QUAD) generaron respuestas legales, políticas y militares de China. La ASEAN, por su parte, insiste en el cumplimiento de la UNCLOS y reitera sus intentos de negociar un código de conducta con China para evitar la militarización de la zona.

En su evolución, este proceso ha dado lugar a numerosos cambios de posición y medidas adoptadas ante el conflicto por los países miembros de la ASEAN. Por ejemplo, Filipinas, bajo el mandato del presidente Aquino, mantuvo una fuerte defensa de los derechos de su país; quien continuó en el cargo, Duterte, adopta posiciones más conciliadoras con China. Por último, el actual presidente, Marcos, se alinea totalmente con EE. UU., por lo que se han incrementado el número de bases militares estadounidenses, los ejercicios militares y la asistencia de ese carácter por parte de la superpotencia.

3 Este texto está basado en el dictado de mis cursos sobre Asia Pacífico en la Maestría de Economía y Negocios con Asia Pacífico e India, UNTREF, 2018-2022.

4 Indonesia no tiene reclamos territoriales en el mar de la China Meridional. No obstante, ha sufrido serios incidentes (por ejemplo, pesca china en sus aguas territoriales).

5 Sobre las discusiones iniciales relativas a la decisión de la Corte Internacional de La Haya sobre el tema entre los países de Asia y China, puede verse Association of Southeast Asian Nations (2016).

6. Distintas concepciones sobre el Indo-Pacífico⁶

Para tornar más compleja la situación, cada uno de los actores principales cuenta con su propia concepción sobre el Indo-Pacífico.

- La ASEAN: ha generado un relevante enfoque sobre el Indo-Pacífico, conocido como ASEAN Outlook on the Indo-Pacific (AOIP). Esta visión prioriza la cooperación sobre la rivalidad, afirmando los principios de soberanía, no intervención y respeto a las reglas internacionales. En ese marco, la ASEAN promueve su “centralidad” como estructura diplomática abierta a actores externos. Los mecanismos centrales de este enfoque son el Tratado de Amistad y Cooperación (TAC, 1976), el Foro Regional de ASEAN (EAS, por su sigla en inglés, 1994), la Cumbre de Asia Oriental (East Asia Summit, 2005), la Reunión de Ministros de Defensa (ADMM, por su sigla en inglés) y la ADMM+ (que incluye ministros de otros países). En conjunto, estas herramientas diplomáticas, multilaterales y de seguridad colaborativa permiten a la ASEAN resistir las presiones de las grandes potencias en un Indo-Pacífico crecientemente disputado.
- Estados Unidos: los insumos para alcanzar sus objetivos son el QUAD y el AUKUS. Tres años antes, en una presentación ante dirigentes de la APEC, realizada en Da Nang, Vietnam, el 10 de noviembre del 2017, incorporó elementos económicos de la concepción del Indo-Pacífico adoptada previamente por el presidente Trump, concebida como una visión compartida con sus aliados sobre “comercio e inversiones libres de cohesión y seguras”.⁷

En el primer párrafo del documento *Indo-Pacific Strategy of the United States* (The White House, 2022), se señala que el objetivo es promover una región libre, abierta, conectada, próspera, segura y resiliente. Esta estrategia, conocida como Free and Open Indo-Pacific (FOIP), se basa en la defensa de las libertades individuales y del sistema económico liberal. En este marco, Estados Unidos critica fuertemente a China, calificando sus acciones como coerción, agresión y violaciones al derecho internacional. Al respecto, Biden afirmó:

Nuestro objetivo no es cambiar a la RPC, sino moldear el entorno estratégico en el que opera, construyendo un equilibrio de influencia en el mundo que sea máximamente favorable a los Estados Unidos, nuestros aliados y socios y los intereses y valores que compartimos (The White House, 2022, p. 5).

Entre las principales acciones, figuran la promoción del FOIP en el mar de la China Meridional; el fortalecimiento de la ASEAN; la cooperación con Japón, Corea del Sur e India, y la utilización de alianzas político-militares (el caso del QUAD y

6 En el documento *Indo-Pacific Strategy of The United States* (The White House, 2022), el presidente Trump alinea los elementos centrales de su concepción sobre el Indo-Pacífico y las políticas que debería adoptar EE. UU al respecto. Otros documentos previos que resultan relevantes a estos efectos son los que siguen: National Security Strategy of the United States of America (The White House, 2017); A free and open Indo-Pacific: Advancing a shared vision (Department of State of United States of America, 2019), y The Spirit of Camp David: Joint Statement of Japan, the Republic of Korea, and the United States (18 de agosto de 2023).

7 Sobre este punto, puede consultarse Foreign Relations Committee (2020).

el AUKUS), junto con programas de inversión en infraestructura, como la iniciativa Build Back Better World.⁸

- El QUAD, o Diálogo de Seguridad Cuadrilateral:⁹ conformado por Estados Unidos, Japón, India y Australia, se reactivó formalmente en 2017 tras haber sido concebido en 2007. Su propósito es consolidar un Indo-Pacífico libre y abierto basado en reglas internacionales. Sus miembros buscan contener la expansión de Pekín en el mar de la China Meridional y promover valores occidentales. En ese contexto, Japón pone énfasis en la conectividad económica entre Asia, África y los océanos Índico y Pacífico.¹⁰ Mientras, Australia percibe al QUAD como un eje fundamental de su política regional, y firma acuerdos militares con Japón, India y Malasia. India, aunque opuesta a ser partícipe de alianzas militares formales, emprende una vía de fuerte acercamiento a los Estados Unidos, dadas sus tensiones con China, manteniendo su autonomía estratégica y centrando su interés en el océano Índico y el golfo Pérsico.¹¹

- AUKUS: constituye el brazo militar; integrado por Australia, el Reino Unido y Estados Unidos. Fue creado en 2021 como una asociación de seguridad orientada a contrarrestar el crecimiento militar de China. Tiene dos pilares: el primero consiste en dotar a Australia de submarinos de propulsión nuclear (Yacob, 2023),¹² y el segundo, en desarrollar conjuntamente tecnologías avanzadas (armas hipersónicas, inteligencia artificial y computación cuántica). Además, AUKUS contempla la colaboración con Japón, Corea del Sur, Canadá y Nueva Zelanda.

El Reino Unido considera este acuerdo en defensa como el más importante en generaciones, mientras que Australia continúa profundizando sus vínculos en ese ámbito con Londres y Washington, procurando establecer nuevos acuerdos en esos países y sus vecinos de ASEAN.

- La República Popular de China: desde la perspectiva china, las estrategias frente a Estados Unidos en Asia-Pacífico combinan pragmatismo y firmeza. China busca proteger su soberanía minimizando los conflictos y posicionándose como una potencia responsable. A nivel interno, el presidente Xi Jinping ha centralizado la toma de decisiones en política exterior. La estrategia china equilibra el uso de la fuerza con la diplomacia regional, promoviendo vínculos con países como Vietnam, Camboya y Malasia. También impulsa la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) y el acuerdo China-ASEAN. En contraposición, Estados Unidos ha desarro-

8 En junio de 2021, el G7 anunció la adopción de la iniciativa Build Back Better World, que destina una parte relevante de un programa de financiamiento para infraestructura en los países en desarrollo, para que compita con los fondos del BRI chino.

9 Para más información, ver Miller (2018).

10 Ver Ministry of Foreign Affairs, Japan (2023). En las páginas 32 a 36 del documento, se anuncian los principales principios y criterios nipones sobre el FOIP y se detallan las actividades que Tokio desarrolla en la ASEAN y con Corea del Sur, Australia, India y países europeos.

11 Sobre los objetivos de los EE. UU. y los restantes miembros del QUAD, puede verse Kronstadt (2023).

12 Yacob (2023) afirma que la evolución actual del AUKUS enfrenta situaciones complejas: i) en su origen, los submarinos para Australia iban a ser construidos por Francia, y Trump, por diferendos con el presidente Macron, cambió de país; ii) existe cierta indeterminación en los términos del acuerdo con respecto a la posibilidad de incluir armamento nuclear; iii) nuevos giros en la política estadounidense establecen dudas sobre los tiempos, términos y alcance de ese contrato.

llado una política de contención, iniciada con Donald Trump mediante guerras comerciales y la creación de alianzas, y continuada por Joe Biden con inversiones tecnológicas y diplomáticas enfocadas en la ASEAN e India.

7. Estrategias y percepciones chinas en la actual etapa de competencia con EE. UU. en el Sudeste Asiático y el Indo-Pacífico

7.1. Situación y perspectivas en el plano mundial

Los “objetivos de máxima” chinos difieren de los de EE. UU. en su concepción del tipo de “primacía” y cómo alcanzarla. Xi Jinping aspira a crear un “centro” que, contando con la necesaria fortaleza económica, tecnológica y militar, pueda gradualmente liderar la comunidad internacional a partir del relieve de su cultura y *ethos* político y social: la realización de una “sociedad mundial de destino compartido”.

China, apoyada en una creciente red de naciones simpatizantes, enfrenta una alianza de EE. UU. con potencias occidentales y diversos países. En ese marco, EE. UU. ya no cuenta con la anterior situación de indiscutible supremacía tecnológica, económica y militar, en un contexto donde la política exterior del presidente Trump erosiona fuertemente la imagen y confiabilidad de los EE. UU. en la mayor parte de la comunidad mundial. En ese contexto, y según la evolución de las interacciones con los EE. UU. y el marco internacional existente, China puede optar por un modelo de “liderazgo cooperativo con características chinas” (Preston, Bailey, Bradley, Jigang y Changwen, 2016).

7.2. China: reorganización de su política exterior¹³

En el 2014 Xi Jinping la reorganizó en cuatro áreas interrelacionadas: i) diplomacia con países vecinos; ii) relaciones con las grandes potencias; iii) relaciones con los países en desarrollo; iv) diplomacia multilateral. El propósito era vincular los objetivos políticos internos y concretar el “sueño chino de rejuvenecimiento nacional” con los objetivos internacionales en favor de un “orden internacional y regional pacífico, favorable a la estabilidad y desarrollo de China” (Xi Jinping: The Governance of China, 2012).¹⁴

En términos globales, se observa que —con excepción del mar de la China Meridional y Taiwán, zonas estratégicas vitales— China privilegia no utilizar medios militares para su accionar internacional.

¹³ Sobre este punto, se sugiere tener en cuenta a Doshi (2021, pp. 280-283).

¹⁴ Al respecto se sugiere la lectura de Xi, J. (2016, sección II, pp. 43-45) y de Escuela del Partido del Comité Central del Partido Comunista de China (Academia Nacional de Gobernanza) (2024, pp. 480-485).

7.3. Mar de la China Meridional

En la consideración interna de estos temas, competían varias líneas de concepción estratégica. Una, asertiva, que maximizaba los derechos de soberanía de Pekín sobre el mar de la China Meridional, abarcando el potencial uso de la fuerza. Otra, más moderada, reconocía la necesidad de proteger los intereses chinos, pero enfatizaba en la adopción de decisiones que permitieran contar con el apoyo de los países del Sudeste Asiático.

Por ello, es dable observar que parece haber surgido una articulación dosificada, más pragmática. Procura que la soberanía y los derechos marítimos en el mar de la China Meridional se aseguren con el mínimo posible de disrupción de su estabilidad: junto a medidas de fuerza, se desarrolla una amplia política de disminución de tensiones. Comprende visitas de Xi Jinping y otros líderes a distintos países de la ASEAN, mayores ofertas y aplicación de los programas del BRI, intensificación del apoyo financiero y aplicación del Acuerdo Comercial China-ASEAN (Chairman's Statement of the 44th and 45th Asean Summits Vientiane, 2024, sección III.17).

7.4. India

India, por su parte, plantea una política exterior que se diferencia de las anteriores. Rechaza el uso de poder que hacen las grandes potencias y promueve una cooperación inclusiva, basada en la diversidad y el desarrollo económico autosustentado. Su política exterior ha evolucionado desde la no alineación hacia un modelo de multialineamiento, que actualmente privilegia la autonomía estratégica.¹⁵ Entre sus iniciativas claves, se encuentra el Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF), centrado en cadenas de valor, energías limpias, descarbonización y lucha contra la corrupción. India también impulsa la Iniciativa de los Océanos del Indo-Pacífico (IPOI), lanzada en 2019 con el objetivo de consolidar una región libre, abierta, pacífica, inclusiva y próspera. Esta iniciativa incluye áreas fundamentales: seguridad marítima, ecología, comercio y tecnología. Su doctrina SAGAR, acrónimo de Seguridad y Crecimiento para Todos en la Región, orienta su visión regional (Testbook, s. f.). Si bien participa del QUAD, India procede como un actor neutral ante los conflictos entre China y Occidente.

8. ASEAN: posiciones y estrategias adoptadas por los países de la ASEAN ante el conflicto del Indo-Pacífico

Los países del Sudeste Asiático adoptan estrategias diferenciadas frente a la rivalidad entre China y Estados Unidos. Indonesia busca un equilibrio entre las superpotencias, mientras que Singapur adopta una estrategia de *hedging*,¹⁶ una búsqueda de equilibrio estratégico. Vietnam aplica una política omnidireccional, manteniendo acuerdos con China, Estados Unidos, India y Rusia. Malasia se inclina levemente hacia China, al igual que Tailandia, que ha intensificado su acercamiento a ese país. Por

15 La evolución de ese proceso hasta fines de la década pasada puede verse en Moneta (2018).

16 *Hedging*: barrera de contención, protección u obstrucción. Apostar a ambos lados para no perder. Tratar de no ser visto.

su parte, Brunéi mantiene relaciones amistosas con China, Japón y Estados Unidos, sin confrontación directa. Camboya actúa como un aliado cercano a China, y Laos se encuentra bajo su fuerte influencia, aunque sin control total. Por último, Filipinas ha mostrado, en este último tiempo, un firme apoyo a Estados Unidos, en tanto que Myanmar se alinea favorablemente con China (Seah *et al.*, 2024).

En el plano económico, los países del Sudeste Asiático dependen en buena medida de Estados Unidos en temas de seguridad y parcialmente en comercio, mientras que China domina en el ámbito económico y tecnológico, además de las cadenas de valor. Este panorama —al momento de escribir estas líneas— se veía atravesado por fenómenos globales como el *friendshoring*, el *nearshoring* y el *delinking*, estrategias que buscan, desde Occidente, reorganizar las cadenas de suministro internacionales con menor dependencia de actores estratégicos como China.

En este contexto, la muy agresiva política comercial que ha comenzado a imponer el presidente Trump al resto de los países —la guerra de los aranceles— impone profundos cambios en la configuración de las interacciones geoeconómicas mundiales, afectadas por frecuentes modificaciones. Si bien hasta el momento la tendencia general en la ASEAN era sumar fuerzas y procurar incorporar otros apoyos externos, por su carácter y dimensión, cuenta con la capacidad de inducir cambios relevantes en las posiciones previamente adoptadas.

9. Principales desafíos para la ASEAN: la visión de sus sociedades

En el informe *Southeast Asian Affairs 2025* (Chong y Singh, 2025), se señala que los principales desafíos para la ASEAN en 2024 surgen de la competencia creciente que se ha establecido entre las grandes potencias en la región. Un 76,4 % de los encuestados percibe al Sudeste Asiático como un verdadero campo de batalla geopolítico, con el riesgo de que algunos países miembros se alineen con fuerzas externas. Además, el 38 % señala el aumento de tensiones militares en áreas clave, como el mar de la China Meridional, Taiwán y la península de Corea. En cuanto a la influencia externa, China lidera en el plano político (según el 43,9 % de los encuestados, frente al 25,8 % que afirma que lidera EE. UU.), aunque su dominio no se replica en países como Indonesia o Filipinas. La influencia de Estados Unidos disminuyó del 31,9 % al 25,8 % de los encuestados entre 2023 y 2024, mientras que ASEAN ha crecido como actor relevante, y pasó del 13,1 % al 20 %. En el ámbito económico, China mantiene su liderazgo con el 59,5 % de influencia, seguida por la ASEAN, con un 16,8 %, y Estados Unidos, con el 14,3 %. Japón, la Unión Europea, el Reino Unido y Australia muestran una pérdida de relieve en la región.

Respecto a las estrategias en el Indo-Pacífico, dicho informe también indica que el 40,3 % opina que la ASEAN debe articular mejor su enfoque AOIP. Además, se perciben críticamente muchas estrategias externas aplicadas a los países de la región, consideradas instrumentales (20,2 %), desleales (11,8 %) o promotoras de la multipolaridad (11 %). En términos de asociación, China y Estados Unidos lideran el *ranking* con puntuaciones de 8,98 y 8,79, respectivamente, seguidos por Japón, con 7,78, mientras que otras potencias obtienen resultados medios o bajos.

En el caso de que se impusiera una forzada alineación con China o EE. UU., el 61,1 % elegiría a este país frente a China (38,9 %) (datos del 2023). No obstante, un año más tarde, a China le correspondió el 50,5 %, y a los EE. UU., el 49 %. Estas bruscas variaciones ilustran la alta incidencia que adquieren las políticas de ambas potencias sobre las posiciones que deben adoptar los países de la ASEAN.

Por último, el informe señala que, interrogadas esas sociedades sobre cuál debería ser su actitud en la competencia entre EE. UU. y China por influenciarlas, solo el 8,10 % de la población estuvo dispuesta a elegir entre una u otra de las dos potencias. El 46,9 % deseaba fortalecer su unidad y resiliencia para contrarrestar sus presiones.

Conclusión

La relación entre América Latina y el Sudeste Asiático constituye uno de los temas centrales en el cierre de este trabajo. Se destaca el creciente relieve estratégico que la ASEAN ha adquirido en la arquitectura regional del Indo-Pacífico. Estados Unidos y sus aliados, entre ellos, Japón, han delineado políticas para contener a China, extendiendo incluso su mirada en busca de apoyo hasta América Latina. Mientras tanto, China defiende sus intereses territoriales, particularmente en el mar de la China Meridional mediante la militarización de atolones y otras medidas de ese carácter, junto al aumento de la presión diplomática y la asistencia económica sobre los países vecinos.

En este contexto, la mayor parte de los países del Sudeste Asiático ha optado por estrategias que procuran el balance, distintas políticas de no alineamiento, tanto activo como pasivo. Esto le ha permitido a la ASEAN mantener un espacio de relativa autonomía, reducir las presiones externas y avanzar en procesos de cooperación en áreas claves del desarrollo, como comercio, mejores condiciones de vida para su población, seguridad y digitalización.

¿Por qué es relevante la experiencia del Sudeste Asiático? ¿Provee ejemplos válidos para la acción en el marco regional e internacional?

Con el Indo-Pacífico, los EE. UU. (más Japón y otros países) modifican concepciones geográficas y estratégicas. Han procurado, en el marco externo, incorporar el mayor número de Estados a su política de “contención” de la República Popular de China.

Por lo expuesto, ante los problemas derivados de las tensiones sino-estadounidenses, la mayor parte de los miembros de la ASEAN ha adoptado políticas y estrategias de “balance”; variaciones de un no alineamiento activo (Fortín, Heine y Ominami, 2023) y *hedging*. Sus resultados han permitido —en distinto grado, según los casos considerados— contener, disminuir, diluir o derivar presiones políticas y económicas externas que restringen su libertad de acción.

A diferencia de América Latina, la existencia de vínculos políticos de variado carácter y orientación ideológica con potencias externas no ha impedido que la ASEAN

cuenta con importantes acuerdos y avanzada cooperación entre sus miembros en términos de desarrollo, en particular, en acción social, seguridad interna, comercio, normas y regulaciones, TLC, procesos de digitalización e IA.

La ASEAN ha creado una eficiente organización regional, con estructura de instancias múltiples e interactivas de planeamiento, negociación¹⁷ y ejecución. Eso le ha permitido grandes avances en el plano social, económico, tecnológico, político y de seguridad, lo que ha generado una cooperación regional más cohesiva y una inserción internacional más articulada que América Latina.

En particular, cabe destacar el alto nivel alcanzado —con respecto a los de nuestra región— en la concepción y funcionamiento de sus entes diplomáticos (distintos foros para el diálogo, consulta y negociación política), al igual que en el ámbito de la negociación económica y tecnológica, y el alto grado de participación en el comercio internacional (por ejemplo, posee la quinta posición en la economía mundial y es la tercera en Asia, luego de China e India).

La situación actual de la ASEAN. ¿Qué experiencias ofrece para Argentina y América Latina?

Por lo expuesto, un análisis integral de las concepciones, políticas aplicadas y resultados alcanzados por la ASEAN en múltiples dimensiones puede contribuir a la reflexión, toma de conciencia y adopción de nuevos compromisos intrarregionales en esos ámbitos por nuestros países.

De igual manera, cabe señalar que puede resultar muy conveniente a nuestros intereses incrementar los vínculos políticos, económicos, comerciales y tecnológicos hasta ahora existentes con la ASEAN. Se generan, en esos ámbitos, crecientes posibilidades de desarrollo para nuestra región con los países del Sudeste Asiático.

En otro orden, Argentina posee una importante tradición de esfuerzos destinados a alcanzar inserción externa y el desarrollo con autonomía. Alinearse con una u otra superpotencia conduce a una crucial pérdida de esta.

Dada la complejidad y magnitud de impacto que es dable esperar que asuman las interacciones sino-estadounidenses en los próximos años, se requiere examinar bajo nuevos parámetros la totalidad de nuestras relaciones con Washington y Pekín. Estas —en uno u otro sentido— han tendido a privilegiar la variable ideológica, sin tener en cuenta los tectónicos cambios en curso en el orden internacional.

Al respecto, es necesario tener en cuenta que la República Popular de China es actualmente el primer socio comercial y de Inversión Extranjera Directa (IED) en Argentina, y le corresponde un papel crítico en el desarrollo de su infraestructura y comercio externo.

En América Latina también se presentan casos de alineamiento con los EE. UU. o la República Popular de China. Esas situaciones han impedido, en numerosas oportunidades, avanzar en acuerdos intrarregionales y con actores externos para el de-

17 A modo de ejemplo, basta señalar que, cumplidas sus metas de desarrollo del Asean Community 2025, se están finalizando los planes estratégicos del Asean Community Vission 2045.

sarrollo y una adecuada inserción internacional (por ejemplo, la evolución de la UNASUR y otras instancias de alto nivel para la coordinación de políticas externas).

Debe tenerse en cuenta que actualmente, en el caso de Argentina, según una reciente encuesta, el 55 % de la población considera que debería mantenerse nuestra clásica política de no alineamiento ante esa rivalidad. Solo el 20,9 % prefiere alinearse con China, y un 19,3 %, con los EE. UU. (Zurbarán Córdoba y Asociados, 2025, p. 8).

En ese contexto, cabe destacar que la ASEAN cuenta con conducción política y estratégica, organización y estructuras más adecuadas que las de Argentina y el resto de América Latina para enfrentar los problemas políticos, económicos y de desarrollo que presenta el actual panorama internacional. En nuestro caso, necesitamos reconocer la creciente pérdida de relieve nacional y regional y participación en la gestión de cruciales problemas globales. Igual destino le cabe a la inconsistencia y fragilidad de los mecanismos y acuerdos alcanzados en el marco regional durante las últimas décadas, para la discusión y adopción conjunta de decisiones vitales para nuestro desarrollo e inserción internacional.

Pese a lo conveniente que resultaría contar con una cohesiva política exterior y un proceso de integración avanzado, en más de seis décadas de esfuerzos, solo lo hemos logrado en contadas ocasiones.

Aun reconociendo la actual diversidad de enfoques ideológicos, posiciones políticas e intereses en las vinculaciones externas de nuestros países, existen amplios espacios para la acción coordinada; por lo menos, en los ámbitos del desarrollo social, económico y tecnológico. Pese a sus diferencias, otras naciones lo han logrado; tal es el caso de la ASEAN.

Como sintetiza con excelencia uno de los más importantes sabios chinos de la antigüedad, Lao Tse (2019), en *Wen-Tzu: La comprensión de los misterios del Tao*: “Si los cursos de la acción van en diferentes direcciones y no se encaminan al bien, eso no es liderazgo” (p. 136). Y, por último, “Cuando llega el tiempo justo, este es tan preciso que no permite ningún respiro” (p. 137).

Este es nuestro desafío...

Referencias

- Archarya, A. (13 de junio de 2024). *Turning the idea of the Indo-Pacific into reality*. East Asia Forum. <https://eastasiaforum.org/2024/06/13/turning-the-idea-of-the-indo-pacific-into-reality/>
- Association of Southeast Asian Nations. (enero de 2008). *The ASEAN Charter*. <https://asean.org/wp-content/uploads/images/archive/publications/ASEAN-Charter.pdf>
- Association of Southeast Asian Nations. (17 de febrero de 2016). *Joint Statement of the ASEAN-U.S. Special Leaders' Summit: Sunnylands Declaration*. <https://asean.org/joint-statement-of-the-asean-u-s-special-leaders-summit-sunnylands-declaration/>
- Chairman's Statement of the 44th and 45th Asean Summits Vientiane. (9 de octubre de 2024). ASEAN Lao PDR 2024. https://asean.org/wp-content/uploads/2024/10/Final_Chairmans-Statement-of-the-44th-and-45th-ASEAN-Summits-1.pdf
- Chong, T. y Singh, D. (2025). *Southeast Asian Affairs 2025*. Iseas-Yusof Ishak Institute.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2024). *Review of maritime transport*. https://unctad.org/system/files/official-document/rmt2024_en.pdf
- Department of State of United States of America. (4 de noviembre de 2019). *A free and open Indo-Pacific: Advancing a shared vision*. <https://2021-2025.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf>
- Doshi, R. (2021). *The long game: China's grand strategy to displace American order*. Oxford University Press.
- Escuela del Partido del Comité Central del Partido Comunista de China (Academia Nacional de Gobernanza) (2024). *Fundamentos del pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con peculiaridades chinas para la nueva era*. Corregidor.
- Foreign Relations Committee. (17 de septiembre de 2020). *Advancing U.S. Engagement and Countering China in the Indo-Pacific and Beyond* (Audiencia plenaria). <https://www.foreign.senate.gov/hearings/advancing-us-engagement-and-countering-china-in-the-indo-pacific-and-beyond>
- Fortín, C., Heine, J. y Ominami, C. (2023). *Latin American foreign policies in the new world order: The active non-alignment option*. Anthem Press.
- Grynspan, R. (2024). *Review of Maritime Transport 2024*. UN trade & development. <https://unctad.org/publication/review-maritime-transport-2024>
- Kronstadt, K. A. (30 de enero de 2023). *The "Quad": Cooperation Among the United States, Japan, India, and Australia*. In Focus. <https://www.congress.gov/crs-product/IF11678>
- Miller, B. (2018). *The Quad: Security Cooperation Between the US, Japan, India and Australia*. *Indo-Pacific Insight Series*, 11. <https://perthusasia.edu.au/research-and-insights/publications/the-quad-security-cooperation-between-the-us-japan-india-and-australia/>

- Ministry of Foreign Affairs of Japan. (22 de agosto de 2007). "Confluence of the Two Seas", Speech by H.E. Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan at the Parliament of the Republic of India. <https://worldjpn.net/documents/texts/exdpm/20070822.S1E.html>
- Ministry of Foreign Affairs, Japan. (2023). *Diplomatic Bluebook 2023*. https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2023/pdf/pdfs/2023_all.pdf
- Moneta, C. (2018). ¿Dónde pastan los elefantes?: La política exterior de la India en el siglo XXI. En S. Cesarin y C. Moneta (eds.), *India: democracia, desarrollo y poder en el tablero mundial del siglo XXI*. EDUNTREF.
- Moneta, C. (2022). Latin America long and delayed journey to the east: Could ASEAN and RECEP be the bridges? En A. Oropeza y E. Vitriani (coords.), *The role of the Southeast Asian nations and the new global order*. Universitas Indonesia, Universidad Autónoma de México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/15/7049/1.pdf>
- Preston, F., Bailey, R., Bradley, S., Jiguaní, W. y Changwen, Z. (enero de 2016). *Navigating the new normal: China and global resource governance*. DRC y Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2016-01-27-china-global-resource-governance-preston-bailey-bradley-wei-zhao-final.pdf>
- Reeker, P. T. (17 de septiembre de 2020). *Advancing U.S. engagement and countering China in the Indo-Pacific and beyond*. <https://nsarchive.gwu.edu/sites/default/files/documents/147.pdf>
- Seah, S., Lin, J., Martinus, M., Fong, K., Aridati, I. Pham, T. P. T. y Chee, D. (2024). *The State of Southeast Asia: 2024 Survey Report*. ISEAS - Yusof Ishak Institute. <https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2024/03/The-State-of-SEA-2024.pdf>
- Testbook. (s. f.). *Indo-Pacific Oceans Initiative: Pillars, seed funding, objectives, challenges and more*. <https://testbook.com/ias-preparation/indo-pacific-oceans-initiative-ipoi>
- The American Presidency Project. (26 de junio de 2017). Donald J. Trump (1st Term), *Remarks to Members of the Press With Prime Minister Narendra Modi of India Online by Gerhard Peters and John T. Woolley*. <https://www.presidency.ucsb.edu/node/329459>
- The Spirit of Camp David: Joint statement of Japan, the Republic of Korea, and the United States. (18 de agosto de 2023). <https://www.mofa.go.jp/files/100541826.pdf>
- The White House. (diciembre de 2017). *National Security Strategy of the United States of America*. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- The White House. (febrero de 2022). *Indo-Pacific Strategy of the United States*. Executive Office of the President. <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>
- Tse, L. (2019). *Wen-Tzu: La comprensión de los misterios del Tao* (Versión de Thomas Cleary). Independently published.
- WBUR. (29 de octubre de 2010). Hillary Clinton on U.S. in Asia: "Forward-Deployed". <https://www.wbur.org/onpoint/2010/10/29/clinton-asia-diplomacy>

- Xi Jinping: The Governance of China. (29 de noviembre de 2012). *Lograr el rejuvenecimiento es el sueño del pueblo chino*. Discurso pronunciado durante la visita a la exposición “El camino hacia el rejuvenecimiento”. <https://www.neac.gov.cn/seac/c103372/202201/1156514.shtml>
- Xi, J. (2016). *La gobernación y administración de China*. Ediciones de Lenguas extranjeras.
- Xinhua. (7 de agosto de 2025). *China's foreign trade firms up on robust July performance*. The State Council. The People's Republic of China. https://english.www.gov.cn/archive/statistics/202508/07/content_WS68949455c6d0868f4e8f4b18.html?utm_source=chatgpt.com
- Yacob, A. R. (15 de septiembre de 2023). *AUKUS brings more than nuclear submarines to Southeast Asia*. East Asia Forum. <https://eastasiaforum.org/2023/09/15/aukus-brings-more-than-nuclear-submarines-to-southeast-asia/>
- Zurbarán Córdoba y Asociados. (abril de 2025). *La economía mundial en jaque*. <https://zubancordoba.com/portfolio/informe-nacional-abril-2025/>