



Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 23

Diciembre 2025

Nota del editor

Estimados lectores:

Tenemos el gusto de compartir el último número del año 2025 de nuestra publicación bimestral, la cual presenta y analiza algunos de los principales acontecimientos en el área de estudio del Comité de Asuntos Asiáticos.

Se aborda una cuestión central sobre China, como su debilidad industrial por sobrecapacidad. El segmento sobre Japón aborda la asunción del nuevo Gobierno y los 140 años de la inmigración nipona en la Argentina. Con relación a la República de Corea, reciben especial atención el liderazgo de la APEC 2025, la construcción de submarinos nucleares y las lecciones a un año del intento de autogolpe.

Asimismo, el boletín incluye un análisis sobre las iniciativas de negocios con India promovidas por provincias argentinas. Por otra parte, se examinan la tensión entre India y Pakistán, la desestabilización del Asia Meridional en 2025 y la relevancia estratégica que ha readquirido la base aérea de Bagram.

Por último, se analizan la 47.a cumbre de la ASEAN, el ingreso de Timor-Leste a esa organización y cómo Australia se posiciona como abastecedor regional de minerales críticos.

Esperamos que esta edición sea de su interés y resulte de utilidad. Y aprovechamos la ocasión para deseárselas unas gratas celebraciones de fin de año y lo mejor para el año 2026.

Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega

CARI
Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente
Francisco de Santibañes

Comité de Asuntos Asiáticos

Director
Jorge E. Malena

Subdirectora
Lía Rodríguez de la Vega

Grupos de Trabajo

China
Coordinador
Ernesto Fernández Taboada
Coccoordinador
Julio Sevares

Japón
Coordinadora
Gabriela Yoshihara
Coccoordinadora
Julia Alicia Romero

Corea
Coordinador
Carlos A. Argañaraz

India
Coordinadora
Sabrina Victoria Olivera
Coccoordinador
Manuel Gonzalo

Asia del Sur
Coordinadora
Isabel Clara Eugenia Sánchez
Coccoordinadora
Silvana Barrios

Sudeste Asiático
Coordinadora
Marisa Rendón
Coccoordinadora
Nadia G. Radulovich

Australasia
Coordinador
Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1.^º
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
@CARIconsejo

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 23
Diciembre 2025
ISSN 3072-8177
Período de información:
octubre a noviembre 2025

En esta edición:

China.....	4
Debilitamiento industrial y sobrecapacidad	
Japón.....	7
Asunción de nuevo Gobierno	
140 años de la inmigración japonesa en la	
Argentina	
Corea	12
Construcción de submarinos nucleares:	
cooperación con EE. UU. con implicancias	
geopolíticas	
Liderazgo exitoso de la APEC 2025	
apostando al multilateralismo	
A un año del intento de autogolpe: procesos,	
lecciones y resiliencia democrática	
India	23
Iniciativas de negocios a nivel subnacional	
Asia del Sur.....	26
La tensión India-Pakistán y la	
desestabilización regional en 2025	
La base área de Bagram y el nuevo esquema	
de intereses estratégicos	
Sudeste Asiático.....	34
47. ^a Cumbre de la ASEAN	
El ingreso de Timor-Leste en la ASEAN	
Australasia	40
Australia fortalece su rol en la cadena de	
suministros de minerales críticos en el Indo-	
Pacífico	

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.

China

Debilitamiento industrial y sobrecapacidad

Julio Sevares*

La actividad industrial en China muestra signos de debilitamiento en los últimos meses y en parte se debe a la sobrecapacidad acumulada en industrias tradicionales y de avanzada. El Gobierno chino está tomando medidas para enfrentar ese problema.

En la mayor parte de los últimos meses del año, el Índice de Actividad Manufacturera estuvo por debajo del parámetro 50, que indica estancamiento. También se registra una caída en el crecimiento de las ganancias de empresas y en la inversión industrial, y una declinación en las ventas minoristas.

Una de las razones de esta reducción del crecimiento es la sobrecapacidad o sobreinversión de la industria local. En China la formación bruta de capital en relación con el PBI es el 42 %, contra el 22 % de EE. UU. y el 23 % de la OCDE.

La sobreinversión aparece cuando hay una brecha significativa entre la producción y la demanda interna, lo cual obliga al país a colocar su excedente en el exterior. China produce alrededor del 30 % de las manufacturas mundiales y consume solo un 18 %, por lo que depende de sus exportaciones de manufacturas y de la capacidad de los mercados externos para absorberla.

* Doctor en Ciencias Sociales (UBA, 2013) y licenciado en Economía (Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 1975). Se desempeña como profesor en la Maestría en Historia Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y profesor en la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Es cocoodinador del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: jsevares@gmail.com

Según un estudio de la fundación alemana Mercator, el riesgo de sobrecapacidad aparece en industrias tradicionales como acero y vehículos de pasajeros, y cada vez más en industrias de punta como semiconductores y electrolizadores, estos últimos fundamentales para la generación de energía limpia. El trabajo cita un informe de 2024 de la Cámara de Comercio de la UE en China, según el cual el 35 % de las 529 empresas consultadas considera que hay sobrecapacidad y un 10 % lo espera en el futuro. En la industria automotriz, la sobrecapacidad aparece en el 62 % de las industrias; en farmacéutica, en el 56 %; en maquinaria industrial, en el 55 %; y en químicos, en el 51 % de la capacidad productiva.

Los causantes más frecuentes de la sobreinversión son los estímulos gubernamentales, a nivel tanto central como local, en la forma de subsidios directos a la producción y la investigación tecnológica, créditos baratos y la producción de las empresas estatales (SOE) que están menos o nada sujetas a la competencia del mercado.

Según John Reid de la universidad CKGSB de Hong Kong, para el Gobierno central chino la principal causa son los incentivos que ofrecen los Gobiernos locales para atraer manufacturas, lo cual contribuye a la duplicación de inversiones y afecta la orientación centralizada de la economía. La sobrecapacidad se debe también a la competencia de empresas privadas que las impulsa a invertir para ganar competitividad.

Para Lizzy C. Lee (2025), “la sobrecapacidad se convierte en algo más que un problema sectorial: repercute en toda la economía china, encerrándola en un ciclo de bajos beneficios, débil inversión, lenta creación de puestos de trabajo y, consistentemente, débil demanda”.

El Gobierno conoce bien el problema y está tomando medidas para reducirla en algunos de los sectores más afectados.

Referencias

Bao, A. y Cheng, E. (14 de septiembre de 2025). China's economic slowdown deepens in August with retail sales, industrial output missing expectations. CNBC. <https://www.cnbc.com/2025/09/15/china-retail-sales-industrial-output-slow-in-august-missing-estimates-as-real-estate-slump-worsens.html>

Bao, A. (2 de noviembre de 2025). China's factory activity slows down in October, missing expectations, private survey shows. CNBC. <https://www.cnbc.com/2025/11/03/china-factory-activity-october-pmi-ratingdog-private-survey-shows.html>

Cash, J. y Howe, C. (19 de agosto de 2025). China's overcapacity crackdown faces litmus test in solar sector. Reuters. <https://www.reuters.com/sustainability/climate-energy/chinas-overcapacity-crackdown-faces-litmus-test-solar-sector-2025-08-19/>

Gunter, J.; Brown, A.; Chimits, F.; Hmaidi, A.; Vasselier, A. y Zenglein, M. (1 de abril de 2025). Beyond overcapacity: chinese-style modernization and the clash of economics models. MERICS Report, 2025. https://merics.org/sites/default/files/2025-04/MERICS%20Report%20Overcapacities_2025%20final.pdf

Jackson, L; Cash, J. y Fu, C. (12 de septiembre de 2025). China has a new overcapacity fix: stern lectures. Reuters. <https://www.reuters.com/en/china-has-new-overcapacity-fix-stern-lectures-2025-09-12/>

Lee, L. (21 de octubre de 2025) The China Model's Fatal Flaw. Why Beijing Can't Overcome Overcapacity. Foreign Affairs. <https://www.foreignaffairs.com/china/china-models-fatal-flaw-lizzi-lee>

Li, S; Lv, A. y Jackson, L. (28 de agosto de 2025). China aims to cut steel output, prune overcapacity, document shows. Reuters. <https://www.reuters.com/markets/commodities/china-aims-cut-steel-output-prune-overcapacity-document-shows-2025-08-28/>

Reid, J. (3 de marzo de 2025) Pushing limits: How can China deal with excess manufacturing capacity? CKGSB Knowledge. <https://english.ckgsb.edu.cn/knowledge/article/china-manufacturing-excess-capacity-a-comprehensive-analysis/>

Japón

Asunción de nuevo Gobierno

Rodolfo Molina*

El 4 de octubre Takaichi Sanae (高市早苗) fue elegida presidenta del Partido Liberal Demócrata (PLD), posición que desde hace décadas ha sido casi equivalente a convertirse en primer ministro de Japón. Aun así, esta vez no fue mero trámite, dado que entre octubre del año pasado y julio del corriente la coalición de 26 años formada con el Komeito perdió la mayoría que la alianza tenía en ambas cámaras de la Dieta. Además, días después, el Komeito anunció que daba por terminada su alianza, en disidencia con la orientación del PLD representada por Takaichi, quien finalmente resultó electa el 21 del mes en acuerdo con el Partido de la Innovación. En los días posteriores, la prensa nacional e internacional destacaba que era la primera mujer cabeza del Gabinete.

Takaichi ha tenido una carrera en el sector privado y, sobre todo, una destacada en el Gobierno de Japón, identificada con la línea interna que prima en el PLD desde 2000 y, en particular, con la corriente que encabezaba el difunto Abe Shinzo. Tras la expansión del primer lustro del siglo, siguieron breves gobiernos del PLD y uno del Partido Constitucional Democrático. En ese marco, en 2012 volvió Abe con un programa fuertemente nacionalista y expansivo en lo económico: flexibilización cuantitativa y propuestas nuevas

* Licenciado en Historia (Universidad Nacional de Córdoba), magíster en Relaciones Internacionales (Universidad de Tsukuba, Japón); estudios de posgrado en El Colegio de México y en la Universidad de Tokyo. Exdocente investigador por concurso en el Centro de Estudios Avanzados de la UNC. Especializado en las relaciones de Japón y Europa en los siglos XVI-XVII y en la política exterior contemporánea de Japón. Miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: hector1240@yahoo.com.ar

como mayor participación de las mujeres en el trabajo y la gestión, impulso al turismo, discusión de aceptación de mano de obra extranjera y flexibilización laboral; además, mayor compromiso militar con EE. UU. y otros aliados del bloque.

Esos antecedentes ayudan a entender la elección de Takaichi tras una serie de Gobiernos breves que por distintas razones no cumplieron con las expectativas después del magnicidio de Abe (en julio de 2022). La primera ministra no llega al cargo con puntos programáticos totalmente nuevos. Lo novedoso está, más bien, en el particular abordaje de algunos de los puntos antes mencionados. Los que más se destacan por el énfasis puesto en ellos, por la amplitud de alcances que se les concede y por el trabajo propuesto —más allá de los efectos retóricos— son los que tienen que ver con la baja demográfica y la escasez de mano de obra, el control sobre la población extranjera, el mayor peso de la alianza militar con EE. UU. individualizando a China, y la mucho mayor colaboración económica y tecnológica con EE. UU. después de los tratados hechos en julio.

La nueva gestión busca lograr esos objetivos con más áreas de competencia en varios Ministerios y con una relativamente nueva mayor cooperación interministerial.

Referencias

Kaite, Y. (4 de noviembre de 2025). *Hoshu irotsuyoi gaikokujin seisaku soryokiseiwa aimai, renritsu seiken hayakumo hidane* (Fuerte política conservadora para extranjeros, reglas generales ambiguas, una chispa temprana para el Gobierno de coalición). Mainichi Shinbun. <https://mainichi.jp/articles/20251104/k00/00m/010/292000c>

NHK World (22 de octubre de 2025). Takaichi takes aim at issues, especially economy. NHK World-Japan. <https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/backstories/4332/>

Tajima, N. (11 de noviembre de 2025). Japan forced into damage control over Takaichi's Taiwan remarks. The Asahi Shimbun. <https://www.asahi.com/ajw/articles/16150190>

The Japan News. (27 de octubre de 2025). Japan, U.S. to Sign Agreement on Shipbuilding Cooperation as Trump Visits Japan. <https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20251027-288760>

Japón

140 años de la inmigración japonesa en la Argentina

Cecilia Onaha*

En el año 2026, la comunidad japonesa en la Argentina celebrará 140 años de presencia en el país. En esta fecha se conmemora la llegada del Sr. Kinzo Makino. Nacido en 1859, en lo que es actualmente la prefectura de Kanagawa, puerto de Misaki en la ciudad de Miura, al parecer llegó a la Argentina en 1886 en un barco mercante británico y decidió radicarse en Argentina. Poco después se trasladó a la ciudad de Córdoba, en donde trabajó en el Ferrocarril Central Argentino. En esa empresa llegó a desempeñarse como maquinista de tren e incluso fue miembro del sindicato La Fraternidad. Casado con Amalia Rodríguez, tuvo 4 hijos y hoy sus descendientes guardan sus recuerdos. Por este motivo, para la comunidad japonesa, Makino fue su primer inmigrante y su año de llegada, la referencia.

En 2015, con el respaldo del CARI, se publicaron las actas de los trabajos presentados en las Jornadas de Colectividades Asiáticas: Reconociendo Historias y Culturas Propias, que, organizadas por el Comité de Asuntos Asiáticos, se habían realizado el 9 de junio de 2012, bajo la coordinación de la Dra. Carolina Mera, entonces coordinadora del Grupo de Trabajo sobre Corea. Allí, en colaboración con la Dra. Silvina Gómez, presentamos un panorama de la inmigración japonesa en la Argentina, que invito a leer. En esta

* Profesora titular ordinaria de Historia de Asia y África (UNLP), profesora de Historia de Japón (USAL, Nichia Gakuin), directora del Archivo Histórico de la Colectividad Japonesa en Argentina. Miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: conaha@gmail.com

oportunidad, el objetivo es realizar una breve presentación, precisar información y destacar el significado de estos 140 años.

Es posible marcar en la historia de la presencia japonesa en la Argentina dos etapas bien diferenciadas. Una primera etapa, que se extiende desde los inicios hasta el estallido de la guerra del Pacífico en 1941, y una segunda etapa, desde el fin de la guerra hasta la década de 1980. La primera se caracterizó por una inmigración libre, en parte por deslizamiento, principalmente desde Perú y Brasil, y a partir de esos migrantes, la formación de cadenas migratorias. También estuvo conformada por comerciantes, estudiantes de idioma español y otros jóvenes formados en comercio internacional o agronomía que llegaron al puerto de Buenos Aires para adquirir experiencia en sus profesiones. Estos inmigrantes, en gran medida, eran migrantes temporarios cuyo objetivo era reunir ahorros y regresar a su país, pero con el correr del tiempo y las mejores oportunidades económicas que brindaba Argentina comparadas con las que en las décadas de 1920 y 1930 se ofrecían en Japón, su estadía se fue alargando, decidieron llamar a esposas o novias y comenzar a formar sus familias aquí.

La segunda etapa se desarrolla en el marco del primer tratado de migración, firmado en 1961 y la llegada de migrantes a través de proyectos de colonización, aunque continúa el proceso de reunión de familias y cadenas migratorias. En esta etapa también, la migración por deslizamiento se siguió dando, pero más que de Brasil y Perú, los japoneses fueron llegando de Bolivia (principalmente okinawenses) y Paraguay. En este último caso, encontramos que un primer destino había sido República Dominicana, pero las condiciones de los terrenos otorgados —poco aptos para la agricultura— los condujo incluso a demandar al Gobierno japonés, que como alternativa les ofreció la posibilidad de ir a Paraguay. La derrota en la Segunda Guerra Mundial fue un rotundo parteaguas en la historia de la comunidad, porque echó por tierra todos los planes de regresar. Pasó a ser prioridad el volver a reunirse con familiares directos sobrevivientes, costeando su venida al país. Por otra parte, aquellos que, a partir de los programas de migración, decidieron elegir Argentina vinieron en grupos familiares, trayendo maquinaria y herramientas, se instalaron en terrenos ya asignados, y formaron colonias, lo que les permitió en parte preservar mucho de su cultura, pero también integrarse gradualmente cuando sus hijos accedieron a las instituciones educativas argentinas.

Con el transcurrir del tiempo, las comunidades formadas no solo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sino en el Gran Buenos Aires y principales centros urbanos del interior del país, también comenzaron a ser parte activa de la vinculación con Japón, como agentes activos de la difusión de la cultura japonesa. En los últimos tiempos, la presencia cada vez más frecuente del embajador acreditado en el país, en eventos de la comunidad, indica la importancia que el Gobierno japonés también le da a esta presencia.

Por parte de la comunidad japonesa, eventos culturales como el caso del festival Bon Odori de la Colonia Japonesa de La Plata, ubicada en la localidad de Melchor Romero, declarada de interés provincial y que año tras año convoca a miles de personas, es un ejemplo del importante rol que la comunidad cumple, no solo haciendo partícipe a toda la comunidad local, sino que incluso la televisión japonesa ha venido a registrar este evento.

Próximos a cumplir 140 años de presencia en nuestro país, la comunidad se está convirtiendo en un actor activo también de las relaciones entre ambos países y, poco a poco, también intérprete y puente para continuar profundizando nuestras relaciones.

Referencias

- FANA. (2005). *Historia del inmigrante japonés en Argentina*. (Tomos 1 y 2). FANA.
- Gashu, K. (1956). *Cincuenta años de la historia de nuestros compatriotas*. Seibundou Shinkousha.
- Onaha, C. (Coord.). (2015). *Asia en Argentina. Reconociendo historias y culturas propias*. CARI.
- Sanchís Muñoz, J. R. (1997). *Japón y la Argentina. Historia de sus relaciones Sudamericana*.

Corea

Construcción de submarinos nucleares: cooperación con EE. UU. con implicancias geopolíticas

Carlos Argañaráz*

A modo de introducción, cabe mencionar que la República de Corea ha comenzado un proceso de modernización de su flota de submarinos, un proyecto que incluye la construcción de submarinos nucleares. Esta decisión del nuevo Gobierno surcoreano no solo refleja el aumento de las capacidades militares del país, sino también su deseo de reforzar su seguridad nacional en un contexto de tensiones crecientes en la región Asia-Pacífico, particularmente en relación con Corea del Norte y la influencia de China. La cooperación con Washington, a través de acuerdos como el AUKUS (Australia, Reino Unido, EE. UU.), ha sido fundamental en este proceso, especialmente en lo que respecta a la transferencia de tecnología nuclear para la propulsión de submarinos. Los submarinos nucleares tienen la capacidad de operar durante largos períodos sin necesidad de reabastecimiento de combustible, lo cual incrementa su capacidad de ataque.

Corea del Norte ha intensificado sus pruebas de misiles balísticos y nucleares en los últimos años, lo que ha aumentado la preocupación de Corea del Sur sobre la seguridad regional. En consecuencia, el desarrollo de submarinos nucleares es visto como una forma de disuasión ante las amenazas de Corea del Norte.

* Diplomático, miembro consultor del CARI. Es coordinador del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: carlostw2016@gmail.com

Por su parte, el creciente poder naval de China en el mar del Este de China y el mar del Sur de China también ha sido un factor importante en la iniciativa de promoción de las capacidades submarinas surcoreanas. China ha expandido sus capacidades nucleares y de misiles, lo que ha motivado a Corea del Sur a asegurar una mayor capacidad de defensa autónoma.

Asimismo, el acuerdo entre Corea del Sur y EE. UU. para la construcción de submarinos nucleares se enmarca en una serie de acuerdos de cooperación en defensa y seguridad. En particular, el acuerdo con Washington busca proporcionar a Corea del Sur la tecnología necesaria para desarrollar submarinos nucleares, aunque con restricciones importantes en cuanto a la transferencia de tecnología nuclear.

También es dable destacar que, aunque el acuerdo de AUKUS inicialmente involucra a Australia, EE. UU. y el Reino Unido, establece un precedente para la cooperación en materia de submarinos nucleares en la región del Indo-Pacífico. Corea del Sur, al ser un aliado cercano de Washington, ha buscado un acuerdo similar para poder desarrollar y operar submarinos nucleares.

Uno de los principales desafíos para Corea del Sur ha sido la necesidad de garantizar que la transferencia de tecnología nuclear cumpla con los estándares internacionales de no proliferación nuclear. Esto significa que el país no podrá desarrollar armas nucleares bajo este acuerdo, y los submarinos nucleares estarán diseñados exclusivamente para propósitos de disuasión y defensa.

De lo antedicho resulta que la construcción de submarinos nucleares por parte de Corea del Sur tiene implicaciones tanto para la seguridad regional como para el régimen de no proliferación nuclear: la adquisición de tecnología nuclear para submarinos plantea la pregunta de si otros países de la región, como Japón o incluso Taiwán, podrían seguir el mismo camino. Esto podría generar una carrera armamentista nuclear en Asia, lo que complicaría aún más los esfuerzos para el desarme y la no proliferación.

Asimismo, la decisión del Gobierno de Lee Jae-myung ha sido recibida con cautela por varios actores internacionales, incluidas China y Rusia, quienes han expresado su preocupación por el equilibrio de poder en la región. Corea del Norte todavía no se ha expedido explícitamente sobre la cuestión. Además, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y otros organismos de supervisión

deberán monitorear de cerca el cumplimiento de las normas de no proliferación nuclear.

Finalmente, desarrollar submarinos nucleares es un desafío tecnológico significativo. Aunque Corea del Sur posee una fuerte industria de defensa, la construcción de submarinos nucleares requiere una infraestructura avanzada y una experiencia tecnológica especializada. Además, el país necesitará cumplir con estrictas normativas internacionales en cuanto al manejo de materiales nucleares y la seguridad de sus instalaciones.

A modo de conclusión, la construcción de submarinos nucleares en Corea del Sur, facilitada por la cooperación con Washington, es un paso importante hacia el fortalecimiento de la defensa de la península de Corea. Hay que señalar que el acuerdo coreano-estadounidense habla de construcción en astilleros coreanos ubicados en EE. UU. Sin embargo, este nuevo posicionamiento también plantea desafíos en términos de estabilidad regional, no proliferación nuclear y el equilibrio de poder en Asia-Pacífico. Las implicaciones de este desarrollo deben ser monitoreadas de cerca para evitar una escalada en las tensiones en la región. Quedan aún muchos aspectos estratégicos, tecnológicos y financieros por resolver antes de llegar a la efectiva realización del proyecto. Corea del Sur presionará sin duda para que la transferencia de tecnología implique en el futuro una autonomía en la provisión de repuestos y mantenimiento del artefacto nuclear, y evidentemente hay una cuestión delicada como es la provisión de la fuente de energía, hoy monopolio de Washington.

Referencias

- Baker, C. (2023). South Korea's Nuclear Submarine Program: Implications for Regional Security. *Journal of International Security Studies*, 45(2), 112-130.
- Choi, H. (2022). The US-South Korea Defense Relationship: A Growing Strategic Partnership. *Asian Politics Review*, 18(3), 45-60.
- Kwon, J. y Butler, G. (16 de noviembre de 2025). The US will help South Korea build nuclear 'attack' submarines - here's what that means. BBC News. <https://www.bbc.com/news/articles/c620qppzlgwo>
- Park, J. (2021). Korea's Naval Modernization and Submarine Development: Strategic Implications. *Naval Analysis Journal*, 32(1), 78-92.

Tannenwald, N. (2020). The Nuclear Nonproliferation Regime and Its Future: A South Korean Perspective. *International Security Review*, 34(4), 58–79.

Yoon, S. (2023). AUKUS and the Shifting Balance of Power in the Indo-Pacific. *The Diplomatic Review*, 25(1), 12–29.

Corea

Liderazgo exitoso de la APEC 2025 apostando al multilateralismo

Nafkin Groenewold*

Luego de veinte años, la República de Corea volvió a ser sede de la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC). Esta edición se realizó los días 31 de octubre y 1 de noviembre en la histórica ciudad de Gyeongju, ubicada en el sudeste de la península. Gyeongju nació como la cuna del Reino de Silla en el siglo I a. C. y, durante casi mil años, fue el corazón político y cultural de la península coreana. Es famosa por ser “un museo sin muros”, Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Durante dos intensas jornadas, el presidente Lee Jae-Myung recibió a los mandatarios de los países miembros y asumió el liderazgo de la cumbre en medio de grandes desafíos al orden internacional multipolar y la profundización de las medidas proteccionistas.

Un aspecto destacable de este evento fue la primera visita del presidente chino Xi Jinping a Corea del Sur en once años. Ambos mandatarios acordaron desarrollar aún más una relación de cooperación recíproca beneficiosa y expandir los intereses compartidos en consonancia con los tiempos cambiantes. El presidente surcoreano enfatizó que mantener la paz y la estabilidad en la región

* Tesista de la Licenciatura en Ciencia Política en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Diplomada en Estudios Coreanos por la Universidad del Salvador (USAL). Miembro del Grupo Joven de Investigadores de la Asociación Argentina de Estudios Coreanos (AAEC) y del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: nafkinarregroenewold@gmail.com

era vital para el progreso continuo de las relaciones bilaterales si-no-surcoreanas. Por otra parte, Seúl y Washington alcanzaron un esperado acuerdo sobre un acuerdo arancelario marco.

En relación con el reciente aumento de los intercambios de alto nivel entre China y Corea del Norte, Lee afirmó que ve estos acontecimientos con optimismo y expresó su esperanza de que Seúl y Beijing fortalezcan la comunicación estratégica para contribuir a la reanudación del diálogo con Pyongyang. Aquí destacamos el papel de mediador en la “cuestión coreana” que le da la nueva administración a su país vecino, apostando al multilateralismo para restablecer el vínculo con el Norte.

La Declaración conjunta de Gyeongju representa un hito con respecto a la cumbre de la APEC de 2018 en Papúa Nueva Guinea, cuando EE. UU. —durante el primer mandato de Trump— y China no lograron un acuerdo sobre las reformas de la Organización Mundial del Comercio (OMC). A pesar de que existía la preocupación por la posible falta de adopción de una declaración conjunta, Corea del Sur ejerció un fuerte liderazgo para alcanzar un texto consensuado tanto por Washington como por Beijing.

La Declaración insta a los países miembros —que representan más de la mitad de la economía mundial— a colaborar para promover las industrias culturales y creativas, lo que puede contribuir a impulsar el crecimiento económico. Para el mandatario surcoreano, por razones estructurales, la región de Asia-Pacífico se enfrenta a muchos problemas diferentes y, para mantener la prosperidad, se necesita expandir el comercio. Corea también buscó abordar los desafíos compartidos de la región, como el desarrollo de la inteligencia artificial y los cambios demográficos.

El presidente Lee concluyó la cumbre de la APEC con resultados tangibles, ya que el evento fue ampliamente considerado como la mayor prueba diplomática desde que asumió la presidencia en junio. Lee se reunió con líderes mundiales para abordar cuestiones de seguridad y económicas mediante enfoques diplomáticos pragmáticos, con conversaciones individuales con Trump, Xi y la nueva primera ministra japonesa, Sanae Takaichi.

Referencias

Barrera, H. D. (1 noviembre de 2025). La cumbre APEC concluye abogando por expandir el comercio tras la tregua entre EE. UU. y China. EFE Noticias. <https://efe.com/mundo/2025-11-01/apec-cumbre-comercio-proteccionismo/>

Park, A. J. (1 noviembre de 2025). Seoul, Beijing agree to strengthen reciprocal cooperation, expand shared interests. The Korea Times. <https://www.koreatimes.co.kr/business/apec2025/20251101/seoul-beijing-agree-to-strengthen-reciprocal-cooperation-expand-shared-interests>

Yonhap. (2 noviembre de 2025). South Korea takes leadership role at APEC amid turbulent multilateral landscape. The Korea Times. <https://www.koreatimes.co.kr/foreignaffairs/20251102/korea-takes-leadership-role-at-apec-amid-turbulent-multilateral-landscape>

Corea

A un año del intento de autogolpe: procesos, lecciones y resiliencia democrática

Guadalupe Gostorogaray*

El 3 de diciembre de 2024 marcó un punto de inflexión en la República de Corea. Ante un escenario político de estancamiento entre el Partido Democrático de Corea (quien tiene mayoría en la Asamblea Nacional) y el Partido del Poder del Pueblo (al que pertenece el ahora destituido presidente), escándalos políticos relacionados a la corrupción y el uso de chivos expiatorios (como la presencia de “agentes anti-Estado” que atentarían contra la seguridad del país), el entonces presidente Yoon Suk-yeol declaró la ley marcial.

El accionar del Ejecutivo traía amargos recuerdos del pasado dictatorial en el país, por lo cual se planteaba un amenazante cambio de escenario. En un frenesí por proteger las instituciones democráticas, miembros de la sociedad civil lograron detener el ingreso de fuerzas militares a la Asamblea Nacional, permitiendo a los legisladores votar para declarar nula la ley y forzar al entonces presidente a levantar su decreto. En seis horas, el paradigma político de la República de Corea había cambiado completamente. Las imágenes y hechos del 3 de diciembre de 2024 recorrieron el mundo, exponiendo la importancia de la movilización civil para la protección de la democracia.

Las semanas siguientes vieron una serie de procesos que involucraron a los 3 poderes. El día 14 de diciembre, la Asamblea Nacio-

* Licenciada en Estudios Internacionales (Universidad Torcuato di Tella) y voluntaria del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: ggostorogaray@gmail.com

nal destituyó al presidente Yoon, seguido por el entonces primer ministro Han Duck-Soo el 27 de diciembre. Fue designado como presidente interino el entonces Ministro de Economía y Finanzas, Choi Sang-mok, mostrando el frágil estado de la dirigencia luego de la declaración de ley marcial. El 26 de diciembre de 2024, luego de enfrentamientos políticos entre ambos partidos, son asignados tres nuevos jueces de la Corte Constitucional: dos de ellos más afines al Partido Democrático de Corea y uno al Partido del Poder del Pueblo.

El 3 de enero de 2025 se dictó una primera orden de arresto por insurrección y abuso de poder, que el expresidente resistió. A su vez, se generaron protestas masivas de sectores de ultraderecha (que aún lo apoyan). Durante las semanas siguientes, hubo enfrentamientos entre la seguridad presidencial y los investigadores enviados por la Oficina de Investigación de la Corrupción para Funcionarios de Alto Rango. Yoon Suk-yeol fue arrestado finalmente el 15 de enero de 2025, convirtiéndose en el primer presidente de la República de Corea en ser detenido en funciones. Es importante destacar que, según la legislación de la República de Corea, un presidente solo puede ser detenido sin haber concluido su mandato si es acusado de crímenes tales como insurrección o traición. De ser hallado culpable, el expresidente Yoon podría enfrentarse a cadena perpetua o incluso la pena de muerte.

En marzo de 2025, la Corte Constitucional de Corea decidió restituir al primer ministro Han y el presidente Yoon fue liberado por cuestiones técnicas relacionadas a su arresto. Sin embargo, el 8 de abril de 2025 la Corte Constitucional falló a favor de la medida de la Asamblea Nacional, por lo cual el presidente Yoon fue removido oficialmente de sus funciones. Fue entonces que se hizo un llamado a elecciones, que tendrían lugar luego de 60 días. El contexto político-económico era frágil, con varios escándalos en relación con la corrupción en ambos partidos, en una democracia que estaba sufriendo bastantes presiones e incertidumbre. A su vez, el distanciamiento de Washington por la imposición de retenciones del 25 % a productos tecnológicos, sumado a preocupaciones de seguridad frente a la República Popular Democrática de Corea, marcaba un escenario donde era necesario traer estabilidad.

Luego de realizar una campaña basada en la protección de la democracia y a pesar de estar por enfrentar juicios por corrupción, el candidato del Partido Democrático de Corea, Lee Jae-Myung, fue

electo presidente con una diferencia de 8 puntos. Votó el 77,8 % del padrón electoral, una de las elecciones con mayor participación en la historia del país.

Los meses siguientes estuvieron marcados por protestas de los sectores de la población que aún apoyaban al presidente Yoon, investigaciones dentro del Gobierno por los sectores que habían apoyado la ley marcial y avances en el juicio contra el expresidente por insurrección y abuso de poder. El expresidente Yoon fue arrestado nuevamente en julio, por preocupaciones de que destruyera evidencia en su contra.

Finalmente, el pasado 23 de noviembre, el actual primer ministro lanzó un grupo de trabajo del Gobierno dedicado a investigar el involucramiento de distintos funcionarios en la declaración de la ley marcial, como medida para marcar políticamente el aniversario del intento de autogolpe. Por su parte, el Partido del Poder del Pueblo ha estado organizando manifestaciones a lo largo del país, para contrarrestar el significado político de estas medidas.

La respuesta dentro de la República de Corea a los eventos del 3 de diciembre son una clara demostración de los elementos necesarios para la resiliencia democrática: instituciones políticas fuertes, compromiso de las élites con el pluralismo democrático, polarización política amansada, una sociedad civil robusta y la confianza de los ciudadanos en los principios democráticos. Ante un paradigma global de incursiones autoritarias y una pérdida de fe en las instituciones democráticas, la República de Corea es un claro ejemplo de la importancia de protección de este régimen político, aún con sus desafíos.

Referencias

Al Jazeera News. (8 de abril de 2025). South Korea sets June 3 as date of election to replace Yoon. <https://www.aljazeera.com/news/2025/4/8/south-korea-sets-june-3-as-date-of-election-to-replace-yoon>

Al Jazeera News. (10 de julio de 2025). South Korea's Yoon detained for a second time over martial law. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/10/south-koreas-yoon-detained-for-second-time-over-martial-law>

Blackburn, G. (9 de julio de 2025). Seoul court approves new arrest of former president Yoon over martial law decree. Euro News. <https://www.euronews.com/2025/07/09/seoul-court-approves-new-arrest-of-former-president-yoon-over-martial-law-decree>

Guinto, J.; Khalil, S. y Ng, K. (15 de enero de 2025). S Korea impeached president arrested after investigators scale walls. BBC News. <https://www.bbc.com/news/articles/cg45zqz225vo>

Hwang, Joo-young. (21 de noviembre de 2025). Special counsel indicts former President Yoon on allegations over cover-up of Marine's death. The Korea Herald. <https://www.koreaherald.com/article/10621065>

Ji, Da-gy whole. (23 de noviembre de 2025). Opposition steps up Lee attacks as anniversary of martial law nears. The Korea Herald. <https://www.koreaherald.com/article/10621749>

Kim, Soo. (18 de abril de 2025). Korea's next president faces daunting tasks. The Korea Times. <https://www.koreatimes.co.kr/opinion/columns/guestcolumns/20250420/south-koreas-next-leader-will-face-daunting-challenges-at-home-abroad>

Mackenzie, J. (4 de abril de 2025). South Korea's president has been removed from power: What happens now? BBC News. <https://www.bbc.com/news/articles/cz01mjv0v0go>

McCurry, J. (3 de junio de 2025). Lee Jae-myung wins election as South Korean president. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2025/jun/03/lee-jae-myung-elected-as-south-korean-president-exit-polls-say>

Reuters. (23 de marzo de 2025). South Korean court reinstates impeached PM Han Duck-soo as acting president. NBC News. <https://www.nbcnews.com/news/world/south-korea-constitutional-court-strikes-impeachment-han-duck-soo-rcna197718>

Ro, K.; Croissant, A. y Kuehn, D. (2025). The 2024 Self-Coup in South Korea: Democracy Challenged and Saved. GIGA Focus Asia, 3. German Institute for Global and Area Studies (GIGA). <https://doi.org/10.57671/gfas-25032>

Tan, Y. (3 de junio de 2025). South Korean opposition wins presidency after months of political chaos. BBC News. <https://www.bbc.com/news/articles/c861yyqxg4do>

The Korea Herald. (6 de junio de 2025). Ex-President Yoon set to attend 6th hearing of insurrection trial. <https://www.koreaherald.com/article/10504545>

The Korea Herald. (18 de noviembre de 2025). PM says task force to probe officials' involvement in martial law 'inevitable'. <https://www.koreaherald.com/article/10618292>

The Korea Times. (6 de diciembre de 2024). Who is President Yoon who imposed martial law? <https://www.koreatimes.co.kr/southkorea/politics/20241206/who-is-president-yoon-who-imposed-martial-law>

India

Iniciativas de negocios a nivel subnacional

Sabrina Victoria Olivera*

En diciembre de 2024, Mendoza marcó un hito en la relación bilateral entre India y Argentina: por primera vez, una provincia concretó la compra de medicamentos al país surasiático, destacado por su industria farmacéutica. La compra —recibida finalmente en marzo de 2025— tuvo por finalidad abaratar costos en el orden del 50 % y aprovechar la importación de fármacos por parte de las provincias sin requerir de autorización nacional.

Quien anunció este hecho fue el gobernador de la provincia de Mendoza, Alfredo Cornejo, quien aseveró que la inversión inicial alcanzó los USD 150.000 por la compra a un laboratorio indio de tres millones de dosis de metformina, un medicamento utilizado para el tratamiento de la diabetes y que permitía cubrir seis meses de la demanda provincial.

La operación fue realizada mediante el Fondo Estratégico de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) que habilita la adquisición de medicamentos esenciales a precios accesibles, por lo que la provincia previó compras de otros medicamentos como ibuprofeno, omeprazol, amoxicilina, entre otros. Por ello es que en noviembre de 2025, Mendoza realizó una nueva compra de medicamentos de India, en esta oportunidad de micofenolato de mofetilo, un fármaco destinado a pacientes trasplantados.

* Coordinadora del Grupo de Trabajo sobre India del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Magíster y doctoranda en Relaciones Internacionales. Especialista en Economía y Negocios con India y Asia Pacífico. Abogada con orientación en Derecho Internacional Público. Correo de contacto: stereo_26@hotmail.com

Nuevamente, la compra a India persiguió reducir los costos en el sistema público de salud mendocino sin afectar la calidad ni los tratamientos: según informa el Gobierno de Mendoza, el costo total de la compra ascendió a 43 millones de pesos, frente a los 239 millones que habría implicado comprarlo en el mercado local.

Por otra parte, también el Gobierno de Corrientes ha avanzado recientemente en acciones con la República de India. Su gobernador, Gustavo Valdés, viajó al país entre el 12 y el 23 de noviembre en una misión internacional con la finalidad de atraer capitales internacionales que impulsen la diversificación productiva de la provincia y fortalezcan los vínculos bilaterales con la India. Cabe señalar que Valdés finaliza su segundo mandato como gobernador el próximo 10 de diciembre, por lo que la misión internacional se produjo en un contexto de transición con su sucesor.

Entre los sectores de interés para la provincia litoraleña, se destaca el desarrollo de los puertos correntinos a la vera de la Hidrovía Paraná-Paraguay, por lo que el funcionario visitó las instalaciones de una operadora del puerto de contenedores Jawaharlal Nehru, ubicado en Mumbai.

Asimismo, los funcionarios de Corrientes se reunieron con directivos de una empresa maderera, en razón de las potencialidades productivas de la provincia en materia forestal. Además, el sector agroindustrial también formó parte de las discusiones bilaterales, en tanto el interés manifestado por una empresa india de operar en Argentina. En efecto, los correntinos destacaron sectores con proyección exportadora como ser la cría de búfalos y la producción de palta, nuez y cítricos.

Las acciones internacionales de los Gobiernos provinciales son relevantes para la política exterior argentina, ya que contribuyen a los objetivos planteados en la relación bilateral entre países. A su vez, las gestiones internacionales permiten a los estamentos oficiales dar continuidad y seguimiento a sectores específicos que atienden los intereses provinciales y que pueden permanecer pese a los cambios de administración nacional.

Referencias

El Litoral. (9 de noviembre de 2025). Valdés va a la India en busca de inversiones. <https://www.ellitoral.com.ar/actualidad/2025-11-9-1-10-0-valdes-va-a-la-india-en-busca-de-inversiones>

Gobierno de Mendoza. (13 de noviembre de 2025). Con una nueva importación de medicamentos, Mendoza garantiza insumos para tratamientos críticos [Comunicado de prensa] <https://prensa.mendoza.gob.ar/con-una-nueva-importacion-de-medicamentos-mendoza-garantiza-insumos-para-tratamientos-criticos/>

Gobierno de Mendoza. (28 de marzo de 2025). Mendoza concreta una histórica importación de medicamentos desde la India [Comunicado de prensa]. <https://www.mendoza.gov.ar/prensa/mendoza-concreta-una-historica-importacion-de-medicamentos-desde-la-india/>

Infobae. (21 de diciembre de 2024). Mendoza concretó la primera compra de medicamentos a la India por 150 mil dólares: el ahorro alcanza el 50 %. <https://www.infobae.com/politica/2024/12/21/mendoza-concreto-la-primer-compra-de-medicamentos-a-la-india-por-150-mil-dolares-el-ahorro-alcanza-el-50>

Perfil. (19 de noviembre de 2025). Gustavo Valdés en la India: busca negocios madereros con MK Pine Wood y avanza con el gigante Allana Group. <https://www.perfil.com/noticias/nea/gustavo-valdes-en-la-india-busca-negocios-madereros-con-mk-pine-wood-y-avanza-con-el-gigante-allana-group.phtml>

Perfil. (21 de noviembre de 2025). Gustavo Valdés recorrió el puerto clave de Mumbai y acordó cooperación tecnológica con la India. <https://www.perfil.com/noticias/nea/gustavo-valdes-recorrio-el-puerto-clave-de-mumbai-y-acordo-cooperacion-tecnologica-con-la-india.phtml>

Asia del Sur

La tensión India-Pakistán y la desestabilización regional en 2025

Mariano López de Miguel*

El sur de Asia se encuentra nuevamente al borde de un colapso regional, producto de décadas de conflictos históricos no resueltos, nacionalismos exacerbados y crisis institucionales acumuladas. El ataque de la guerrilla islamista en Pahalgam el 23 de abril de 2025 ha generado una escalada sin precedentes entre India y Pakistán, mientras Bangladesh atraviesa una crisis de legitimidad desde el verano de 2024 y Nepal se encuentra sumida en un caos político prolongado. La convergencia de estos fenómenos no puede analizarse de manera aislada: se trata de un entramado de vulnerabilidades estructurales, históricas y contemporáneas que amenaza con transformar a Asia Meridional en un epicentro geopolítico altamente volátil.

El ataque en Pahalgam, ejecutado por células de Lashkar-e-Taiaba y Jaish-e-Mohammed, cobró la vida de decenas de civiles y turistas, y demostró la continuidad de la insurgencia en Cachemira como un fenómeno transnacional. La respuesta inmediata de India incluyó el cierre de fronteras, la suspensión temporal del Tratado de las Aguas del Indo y sanciones económicas, mientras Pakistán negó cualquier implicación directa y advirtió sobre represalias en caso de escaladas militares. Este ciclo de acción y reacción refleja un patrón histórico: la rivalidad indo-paquistaní no solo es territo-

* Doctor en Historia Contemporánea. Especialista en Asia Central, Cáucaso y Balcanes. Docente investigador por la Universidad de Sevilla. Miembro del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: lopezdemiguel@gmail.com

rial, sino identitaria, con Pakistán concebido como patria del islam político e India oscilando entre secularismo y nacionalismo hindú.

La historiografía reciente enfatiza la importancia de entender la violencia en Cachemira más allá de los episodios aislados de terrorismo: se trata de un conflicto estructural que integra insurgencia, represión estatal, movilización de la opinión pública y manipulación de narrativas religiosas. La comunicación digital ha acelerado la radicalización, amplificando la propaganda de ambos lados y reduciendo el margen de maniobra diplomático. La militarización extrema, combinada con la retórica nacionalista, incrementa peligrosamente el riesgo de escaladas accidentales que podrían involucrar arsenales nucleares.

Por su parte, Bangladesh atraviesa una crisis política y social sin precedentes desde el verano de 2024. La movilización estudiantil por la reforma de cuotas evolucionó hacia un movimiento masivo contra el autoritarismo, la corrupción y la desigualdad estructural. La represión estatal y la intervención militar han debilitado la legitimidad del Gobierno, generando un éxodo masivo hacia el noreste de India y reactivado tensiones intercomunitarias en Bengala Occidental y Assam. Estas dinámicas ilustran cómo las crisis internas de un Estado pueden convertirse en vectores de desestabilización regional, y afectar la seguridad, la economía y la diplomacia.

La literatura sobre movimientos sociales contemporáneos subraya la importancia de las redes digitales en la articulación de demandas y en la construcción de identidades colectivas. En Bangladesh, plataformas como Facebook e Instagram han permitido la coordinación de protestas, la denuncia de abusos y la expansión de narrativas de resistencia que el Estado ha tratado de sofocar mediante censura y bloqueos. Esta represión tecnológica, lejos de contener la protesta, ha profundizado la radicalización y aumentado la complejidad de la gestión política.

En lo referido a Nepal, el país se encuentra sumido en un colapso institucional agravado por la dimisión del primer ministro K. P. Sharma Oli y la asunción de un Gobierno interino limitado. Las protestas masivas de la generación Z contra la censura digital y la corrupción han demostrado el peso de la juventud en la configuración política contemporánea. La intervención militar y policial, junto con el despliegue de fuerza letal en manifestaciones, ha generado decenas de muertos y cientos de heridos, evidenciando

la fragilidad de las instituciones y la incapacidad del Estado para gestionar conflictos sociales sin recurrir a la coerción.

Este vacío de poder ha favorecido la expansión de antiguos comandantes maoístas y grupos armados, con implicaciones directas sobre la seguridad regional y las relaciones con India y China. La convergencia de factores económicos, políticos y sociales ha creado un terreno fértil para la desestabilización, que se retroalimenta con las crisis de Bangladesh y la tensión indo-paquistaní.

La simultaneidad de estas crisis evidencia un patrón de vulnerabilidad regional: juventud desencantada, instituciones débiles, interdependencia económica, tensiones históricas no resueltas y la amenaza de proliferación nuclear. La historiografía contemporánea indica que el subcontinente ha sido incapaz de construir mecanismos de contención que integren seguridad, desarrollo económico y cohesión social. Cada crisis amplifica la violencia en Nepal, distrae recursos y atención; la escalada en Cachemira aumenta el riesgo de confrontación militar directa.

Los estudios sobre desastres y gobernanza han subrayado que los Estados con capacidad limitada de respuesta institucional son más proclives a recurrir a medidas autoritarias, lo que a su vez erosiona legitimidad y fomenta radicalización. En este contexto, la convergencia de ataques terroristas, protestas masivas y vacíos de poder estatal constituye una amenaza sistemática que podría desencadenar un conflicto regional de amplio alcance.

A modo de conclusión, el sur de Asia se encuentra atrapado en un ciclo de violencia estructural, fragilidad institucional y rivalidades históricas que no puede resolverse únicamente mediante sanciones, medidas coercitivas o retórica nacionalista. La convergencia de la crisis de Bangladesh, el caos en Nepal y la tensión indo-paquistaní tras Pahalgam subraya la necesidad de mecanismos de mediación multilaterales, reformas institucionales profundas y políticas económicas inclusivas que reduzcan desigualdades y fortalezcan la resiliencia social. Ignorar estas advertencias no solo perpetúa la inestabilidad local, sino que expone a toda la región a un riesgo geopolítico extremo, con consecuencias imprevisibles que podrían trascender Asia Meridional.

Referencias

- Abir, T.; Chowdhury, A. y Rahman, A. (2025). *Monsoon Uprising: How Facebook Shaped Collective Identity*. <https://arxiv.org/pdf/2508.02498.pdf>
- Ali, R. (2016). *Bangladesh: A Political History Since Independence*. I. B. Tauris.
- Ali, T. (2008). *The Duel: Pakistan on the Flight Path of American Power*. Simon & Schuster.
- Baral, L. Raj. (2012). *Nepal: Political Parties and Parliament*. Adroit Publishers.
- Baruah, S. (2020). *In the Name of the Nation: India and Its Northeast*. Stanford University Press.
- Bose, S. (2003). *Kashmir: Roots of Conflict, Paths to Peace*. Harvard University Press.
- Dalrymple, W. (2019). *The Anarchy: The Relentless Rise of the East India Company*. Bloomsbury.
- Ganguly, S. (2001). *Conflict Unending: India-Pakistan Tensions Since 1947*. Columbia University Press.
- Hossain, K. (2013). *Bangladesh: Quest for Freedom and Justice*. University Press Limited.
- Jaffrelot, C. (2021). *Modi's India: Hindu Nationalism and the Rise of Ethnic Democracy*. Princeton University Press.
- Jalal, A. (2014). *The Struggle for Pakistan: A Muslim Homeland and Global Politics*. Harvard University Press.
- Jha, P. (2014). *Battles of the New Republic: A Contemporary History of Nepal*. Hurst.
- Kapur, S. P. (2007). *Dangerous Deterrent: Nuclear Weapons Proliferation and Conflict in South Asia*. Stanford University Press.
- Metcalf, B. D. y Metcalf, T. R. (2012). *A Concise History of Modern India*. Cambridge University Press.
- Peer, B. (2008). *Curfewed Night*. Random House India.
- Raghavan, S. (2013). *1971: A Global History of the Creation of Bangladesh*. Harvard University Press.
- Rashid, A. (2008). *Descent into Chaos: The United States and the Failure of Nation Building in Pakistan, Afghanistan, and Central Asia*. Viking.
- Sen, A. (2005). *The Argumentative Indian*. Farrar, Straus and Giroux.
- Shaikh, F. (2009). *Making Sense of Pakistan*. Columbia University Press.

Asia del Sur

La base área de Bagram y el nuevo esquema de intereses estratégicos

*Ana Gatica**

Durante su visita al Reino Unido el pasado mes de septiembre, el presidente Donald Trump hizo público el interés de su administración de recuperar la base área de Bagram en Afganistán. Más allá de la sorpresa inicial en las esferas políticas globales por la dificultad política y legal de acceder al control de una porción de territorio bajo el poder de una entidad considerada terrorista, es importante detenerse a pensar los motivos detrás de este plan. Con la retirada de Bagram en 2021, EE. UU. perdió un punto estratégico crítico en el cruce de Asia Central, Asia Meridional y Medio Oriente, que en conjunto forma parte de un complejo regional cada vez más trascendental en el mapa político internacional debido a la influencia de China.

La base aérea de Bagram, ubicada en la provincia de Parwan al norte del país, fue construida originalmente por la Unión Soviética en los años cincuenta. Desde 1979 esta base tuvo un papel central en la invasión soviética, pues a través de ella ingresaron tropas, vehículos, armas y provisiones que fueron instrumentales para asegurar el control ruso de este país asiático. En el siglo XXI y en medio del apogeo de la guerra global contra el terrorismo en Asia, la infraestructura de Bagram fue mejorada y modernizada por el ejérci-

* Doctoranda en Letras (USAL, Argentina). Máster y M. Phil en Política Internacional y Estudios de Seguridad (University of Bradford, Reino Unido). Especialista en estudios poscoloniales y sociedades islámicas con énfasis en Pakistán e Irán. Docente universitaria e investigadora. Miembro del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: anagatica@outlook.com

to estadounidense para cumplir con funciones de apoyo a las tropas de tierra, colección de inteligencia y abastecimiento. Esta base que sirvió como cuartel de las fuerzas de ocupación aliadas desde 2001 y ha sido el telón de fondo desde el cual varias personalidades políticas, entre ellos George Bush y Barak Obama, se dirigieron a las tropas estacionadas en Afganistán y el resto del mundo.

Bagram es una plataforma desde la cual Washington proyectó su poder sobre la región en los últimos veinte años. Su masiva infraestructura con dos pistas de aterrizaje de concreto (en conjunto suman más de 5000 metros) facilitaron el mantenimiento de operaciones de combate aéreo. Asimismo, esta base es fundamental para la colección de inteligencia aérea regional, permitiendo el rápido acceso a puntos geográficos vitales en China, Asia Central y del Sur. En el contexto actual de competencia estratégica con China, la ambigua relación con Rusia y la constante tensión regional entre India y Pakistán, Bagram es indispensable.

Afganistán comparte varios kilómetros de frontera con la provincia china de Xinjiang, que es reconocida por sus grandes reservas de petróleo, gas y carbón que la convierten en una gran contribuidora al PBI chino. China es la segunda economía más grande del mundo y desde 2020 ha incrementado drásticamente la producción de misiles y la expansión de su infraestructura nuclear, dando origen a lo que analistas occidentales describen como la fase inicial de una nueva carrera armamentista con EE. UU. El rápido crecimiento nuclear de China y su estable alianza con Rusia constituyen los desafíos más significativos a la preeminencia militar estadounidense en Asia. El control de Bagram por parte de Washington implicaría un gran acercamiento geográfico a China, para monitorear su desarrollo militar y nuclear, así como el progreso de la iniciativa de Franja y Ruta, la cual es un recurso de la política exterior de Xi Jinping para el aprovisionamiento de recursos naturales y bienes esenciales para la economía china.

Asimismo, la presencia norteamericana en Bagram facilitaría la vigilancia aérea de Afganistán, Pakistán e Irán, estos dos últimos países con programas nucleares considerados controvertidos por Occidente. A su vez, Pakistán e Irán tienen políticas exteriores orientadas a fortalecer sus capacidades de defensa a través de la cooperación económica y militar con China, un claro ejemplo de esta proximidad es el Corredor Económico China-Pakistán (habi-

tualmente conocido por sus siglas en inglés CPEC, por China-Pakistan Economic Corridor).

Uno de los hitos diplomáticos regionales más importantes de este año ha sido la firma del Acuerdo Estratégico de Defensa Mutua entre Pakistán y el Reino de Arabia Saudita. Este acuerdo es considerado por analistas regionales como el puntapié inicial para la creación de un marco de defensa conjunta de países islámicos de Medio Oriente y Pakistán. La reciente visita a Pakistán del rey de Jordania, Abdullah II, parece seguir la misma línea política. La expansión del “paraguas nuclear” de Pakistán hacia Medio Oriente ha sido en gran medida motivada por la política exterior de Israel y la compleja relación de India con China y Pakistán en Asia Meridional.

Por último, el año que termina ha sido testigo de la gran actividad diplomática, militar y económica de China para atraer cada vez más países asiáticos a su órbita de poder, como lo demostró la vigésima quinta cumbre de la Organización para La Cooperación de Shanghai, que reunió a fines de agosto en Tianjin a los líderes de algunas de las naciones más poderosas del mundo no occidental. El magnánimo desfile militar que acompañó a esta cumbre puso en evidencia la sofisticación de las capacidades militares chinas. La reorganización política y de seguridad de Eurasia ocurre en un momento en el que el rol predominante de Occidente está jaqueado por dos grandes desafíos políticos: por un lado, su incapacidad de poner un fin a la guerra en Ucrania y limitar las ambiciones de Putin en Europa oriental, y por otro, la pérdida de la legitimidad del discurso democrático y de respeto por los derechos humanos al no poder moderar la respuesta militar de Israel hacia Palestina.

El interés de Washington en Bagram es un reflejo de la creciente ansiedad norteamericana –y europea– respecto a las nuevas alianzas militares-industriales que se están organizando en esta parte del mundo y que tienen el potencial de construir un nuevo orden internacional con los EE. UU. en sus márgenes.

Referencias

Batool, S. A. (3 de octubre de 2025). A new era of diplomacy: How Shehbaz Sharif is steering Pakistan's foreign policy. Express Tribune. <https://tribune.com.pk/article/98070/a-new-era-of-diplomacy-how-shehbaz-sharif-is-steering-pakistans-foreign-policy>

Hussain, Z. (24 de septiembre de 2025). New territorial Claim. *Dawn*. <https://www.dawn.com/news/1944286>

Khan, T. (28 de septiembre de 2025). Taliban government welcomes Russia, China, Iran and Pakistan's stance against foreign bases in Afghanistan. *Dawn*. <https://www.dawn.com/news/1945183>

Nasr, V. (10 de junio de 2025). The New Balance of Power in the Middle East. America, Iran, and the Emerging Arabian Axis. *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/israel/new-balance-power-middle-east-iran>

Newsweek. (7 de octubre de 2025). Russia Issues Afghanistan Warning After Trump Says US Wants Bagram Air Base. *Newsweek*. <https://www.newsweek.com/russia-afghanistan-bagram-trump-lavrov-taliban-10841700>

Qiblawi, T.; Mezzofiore, G.; Bordeaux, T.; Xiong, Y. y Robinson, L. (7 de noviembre de 2025). 'A new arms race': Satellite images, maps and records reveal huge surge in China's missile production sites. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2025/11/07/world/china-missile-production-expansion-revealed-satellite-images-intl-invs>

Smith, J. y Ford, L. (21 de octubre de 2025). The New Euroasian Order. America Must Link Its Atlantic and Pacific Strategies. *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/united-states/new-eurasian-order-smith-ford>

Sudeste Asiático

47.^a Cumbre de la ASEAN

María Rosa Gil*

La Cumbre de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) se celebró del 26 al 28 de octubre en Kuala Lumpur bajo el lema “Inclusividad y Sostenibilidad”. El encuentro reunió a los Estados miembros y a los principales líderes de sus socios estratégicos, junto con reuniones paralelas como la Cumbre ASEAN-EE. UU., la 28.^a Cumbre ASEAN Plus Three (APT), la 20.^a Cumbre de Asia Oriental (EAS) y la 5.a Cumbre del RCEP, lo que reflejó una agenda centrada en comercio, seguridad, sostenibilidad y transformación.

La Cumbre marcó un hito con la adhesión de Timor-Leste como undécimo miembro, consolidando la expansión del bloque. La ASEAN reafirmó su centralidad y la implementación de proyectos concretos del Enfoque de la ASEAN sobre el Indo-Pacífico (OIP). Los líderes revisaron la aplicación del Consenso de Cinco Puntos (5PC) en Myanmar, reafirmando su compromiso con una solución pacífica y duradera, y firmaron una declaración conjunta entre Tailandia y Camboya para poner un cese en las hostilidades consecuencia de disputas fronterizas.

El desarrollo de la Cumbre evidenció distintos modelos de influencia en la región. Washington centró su estrategia en acuerdos bilaterales, firmando nuevos acuerdos comerciales con Camboya, Malasia, Tailandia y Vietnam, en línea con su estrategia de reposicionamiento económico en el Indo-Pacífico, orientado a fortalecer

* Magíster en Economía y Negocios con Asia Pacífico e India (UNTREF). Especialista en Control Gubernamental (UBA). Miembro del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: mariarosalgil@yahoo.com.ar

cadenas de suministro y reducir la dependencia de China. El esquema mantiene aranceles recíprocos para estos países del 19 % (20 % para Vietnam) con exenciones específicas, mientras los países del Sudeste Asiático otorgarán un acceso casi total a las exportaciones estadounidenses. También se contemplaron compromisos de acceso preferencial para productos industriales y agrícolas, y se firmaron memorandos sobre minerales críticos y tierras raras. Con Tailandia y Vietnam las negociaciones continúan, mientras Malasia y Camboya iniciarán procedimientos internos antes de la entrada en vigor. En este marco, Malasia y EE. UU. elevaron sus relaciones a una Asociación Estratégica Integral el 27 de octubre de 2025.

China reforzó su presencia regional mediante la firma de la versión actualizada del Acuerdo de Libre Comercio China-ASEAN (CAFTA 3.0), centrado en economía digital, verde e integración industrial. En la 20.a Cumbre de Asia Oriental, el premier chino Li Qiang reafirmó el apoyo de China a la Iniciativa de Gobernanza Global, promoviendo paz, desarrollo e integración regional, libre comercio y reforma de normas internacionales, con la ONU en el centro y la ASEAN como promotora de la cooperación regional.

Los acuerdos bilaterales generaron repercusiones internas. En Malasia, los compromisos sobre minerales críticos y certificación Halal despertaron debate, aunque el Gobierno aclaró que los estándares Halal no cambian y que continúa prohibida la exportación de tierras raras en bruto.

En 2026, Filipinas asumirá la presidencia de la ASEAN bajo el lema “Trazando nuestro futuro, juntos”. El bloque enfrenta el desafío de equilibrar sus ambiciones con sus capacidades reales para mantener autonomía frente a EE. UU. y China. Su centralidad dependerá de fortalecer bases económicas, políticas y tecnológicas, evitando que la competencia entre grandes potencias comprometa su cohesión y liderazgo en el Indo-Pacífico.

Referencias

Ministry of Foreign Affairs of Malaysia. (26 de octubre de 2025). Chairman's statement of the 47th ASEAN Summit. MY ASEAN 2025. <https://www.myasean2025.my/>.

Ministry of Foreign Affairs of Malaysia. (26 de octubre de 2025). ASEAN leaders' review and decision on the implementation of the five-point consensus Kuala Lumpur, Malaysia. MY ASEAN 2025. <https://www.myasean2025.my/>

United States Trade Representative. (26 de octubre de 2025). Factsheets sobre acuerdos comerciales bilaterales con países del Sudeste Asiático: Camboya, Malasia, Vietnam y Tailandia. <https://ustr.gov/about/policy-offices/press-office/fact-sheets/2025/october/>

State Council of the People's Republic of China. (27 de octubre de 2025). Chinese premier says China ready to advance Global Governance Initiative for regional peace, development. https://english.www.gov.cn/news/202510/27/content_WS68ff780dc6d00ca5f9a0718a.html

The Sun. (29 de octubre de 2025). Malaysia protects critical minerals, REE policy in US trade deal. <https://thesun.my/news/malaysia-news/malaysia-protects-minerals-ree-policy-us-trade-deal/>

The Vibes. (29 de octubre de 2025). Govt affirms no compromise on Halal standards under ART trade pact. <https://www.thevibes.com/articles/news/114804/govt-affirms-no-compromise-on-halal-standards-under-art-trade-pact>

Sudeste Asiático

El ingreso de Timor-Leste en la ASEAN

Guadalupe Méndez*

El 26 de octubre de 2025, en el marco de la 47.^a Cumbre de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la República Democrática de Timor-Leste fue admitida como undécimo país miembro de dicho bloque regional. La incorporación de esta nación marca la primera ampliación de la ASEAN desde 1999, año en que Camboya adquirió membresía plena. Para Timor-Leste, representa el final de un recorrido de catorce años desde su solicitud para ingresar al bloque en 2011.

Este largo proceso de incorporación como miembro pleno puede explicarse, en parte, por la histórica preocupación de los demás países miembro relacionada con nivel de desarrollo socioeconómico del país. Por un lado, el 42 % de su población vive por debajo de la línea de pobreza, y por otro, cuenta con un PBI de apenas USD 1800 millones, la economía más pequeña de la ASEAN. En la mayoría de sus indicadores de desarrollo, el país muestra un desempeño similar al de Camboya, Laos y Myanmar, todos ellos miembros del bloque con el rendimiento económico más débil y el menor nivel de desarrollo.

Otro factor que ha demorado su ingreso a la ASEAN es de índole geopolítica, debido a los crecientes vínculos de Timor-Leste con China, materializados en inversiones en infraestructura y apoyo

* Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador. Es miembro del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Fue investigadora del proyecto USAL-SIGEVA “Un estudio crítico del Indo-Pacífico (1990-2021): Particularidades de la nueva iniciativa de regionalización asiática y sus implicancias para América Latina”. Correo de contacto: g.mendez@usal.edu.ar

diplomático. Este acercamiento podría afectar el alineamiento estratégico del país, profundizando así la división intra-ASEAN sobre cuestiones regionales clave, en particular el mar de China Meridional. El ejemplo de Camboya, considerado por algunos como el socio chino dentro de la ASEAN, representante de los intereses de Beijing, se cita como una advertencia.

Las posturas más críticas relativas a la incorporación de Timor-Leste como miembro pleno de la asociación pueden sintetizarse en los dichos del diplomático singapurense Bilahari Kausikan, quien en 2023 argumentó que Timor-Leste es “prácticamente un Estado fallido” y que “ASEAN solo puede verse debilitada por otra expansión imprudente”.

Por otro lado, analistas más optimistas –entre los cuales se encuentran los mandatarios de Timor-Leste– aseguran que, en el plano económico, la membresía en la ASEAN mejoraría el acceso del país a los mercados globales y su integración en las cadenas de suministro regionales. También se espera que la participación en marcos tales como el ASEAN Trade in Goods Agreement (ATIGA) y el ASEAN Comprehensive Investment Agreement (ACIA) brinde nuevas oportunidades para que Timor-Leste impulse el comercio yatraiga inversiones extranjeras.

No obstante, los beneficios de ingresar a la ASEAN podrían demorar un largo tiempo. En efecto, la inversión tiende a dirigirse hacia las oportunidades más rentables, independientemente de la pertenencia a un bloque regional. La agricultura, la minería, el turismo y la manufactura básica constituyen las principales opciones de IED para los países en emergentes, sectores con limitado desarrollo. La escasez de infraestructura, mano de obra calificada, estabilidad institucional y recursos naturales valiosos también vuelven a la nación insular poco competitiva frente a sus vecinos.

La adhesión de Timor-Leste a la ASEAN marca un paso decisivo en su integración a largo plazo en el orden político y económico regional, además de representar un importante triunfo diplomático para el país. Al mismo tiempo, la membresía lo expondrá a presiones geopolíticas y geoeconómicas cada vez más complejas. Garantizar que Timor-Leste acceda a un apoyo significativo, y que la ASEAN adapte sus herramientas a los distintos niveles de desarrollo, será esencial para avanzar hacia una mayor cohesión y evitar que su ingreso al bloque profundice las disparidades existentes.

Referencias

- Bowen, Y. y Huang, J. (24 de junio de 2025). What Timor-Leste's China ties really mean for ASEAN. Think China. <https://www.thinkchina.sg/politics/what-timor-lestes-china-ties-really-mean-asean>
- Fundasaun Manhein. (11 de enero de 2023). Timor-Leste's Accession to ASEAN: Benefits, Risks and Challenges. <https://www.fundasaunmahein.org/2023/01/11/timor-lestes-accession-to-asean-benefits-risks-and-challenges/>
- Hew, D.; Chow, M. y Xu Ni, S. (2025). Reality Check: The Challenges of Integrating Timor-Leste into ASEAN. Counterpoint Southeast Asia, 17. https://lkyspp.nus.edu.sg/docs/default-source/cag/counterpoint-southeast-asia-issue-17.pdf?sfvrsn=317c070a_1
- Novak, P. (29 de noviembre de 2023). Timor-Leste's uncertain future. Lowy Institute. <https://www.lowyinstitute.org/publications/timor-leste-s-uncertain-future>
- Stanhope, G. (28 de enero de 2025). ASEAN's new developmental divide. *The Interpreter* Lowy Institute. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/asean-s-new-developmental-divide>

Australasia

Australia fortalece su rol en la cadena de suministros de minerales críticos en el Indo-Pacífico

*Pedro Miguel Álvarez Urdanetas**

La competencia por las cadenas de suministro de minerales críticos y tierras raras se volvió uno de los ejes estratégicos dentro del amplio e interesante contexto del Indo-Pacífico. Los minerales críticos son elementos metálicos o no metálicos, y las tierras raras (una categoría dentro de estos minerales) se utilizan para imanes necesarios en industrias automotrices, electrónicas y defensa. Pero su procesamiento está altamente concentrado, alrededor del 70 % de la minería de tierras raras y el 90 % del procesamiento de los materiales se encuentran en China, desde equipos de defensa hasta chips de computadora y automóviles. Este escenario impulsó a EE. UU., Japón, India, Australia y otros Estados a diversificar sus cadenas de suministros y reducir su dependencia económica.

Entre los países mencionados, Australia ocupa una posición central al poseer una de las mayores reservas globales de minerales críticos, lo que le permite proyectarse como un proveedor confiable para sus socios. Sin embargo, el país carece de una capacidad

* Estudiante avanzado de Relaciones Internacionales en la USAL (en elaboración de tesis). Cuenta con experiencia en redacción, asistencia administrativa y coordinación. Fue voluntario en la Secretaría de Coordinación del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Ha trabajado en roles de análisis, redacción y comunicación en DiploDocu, RACI, Poder Ciudadano, Soft Power y GENEXT. Es Voluntario del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: pmau375@gmail.com

industrial significativa para el refinado y la separación, actividades dominadas por China. Por ello, el país se centra en acuerdos de inversión, reservas estratégicas y alianzas tecnológicas, bajo la consideración de que los minerales críticos y las tierras raras son esenciales para la economía a corto y largo plazo.

En esta línea, Canberra profundizó proyectos propios y acuerdos estratégicos con sus aliados. En abril de 2025, el Departamento del Primer Ministro y Gabinete anunció la creación de una reserva estratégica de minerales críticos con una inversión de 1200 millones de dólares australianos para reforzar la oferta nacional y mitigar interrupciones del mercado. Meses después, en octubre de 2025, Australia y EE. UU. firmaron un acuerdo destinado a diversificar las cadenas de suministro de minerales críticos y asegurarlas mediante inversiones conjuntas, priorización de proyectos estratégicos y agilización de permisos en ambos países.

Este vínculo con Washington también se articula a través del AUKUS, ya que los sistemas de defensa requeridos por Canberra previstos en el pacto (como los submarinos de propulsión nuclear) requieren grandes volúmenes de tierras raras y otros minerales críticos. Jesse Marks estima que se necesitan alrededor de 4,5 toneladas de estos materiales para motores, sensores y baterías, lo que resalta el carácter estratégico de esta cooperación.

Estas iniciativas se complementan con acuerdos multilaterales y minilaterales. En noviembre de 2025, la Unión Europea y Australia anunciaron la profundización de su coordinación en materias primas críticas, creando grupos de trabajo e instrumentos financieros para apoyar proyectos a lo largo de toda la cadena de valor. En paralelo, el QUAD (Australia, EE. UU., Japón e India) discute desde 2021 cómo desarrollar proyectos y tecnologías de tierras raras, además de opciones de financiación para minería y refinado. En julio de 2025 lanzó su iniciativa de minerales críticos, enfocada en asegurar cadenas de suministro confiables, promover inversiones privadas y avanzar en el reprocesamiento de minerales provenientes de desechos electrónicos.

También existen acuerdos bilaterales dentro del QUAD. Japón y EE. UU. establecieron un marco bilateral para desarrollar tecnologías de separación, reservas estratégicas y mecanismos de inversión conjunta en las etapas avanzadas del refinado y la fabricación de imanes. Mientras tanto, la India coopera con Japón en minerales críticos desde 2015 y mantiene conversaciones con Canberra para

cooperar en extracción y procesamiento. Nueva Delhi además sostiene una red de asociaciones para el desarrollo de minerales críticos desde África hasta América Latina. Washington, por su parte, amplió la cooperación hacia miembros de la ASEAN como Tailandia, Malasia y Camboya, con el objetivo de garantizar una cadena de suministro diversificada que reduzca la dependencia del procesamiento chino.

En definitiva, si bien Australia es un pilar de estos esfuerzos, sus capacidades por sí solas no son suficientes para cubrir la demanda global. Las cadenas de suministro requieren inversiones sostenidas y desarrollo tecnológico, áreas donde China mantiene una ventaja considerable; por ello, la creación de nuevas capacidades de procesamiento junto a países aliados y la incorporación de más estados del Indo-Pacífico son esenciales para reducir su vulnerabilidad estructural.

Las iniciativas discutidas, en conjunto, proyectan un nuevo mapa geoeconómico positivo en el Indo-Pacífico donde los minerales críticos funcionan tanto como recursos estratégicos en diferentes industrias, así como un punto de partida para la cooperación. La región avanza hacia cadenas de suministro más resilientes, pero aún dependientes del procesamiento chino, por lo que el futuro de estas iniciativas dependerá de la capacidad para sostener inversiones a largo plazo, coordinar políticas y consolidar alianzas, que logren establecer un ecosistema competitivo frente al predominio chino.

Referencias

- Australian Government, Department of Industry, Science and Resources. (s. f.). *Critical Minerals*. <https://www.industry.gov.au/mining-oil-and-gas/minerals/critical-minerals>
- Geoscience Australia. (2025). *Critical Minerals*. <https://www.ga.gov.au/scientific-topics/minerals/critical-minerals>
- Laporte, J. P. (2025). Las 3G del orden global. Clarín https://www.clarin.com/opinion/3g-orden-global_0_lylD85ZTFZ.html
- Mark, J. (2025). Australia's U.S. Critical Mineral Pitch. <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/australias-u-s-critical-mineral-pitch/>

Marketscreener. (2025). El Banco Europeo de Inversiones y Australia refuerzan su cooperación en materias primas críticas. <https://es.marketscreener.com/noticias/el-banco-europeo-de-inversiones-y-australia-refuerzan-su-cooperacion-en-materias-primas-cr-ticas-ce7d5edadc8cf72d>

Observer Research Foundation. (s. f.). The Quad Critical Minerals Initiative. <https://www.orfonline.org/expert-speak/the-quad-critical-minerals-initiative>

Office of the Prime Minister and Cabinet (PMC). (2025). Critical Minerals Strategic Reserve. <https://www.pmc.gov.au/domestic-policy/critical-minerals-strategic-reserve>

SFA Oxford. (2025). Japan-US Rare Earths Deal Strengthens Critical Minerals Supply Chain. <https://www.sfa-oxford.com/market-news-and-insights/japan-us-rare-earths-deal-critical-minerals-supply-chain/>

Sherman, N. (2025). What are critical minerals and why are they so important? <https://www.bbc.com/news/articles/cly9kvrdk2xo>

Stimson Center. (2025). Trump's New Critical Minerals Commitments: Opportunities and Concerns. <https://www.stimson.org/2025/trumps-new-critical-minerals-commitments-opportunities-and-concerns/>

U.S. Department of State. (2025). 2025 Quad Foreign Ministers' Meeting. <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/07/2025-quad-foreign-ministers-meeting>



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES