



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Comité de Asuntos Euroasiáticos

Boletín N.º 38

Diciembre 2025

CARI
Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente
Francisco de Santibañes

Comité de Asuntos Euroasiáticos

Directora
Lila Roldán Vázquez

Coordinadores
Jorge Colombres Mármol
Gonzalo Bañez Villar

Equipo de redacción
Abril García Coustau
María del Rocío Tejada Rollán
Mía Picón
Matías Leibovich
Lucas Franco Carone

**Supervisión
por los miembros del Comité**
Hugo Krajnc
Ricardo Torres
Lila Roldán Vázquez

Coedición
Lucas Franco Carone

Comité de Asuntos Euroasiáticos

Boletín N.º 38
Diciembre 2025
ISSN 3072-8444
Período de información:
octubre a diciembre 2025

En esta edición:

1. Palabras introductorias	4
2. Guerra rusa en Ucrania	6
2.1 Ataques bélicos y estrategia	6
2.2 Reacciones internacionales	7
2.3 Extranjeros involucrados en la guerra	11
3. Rusia	13
3.1 Política exterior	13
3.2 Defensa	16
3.3 Economía	18
3.4 Energía	20
3.5 Política interna y sociedad	22
4. Ucrania	26
4.1 Política exterior	26
4.2 Defensa	30
4.3 Economía	32
4.4 Energía	35
4.5 Política interna y sociedad	37
5. Asia Central	41
5.1 Política exterior	41
5.2 Defensa	44
5.3 Economía	45
5.4 Energía	45
5.5 Política interna y sociedad	46

6. Cáucaso	47
6.1 Desarrollos regionales	47
6.2 Armenia.....	50
6.2.1 Política exterior.....	50
6.2.2 Economía.....	51
6.2.3 Política interna y sociedad	52
6.3 Azerbaiyán.....	53
6.3.1 Política exterior.....	54
6.3.2 Economía.....	55
6.3.3 Política interna y sociedad	57
6.4 Georgia.....	58
6.4.1 Política exterior.....	58
6.4.2 Economía.....	59
6.4.3 Política interna y sociedad	60
7. Turquía/Türkiye	63
7.1 Política exterior	63
7.2 Defensa.....	64
7.3 Economía	65
7.4 Política interna y sociedad	67
8. Moldavia/República de Moldova	69
8.1 Política exterior	69
8.2 Defensa y seguridad	69
8.3 Economía.....	71
8.4 Energía	71
8.5 Política interna y sociedad	72
9. Bielorrusia/Belarus	74
9.1 Política exterior.....	74
9.2 Defensa	75
9.3 Economía.....	77
9.4 Política interna y sociedad.....	78
Referencias	81

Este Comité se concentra en el estudio de los fenómenos sociopolíticos en los países eurasiáticos –Asia Central, Cáucaso, Rusia, Ucrania, Türkiye/Turquía y Moldova–, así como su impacto en el escenario internacional y las relaciones bilaterales que mantienen con la Argentina.

Uruguay 1037, piso 1.º
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Euroasiáticos propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Las noticias incluidas en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI ni del equipo de trabajo.

1. Palabras introductorias

Llegamos al fin del año 2025 en una atmósfera de incertidumbre y pesimismo en la escena internacional. Esa incertidumbre afecta particularmente a los países de la región euroasiática, donde la guerra rusa en Ucrania, con sus consecuencias primarias para los países involucrados y colaterales para el resto de la región y del mundo en general, está cerca de completar cuatro años de enfrentamientos sin una solución de paz que podamos sentir muy cercana.

Los conflictos congelados en la región —Transnistria en Moldavia, Abjazia y Osetia del Sur en Georgia— siguen sin resolverse. Otra cuestión que se mantuvo latente durante muchos años, la de Nagorno-Karabaj o Artsaj, se ha resuelto en el terreno bélico con la victoria de Azerbaiyán, pero quedan por resolver cuestiones jurídicas y humanitarias.

El segundo mandato presidencial de Donald Trump en los Estados Unidos de América ha revolucionado el escenario mundial y tiene consecuencias relevantes en la región de Eurasia, especialmente en el desarrollo de la guerra rusa en Ucrania. Aunque el presidente Trump intervino en la cuestión de Artsaj, proponiendo la participación de su país en un corredor energético que podría coadyuvar al desarrollo de la subregión, es en la cuestión ucraniana en la cual su participación ha sido más constante y disruptiva. El plan de paz de 28 puntos que su Gobierno presentó a fines de noviembre ha sido el punto de partida de vertiginosas negociaciones entre estadounidenses, rusos y ucranianos, así como entre países europeos y Ucrania —y posteriormente también con representantes estadounidenses—, sin que se haya llegado aún a un compromiso aceptable para las partes.

El impacto de la guerra ha sido perceptible en la subregión del Asia Central, donde los países que la integran han intentado mantener una posición neutral vis a vis la agresión rusa, pero han intensificado las iniciativas conjuntas y las relaciones bilaterales y subregionales con otros actores internacionales, orientadas a lograr una mayor autonomía y la diversificación de sus mercados.

En el Cáucaso se han incrementado también las iniciativas de coordinación y complementación subregional, particularmente en el campo energético, con la significativa participación de Turquía.

Este último país ha mantenido, y en cierto modo incrementado, su protagonismo en la región euroasiática y también en el Medio Oriente, a través de una diplomacia muy activa y altamente eficiente.

Y en tanto Moldavia acentuó su orientación europea, a la espera de su aceptación como socio de la UE en los próximos años, Bielorrusia mantuvo su acercamiento tradicional con la Federación Rusa, aunque intentó —especialmente en los últimos tramos de 2025— demostrar ante los países de la UE y los Estados Unidos que puede ser un vínculo en la negociación con Rusia.

Desde nuestros países en América Latina y el Caribe, la discordancia que caracteriza los Gobiernos de la región ha persistido, manifestándose en la falta de una posición contundente frente a la guerra en Ucrania. Si bien solo dos o tres países manifiestan su apoyo a la agresión rusa y la gran mayoría de la región condena la guerra y la violación de la integridad territorial de Ucrania, no se ha podido concretar aún la proyectada cumbre latinoamericana y caribeña para la paz que se prevé desde hace dos años.

Les deseo una interesante lectura y nos despedimos hasta nuestro reencuentro en 2026, con la esperanza de un nuevo año que traiga paz y cooperación en la región euroasiática y en el resto del mundo.

Lila Roldán Vázquez

2. Guerra rusa en Ucrania

2.1 Ataques bélicos y estrategia

Durante octubre y noviembre de 2025, la guerra entre Rusia y Ucrania se intensificó, marcada por una serie de ofensivas rusas orientadas tanto a la ganancia territorial como a la desestabilización de la infraestructura civil ucraniana.

A comienzos de octubre, Rusia lanzó múltiples ataques con misiles y drones sobre al menos once regiones de Ucrania, incluida Kyiv, en una nueva ofensiva dirigida a las redes eléctricas y energéticas, con el objetivo de debilitar al país antes del invierno ([The Washington Post](#)). Además, los bombardeos también afectaron la región de Zaporizhzhia, donde un ingeniero de la planta nuclear fue condenado por Rusia a 16 años de prisión por “apoyar al ejército ucraniano”, una medida ampliamente condenada por Kyiv ([The Kyiv Independent](#)).

En paralelo, las fuerzas rusas aumentaron su presencia militar en el este del país, especialmente en la región de Donetsk, donde desplegaron cerca de 170.000 soldados para reforzar la ofensiva sobre la ciudad de Pokrovsk, considerada un punto estratégico por su valor logístico ([AP News](#)). Además, el avance ruso fue acompañado por operaciones en zonas urbanas y ataques sostenidos con artillería. Informes independientes señalan que en la semana del 7 al 14 de octubre Rusia habría ganado alrededor de 48 millas cuadradas de territorio, consolidando avances menores pero constantes ([Russia Matters](#)).

Durante noviembre, el frente oriental continuó siendo el epicentro de los enfrentamientos. La batalla por Pokrovsk entró en lo que analistas describieron como su “fase final”, y podría representar el mayor avance ruso desde enero de 2024 si la ciudad llegara a caer bajo control del Kremlin ([Le Monde](#)). En tanto, nuevos ataques rusos sobre infraestructura energética dejaron amplias zonas de Kyiv y Donetsk sin suministro eléctrico, afectando a la población civil en pleno comienzo del invierno europeo ([AL Jazeera](#)).

A su vez, a principios del mes Vladimir Putin anunció que había ordenado a sus altos mandos del Gobierno elaborar propuestas para la posible reanudación de pruebas de armas nucleares. Esta

decisión marcó un momento de escalada simbólica y estratégica significativo, y fue ampliamente interpretada como respuesta al anuncio de Estados Unidos de considerar la reanudación de sus propios ensayos nucleares (Reuters).

Por otro lado, Ucrania también realizó esfuerzos humanitarios significativos, como la repatriación de 22 niños desde territorios ocupados por Rusia, en una operación coordinada con mediadores internacionales y ONG humanitarias como International Coalition for the return of Ukrainian Children y Bring Kids Back UA (The Kyiv Independent).

Por último, el 27 de noviembre, el Gobierno ruso aseguró que sus fuerzas rodeaban la ciudad ucraniana de Pokrovsk y controlaban aproximadamente el 70 % del perímetro urbano. Según la versión oficial, las tropas habrían completado el cerco con unidades de infantería y artillería pesada, con el objetivo de doblegar la resistencia en esa posición estratégica. Por su parte, Kiev declaró que sus fuerzas estaban ejecutando “una contraofensiva con fuerza” para romper ese cerco, lo que ilustra que el combate seguía activo y que la situación era altamente dinámica y volátil (France 24).

2.2 Reacciones internacionales

Las reacciones internacionales durante este período reflejaron una mayor preocupación europea por el rumbo del conflicto y la amenaza geopolítica que representa Rusia.

En octubre, el ministro de Relaciones Exteriores ucraniano exhortó a Europa a “tomarse en serio” el peligro que Moscú plantea al continente, subrayando la necesidad de reforzar las capacidades de defensa y acelerar la entrega de armamento a Ucrania (The Guardian). Esta advertencia coincidió con debates dentro de la Unión Europea sobre nuevas sanciones energéticas y medidas para contrarrestar la influencia rusa en la región báltica.

En el plano diplomático, los presidentes Donald Trump y Volodymyr Zelenski mantuvieron una reunión bilateral el 17 de octubre. Por su parte el presidente ucraniano comentó a la prensa que hubo un intercambio acerca de los misiles de alto alcance que desean conseguir, pero no dio muchos más detalles sobre ello. Asimismo, Zelenski reafirmó su confianza en Estados Unidos y los líderes europeos, como el secretario general de la OTAN Mark Rutte, que

estuvieron presentes en la reunión de forma virtual y reafirmaron también su compromiso con Ucrania (CNN). Por otro lado, luego de la reunión, el presidente estadounidense hizo varias declaraciones por medio de redes sociales en las cuales instó a terminar con el conflicto armado y a que ambos países sostengan que ganaron la guerra para dejar que luego “la historia decida” (CNN). En adición a dicho suceso, cuando se le preguntó días después si creía posible una próxima reunión con Putin para lograr llegar a un acuerdo, el mandatario declaró que “no quiere una reunión desperdiciada” por lo que el encuentro que se estaba gestionando fue aplazado (BBC).

En contraposición, a fines de octubre un enviado ruso afirmó que Moscú y Washington estaban “cerca de una solución diplomática” para poner fin a la guerra, e incluso insinuó que el conflicto podría concluir en el plazo de un año. Sin embargo, tanto Kiev como los aliados europeos desestimaron la declaración como un gesto propagandístico, dada la continuidad de los ataques y la falta de avances verificables en negociaciones (New York Post).

En el terreno económico, Bélgica y otros Estados miembros de la Unión Europea experimentaron un impacto prolongado de la guerra, especialmente en los costos energéticos y las tensiones inflacionarias. Además, durante estos meses Bélgica desempeñó un papel central en el debate de la propuesta de la Comisión Europea sobre cómo financiar a Ucrania y cómo utilizar los activos rusos congelados que se encuentran en custodia de la institución belga Euroclear con el objetivo de un posible “Préstamo de Reparación” para el 2026 y 2027. Con respecto a dicha iniciativa, es importante destacar que el Kremlin ha hecho numerosas declaraciones en las que afirma que este plan viola el derecho internacional y hasta le han otorgado el estatus de robo. De hecho, la portavoz de la cancillería rusa María Zájárova declaró que “esta aventura solo prolongará la agonía del régimen de Kiev, que ha perdido su legitimidad y no recibirá ninguna reparación de Rusia. No podrá pagar sus deudas” (RT). Como consecuencia de sus declaraciones, Bélgica mantuvo una posición negativa sobre este plan por temor a las represalias rusas y los efectos económicos de ello a menos que se cumplan tres condiciones necesarias: la mutualización total del riesgo entre todos los Estados miembros de la Unión Europea, garantías de devolución en caso de ser necesarias, y que todos los países que tuvieran activos rusos inmovilizados participaran del mecanismo (El País), (La Nación), (Euro News), (Swiss Info). Cabe destacar que, en la cumbre de la

Unión Europea, que también tuvo lugar a finales de octubre, se trató nuevamente el tema con la esperanza de encontrar una solución a lo largo de la jornada, sin embargo, la firme posición de Bélgica y la imposibilidad del cumplimiento de sus requisitos obligaron a la Comisión Europea a buscar alternativas de apoyo financiero para Ucrania. Además, es menester aclarar que, más allá de la imposibilidad del acuerdo, el país belga propuso la alternativa de emitir una deuda conjunta de toda la Unión Europea para poder ofrecer algún tipo de ayuda financiera a los ucranianos (The Parliament). Finalmente, Zelenski respondió a la postura europea cuestionándola por ser demasiado “intelectual” y declarando que Rusia lo vería como una señal de debilidad (Infobae). El tema estará nuevamente a consideración del Consejo de la UE los días 18 y 19 de diciembre, en Bruselas.

Plan de paz propuesto por la administración Trump. El 21 de noviembre se conoció un documento de 28 puntos promovido por Washington y presentado de acuerdo con Moscú que, en términos generales, pretendía ofrecer un marco para una solución negociada al conflicto entre Rusia y Ucrania. La iniciativa, que preveía la concesión de territorios ucranianos a la Federación Rusa (incluso algunos no ocupados por Rusia), la reducción de las fuerzas militares ucranianas, la prohibición permanente de ingresar a la OTAN y de convertirse en Estado nuclear, la celebración de elecciones en ese país y otras disposiciones que relevan de la política interna de Ucrania, así como previsiones sobre acuerdos económicos relativos a bienes ucranianos, motivó que representantes ucranianos y estadounidenses pactaran iniciar conversaciones en Ginebra con el objetivo de discutir el texto y adaptar su formato a un proceso de negociación más amplio.

El 23 de noviembre se iniciaron las rondas técnicas y políticas en Ginebra con delegaciones de Estados Unidos y Ucrania, y con el envío de emisarios estadounidenses a Moscú para proseguir conversaciones. Altos responsables internacionales, como el secretario de Estado estadounidense Mark Rubio, hicieron declaraciones públicas coincidentes en la necesidad de mantener abierta la vía diplomática, pero advirtieron que cualquier arreglo debería respetar principios fundamentales como la soberanía ucraniana y la limitación de las capacidades militares rusas en el futuro marco de seguridad europeo. En el plano público, las declaraciones presidenciales y de asesores internacionales mostraron euforia en algunos

sectores y escepticismo en otros, lo que remarcó la complejidad de transformar un texto en un acuerdo verificable (Reuters) (France24).

Paradójicamente a las declaraciones de Mark Rubio, el presidente Donald Trump expresó que “el Gobierno de Ucrania tiene cero gratitud por el apoyo estadounidense”, además destacó que el continente europeo sigue comprando petróleo a Rusia. En respuesta a esto, Volodymyr Zelenski declaró en la red social X: “El quid de toda la situación diplomática es que fue Rusia, y solo Rusia, la que inició esta guerra, y es Rusia, y solo Rusia la responsable” (euronews).

Paralelamente, hubo una reacción enérgica de los países europeos, que —al igual que Ucrania— no habían sido consultados. La vicepresidenta de la Comisión Europea, responsable de la política exterior de la Unión, Kaja Kallas, subrayó la necesidad de que cualquier posible acuerdo no limite de forma indebida la capacidad defensiva de Ucrania. En ese sentido, líderes y altos funcionarios de la Unión Europea afirmaron que un tratado sostenible debería enfocarse en reducción y control de la capacidad ofensiva rusa (no en imponer límites que dejaran expuestas las fuerzas ucranianas) y en la creación de garantías de seguridad multilaterales verificables (Ground News).

Del otro lado del globo, a medida que el plan se hizo público y comenzó a circular en foros diplomáticos, surgió un debate intenso sobre su autoría y su orientación política. Algunos legisladores y analistas (incluidos senadores y voces públicas en Estados Unidos) cuestionaron si la propuesta representaba efectivamente una iniciativa estadounidense o si, por el contrario, reproducía elementos del “listado de demandas” que se habían identificado previamente como posiciones favorables a Moscú. Representantes oficiales del Departamento de Estado y portavoces del equipo negociador insistieron en que la propuesta fue redactada por Estados Unidos como marco propio y que incorporó contribuciones y observaciones de distintas partes; sin embargo, la controversia política continuó alimentando dudas sobre la dimensión y el propósito del texto (Ground News).

En negociaciones entre funcionarios ucranianos y representantes de sus aliados europeos, se elaboró una propuesta de plan, que

redujo los 28 puntos originales a 20 puntos, dejando fuera los extremos que eran inaceptables para Ucrania.

La respuesta oficial rusa a la propuesta europeo-ucraniana fue ambivalente; por un lado, la presidencia y algunos altos cargos expresaron reservas formales respecto de las modificaciones introducidas en la versión revisada del plan, en particular cuando dichos cambios reducen concesiones que en su versión original favorecen las posiciones rusas. Además, funcionarios rusos reclamaron que no habían sido debidamente informados de la versión final del texto y subrayaron la necesidad de un examen técnico detallado antes de asumir compromisos políticos. Pese a esas reservas, el presidente Vladimir Putin manifestó que el texto podría servir como base para un acuerdo futuro si las conversaciones técnicas resolvían las principales discrepancias, una apertura condicionada y cautelosa que deja espacio para negociaciones posteriores (*Le Monde*).

La primera quincena de diciembre vio la realización de varios encuentros entre los diversos actores con el objeto de avanzar en un plan marco aceptable para todas las partes. Los líderes europeos se reunieron varias veces en diversas capitales: la última cumbre tuvo lugar los días 14 y 15 de diciembre, en Berlín, con la participación de los emisarios del presidente Trump, Steve Witkoff y Jared Kushner, quienes previamente habían mantenido reuniones con el presidente Putin y con funcionarios rusos y ucranianos en Washington. El 15 de diciembre se anunciaron algunos acuerdos, que serían presentados al Gobierno ruso para su consideración. No puede concluirse, sin embargo, que se haya arribado a una conclusión favorable a un cese el fuego de las hostilidades, con garantías efectivas para Ucrania que impidan (o relativicen) la posibilidad de un renovado ataque de las fuerzas rusas y que sea aceptable para todas las partes.

2.3 Extranjeros involucrados en la guerra

La guerra entre Rusia y Ucrania ha trascendido los límites nacionales de ambos Estados, involucrando directa e indirectamente a ciudadanos y Gobiernos de terceros países. Durante octubre y noviembre de 2025, diversos casos evidenciaron el carácter internacional del conflicto.

El 18 de octubre, dos ciudadanos argentinos murieron en Ucrania tras ser alcanzados por un ataque ruso con drones en la región de

Donetsk, donde combatían como parte de las fuerzas ucranianas. Según informó el medio *Clarín*, ambos argentinos habían integrado el ejército ucraniano desde hacía varios meses y fueron víctimas de un ataque masivo dirigido contra posiciones militares ucranianas. Su fallecimiento fue confirmado por fuentes diplomáticas y generó expresiones de pesar en la comunidad argentina en Ucrania y en redes sociales (*Clarín*).

Otro caso que adquirió notable visibilidad fue el del argentino Dante Gianni Bettiga, de 23 años, quien se encuentra combatiendo en Ucrania dentro de una unidad del Ejército ruso, tras haber firmado un contrato con las Fuerzas Armadas de ese país. De acuerdo con el testimonio de su familia, el joven habría viajado a Rusia con el propósito inicial de estudiar el idioma, pero posteriormente fue reclutado mediante un intermediario sin plena conciencia de las condiciones del contrato militar. Bettiga fue asignado al Batallón 11 del Regimiento 57, en la zona de Donetsk, donde continúa prestando servicio en el frente ruso (*La Nación*). Sin embargo, Argentina no es el único país con sucesos de esta índole, también está el caso de Cuba, el cual es particularmente significativo: según fuentes diplomáticas y medios internacionales, decenas de ciudadanos cubanos fueron trasladados a territorio ruso para integrarse en unidades de apoyo logístico y militar, en un esquema que evidencia la utilización de mano de obra extranjera en el conflicto y las consecuencias de esto son 96 muertos o desaparecidos hasta la fecha (*The Kyiv Independent*).

Esto evidencia los efectos de la propaganda y la desinformación en el reclutamiento de extranjeros, y demuestra cómo los alineamientos políticos y económicos en otras regiones del mundo, como América Latina, se entrelazan con la disputa entre Moscú y Kyiv.

Más allá de la presencia individual de combatientes extranjeros, el conflicto también ha generado repercusiones diplomáticas significativas en regiones alejadas del escenario del conflicto. En este sentido, el fortalecimiento del vínculo estratégico entre Rusia y Venezuela fue uno de los hechos más relevantes de estos meses.

El 23 de octubre, Moscú y Caracas ratificaron su asociación política y militar, reafirmando compromisos de cooperación en defensa, energía y coordinación diplomática. Este acuerdo, destacado por el portal *Mercopress*, se produjo en un contexto de crecientes tensiones en el Caribe y fue interpretado por analistas internacio-

nales como una señal de intento ruso de proyectar su influencia geopolítica en América Latina en medio del aislamiento occidental derivado de la guerra (Mercopress). De este modo, Venezuela se consolidó como uno de los principales aliados de Moscú en la región.

El líder de Corea del Norte, Kim Jong-un, dio la bienvenida a casa a soldados especializados después de un despliegue en la guerra de Rusia contra Ucrania, honrando a nueve muertos en acción con la medalla más alta de su país. El Kremlin declaró en el mes de julio que Corea del Norte había acordado enviar 1000 ingenieros de combate y 5000 obreros de construcción militar para ayudar a reconstruir la región rusa de Kursk, devastada por la guerra. Los medios estatales informaron que los ingenieros de combate regresaron a casa tras una operación de desminado en Kursk. El viernes se celebró una gran ceremonia de bienvenida en una plaza de Pyongyang, la capital norcoreana, donde el Sr. Kim agradeció a las tropas su “misión sagrada” y elogió sus “brillantes hazañas militares” (New York Times).

Cabe recordar que Corea del Norte ha apoyado los esfuerzos bélicos de Rusia enviando no solo sus tropas, sino también grandes cargamentos de proyectiles de artillería, misiles y otras armas. Durante la guerra, Moscú y Pyongyang reactivaron su tratado de defensa y cooperación mutuas, firmado durante la Guerra Fría. Rusia, por su parte, ha correspondido proporcionando a Corea del Norte combustible, alimentos, materiales y tecnologías militares que, según temen funcionarios de inteligencia de Corea del Sur, podrían contribuir a la modernización de su ejército (New York Times).

3. Rusia

3.1 Política exterior

El bimestre octubre-noviembre constituyó un punto de inflexión en la política exterior rusa, marcado por la intensificación de la presión del bloque euroatlántico y, simultáneamente, por la reafirmación estratégica de alianzas con socios que comparten una postura antihegemónica.

En el eje de la confrontación occidental, las medidas restrictivas adoptaron una dimensión multidimensional que trascendió lo puramente económico. La Unión Europea aprobó un nuevo y trascendental paquete de sanciones que, además de vetar las importaciones de gas natural licuado ruso y apuntar a bancos y mercados de criptomonedas, se implementó horas después de que el presidente Donald Trump impusiera sanciones significativas a las dos mayores petroleras rusas. Esta coordinación transatlántica fue descrita por la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, como una señal de que mantendrían la “presión colectiva sobre el agresor”. Además de las restricciones energéticas y financieras, la UE implementó medidas para contrarrestar los intentos rusos de eludir las limitaciones, como la inclusión de transacciones en criptomonedas y la adición de más de 100 embarcaciones a la lista de sanciones con el fin de debilitar la “flota fantasma” utilizada para evadir los toques de precios del petróleo. Las sanciones también se extendieron a 17 compañías u organizaciones no rusas, 12 de ellas con sede en China y Hong Kong, acusadas de proporcionar apoyo directo o indirecto a la industria militar rusa (The New York Times).

La hostilidad entre Rusia y la Unión Europea se manifestó también en el ámbito de la seguridad, la movilidad ciudadana y el control de la información. En noviembre, la UE endureció su política de visados para ciudadanos rusos, citando riesgos asociados con la instrumentalización de la migración, actos de sabotaje y un posible uso indebido de los permisos de viaje. A partir de esta modificación, los nacionales rusos dejaron de ser elegibles para visados de entrada múltiple y deberán solicitar una nueva autorización para cada desplazamiento, en una medida orientada a reforzar la seguridad pública y a reflejar la creciente distancia política entre Bruselas y Moscú (Reuters).

Paralelamente, el Parlamento Europeo evaluó la posibilidad de restringir el acceso a portales y medios de comunicación rusos en su infraestructura digital, con el fin de preservar la seguridad informativa y la coherencia institucional frente a las campañas de desinformación. En el plano estratégico, la Unión Europea avanzó con la implementación del *Defence Readiness Roadmap 2030*, que establece un horizonte de cinco años para alcanzar un nivel de preparación militar capaz de disuadir una potencial agresión rusa (Politico).

Frente a esta escalada, Rusia reforzó sus ejes de cooperación antihegemónica. En Latinoamérica, Moscú y Caracas ratificaron el Tratado de Asociación Estratégica, un acuerdo que enfatiza la oposición mutua a las “medidas coercitivas y restrictivas unilaterales”. Esta ratificación se produjo en medio de crecientes tensiones militares en el Caribe generadas por el despliegue de Estados Unidos. En este contexto, el presidente venezolano Nicolás Maduro afirmó poseer más de 5000 misiles antiaéreos rusos Igla-S, una de las “armas más poderosas” disponibles para garantizar la estabilidad de su pueblo. Rusia también expresó su apertura a activar el diálogo político y su convicción en el potencial de expandir la cooperación “multifacética y exitosa” con Argentina ([MercoPress](#)).

En Asia, Rusia buscó consolidar la cooperación con India a pesar de la presión estadounidense sobre Nueva Delhi. India, a través de su empresa estatal Hindustan Aeronautics Ltd., firmó un acuerdo con la rusa United Aircraft Corporation, una firma sancionada, para la producción conjunta del avión de pasajeros SJ-100. Este acuerdo pretende que India ingrese al mercado global de la aviación civil, rompiendo la hegemonía de Airbus y Boeing. Sin embargo, esta cooperación se enfrenta a la tensión que surge de la política energética india: el primer ministro Narendra Modi había asegurado al presidente Trump que India pronto dejaría de comprar petróleo ruso, y las refinerías indias estaban ajustando sus contratos para cumplir con las sanciones ([The Kyiv Independent](#)). De manera similar, Turquía, otro comprador principal, redujo sus importaciones de petróleo ruso en respuesta a las nuevas sanciones estadounidenses ([Reuters](#)).

Por otro lado, la influencia rusa en el Medio Oriente se mostró menguante y contradictoria. El presidente Putin se vio obligado a cancelar una cumbre Rusia-Mundo Árabe programada en Moscú debido a la escasa confirmación de asistencia, un evento que había sido concebido como una muestra de su influencia global. Esta cancelación se produjo mientras la atención global se centraba en una cumbre de paz en Gaza liderada por Estados Unidos en Egipto, evento del que Rusia estuvo notablemente ausente. A pesar de haber sido marginado, Moscú buscó activamente congraciarse con Washington, con Putin elogiando los esfuerzos de Trump para poner fin a la guerra en Gaza ([The Guardian](#)). Por otro lado, Rusia trabajó para asegurar su posición estratégica en Siria, reanudando los vuelos militares a la base aérea de Khmeimim tras una pausa de seis

meses. Este movimiento buscó garantizar la permanencia de sus bases en Khmeimim y Tartus tras el derrocamiento de su antiguo aliado, Bashar al-Assad. El nuevo líder sirio, Ahmed al-Sharaa, que visitó Moscú, se ha comprometido a redefinir los lazos con Rusia, al tiempo que buscaba un alcance diplomático más amplio, incluida la restauración de relaciones con Ucrania (The Kyiv Independent; Al Jazeera).

Al mismo tiempo, Rusia se alineó con Irán y China para declarar que la Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que respaldaba el acuerdo nuclear de 2015 (JCPOA) había expirado oficialmente el 18 de octubre de 2025, argumentando que cualquier intento de reimponer sanciones de la ONU por parte del E3 (Reino Unido, Francia y Alemania) sería “legal y procesalmente defectuoso”. Esta posición marcó el final formal de la consideración del tema nuclear iraní por parte del Consejo de Seguridad de la ONU (Anadolu Agency; Türkiye Today).

3.2 Defensa

El período de octubre a noviembre estuvo caracterizado por una tensión dialéctica en el sector de defensa ruso: por un lado, una retórica elevada y demostraciones de poder nuclear con fines de disuasión estratégica; por otro, la emergencia de los primeros signos de agotamiento y estancamiento dentro del complejo industrial-militar que sostiene la producción bélica.

La faceta más visible fue la proyección de capacidades nucleares avanzadas, diseñadas para asegurar la paridad estratégica y la seguridad a largo plazo. El presidente Vladímir Putin anunció el éxito de la prueba del dron submarino de propulsión nuclear Poseidón. Este vehículo no tripulado, considerado una superarma y diseñado para evadir defensas, tiene la capacidad de generar un tsunami lo suficientemente potente como para devastar una ciudad costera (The New York Times). El anuncio sobre el Poseidón, un proyecto de misil con capacidad nuclear revelado en 2018 como un claro mensaje de disuasión, se produjo días después de que Putin afirmara el éxito de la prueba del misil con capacidad nuclear Burevestnik (petrel de tormenta). Putin ponderó las cualidades de ambos sistemas, describiendo el Burevestnik como una herramienta que puede evadir cualquier sistema de defensa. Además, el presidente destacó que la tecnología nuclear de pequeña escala empleada tanto en el

Burevestnik como en el Poseidón podría ser útil para trabajos en el Ártico, viajes espaciales y, potencialmente, la construcción de una estación en la luna (Reuters). Esta escalada retórica nuclear se produjo días después del colapso de una cumbre programada entre Putin y el presidente estadounidense Donald Trump. A pesar de los anuncios, el Kremlin, a través de su portavoz Dmitri S. Peskov, se apresuró a aclarar que las pruebas del dron y el misil no constituían pruebas de armas nucleares en sí mismas, pero sí advirtió que Rusia respondería de forma recíproca si Estados Unidos rompía la moratoria global y reanudaba las pruebas atómicas (The New York Times).

Paralelamente a esta exhibición de sofisticación armamentística, el complejo industrial de defensa, que ha sido el principal motor de crecimiento económico gracias a un gasto bélico masivo, mostró sus primeros signos de estancamiento o declive después de casi tres años de crecimiento sostenido de dos dígitos. Datos del servicio de estadísticas estatal Rosstat revelaron que las industrias vinculadas al sector militar, tras haber sido impulsadas por billones de rublos en contratos estatales, entraron en estancamiento o declive en septiembre por primera vez desde el inicio de la invasión. La producción de “otros equipos de transporte” (una categoría que incluye tanques y vehículos blindados) se redujo drásticamente a un 6 % de crecimiento interanual en septiembre, frente al 61,2 % del mes anterior. De hecho, la producción de bienes de metal manufacturados y de equipos de transporte se desplomó un 6 % y un 20 % respectivamente en septiembre en comparación con agosto. Este enfriamiento, sugerido por la caída del sector de ingeniería mecánica, que depende en gran medida de los pedidos de defensa, podría señalar que el ajuste fiscal planificado por el Ministerio de Finanzas, motivado por la caída de los ingresos energéticos, está comenzando a pesar sobre el crecimiento industrial en el corto plazo (The Moscow Times).

Durante los primeros días de diciembre, el Kremlin le dio la bienvenida a la nueva estrategia de seguridad nacional del presidente estadounidense Donald Trump y dijo que coincidía en gran medida con las propias percepciones de Rusia, la primera vez que Moscú elogia un documento de este tipo de Estados Unidos. “Los ajustes que vemos corresponden en muchos aspectos a nuestra visión”, dijo el portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, al periodista de la te-

levisión estatal Pavel Zarubin cuando le preguntó sobre la nueva estrategia estadounidense (Reuters).

Estos meses también acentuaron el deterioro de las relaciones ruso-europeas, trasladando la confrontación militar a un escenario de guerra híbrida que comprometió la seguridad civil en el continente (Politico; Modern Diplomacy). Los informes documentaron una serie de incursiones persistentes y coordinadas de vehículos aéreos no tripulados (UAV) de origen desconocido cerca de infraestructura crítica en varios estados miembros de la OTAN, incluida Dinamarca, Noruega, Alemania y Países Bajos (The New York Times; BBC). Estos sobrevuelos, percibidos como una campaña deliberada para probar las defensas y sembrar división, provocaron la suspensión temporal de vuelos en aeropuertos principales como Copenhague y Múnich, así como el cierre del espacio aéreo sobre instalaciones militares críticas como la base de la fuerza aérea de Volkel, una instalación clave de la OTAN en Países Bajos (Reuters).

Líderes europeos, como la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen y el canciller alemán, Friedrich Merz, calificaron los incidentes como “guerra híbrida” y sospecharon que una porción significativa estaba controlada por Rusia, a pesar de las negativas de Moscú. Esta vulnerabilidad sistémica expuso una deficiencia en los sistemas de detección de drones pequeños en Europa, impulsando a la Unión Europea a adoptar el *Defence Readiness Roadmap 2030*, un plan estratégico que busca preparar al bloque para una posible guerra con Rusia, percibida como una “amenaza persistente” en los próximos cinco años (Reuters; European Commission).

3.3 Economía

El bimestre de octubre-noviembre de 2025 consolidó un panorama de desaceleración económica sistémica en Rusia, caracterizado por una marcada divergencia entre el sostenimiento del complejo militar-industrial y el estancamiento de los sectores civiles, todo ello exacerbado por una intensificación de la presión financiera internacional. El crecimiento del PIB continuó su tendencia decreciente por tercer trimestre consecutivo, alcanzando tan solo un 0,6 % interanual en el período julio-septiembre, lo que representa una significativa caída desde el 4,5 % registrado en el último trimestre de 2024 (The Moscow Times). Este ritmo cuatro veces más lento de expansión a lo largo de los primeros nueve meses del año

motivó una advertencia explícita del Banco Central ruso sobre el riesgo inminente de que la economía pudiera entrar en recesión antes de finalizar el año (The Moscow Times). Este diagnóstico fue secundado por la rebaja del pronóstico económico del FMI, que situó la expansión esperada para 2025 en un modesto 0,6 % (Reuters).

Esta ralentización se manifiesta como una paradoja de la economía de guerra, donde el impulso fiscal masivo de 2023-2024 ha agotado las reservas de mano de obra y capacidad productiva. Mientras que las industrias ligadas a la defensa continúan siendo el principal motor de crecimiento, los sectores civiles evidencian una contracción sostenida, obligando a gigantes industriales en áreas como ferrocarriles, automotrices, carbón y metales a otorgar licencias o reducir la semana laboral de sus empleados en un esfuerzo por mitigar los costos y evitar despidos masivos (Reuters). El colapso del sector del carbón, el cual registró pérdidas superiores a los 225.000 millones de rublos en los primeros siete meses de 2025, es el ejemplo más elocuente de la vulnerabilidad estructural, impulsada por la caída de los precios globales, el encarecimiento logístico (que llega a absorber hasta el 90 % del precio final), y la necesidad de exportar a Asia con fuertes descuentos (Forbes).

Simultáneamente, la presión externa se intensificó notablemente. Los ingresos rusos por petróleo y gas sufrieron un duro revés, cayendo un 27 % interanual en octubre, lo que agudizó un déficit presupuestario federal que ya había alcanzado los 3.79 billones de rublos (47.000 millones de dólares) hasta septiembre (The Moscow Times). La Unión Europea implementó su 19.º paquete de sanciones, que incluye la prohibición de las importaciones de gas natural licuado para 2027, restricciones al sistema de tarjetas MIR, y sanciones adicionales dirigidas a entidades financieras y a las grandes petroleras (Reuters). La volatilidad geopolítica generó un desplome del mercado bursátil ruso (MOEX) a su nivel más bajo en tres años, impulsado tanto por la percepción de un “colapso” en las relaciones Washington-Moscú como por la ausencia de avances tangibles en las conversaciones de paz. Las acciones de las principales petroleras, como Rosneft y Lukoil, fueron las más afectadas, al perder más de 900.000 millones de rublos en capitalización bursátil tras las sanciones (The Kyiv Independent; The Moscow Times).

Frente al déficit creciente, el Gobierno propuso una serie de medidas de austeridad fiscal y recaudación impopulares, como el IVA del 20 % al 22 %, y la drástica reducción del umbral de ingresos para la exención del IVA, una medida que, según advertencias legislativas, pondría en riesgo de cierre a cientos de miles de pequeñas empresas. La respuesta de la comunidad empresarial fue inmediata, con una encuesta que reveló que la mayoría de los negocios (aproximadamente el 70 % de 13.000 encuestados) planeaban trasladar este costo aumentando sus precios (The Moscow Times).

En el ámbito monetario, el Banco Central se enfrentó al dilema de sostener la economía y el gasto militar con una política de tipos de interés altos, al tiempo que su independencia es puesta en tela de juicio (The Moscow Times). Aunque la jefa del Banco Central, Elvira Nabiullina, pronosticó que el ciclo de relajación de la tasa clave se extendería hasta 2026, la decisión de reducir la tasa del 17 % al 16,5 % fue interpretada como una concesión política ante la presión gubernamental (The Wall Street Journal). En un esfuerzo por desdolarizar y gestionar la abundante liquidez en moneda china, Rusia planea la emisión de bonos soberanos denominados en yuanes en el mercado local, por un monto de hasta 400.000 millones de rublos, ofreciendo así una vía de inversión para los ingresos acumulados por exportadores y bancos provenientes de las ventas energéticas a China. Sin embargo, la capacidad de la economía rusa para sostener los “apetitos geopolíticos” del Kremlin sin una contracción significativa del sector civil sigue siendo la principal incógnita macroeconómica (Reuters).

3.4 Energía

En este bimestre, el sector energético ruso, un soporte crucial de su capacidad bélica, se encontró bajo una presión internacional sin precedentes que buscó desarticular su acceso a los mercados internacionales y a las finanzas globales. La ofensiva de sanciones, liderada tanto por el Reino Unido como por Estados Unidos, provocó una dislocación inmediata en el comercio de hidrocarburos y exacerbó la vulnerabilidad fiscal de Moscú (The Kyiv Independent).

El golpe más significativo provino de la imposición de sanciones de bloqueo por parte de Estados Unidos el 22 de octubre contra las dos mayores empresas petroleras rusas, Rosneft y Lukoil (The Kyiv Independent; Reuters). Estas medidas, que incluyen la congelación

de activos en Estados Unidos y la amenaza de sanciones secundarias contra cualquier institución extranjera que gestione transacciones con las entidades en la lista negra, fueron catalogadas por expertos como un “*shock*” para Moscú y un “golpe serio” para las principales empresas exportadoras (CNN; *The Kyiv Independent*). La magnitud de este impacto se hizo evidente de inmediato: las exportaciones rusas de crudo por vía marítima experimentaron la caída semanal más pronunciada desde principios de 2024 tras la entrada en vigor de las nuevas sanciones estadounidenses. Sumado a ello, los ingresos rusos por petróleo y gas sufrieron un descenso sostenido, con una caída interanual del 27 % en octubre, y la previsión interna de que este desplome podría costarle al Estado hasta 120.000 millones de rublos mensuales (*The Moscow Times*).

La presión sobre Rosneft y Lukoil, que en conjunto representan aproximadamente la mitad de las exportaciones de crudo de Rusia, forzó una revisión corporativa radical. Lukoil, la mayor compañía petrolera privada de Rusia, anunció su intención de vender sus activos internacionales debido a las restricciones occidentales. Esta acción, considerada la más trascendental de una empresa rusa tras las sanciones, se complicó cuando la casa comercial suiza Gunvor retiró su oferta para adquirir esos activos, después de que el Departamento del Tesoro de Estados Unidos calificara a Gunvor como una “marioneta del Kremlin” y declarara que “nunca” aprobaría la licencia para la transacción (*Reuters*; *Político*).

En el plano internacional, la posibilidad de sanciones secundarias generó un impacto inmediato en los principales compradores de petróleo ruso del sur global —India, China y Turquía—, que concentran casi la totalidad de esas exportaciones. La empresa india Reliance Industries Ltd, principal importadora del crudo ruso, anunció que respetaría las restricciones impuestas por Occidente (*Reuters*). Paralelamente, refinerías indias y compañías estatales chinas detuvieron temporalmente las compras de crudo marítimo por temor a sanciones, ante la posibilidad de que los bancos de ambos países fueran castigados por mantener vínculos con entidades sancionadas (*BBC*). En este mismo contexto, Estados Unidos transmitió a Japón su expectativa de que suspendiera la importación de energía rusa; aunque Tokio redujo de forma considerable esas compras, sigue dependiendo del crudo ruso para una parte importante de su suministro de gas natural licuado (*Reuters*).

En Europa, la eliminación progresiva de los hidrocarburos rusos avanzó con serias disyuntivas internas. La Unión Europea delineó sus planes *Repower EU*, con la Eurocámara votando a favor de una prohibición total de la energía rusa para 2027, aunque el Consejo de la UE sugirió un plazo posterior, enero de 2028. Sin embargo, la dependencia continuó siendo significativa, pues siete Estados miembros de la UE incrementaron sus importaciones de energía rusa en 2025 respecto al año anterior; se destacaron Francia con un aumento del 40 % y Países Bajos con un 72 %. Gran parte de este comercio se vehiculizó a través del gas natural licuado, que ya representa casi la mitad del valor de las compras de petróleo y gas de la UE a Rusia (The Kyiv Independent; Reuters). La resistencia más firme provino de Hungría y Eslovaquia, principales receptores de petróleo y gas rusos, cuyos líderes criticaron la decisión de la UE como una decisión política e ideológica que dañaría a toda la región. Hungría, tras conversaciones con Estados Unidos, afirmó incluso haber obtenido una exención de las sanciones para los gasoductos Turk Stream y Druzhba, si bien un funcionario estadounidense matizó que la exención era solo por un año (Anadolu Agency; The Kyiv Independent; Reuters).

Finalmente, el sector experimentó una vulnerabilidad operacional interna a causa de la actividad militar ucraniana. La expansión de las restricciones a la venta de gasolina en regiones como Tiumén, Sverdlovsk, Cheliábinsk y la Crimea ocupada, que limita las compras a 30 litros por cliente, se produjo como una respuesta al deterioro de las reservas internas y a la presión generada por los ataques con drones ucranianos que, desde agosto de 2025, habían impactado al menos 16 de las 38 refinerías rusas. El viceministro de Energía ruso reconoció un pequeño déficit de productos derivados del petróleo, si bien afirmó que se compensaba con reservas (The Kyiv Independent).

3.5 Política interna y sociedad

En estos meses hubo una clara tendencia a la institucionalización del control estatal sobre la población, manifestada tanto en el ámbito de la movilización militar como en la vigilancia digital y la manipulación sutil del discurso patriótico. Las autoridades rusas buscaron activamente mitigar la fatiga de guerra percibida a nivel social mediante estrategias culturales indirectas, mientras que, de

forma paralela, reforzaron los mecanismos de coerción militar y de vigilancia interna ([The Moscow Times](#)).

Un cambio estructural de profunda significancia en el ámbito militar fue la formalización de la conscripción permanente. El presidente Putin firmó una ley el 4 de noviembre que pone fin al modelo de reclutamiento estacional y establece la conscripción durante todo el año a partir de 2026. Aunque la medida, según el autor del proyecto de ley, estaba destinada a aliviar la presión sobre los comisariatos militares, este giro marca un fuerte cambio respecto al modelo tradicional de dos ciclos anuales. Si bien se mantiene la prohibición oficial de desplegar a los reclutas en el extranjero, los reportes indican que muchos de ellos son presionados para firmar contratos con el Ministerio de Defensa y enviados a combatir ([The Kyiv Independent](#)).

En el área de la seguridad interna y el control estatal, se registró un avance marcado en la vigilancia digital. El Servicio Federal de Seguridad (FSB) ordenó a las entidades bancarias instalar equipos de vigilancia conocidos como SORM (sistema de actividades operativas de investigación) a más tardar en 2027. Estos sistemas facultan a los servicios de seguridad para interceptar y analizar comunicaciones, grabaciones de voz, videos y cualquier contenido generado por el usuario en plataformas bancarias. La justificación para esta orden es la clasificación de los bancos como “organizadores de difusión de información” debido a que sus aplicaciones y sitios web permiten a los usuarios intercambiar mensajes. Esta medida complementa leyes previas que exigen el almacenamiento de metadatos y contenidos de comunicaciones, y se suma a la intención del Ministerio de Desarrollo Digital de requerir a los operadores satelitales que permitan el acceso del FSB al tráfico de la red 5G para monitorear llamadas y actividad en internet ([The Moscow Times](#)).

La cohesión social, esencial para el sostenimiento del conflicto, fue abordada por las autoridades rusas a través de una estrategia de patriotismo sutil. Ante la creciente percepción de agotamiento social frente a una guerra prolongada y sin perspectivas claras de resolución, el Gobierno procuró sustituir la retórica abiertamente militarista de los primeros años por mensajes más culturales y simbólicos. En este marco, se promovieron festivales, conciertos y celebraciones públicas que exaltan los valores tradicionales y las raíces culturales rusas como instrumentos de unidad nacional. La

apelación a la identidad colectiva buscó reforzar la lealtad ciudadana mediante formas indirectas de movilización, evitando en general las manifestaciones explícitamente proguerra. No obstante, el Estado mantuvo una presencia activa en el ámbito público, financiando un número creciente de eventos con contenido patriótico y asegurando su influencia en celebraciones masivas a través de plataformas mediáticas y organizaciones culturales afines (The Moscow Times).

En este contexto más amplio de reforzamiento autoritario, este bimestre también estuvo atravesado por un inusual proceso de especulación en torno al presunto debilitamiento del ministro de Asuntos Exteriores Serguéi Lavrov, una de las figuras históricamente más estables del Gabinete ruso. La cancelación inesperada de la reunión bilateral prevista entre Vladímir Putin y Donald Trump en Budapest reavivó versiones sobre una supuesta pérdida de influencia del ministro sobre Putin, alimentadas por informes que atribuían la suspensión del encuentro a una comunicación “tensa” entre Lavrov y su homólogo estadounidense, el secretario de Estado Marco Rubio. Aunque el portavoz Dmitri Peskov desestimó públicamente estas insinuaciones, la ausencia del canciller en la reunión del Consejo de Seguridad dedicada a las pruebas nucleares, así como su exclusión del liderazgo de la delegación rusa en la Cumbre del G20 y en los encuentros de la ASEAN, reforzaron la impresión de una erosión progresiva de sus funciones. Estos episodios han profundizado la percepción de que la diplomacia profesional rusa ha sido relegada a un rol principalmente ceremonial, desplazada por un círculo informal y cada vez más reducido de asesores presidenciales que monopolizan la toma de decisiones estratégicas (The Moscow Times; New Eurasian Strategies Centre; Al Jazeera).

En paralelo, el Estado intensificó la represión de voces disidentes, acelerando un proceso de consolidación autoritaria que ya había mostrado signos inequívocos en meses anteriores. La prórroga del mandato de la relatora especial de la ONU sobre derechos humanos en Rusia coincidió con un incremento notable de presos políticos, cuya cifra superó los 1100 detenidos. La ampliación de los instrumentos jurídicos de coacción incluyó la incorporación masiva de organizaciones al registro de entidades “indeseables”, la expansión del listado de “agentes extranjeros” y nuevas obligaciones de vigilancia digital: como se mencionó más arriba, el Servicio Federal de Seguridad ordenó a las instituciones financieras instalar

el sistema SORM, capaz de interceptar comunicaciones y analizar imágenes de usuarios (Council of the EU; Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères).

Paralelamente, el FSB formuló graves acusaciones contra el Comité Ruso Antigüerra —un grupo de prominentes exiliados políticos— imputándole la organización de un supuesto complot violento. La Unión Europea respondió a este deterioro sancionando a funcionarios penitenciarios y judiciales implicados en abusos, incluidos casos de torturas letales en centros de detención y la persecución judicial de activistas como Alexéi Gorinov. En el exterior, Rusia ha buscado garantizar mecanismos de extensión extraterritorial de su control mediante acuerdos bilaterales de extradición con terceros Estados, orientados a la persecución de opositores que residen fuera de su jurisdicción formal (Human Rights Watch; CEPA).

Simultáneamente, la guerra ha alterado de forma profunda la estructura económica y política que tradicionalmente articulaba la relación entre el Kremlin y el empresariado de gran escala. Los oligarcas, históricamente actores centrales en la economía política rusa, se encuentran hoy atrapados entre la presión occidental, que ha congelado activos y restringido operaciones, y una estrategia deliberada del Gobierno orientada a la *desoffshorización* forzada de patrimonios y a la redistribución de recursos en beneficio de conglomerados estatales o de figuras cercanas al presidente (Carnegie Endowment).

Lejos de constituir un proceso meramente económico, esta reconfiguración responde a un mecanismo disciplinario: la lealtad al esfuerzo bélico se ha convertido en un criterio indispensable de supervivencia empresarial. Las nacionalizaciones de compañías pertenecientes a magnates como Yuri Shefler o Denis Shtengelov —acusados de prestar apoyo a Ucrania— ejemplifican esta tendencia, al igual que la incautación del aeropuerto Domodédovo, operación interpretada como parte de la expansión del poder económico de aliados íntimos de Putin. La mayoría de los multimillonarios, conscientes del nuevo equilibrio de poder, han optado por un silencio calculado, en ocasiones combinado con apoyo indirecto a la maquinaria de guerra, como ilustra la ambivalente posición de Oleg Deripaska, uno de los empresarios más influyentes de la Rusia postsoviética y figura central de la industria del aluminio, quien

sostiene un discurso públicamente conciliador mientras sus empresas participan en actividades vinculadas al esfuerzo bélico. En el plano internacional, las sanciones siguen generando fricciones significativas: el conflicto entre el banco Raiffeisen y los tribunales rusos por un fallo que obliga al pago de indemnizaciones relacionadas con activos previamente asociados a Deripaska reveló la profundidad de las tensiones entre la regulación occidental y la práctica judicial rusa, y expuso los dilemas europeos respecto de la legitimación de decisiones emitidas bajo un régimen crecientemente represivo (European Commission; Deloitte; Reuters).

4. Ucrania

4.1 Política exterior

La política exterior ucraniana durante octubre y noviembre estuvo dominada por la doble tarea de impulsar su proceso de adhesión a la Unión Europea y de gestionar la creciente polarización en Europa Central respecto al apoyo militar y financiero a Kyiv.

El proceso de adhesión de Ucrania a la Unión Europea avanzó durante el período con señales mixtas de reconocimiento y advertencia. Al presentar el informe anual de la Comisión Europea el 4 de noviembre, la Comisaria de Ampliación de la UE, Marta Kos, destacó el compromiso sostenido de Kyiv con las reformas estructurales pese al contexto bélico, aunque subrayó la necesidad de preservar la independencia de las instituciones anticorrupción como condición esencial para mantener el ritmo del proceso de integración. El documento identificó la consolidación de un marco anticorrupción sólido y autónomo como un ámbito de preocupación prioritaria, en particular tras la controversia generada meses atrás por los intentos del Ejecutivo de ampliar su control político sobre los organismos de fiscalización. En respuesta, Zelenski enfatizó el carácter positivo del informe y presentó sus conclusiones como una validación del progreso de Ucrania hacia la membresía plena, enfatizando la capacidad del país para avanzar en la convergencia con los estándares europeos incluso en medio de la guerra (Politico; Reuters).

En materia de plazos, la diplomacia ucraniana adoptó una posición marcadamente ambiciosa. Bajo el liderazgo del vice primer

ministro Taras Kachka, Kyiv expresó su intención de culminar las negociaciones de adhesión a la UE hacia finales de 2028, un horizonte temporal que Bruselas consideró alcanzable en términos técnicos y políticos. Sin embargo, el inicio formal del proceso permaneció bloqueado por la oposición de Hungría, cuya postura también condicionó el avance de la candidatura de Moldavia al estar vinculadas ambas en un mismo paquete de negociación. Ante este escenario, el Consejo Europeo previsto para diciembre se delineó como una instancia decisiva para destrabar el estancamiento, ya fuera mediante la eventual flexibilización de la posición húngara o a través de un consenso alternativo entre los demás Estados miembros que permitiera proseguir con el proceso de ampliación (The Kyiv Independent).

Adicionalmente, las críticas externas a la gobernanza interna de Ucrania se intensificaron, lo que podría afectar la percepción del país en la UE. El expresidente Petro Poroshenko, rival de Zelenski, instó a los socios internacionales a enviar una señal “clara y convincente” de que el uso creciente de sanciones y procesamiento penales dirigidos a suprimir a la oposición política, a los periodistas independientes y a las agencias anticorrupción no sería tolerado. Poroshenko teme que el “retroceso democrático” proporcione argumentos a aquellos en Europa y Estados Unidos que buscan retirar el apoyo a Ucrania en su resistencia contra Rusia. Este temor se vio reflejado en la decisión de la Corte de Apelaciones de París del 29 de octubre, la cual rechazó la solicitud de extradición del multimillonario ucraniano Kostyantyn Zhevago, acusado de soborno, citando que no tendría un juicio justo en Ucrania y que sus derechos no serían protegidos (Politico; The Kyiv Independent).

En cuanto al apoyo europeo, la política exterior ucraniana enfrentó un entorno cada vez más fragmentado y marcado por el escepticismo de varios Gobiernos de Europa Central. La victoria del partido populista ANO, liderado por Andrej Babiš, en las elecciones checas de octubre supuso un giro significativo para un país que hasta entonces había mantenido una posición firmemente favorable a Kyiv. Las declaraciones del equipo entrante, encabezado por Filip Turek, apuntaron a una reorientación de la política exterior checa hacia una agenda más pragmática, centrada en la diplomacia y en la reducción del apoyo militar directo, con prioridad para la asistencia humanitaria y la seguridad nacional. Este viraje fue interpretado por analistas europeos como un indicio del creciente

desgaste político ante la prolongación del conflicto y del resurgimiento de posturas más escépticas respecto al compromiso sostenido con Ucrania en Europa Central. En este contexto, el ministro de Asuntos Exteriores saliente, Jan Lipavský, calificó la reducción de la ayuda militar checa como un “regalo de Navidad” de Babiš a Vladímir Putin (Politico).

Esta postura checa se sumó a la de Eslovaquia y Hungría, formalizando el riesgo de un bloque anti-Ucrania dentro de la UE. Hungría, bajo el liderazgo de Viktor Orbán, anunció planes para unirse a República Checa y Eslovaquia para formar una alianza euroescéptica respecto a Ucrania. Esta nueva “Visegrad 3” busca alinear posiciones antes de las cumbres de líderes de la UE (Politico). El primer ministro eslovaco, Robert Fico, ya había declarado el 26 de octubre que Eslovaquia no participaría en ningún esquema de la UE destinado a financiar ayuda militar para las necesidades de Ucrania, aunque sí permitiría las ventas comerciales. Tanto Babiš como Fico han hecho eco de las posturas de Orbán, abogando por el diálogo con Moscú en lugar de la presión económica. Turek afirmó que el nuevo Gobierno checo manejaría las relaciones con Moscú de una manera pragmática, guiadas por los intereses nacionales, y que evitaría una escalada (Reuters).

En noviembre, la política exterior ucraniana sufrió un viraje abrupto a raíz de una crisis diplomática con su aliado más decisivo, Estados Unidos. La administración Trump presentó a Kyiv un plan de paz de 28 puntos concebido de manera unilateral —sin participación de Ucrania ni de sus socios europeos— y elaborado por el enviado especial estadounidense, Steve Witkoff, en coordinación con el negociador ruso Kirill Dmitriev. El documento, sometido a una estricta fecha límite fijada para el 27 de noviembre, condicionaba la continuidad del apoyo estadounidense a su aceptación y fue interpretado por amplios sectores ucranianos y occidentales como una propuesta de capitulación. El borrador contempla concesiones territoriales sustantivas en favor de Moscú, incluida la cesión del conjunto del Donbás (comprendiendo territorios aún bajo control ucraniano, como Sloviansk y Kramatorsk), así como el reconocimiento de facto por parte de Washington de Crimea, Luhansk y Donetsk como parte de la Federación Rusa. Además, proponía congelar las líneas de contacto en Jersón y Zaporíyia, institucionalizando de facto las ganancias rusas en esas regiones (Reuters). El plan impone asimismo límites estrictos a la futura estructura de defensa

ucraniana, fijando un máximo de 600.000 efectivos, y exige la renuncia formal a la adhesión a la OTAN, consagrando un estatus de neutralidad en la Constitución (The Kyiv Independent; The Guardian).

Ante un ultimátum percibido como una disyuntiva entre la pérdida de dignidad o la erosión de una alianza esencial, el presidente Volodímir Zelenski adoptó una estrategia de compromiso prudente, señalando la disposición de Ucrania a trabajar sobre el borrador con miras a alcanzar una “paz real y digna” (Al Jazeera). El mandatario, junto con su equipo diplomático, anunció la inminente celebración de consultas de alto nivel con funcionarios estadounidenses en Suiza. La presión ejercida sobre Kyiv coincidió con crecientes resistencias en el propio seno de la política estadounidense. Figuras influyentes del Congreso, como el senador Mitch McConnell, denunciaron la propuesta por “recompensar la carnicería rusa” y por socavar los intereses de seguridad internacionales, mientras que legisladores republicanos promovieron iniciativas para forzar una votación sobre nuevas sanciones severas contra Moscú, criticando lo que consideraron un documento permeado por narrativas rusas (The Kyiv Independent).

En Europa, la reacción estuvo marcada por un equilibrio entre la solidaridad con Ucrania y la cautela frente a Washington. A los márgenes de la cumbre del G20, líderes de la Unión Europea, Alemania, Francia, Reino Unido, Canadá y otros países occidentales emitieron una declaración conjunta calificando la iniciativa estadounidense como una base para conversaciones, aunque enfatizaron la necesidad de trabajo adicional. Generaron particular preocupación las disposiciones relativas a la limitación del poder militar ucraniano, consideradas potencialmente desestabilizadoras al dejar al país vulnerable ante futuros episodios de coerción (Reuters).

En paralelo, el presidente Zelenski viajó a Ankara para reunirse con su homólogo turco, Recep Tayyip Erdoğan, con quien evaluó la posibilidad de reactivar el “Proceso de Estambul” dentro de un marco más amplio y adaptado a las condiciones actuales. Erdoğan destacó el valor de la participación estadounidense, aunque insistió en la necesidad de un enfoque multilateral y constructivo orientado a detener el derramamiento de sangre. Para Kyiv, uno de los objetivos centrales de la negociación con Turquía fue la reanudación de los intercambios de prisioneros a gran escala antes de fin

de año, un ámbito en el que se habían registrado avances, incluida la liberación de 185 soldados ucranianos a comienzos de octubre (Kyiv Post).

4.2 Defensa

El sector de defensa ucraniano en este período estuvo signado por un crecimiento en la asistencia militar externa y por un énfasis estratégico en la adquisición y desarrollo de capacidades de ataque de largo alcance y sistemas de defensa aérea, elementos centrales para contrarrestar la escalada de agresión rusa.

Una preocupación central surgió con la publicación del informe del Instituto Kiel el 14 de octubre, el cual reveló una disminución drástica en la ayuda militar total a Ucrania durante julio y agosto de 2025, que cayó un 43 % respecto del monto recibido en la primera mitad del año. Notablemente, la ayuda militar proveniente de los aliados europeos de Ucrania se redujo un 57 % en julio y agosto. Este declive se produjo a pesar de la introducción de la iniciativa de la OTAN, conocida como la Lista de Requisitos Priorizados para Ucrania (PURL, por sus siglas en inglés), que permite a los aliados europeos de la OTAN adquirir armamento para Kyiv a través de Estados Unidos. El jefe del rastreador de apoyo de Ucrania del Instituto Kiel, Christoph Trebesch, calificó este descenso como sorprendente, enfatizando que, si bien la ayuda financiera y humanitaria se había mantenido estable incluso en ausencia de contribuciones estadounidenses, era imperativo que esta estabilidad se extendiera al apoyo militar. Varios países europeos, incluidos Dinamarca (90 millones), Suecia (275 millones), Noruega (135 millones), Países Bajos (590 millones) y Alemania (500 millones), se comprometieron a realizar contribuciones a través de PURL, aunque estas no lograron igualar el nivel de apoyo precedente. Alemania, además, se comprometió a aumentar su ayuda en 3 mil millones de euros para 2026 (The Kyiv Independent).

A pesar de esta contracción observada en la asistencia general en meses previos, el período de octubre-noviembre estuvo marcado por compromisos bilaterales significativos y la búsqueda activa de sistemas de armamento avanzado. El presidente ucraniano asistió a una reunión de la “Coalición de los Dispuestos” en Londres, donde urgió a los aliados a intensificar el apoyo militar, especialmente en lo relativo a defensa aérea y misiles de largo alcance (DW).

En esta línea, Francia realizó un anuncio clave el 24 de octubre, comprometiéndose a entregar misiles Aster adicionales y nuevos aviones de combate Mirage-2000 a Ucrania, además de nuevos programas de entrenamiento. El presidente francés Emmanuel Macron enfatizó la necesidad de aumentar el apoyo militar con capacidades de defensa aérea, drones, sistemas antidrones y capacidades de largo alcance ([Anadolu Agency](#)). Un hito diplomático se alcanzó el 25 de octubre, cuando el presidente Zelenski anunció que Ucrania y Suecia habían firmado el primer documento para la creación de una flota de aviones de combate Gripen, un acuerdo que describió como un “paso histórico” para la seguridad a largo plazo de Ucrania, con miras a adquirir hasta 150 aeronaves de combate fabricadas en Suecia. Además, Ucrania se preparó para finalizar un contrato con Estados Unidos para la adquisición de 25 sistemas Patriot, y se destacó la continua necesidad de obtener más sistemas y misiles Patriot para fortalecer la defensa aérea ([Anadolu Agency](#)).

En el ámbito de la producción y capacidad de ataque autónomo, Ucrania demostró un enfoque estratégico en la tecnología de vehículos aéreos no tripulados (UAV). El 11 de octubre, el Ministerio de Defensa de Ucrania y los Países Bajos anunciaron el lanzamiento de la producción conjunta de drones de ataque de largo alcance bajo la iniciativa “Construir con Ucrania” (*Build with Ukraine*), con una inversión de 110 millones de euros. Esta iniciativa se complementó con la ambición declarada de Ucrania de aumentar su capacidad de producción de armas, estimando que su potencial de fabricación de capacidades de largo alcance podría superar los 35.000 millones de dólares en 2026, con proyecciones de alcanzar hasta 60.000 millones. El país también anunció planes para establecer oficinas de exportación de armas en Berlín y Copenhague ([Defence Industry Europe](#); [Reuters](#)).

El apoyo internacional no se limitó al suministro de equipamiento militar, sino que se extendió a la inteligencia. Informes difundidos en octubre indicaron que Estados Unidos se preparaba para proporcionar a Ucrania información de inteligencia de mayor precisión, destinada a facilitar ataques de largo alcance contra infraestructuras energéticas rusas, entre ellas oleoductos, refinerías y plantas eléctricas. Este posible ajuste en la naturaleza del respaldo estadounidense representaría un paso hacia una cooperación más activa, al ampliar la capacidad operativa de Kyiv para dirigir acciones ofensivas con mayor eficacia sobre objetivos críticos ([DW](#)).

Sin embargo, el panorama de la defensa se vio ensombrecido por divisiones políticas en Europa, con las posiciones adoptadas por los Gobiernos de Hungría, Eslovaquia y más recientemente, la República Checa, ya comentadas: el checo Babis hizo campaña con promesas de detener la ayuda militar a Ucrania (RFI), lo que implicaría la revisión de la iniciativa checa para adquirir proyectiles de artillería fuera de la UE. Eslovaquia ya había declarado que no participaría en el esquema de la UE para las necesidades militares de Ucrania, y Hungría, cuyo primer ministro Viktor Orbán continuó oponiéndose a la ayuda militar a Kyiv, llegó a ser acusada por el presidente Zelenski de haber enviado drones de reconocimiento sobre Ucrania, un incidente que incrementó las tensiones diplomáticas entre ambos países (The Kyiv Independent; Le Monde).

4.3 Economía

El bimestre de octubre y noviembre se estructuró como un período de alta vulnerabilidad macroeconómica para Ucrania, supe-
ditada a la constancia del apoyo financiero extranjero y a la gestión interna de los riesgos inflacionarios y la infraestructura crítica, en un contexto de intensificación del conflicto bélico. La política monetaria se mantuvo deliberadamente restrictiva, evidenciando una profunda cautela ante las presiones sistémicas. Específicamente, el 23 de octubre, el Banco Nacional de Ucrania (NBU) optó por mantener su tasa de interés de referencia inalterada en el 15,5 % por quinta votación consecutiva, un nivel elevado que se remonta a marzo de este año. Esta reticencia a la flexibilización monetaria fue descrita como una decisión muy cautelosa e incluso inesperada. El gobernador del banco, Andrii Pyshnyi, justificó esta postura en las elevadas expectativas inflacionarias y el incremento de los riesgos vinculados a una mayor escasez de energía provocada por los ataques rusos, así como a las crecientes necesidades presupuestarias del Estado. Aunque la inflación había disminuido más rápido de lo anticipado, alcanzando el 11,9 % interanual a finales de septiembre (1,2 puntos porcentuales por debajo de la previsión de julio del NBU), el Banco Nacional revisó sus expectativas de relajación monetaria, proyectando que los recortes de tasas comenzarían en el primer trimestre de 2026, buscando alcanzar el objetivo de inflación del 5 % a finales de 2027 (The Kyiv Independent; Reuters).

En paralelo a la estricta gestión monetaria, el NBU dispuso una leve devaluación de la grivna a fines de octubre, en línea con las recomendaciones del FMI en el marco de las negociaciones por un nuevo programa de préstamo. La medida buscó que las entradas de divisas externas se tradujeran en un mayor volumen de grivnas y que las exportaciones resultaran más competitivas. Sin embargo, analistas advirtieron que la depreciación, rápida para un período tan breve, podría generar descontento público (The Kyiv Independent).

Las proyecciones de crecimiento económico se moderaron en función de la dinámica del conflicto y la seguridad energética. El NBU rebajó su pronóstico de crecimiento del PIB para 2025 del 2,1 % al 1,9 %, citando como riesgos clave los ataques a la infraestructura energética, la escasez de mano de obra y la inconsistencia del financiamiento externo. El Banco Mundial, por su parte, se mostró más pesimista, disminuyendo su pronóstico de crecimiento para 2026 hasta el 2 %, lo que significó una reducción de 3,2 puntos porcentuales con respecto a su previsión anterior (The Kyiv Independent). El FMI, que mantiene negociaciones con Ucrania para un nuevo programa de préstamo de cuatro años, mantuvo inalteradas sus estimaciones de crecimiento, proyectando un 2 % para 2025 y un 4,5 % para 2026. La cooperación con el FMI se considera el ancla de la política económica ucraniana, y es fundamental para tapar un déficit presupuestario que se proyecta en 60.000 millones de dólares para 2026 y 2027 (Reuters; The Kyiv Independent).

El flujo de financiamiento externo y la gestión de la deuda dominaron la agenda fiscal. A principios de octubre, Ucrania recibió 4000 millones de euros de la Unión Europea como parte del préstamo del G7 respaldado por los ingresos de los activos rusos inmovilizados, con el fin de cubrir necesidades presupuestarias en defensa, programas sociales y recuperación. El 4 de noviembre, el Consejo de la UE aprobó el quinto tramo del Mecanismo para Ucrania por 1.8 mil millones de euros, un desembolso que confirmó la culminación exitosa de nueve pasos de reforma requeridos, además de uno pendiente del cuarto tramo (Kyiv Post; The Kyiv Independent).

No obstante, el proyecto financiero de mayor envergadura —el préstamo de reparaciones por 140.000 millones de euros respaldado por los activos soberanos rusos congelados— se encuentra actualmente en un punto muerto político dentro de la Unión Eu-

ropea. La definición del marco jurídico correspondiente fue aplazada hasta diciembre, tras la cumbre del Consejo Europeo del 23 de octubre, en la que los líderes solicitaron a la Comisión Europea la elaboración de alternativas legales (Politico; The Kyiv Independent). La principal resistencia provino de Bélgica, país que concentra la mayor parte de los activos rusos inmovilizados (alrededor de 185.000 millones de euros) en la institución financiera Euroclear. Su primer ministro, Bart De Wever, condicionó el avance del préstamo al cumplimiento de tres garantías esenciales vinculadas a los riesgos legales y financieros: la mutualización plena del riesgo entre los Estados miembros, la provisión de un esquema de compensación en caso de que los activos deban ser restituidos, y la coordinación integral entre todos los países que mantienen fondos rusos bloqueados (Politico; The Kyiv Independent). La urgencia de resolver este estancamiento es alta, ya que funcionarios europeos advirtieron que la continuidad del apoyo del FMI a Ucrania depende de que la UE finalice este mecanismo de préstamo, un requisito considerado central para asegurar la sostenibilidad financiera de Kyiv en los próximos años (Politico).

En el plano interno, el Parlamento ucraniano enmendó el presupuesto de 2025 el 21 de octubre, elevando el gasto en defensa a un récord histórico de aproximadamente 2.96 billones de grivnas (70.86 mil millones de dólares), con la intención de cubrir parte del aumento mediante los fondos provenientes del préstamo del G7. Este énfasis en la defensa se acompañó de una estrategia orientada a fortalecer la autosuficiencia industrial del sector. Para 2026, las autoridades proyectaron que la capacidad nacional de producción de armamento de largo alcance podría superar los 35.000 millones de dólares, con potencial de expansión hacia los 60.000 millones. Parte de esta producción estaría destinada a la exportación bajo esquemas controlados hacia países aliados, con el objetivo de generar fuentes adicionales de auto financiamiento para el esfuerzo bélico. (Reuters; The Kyiv Independent).

Asimismo, el Ministerio de Finanzas avanzó en la preparación de un proceso de desinversión estatal en el sector bancario, con la venta parcial de las participaciones públicas en Sense Bank y Ukr-gasbank. La medida busca reducir la presencia del Estado en el sistema financiero y reforzar los ingresos fiscales, en consonancia con los compromisos asumidos en el Memorándum de Política Económica y Financiera suscrito con el FMI. Al mismo tiempo, las conver-

saciones para reestructurar los instrumentos de deuda vinculados al crecimiento del PIB, por un monto aproximado de 3200 millones de dólares, volvieron a fracasar en noviembre tras seis meses de negociaciones. Este nuevo *impasse* fue interpretado como un contratiempo significativo para el Ministerio de Finanzas, al dificultar el cumplimiento de los parámetros exigidos por el programa del FMI ([The Kyiv Independent](#); [Reuters](#)).

En el plano sectorial, la economía ucraniana continuó evidenciando los efectos directos de la guerra. En el ámbito energético, la comisión reguladora nacional propuso un incremento del 14,6 % en las tarifas de transmisión para 2026, con el objetivo de cubrir los costos tecnológicos y de reparación de la red nacional Ukrenergo, gravemente afectada por los continuos ataques rusos. Diversos productores advirtieron, sin embargo, que el aumento de los costos eléctricos podría reducir la competitividad de las exportaciones industriales ([Reuters](#)).

En paralelo, el Consejo Europeo aprobó en octubre una revisión del Acuerdo de Libre Comercio Amplio y Completo (DCFTA), orientada a reforzar la integración comercial de Ucrania con la Unión Europea. Si bien la actualización amplía el acceso al mercado europeo en comparación con el acuerdo original, también reintroduce ciertas cuotas arancelarias más restrictivas que las medidas de liberalización total vigentes entre 2022 y 2025. En particular, los nuevos límites para productos agrícolas estratégicos, como el trigo y el azúcar, resultan inferiores a los volúmenes exportados el año anterior. Pese a estas restricciones, el acuerdo fue considerado un paso significativo en la consolidación del vínculo económico entre Kyiv y Bruselas ([The Kyiv Independent](#)).

4.4 Energía

La seguridad energética se ha consolidado como un pilar esencial para la estabilidad de Ucrania al aproximarse el país a su cuarto invierno de guerra. La infraestructura energética continúa siendo un blanco prioritario de los ataques rusos, que durante octubre y noviembre de 2025 se intensificaron tanto en volumen como en sofisticación tecnológica, poniendo a prueba la capacidad de adaptación de las defensas ucranianas. Pese a los avances logrados a lo largo de 2025 en materia de reparación, almacenamiento y desarrollo de generación distribuida, el sistema eléctrico permane-

ce extremadamente vulnerable, con un riesgo persistente de interrupciones generalizadas ([International Energy Agency](#); [Lawfare](#); [Reuters](#)).

La campaña aérea rusa retomó su patrón estacional de escalada en otoño. Tras el ataque registrado a principios de septiembre, el más importante desde febrero de 2022, siguieron ofensivas masivas en octubre que dañaron gravemente centrales térmicas en Kiev y obligaron al Gobierno a imponer cortes rotativos de emergencia en casi todo el país. Un asalto particularmente devastador tuvo lugar el fin de semana del 8 y 9 de noviembre, descrito por la ministra de Energía como uno de los mayores ataques balísticos directos contra infraestructura energética desde el inicio de la guerra. La ofensiva obligó a reducir la generación en dos de las tres centrales nucleares operativas y provocó racionamientos de entre 10 y 16 horas diarias en la mayoría de las regiones. La creciente utilización de misiles balísticos y aerobalísticos —difíciles de interceptar sin sistemas avanzados como el Patriot— agrava aún más el desafío para Kiev ([CNN](#); [The Guardian](#)).

El sector nuclear, que aporta cerca de la mitad de la electricidad del país, continúa operando bajo una presión importante. Las tres plantas bajo control ucraniano han mantenido su funcionamiento pese a los ataques contra subestaciones críticas. En Zaporizhzhia, ocupada por Rusia desde 2022, la restauración de una línea de respaldo el 8 de noviembre supuso el primer restablecimiento de electricidad externa en seis meses, un avance relevante para la seguridad nuclear, aunque el OIEA advierte que la situación sigue siendo precaria ([Lawfare](#); [International Energy Agency](#)).

En paralelo, la infraestructura gasífera sufrió un golpe severo: ataques sin precedentes a principios de octubre inutilizaron gran parte de la capacidad de producción en el este del país, obligando a recurrir a importaciones europeas en medio de una temporada invernal particularmente exigente. Aun así, Ucrania ha incrementado notablemente su resiliencia gracias a la interconexión con la red europea desde 2022, que ha permitido sostener el suministro en momentos críticos y, durante el verano de 2025, incluso exportar electricidad. También avanza el despliegue de sistemas de almacenamiento y la expansión de la generación distribuida basada en gas, diseñada para reducir la dependencia de grandes nodos vulnerables ([CNN](#); [International Energy Agency](#)).

La guerra energética se ha transformado en un escenario de doble vía. Paralelamente a las ofensivas rusas, Ucrania ha intensificado su campaña de ataques profundos contra refinerías, depósitos y nodos logísticos rusos, buscando tensionar las capacidades rusas de exportación y provocar escasez interna de combustibles. Esta estrategia ya ha generado episodios de racionamiento y aumentos de precios en regiones rusas, además de afectar la infraestructura en territorios ocupados, como la región de Donetsk (Kyiv Post; The Moscow Times).

En medio de esta presión sistémica, el Gobierno de Zelenski enfrentó en noviembre un escándalo de corrupción de alto perfil en el área energética (la llamada Operación Midas), que resultó en la destitución de la ministra de Energía, Svitlana Hrynychuk. La implicación de figuras cercanas al presidente exacerbó la sensibilidad pública, subrayando que la integridad institucional del sector energético constituye una condición tan central para la supervivencia del Estado como la capacidad de defensa militar (US News).

4.5 Política interna y sociedad

Este bimestre en Ucrania se configuró como una etapa de intensa polarización sociopolítica y de escalada en el *lawfare* entre las altas esferas de Gobierno y las instituciones independientes, todo ello en el marco de una profunda ansiedad social ante la perspectiva de un invierno marcado por los ataques rusos a la infraestructura energética (The Kyiv Independent).

El principal foco de tensión institucional se concentró en el ámbito de la lucha contra la corrupción. La Oficina del Presidente, estrechamente vinculada al Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU), intensificó sus fricciones con los organismos especializados en control y fiscalización, particularmente la Oficina Nacional Anticorrupción (NABU) y la Fiscalía Especializada Anticorrupción (SAPO). Este conflicto, que había tenido un antecedente en el intento presidencial de subordinar la NABU al fiscal general —posteriormente revertido tras fuertes cuestionamientos internos y externos—, reapareció bajo la forma de una escalada de medidas y contramedidas entre las instituciones (The Kyiv Independent).

Diversos observadores interpretaron estas acciones como un intento de debilitar la autonomía de los órganos anticorrupción, en

respuesta a investigaciones que involucraban a figuras cercanas al Ejecutivo (The Kyiv Independent; The Kyiv Independent). En ese contexto, el SBU abrió una causa contra un empresario vinculado al entorno presidencial por presuntas operaciones con entidades rusas. La confrontación adquirió un carácter abiertamente institucional cuando la NABU denunció el allanamiento de la vivienda de uno de sus funcionarios por parte de fiscales del Estado, episodio que ambas partes justificaron como consecuencia de sus respectivas competencias. Este enfrentamiento simbolizó la creciente rivalidad entre los organismos encargados de garantizar la transparencia y las estructuras de poder político, en un momento en que el país enfrenta crecientes exigencias de integridad institucional (The Kyiv Independent).

La eficacia de la justicia anticorrupción fue cuestionada por el propio jefe de la SAPO, Oleksandr Klymenko, quien advirtió que varios casos de corrupción importantes podrían cerrarse entre 2026 y 2028 debido a la prescripción de los delitos, citando la lentitud crónica de los tribunales como el problema fundamental. En el plano social, la percepción ciudadana de este problema se mantuvo crítica: un 40 % de los ucranianos continúa considerando que el país es “irremediablemente corrupto” (Kyiv International Institute of Sociology; Intellinews).

En paralelo, se intensificó lo que diversos sectores opositores describieron como una estrategia de *lawfare*, caracterizada por el uso del sistema judicial como herramienta de presión política contra figuras percibidas como disidentes o críticos del gobierno. A fines de octubre, el exdirector del operador estatal de la red eléctrica, Volodímir Kudrytskyi, fue acusado de malversación y sometido a una fianza de 325,000 dólares. Tanto el acusado como varios legisladores de la oposición interpretaron el proceso como una maniobra con motivaciones políticas, destinada a desacreditar a los críticos y a desviar la responsabilidad por las deficiencias en la protección de la infraestructura energética ante la llegada del invierno (Politico; The Kyiv Independent).

De manera similar, el exalcalde de Odesa, Hennadiy Trukhanov, enfrentó cargos de negligencia vinculados a su gestión de las inundaciones ocurridas en septiembre, imputación que la fiscalía asoció con omisiones administrativas. El proceso coincidió con la decisión presidencial de revocar su ciudadanía ucraniana por presunta do-

ble nacionalidad, medida que generó una amplia controversia y fue interpretada por analistas como un intento de consolidar el control político y restringir la autonomía local (The Kyiv Independent).

En el plano de la gobernanza y la opinión pública, el Gobierno de Volodímir Zelenski implementó un programa de asistencia invernal que contemplaba un pago único de 1000 grivnas (aproximadamente 24 dólares) para toda la población, junto con la posibilidad de realizar hasta tres mil kilómetros de viaje gratuito en tren. La iniciativa generó una fuerte controversia, al ser interpretada por amplios sectores como una medida de carácter populista orientada a recuperar apoyo político en un contexto de creciente desgaste social. Diversos economistas advirtieron que destinar cerca de 450 millones de dólares del limitado presupuesto estatal y de aportes internacionales a transferencias universales, en lugar de canalizarlos hacia los grupos más vulnerables, constituía un uso poco eficiente de los recursos públicos. Desde el Ejecutivo, la ministra de Economía, Iryna Svyrydenko, defendió la medida como una política de alivio temporal ante las dificultades del invierno, aunque reconoció su bajo impacto redistributivo y la limitada adhesión social que generó (The Kyiv Independent).

Por otro lado, aunque la Constitución prohíbe la celebración de elecciones durante la vigencia de la ley marcial, el escenario político interno comenzó a mostrar signos de reactivación. Se observó un incremento paulatino de la comunicación política y de la presencia mediática de diversas figuras, muchas veces acompañadas de mensajes de tono populista. Analistas interpretaron este fenómeno como un intento de preparar el terreno para eventuales carreras políticas en la etapa posterior al conflicto, especialmente por parte de líderes militares de alto perfil, entre ellos el general Andrii Biletskyi, que gozan de un elevado nivel de confianza social (The Kyiv Independent).

Por su parte, el presidente Volodímir Zelenski había manifestado a fines de septiembre su intención de no presentarse a un segundo mandato una vez concluida la guerra, aunque se declaró dispuesto a convocar elecciones en caso de alcanzarse un alto el fuego y siempre que las condiciones de seguridad lo permitieran (The Kyiv Independent). Las encuestas de octubre reflejaron esta ambivalencia entre apoyo y desgaste: cerca del 60 % de la población continuaba confiando en Zelenski, pero solo el 25 % consideraba que

debía permanecer en el cargo tras el fin de las hostilidades. Aun así, una abrumadora mayoría, en torno al 90 % de los ciudadanos, sostenía que el Gobierno debe ser objeto de crítica incluso en tiempos de guerra, preferiblemente de manera constructiva (The Kyiv Independent; Kyiv International Institute of Sociology).

En el plano social, la prolongación del conflicto continuó deteriorando las condiciones de vida de la población. La tasa de pobreza alcanzó el 37 % a nivel nacional, reflejo del impacto acumulado de la agresión rusa sobre el tejido económico y social del país. Ante la inminencia de un invierno marcado por los ataques a la infraestructura energética, la sociedad ucraniana adoptó una actitud de resiliencia y previsión: muchos hogares se abastecieron de generadores y baterías, anticipando cortes prolongados de electricidad y agua (The Kyiv Independent).

En el ámbito internacional, la dimensión humanitaria de la crisis se hizo cada vez más visible. En Alemania, donde residen más de 1,25 millones de ucranianos y se destinan anualmente cerca de 6300 millones de euros en asistencia a unos 700.000 refugiados, una encuesta reciente reveló que el 62 % de la población apoya el retorno de los hombres ucranianos en edad militar a su país. Esta tendencia refleja el creciente debate europeo sobre la sostenibilidad del apoyo social a los desplazados y las implicaciones demográficas de la guerra para Ucrania (Bild).

En noviembre, la estabilidad política y el clima social de Ucrania se vieron seriamente alterados por la revelación de un caso de corrupción de gran magnitud que involucró a altos niveles del Gobierno y afectó directamente al sector energético. La investigación, conocida como Operación Midas, se centró en la empresa estatal Energoatom y expuso un presunto esquema de sobornos y desvío sistemático de recursos públicos estimado en unos 100 millones de dólares. Según los investigadores, los responsables habrían exigido comisiones del 10-15 % en contratos adjudicados a empresas privadas, incluidos aquellos destinados a la construcción de estructuras de protección para instalaciones energéticas (RFE/RL).

El empresario Tymur Mindich, identificado como figura central del entramado y con estrechos vínculos previos con el presidente Volodímir Zelenski, abandonó el país poco antes de que su residencia fuera allanada el 10 de noviembre. El escándalo derivó en la renuncia de la ministra de Energía, Svitlana Hrynychuk, y en la

suspensión del ministro de Justicia, Herman Halushchenko, quien rechazó las acusaciones en su contra.

La gravedad del episodio radica en su coincidencia con la intensificación de los ataques rusos contra la infraestructura energética, lo que estableció una conexión directa entre la corrupción, la merma de capacidades defensivas y la erosión de la moral pública. Asimismo, la Operación Midas volvió a situar en primer plano la disputa en torno a la autonomía de los organismos anticorrupción NABU y SAPO, cuyas investigaciones se extendieron durante quince meses. Para algunos sectores, el caso reavivó las sospechas sobre intentos previos —posteriormente revertidos por el propio Zelenski tras protestas masivas— de limitar la independencia de estas instituciones.

En términos políticos, el escándalo se configuró como uno de los desafíos más significativos para el presidente Zelenski desde su llegada al poder, con efectos tanto en la confianza ciudadana como en la percepción internacional respecto de la solidez de las reformas institucionales ucranianas. En respuesta, Zelenski impuso sanciones a Mindich y sostuvo públicamente que, en el contexto de una guerra en curso, el presidente “no puede tener amigos” (RFE/RL).

5. Asia Central

Octubre y noviembre en Asia Central profundizaron algunas de las dinámicas que ya se habían observado en agosto y septiembre: la búsqueda de apertura controlada al exterior por parte de algunos Gobiernos, el endurecimiento de las prácticas autoritarias, el impacto económico de la guerra en Ucrania y la densificación de la agenda de seguridad y de cooperación regional. Estos meses estuvieron marcados por una mayor presencia occidental en la región, por nuevos gestos de equilibrio de política exterior y por incidentes en el plano militar y energético que ilustran la vulnerabilidad del espacio centroasiático frente a las tensiones globales.

5.1 Política exterior

En el plano de las relaciones internacionales, octubre estuvo marcado por una intensa agenda de cumbres. Las dos más notables llevadas a cabo en la región, fueron la cumbre Rusia-C5 (con Kaza-

istán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), seguida por una cumbre más amplia de la Comunidad de Estados Independientes (una alianza de Estados postsoviéticos). Estos foros permitieron a Moscú reafirmar su papel en la arquitectura postsoviética y discutir temas concretos como comercio, migración laboral y seguridad, al tiempo que los países centro asiáticos pusieron sobre la mesa sus propias prioridades, desde la protección de sus diásporas en Rusia hasta la financiación de proyectos de infraestructura. Es posible observar una relativa disminución de la influencia rusa en la región, provocada por la guerra en Ucrania, evidenciada en la falta de compromisos tangibles con las naciones C5 ([Eurasianet](#)). La única excepción a esta tendencia es Tayikistán, que firmó 16 acuerdos nuevos con Rusia, reforzando la relación en cuestiones de migración, comercio, seguridad, y cooperación industrial ([The Diplomat](#)).

Kazajistán aparece nuevamente como el ejemplo más claro de política exterior de “balance”. Se pueden observar varios movimientos que, tomados en conjunto, dibujan esa estrategia: por un lado, el Gobierno kazajo modificó una placa conmemorativa de la hambruna de los años treinta eliminando referencias a un genocidio de origen soviético ([Radio Free Europe](#)); por el otro, el país se sumó activamente a la dinámica C5+1 con Estados Unidos y exploró la exportación de uranio a Finlandia como vía para insertarse en el mercado nuclear europeo ([Reuters](#)). A esto se añade la realización de ejercicios militares conjuntos con Pakistán, lo que amplía el abanico de socios de seguridad más allá del espacio euroasiático y postsoviético. El resultado es una política multivectorial en la que los gestos hacia Moscú coexisten con un acercamiento sostenido a Occidente y a potencias asiáticas emergentes.

La presencia occidental en la región también se intensificó, sobre todo a través de Uzbekistán. Esto se observa en varios hitos: la firma del EPCA con la Unión Europea ([Euronews](#)), una reunión UE-C5 centrada en conectividad y energía ([Radio Free Europe](#)), y la conclusión de acuerdos económicos por varios miles de millones de dólares entre Uzbekistán y empresas estadounidenses. Estos ejemplos concretos muestran cómo Tashkent se convierte, tentativamente, en un nodo privilegiado para la proyección europea y estadounidense en Asia Central, ofreciendo acceso a un mercado en crecimiento y a corredores de transporte alternativos a los dominados por Rusia y China ([The Times of Central Asia](#)).

Sin embargo, el caso más notable de la presencia occidental en la región es, indudablemente, la reunión C5+1 celebrada en la Casa Blanca. En esta reunión, EE. UU. recibió a los líderes de las cinco naciones centroasiáticas, con la intención de fomentar vínculos estratégicos y comerciales y contrarrestar la influencia china. El punto más álgido de la agenda fue la cuestión de los minerales críticos, como las llamadas tierras raras. Estos minerales son vitales para varias tecnologías modernas, y tanto EE. UU. como Occidente en general buscan diversificar sus cadenas de suministros para independizarse de Rusia y China. Esta iniciativa marca, según el presidente de Kazajistán, una “nueva era” en las relaciones entre Estados Unidos y Asia Central (Reuters).

Por último, podemos ver una serie de desarrollos en pos de un regionalismo más autónomo y equilibrado. Entre ellos figuran la propuesta de Kazajistán de avanzar hacia una cooperación nuclear regional; una iniciativa que busca coordinar capacidades y estándares en materia de energía atómica entre los países del C5. A su vez, se dio la Primera Reunión de los ministros de Defensa de los C5, sin tutela directa de potencias externas. A esto se suma la decisión de Kirguistán de no albergar una nueva base militar estadounidense, aun cuando mantiene vínculos con Washington y con Moscú. También ha de destacarse una visita del presidente de Kazajistán a Moscú poco después de la reunión C5-EE. UU., con el fin de balancear las relaciones entre este influyente poder medio y los poderes estratégicos interesados en la región. Como parte de la reunión, las dos naciones firmaron un acuerdo de cooperación estratégica, enfocado en la cooperación energética de gas y energía nuclear (Times of Central Asia).

Sin embargo, el desarrollo más notable en la línea de un regionalismo autónomo se dio en la Séptima Reunión Consultiva de los C5. En esta reunión, Azerbaiyán se unió como miembro de las reuniones consultivas, efectivamente integrándose casi como un miembro regional, un potencial “C6”. Esta invitación se dio en pos de aumentar el espacio de conectividad hacia el mar Caspio, mar con el que Azerbaiyán linda. En esta misma reunión, se propuso transformar el formato de las reuniones consultivas en una “Comunidad de Asia Central”, con un mayor andamiaje institucional. Uzbekistán fue el mayor proponente de esta iniciativa, exponiendo una serie de propuestas como un plan de comercio regional, un espacio de

inversión común, o colaboración en corredores de transporte comunes (Euronews).

En conjunto, estos ejemplos dan forma a una tendencia ya visible en el boletín de agosto y septiembre: los países de Asia Central intentan, cada vez más, articular una agenda propia que combine cooperación intrarregional, diversificación de socios y preservación de sus márgenes de maniobra frente a la competencia entre grandes potencias.

5.2 Defensa

A mediados de octubre, se llevaron a cabo los juegos de guerra Unity-2025, centrados en la región misma, donde los países del C5 buscaron mejorar su interoperabilidad sin depender exclusivamente de marcos liderados por potencias externas. Esto marca la lenta pero segura apuesta a un regionalismo autónomo, independiente de previos juegos militares organizados bajo la egis rusa (Kun.UZ).

Kazajistán enfrentó en octubre un desafío puntual a su seguridad aérea, que sirve como ejemplo concreto del modo en que la guerra de Ucrania se filtra en la agenda de defensa aérea. Un episodio específico de violación del espacio aéreo llevó a Astana a reforzar sus capacidades de detección y respuesta frente a amenazas aéreas de baja cota. Este tipo de incidentes, aunque puntuales, alimentan el debate regional sobre la protección de infraestructura crítica —en particular energética— en un entorno donde el uso de drones en conflictos cercanos se ha vuelto rutinario (Reuters).

Tayikistán, por su parte, protagonizó un incidente armado en la frontera con Afganistán. Un breve enfrentamiento entre fuerzas tayikas y combatientes talibanes en un sector sensible de la frontera, provocado por una disputa en el acceso al agua del río Amu Darya. Este episodio ilustra, de manera concreta, los riesgos que ya se advertían en el análisis del bimestre anterior, cuando se destacaba la necesidad de coordinar políticas hacia Afganistán a través del recién creado Grupo de Contacto regional (Times of Central Asia).

Sin embargo, cabe destacar el desarrollo posterior al incidente; a mediados de noviembre, una delegación tayika viajó a Kabul para fomentar una “cooperación fría” con el Talibán. Este enfoque pragmático obedece al interés mutuo de ambas partes de reducir conflictos armados; por un lado, Afganistán importa electrici-

dad de Tayikistán, y busca mantener este suministro; por el otro, Tayikistán desea evitar ataques de grupos armados originarios de Afganistán. En la práctica, la persistencia de tensiones fronterizas confirma que la estabilización de la relación con Kabul sigue siendo frágil y que los países centro asiáticos se ven obligados a combinar diálogo y contención militar (Radio Free Europe).

5.3 Economía

En materia económica, el evento más notable fue el “*spillover*” de la guerra de Ucrania sobre los mercados de energía de Asia Central. En esencia, el conflicto en Europa del Este se traduce en un encarecimiento del petróleo y de los combustibles, con consecuencias sobre la inflación, los costos de transporte y el margen fiscal de los gobiernos. La mención directa de la guerra como causa del aumento de precios por funcionarios tayikos refuerza una idea que ya aparecía en el análisis del bimestre anterior: los países de Asia Central, pese a no ser actores del conflicto, sufren de manera indirecta sus costos económicos y deben ajustar sus políticas internas en función de dinámicas regionales que no controlan (Radio Free Europe).

En paralelo, el banco nacional de Kirguistán subió drásticamente su tasa de interés a 11 % en noviembre. Esta medida fue adoptada como respuesta al aumento anual de la inflación a 8,9 %, causada por presiones inflacionarias de sus vecinos, y el aumento global de alimentos e importaciones energéticas.

5.4 Energía

En octubre y noviembre, la colaboración energética en la región se expandió.

Primero, Uzbekistán, Kazajistán, y Kirguistán firmaron un particular acuerdo de cooperación en agua y energía. Estos países se encuentran bajo tensiones hídricas en diferentes períodos del año. Este acuerdo establece que, durante el invierno, Kazajistán y Uzbekistán transferirán electricidad a Kirguistán, permitiéndole a este último usar menos recursos hídricos; a cambio, el agua sobrante será usada durante la época de siembra para irrigar granjas en las otras dos naciones (Times of Central Asia).

Segundo, la empresa de energía nuclear estatal rusa Rosatom ha anunciado un potencial contrato para la construcción de una planta nuclear en Uzbekistán. Esto refuerza la posición rusa en la zona, incluso con un Uzbekistán que busca presentarse a sí mismo como reformista y alejado de su historia política previa ([Caspian Policy Center](#)).

Adicionalmente, Turkmenistán vuelve a aparecer como un caso paradigmático de economía altamente dependiente del gas natural que busca, al mismo tiempo, diversificar. Una serie de proyectos industriales y energéticos destinados a agregar valor a los recursos hidrocarburíferos, por ejemplo, a través de la petroquímica y de la producción de fertilizantes. Estos esfuerzos se superponen con los desarrollos señalados en el boletín anterior, donde se destacaba la adjudicación a China de la explotación de la cuarta fase del yacimiento de gas de Galkynysh y las consultas bilaterales con Estados Unidos sobre comercio y seguridad. En conjunto, las dos piezas permiten ver a un Turkmenistán que sigue apoyándose en el gas, pero que intenta construir, paso a paso, una base productiva algo más diversificada ([Reuters](#)).

5.5 Política interna y sociedad

En octubre, distintos medios informativos de países occidentales han destacado actitudes gubernamentales contrarias a la libertad de expresión y de prensa en la región. Esto se refleja en diversos episodios relevados por distintas fuentes: desde nuevas restricciones legales a la prensa hasta decisiones judiciales que afectan a medios y periodistas críticos. En Uzbekistán, una nueva ley prohibió que las personas sean “fotografiadas o grabadas en contra de su voluntad” ([Radio Free Europe](#)).

En Kirguistán, una corte prohibió la emisión de tres medios independientes importantes (Kloop, Temirov Live, y Aitmatov); se reporta que esta prohibición se da en adelanto a las elecciones parlamentarias del 30 de noviembre ([Reuters](#)). Adicionalmente, en el caso kirguís, días antes de la elección se abrió una nueva estación de televisión independiente, Nomad TV, con vínculos con Rusia. Específicamente, el directorio de esta red televisiva incluye a figuras asociadas con el Kremlin, como Anna Abakumova ([Radio Free Europe](#)). Adicionalmente, diez miembros del Partido Socialdemócrata de Kirguistán fueron arrestados ocho días antes de las elecciones.

El Gobierno kirguís los acusó de planear protestas masivas, si bien esto parece ser un claro acto de intimidación electoral en vísperas de las elecciones parlamentarias ([The Diplomat](#)).

Se puede observar otro paralelismo entre estas dos naciones. En los últimos meses, tras revelaciones de una ola de abusos sexuales y femicidios en la región, y una demanda pública por castigos más severos de los que existen actualmente, Kirguistán y Uzbekistán consideraron reinstaurar la pena capital por ciertos crímenes. En efecto, el presidente de Kirguistán introdujo en el debate legislativo una propuesta para reincorporar la pena de muerte al sistema penal ([The Diplomat](#)).

6. Cáucaso

6.1 Desarrollos regionales

El período de octubre y noviembre de 2025 consolidó una fase de profunda reestructuración geopolítica en el Cáucaso Sur, definida por el progresivo declive de la histórica hegemonía rusa y la emergencia de un vacío estratégico que ha sido rápidamente disputado por potencias globales y regionales. Esta dinámica ha dado lugar a un nuevo orden caracterizado por una multipolaridad desequilibrada, la cual, si bien ofrece una ventana de oportunidad estratégica para la paz, presenta una estabilidad inherentemente frágil y sujeta a reversión ([Chatham House](#); [CEPA](#)).

El principal desarrollo estructural, catalizador de los movimientos posteriores en el bimestre, fue la declaración conjunta firmada en agosto de 2025 entre el primer ministro armenio, Nikol Pashinyan, y el presidente azerbaiyano, Ilham Aliyev, con la mediación del presidente estadounidense Donald Trump. Este hito diplomático representa el avance más significativo en décadas hacia una resolución del conflicto. El acuerdo se articula en torno al proyecto de conectividad del corredor Zanzegur (conocido como la “Ruta Trump para la Paz y la Prosperidad Internacional”, TRIPP por sus siglas en inglés), el cual está diseñado para establecer una ruta de tránsito, que incluye ferrocarril, carretera y oleoductos, entre Azerbaiyán y su exclave de Najicheván a través de la provincia armenia de Syunik ([German Marshall Fund](#); [BBC](#); [Turkey Analyst](#); [El País](#)).

La intervención de Washington se percibe no como una mera facilitación, sino como un compromiso geopolítico sustantivo, con estipulaciones sobre un potencial arrendamiento por 99 años a una empresa privada estadounidense para supervisar la gestión y la seguridad de los 43 kilómetros de la ruta que atraviesan territorio armenio. Esta iniciativa es un componente fundamental de la propuesta armenia “Encrucijada de la Paz”, un proyecto de conectividad regional presentado por el Gobierno de Armenia en octubre de 2023, destinado a mejorar los enlaces de transporte con Azerbaiyán, Georgia, Irán y Turquía y a restaurar la cooperación regional tras el bloqueo turco-azerí, complementando además el Corredor Internacional Norte-Sur. Asimismo, está directamente alineada con el objetivo estratégico de Estados Unidos y la Unión Europea de materializar el Corredor Medio, una ruta comercial vital que enlazaría Europa con Asia Central y China, evitando la dependencia de las rutas controladas por Rusia. De hecho, la Unión Europea reafirmó en octubre de 2025 su disposición a utilizar sus herramientas financieras para apoyar tanto la TRIPP como la iniciativa “Encrucijada de la Paz” (Heinrich-Böll-Stiftung; Caucasus Watch).

Una manifestación concreta de la apertura regional se observó a principios de noviembre de 2025 con la reactivación del tránsito ferroviario a través de Azerbaiyán hacia Armenia, un trayecto políticamente bloqueado hasta entonces. Este desarrollo se caracterizó por una evidente “carrera” entre Rusia y Kazajistán para ser los primeros en enviar cargamentos de grano a Armenia. Rusia, al asegurar su primer envío de tren, buscó activamente demostrar su relevancia y presentar la reapertura como una prueba de su continuo compromiso con la estabilidad y el desarrollo económico regional. Sin embargo, la reanudación del tránsito también sirvió como una herramienta de presión por parte de Bakú, utilizando el acceso concedido como palanca para influir en la postura de Ereván respecto a las negociaciones sobre los términos del corredor TRIPP (Riddle Russia).

La influencia del nuevo corredor sobre las grandes potencias es inmediata y divergente. La entrada decisiva de Estados Unidos en la mediación fue posible gracias al debilitamiento de Rusia, cuya credibilidad como garante de seguridad se erosionó significativamente, especialmente a ojos de Armenia. No obstante, Rusia mantiene una influencia dominante a través de su presencia militar, el control de las cadenas de suministro energético de Armenia y su pro-

fundo arraigo en las élites políticas. Por otro lado, Turquía, el aliado clave de Azerbaiyán, está estratégicamente posicionada para ser la nación más beneficiada por el corredor, ya que le proporciona una nueva y deseable ruta de tránsito hacia el Caspio y Asia Central, diversificando su dependencia de la ruta única a través de Georgia. El éxito del TRIPP también aceleraría el acercamiento entre Ankara y Ereván, un proceso que Turquía ha supeditado repetidamente a la consecución de un acuerdo de paz integral entre Armenia y Azerbaiyán (Turkey Analyst; CEPA).

En contraste, la participación estadounidense y el fortalecimiento del eje turco-azerbaiyano han generado una profunda desconfianza en Irán. Teherán no interpreta el TRIPP como una simple iniciativa técnica, sino como una estrategia de cerco liderada por Occidente, diseñada para marginalizar su papel como centro de tránsito norte-sur y comprometer la seguridad de su frontera con Armenia. La presencia de contratistas de seguridad estadounidenses a lo largo del Río Aras es vista con alarma y ha provocado amenazas de una postura más asertiva o de securitización por parte de Irán. A pesar de que el Cáucaso es una prioridad de segundo orden para Teherán, la posibilidad de que los desarrollos allí reconfiguren su entorno geoestratégico obliga a Irán a negociar su inclusión en arquitecturas de conectividad alternativas, como el Corredor Aras, para evitar el aislamiento (Caucasus Watch; Chatham House).

Finalmente, el panorama regional se complica por la trayectoria divergente de Georgia, tradicionalmente el socio occidental más firme y el nexo indispensable entre el Caspio y el mar Negro. A diferencia de Armenia, que busca activamente la alineación con Occidente en un intento de reducir su dependencia de Moscú, Georgia está experimentando un retroceso democrático y una deriva autoritaria bajo la influencia híbrida rusa. Esta situación, marcada por la concesión del puerto de Anaklia a un consorcio chino, amenaza con diluir la primacía de Georgia como conector regional, lo que podría socavar la noción de una ruta alternativa al control ruso y marginarla en el nuevo mapa de conectividad si el TRIPP evoluciona como un conducto paralelo. En consecuencia, la estabilidad a largo plazo del Cáucaso Sur no solo depende de la implementación exitosa de corredores de tránsito, sino intrínsecamente de la capacidad de los tres estados para consolidar una gobernanza democrática resiliente y transparente frente a las presiones autoritarias externas (Heinrich-Böll-Stiftung).

6.2 Armenia

La agenda política armenia en este bimestre se caracterizó por una aceleración estratégica en su proceso de occidentalización y diversificación geopolítica, impulsada por la necesidad existencial de escapar del aislamiento económico y la dependencia de un garante de seguridad (Rusia) percibido como poco fiable. El período estuvo marcado por el esfuerzo del Gobierno del primer ministro Nikol Pashinyan de consolidar el preacuerdo de paz inicial con Azerbaiyán, mientras enfrentaba una profunda polarización interna y un choque institucional directo con la Iglesia Apostólica Armenia, el cual simboliza la tensión entre la identidad histórica y el pragmatismo reformista ([Azernews](#); [Caucasus Watch](#)).

6.2.1 Política exterior

La política exterior de Armenia se centró en la implementación de la nueva arquitectura de paz y conectividad, así como en la intensificación de las relaciones con actores occidentales y el balance cauteloso con sus vecinos regionales. El proceso de paz con Azerbaiyán se consideró formalmente en su “fase de implementación” tras la Declaración Conjunta de Washington de agosto de 2025 ([Anadolu Agency](#)). Este marco estratégico se basa en el reconocimiento mutuo de la integridad territorial, según la Declaración de Alma-Ata (1991), la delimitación fronteriza y la apertura de comunicaciones. Un paso concreto se dio con la firma y ratificación de la regulación sobre las actividades conjuntas de las comisiones de delimitación y demarcación, considerada la primera documentación legal interestatal que reconoce las fronteras de la era soviética entre ambos países. Pashinyan ha subrayado que, si bien el conflicto está “políticamente resuelto”, persiste en el plano “sociopsicológico”, instando a la ciudadanía a priorizar el mantenimiento diario de la paz sobre las narrativas históricas que pueden reavivar viejas disputas ([Caucasus Watch](#)).

Al mismo tiempo, Ereván ha intensificado su pivote hacia Occidente. Armenia ha avanzado en la expansión de sus lazos con la Unión Europea, un esfuerzo que se refleja en las reuniones de alto nivel celebradas en noviembre con embajadores de la UE para discutir la profundización de la cooperación, un plan para flexibilizar los visados, y la organización de la Cumbre de la Comunidad Política Europea (EPC) en Ereván en 2026. El compromiso se forma-

lizó mediante un Memorando de Entendimiento con Dinamarca, enfocado en el apoyo a la alineación progresiva de Armenia con los estándares de la UE, el fortalecimiento de la soberanía y la resiliencia democrática ([Armenpress](#); [Caucasus Watch](#)). En el ámbito de seguridad, la misión civil y desarmada de la UE en Armenia (EUMA) extendió su mandato hasta 2027, siendo reconocida por los funcionarios armenios por su contribución tangible a la estabilidad fronteriza ([Caucasus Watch](#)).

En cuanto a Turquía, el ministro de Asuntos Exteriores armenio, Ararat Mirzoyan, defendió en noviembre que la normalización total de relaciones con Ankara, que incluyó el establecimiento de lazos diplomáticos y la apertura de la frontera, es un proceso que debería avanzar independientemente del preacuerdo de paz con Azerbaiyán, argumentando que tal normalización tendría una influencia positiva en la estabilidad regional. Sin embargo, el ministro de Asuntos Exteriores turco Hakan Fidan reiteró que la apertura de la frontera está condicionada a la firma de un acuerdo de paz final entre Ereván y Bakú. Este diálogo se enmarca en la invitación oficial que Pashinyan extendió al presidente turco Recep Tayyip Erdogan para asistir a la cumbre de la EPC en Ereván ([OC Media](#); [Caucasus Watch](#)).

Respecto a Rusia, la relación se encuentra en una etapa de “re-calibración pragmática”, caracterizada por la persistencia de lazos económicos y energéticos, a pesar del evidente deterioro de la confianza estratégica ([Caucasus Watch](#)). Armenia mantiene su membresía en la Unión Económica Euroasiática (EAEU), pero ha congelado su participación en la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO). Las tensiones se manifestaron en noviembre cuando el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso rechazó las acusaciones armenias de una “guerra híbrida”, culpando a la influencia occidental por las tensiones y el supuesto acoso a figuras prorrusas en Armenia. Por su parte, Armenia buscó reforzar la cooperación con Irán, estando próxima a finalizar un acuerdo para establecer un corredor aduanero simplificado destinado a agilizar el flujo comercial ([Armenpress](#); [Caucasus Watch](#)).

6.2.2 Economía

La estrategia económica armenia está intrínsecamente ligada al proyecto de conectividad “Encrucijada de la Paz”; el Corredor TRI-

PP es su eje central. Este proyecto, gestionado con una asociación armenio-estadounidense, busca el desbloqueo de rutas de tránsito bajo los principios de soberanía y reciprocidad (Caucasus Watch). Una decisión clave en octubre fue la revelación por parte de Pashinyan de que Ereván estaba considerando opciones de arrendamiento de 49 o 99 años a una entidad afiliada a Estados Unidos para el desarrollo de la ruta a través de la provincia de Syunik. El Gobierno enfatizó que la tierra seguiría siendo propiedad estatal armenia y que los activos construidos revertirían a Ereván al finalizar el contrato, una estructura legal diseñada para conciliar la confianza del inversor con la protección de la soberanía. A pesar de los riesgos internos de polarización, el Gobierno defiende que la inversión extranjera en Syunik aumentará las repercusiones políticas para cualquier actor externo que contemple acciones militares unilaterales (Special Eurasia).

Los beneficios tangibles de la apertura de comunicaciones se materializaron en octubre y noviembre con el anuncio de los primeros cargamentos de grano kazajo que llegarían a Armenia a través de las redes ferroviarias de Azerbaiyán y Georgia (Armenpress). Este hito fue celebrado por el primer ministro como una prueba de la implementación del acuerdo de Washington y un paso importante para superar el aislamiento regional. Adicionalmente, Armenia avanza en la modernización de la infraestructura aduanera, incluida la cooperación con Estados Unidos para el desarrollo de capacidades y la planificación de un puesto de control conjunto con Georgia en Gogavan-Guguti. El crecimiento económico del país se considera consistente, aunque el Gobierno ha señalado su insatisfacción con el alto componente de consumo en dicho crecimiento, abogando por un mayor refinamiento de las políticas estructurales (Armenpress).

6.2.3 Política interna y sociedad

La estabilidad del Gobierno de Pashinyan se articula en torno a su capacidad para ofrecer dividendos de paz y consolidar reformas democráticas, en un contexto de intensa lucha ideológica y política interna. El primer ministro se nominó para ser incluido en la lista proporcional de su partido Contrato Civil para las elecciones parlamentarias de 2026, buscando reafirmar su mandato en la agenda de paz y la prosperidad futura (Armenpress; Caucasus Watch).

El principal frente de inestabilidad interna en el bimestre fue el choque abierto y sin precedentes entre el Gobierno y la Iglesia Apostólica Armenia, encabezada por el Catholicos Karekin II. Esta confrontación, considerada parte de un esfuerzo por debilitar las voces disidentes antes de las elecciones, se intensificó en octubre (Catholic News Agency; Azernews). Pashinyan, quien ha acusado a Karekin II de ilegitimidad, utilizó la victoria de su partido en las elecciones municipales de Vagharshapat (sede de la Madre Sede de Etchmiadzin y símbolo nacional) como un “mandato” para liberar la Iglesia de la corrupción. El conflicto escaló con la asistencia de Pashinyan y altos funcionarios a una liturgia dirigida por un sacerdote excomulgado en octubre, un acto que la Iglesia condenó como un intento de división (Armenpress; OC Media).

En el plano de la gobernanza, Armenia continuó con su agenda de reformas democráticas y anticorrupción. El país completó la segunda fase del programa de reformas judiciales apoyadas por la UE, lo que resultó en una transferencia de €5.5 millones por el cumplimiento de indicadores clave, que incluyó reformas en el poder judicial, medidas anticorrupción y la introducción de mecanismos de resolución alternativa de disputas. Pashinyan reiteró su voluntad política firme contra la corrupción, señalando al Comité Anticorrupción como un resultado directo de la Revolución de Terciopelo de 2018, y enfatizando la necesidad de fortalecer su credibilidad y capacidad técnica (Caucasus Watch).

Este complejo panorama interno refleja una apuesta estratégica por parte del liderazgo armenio: utilizar la legitimidad de la reforma democrática y la apertura económica para neutralizar a los adversarios que se oponen al pragmatismo geopolítico post-Karabaj, una estrategia que, aunque necesaria para el desarrollo, conlleva el riesgo de una mayor fragmentación social y política (Azernews).

6.3 Azerbaiyán

Tras haber consolidado su soberanía territorial, operó durante octubre y noviembre desde una posición de fuerza geopolítica, concentrando sus esfuerzos en la institucionalización de la paz regional y la aceleración de su agenda económica de diversificación y conectividad. Este período se caracterizó por la búsqueda de un equilibrio delicado en su política exterior, marcada por un notable acercamiento a Estados Unidos, una renovada fricción con Rusia, y

la articulación de ambiciosos proyectos de infraestructura destinados a consolidar su rol como eje euroasiático. Internamente, el régimen de Ilham Aliyev reforzó su gobernabilidad mediante una reestructuración administrativa, acompañada de una retórica intensa centrada en la justicia social y la erradicación de la corrupción.

6.3.1 Política exterior

La diplomacia azerbaiyana se movió con firmeza para capitalizar el impulso de las conversaciones en Washington en agosto, buscando la formalización de la paz con Armenia y el establecimiento de alianzas estratégicas con potencias occidentales (Caucasus Watch). Un indicio fundamental de este progreso práctico fue el anuncio del presidente Aliyev en octubre sobre el levantamiento de todas las restricciones al tránsito de carga con Armenia, una medida histórica que permitió el paso de grano kazajo a través de Azerbaiyán (OC Media; RFI). Aliyev interpretó este acto como una clara demostración de que la paz comenzaba a materializarse en la realidad. A pesar de este avance, persiste un obstáculo significativo para la firma de un acuerdo de paz definitivo: Bakú mantiene su demanda de que Armenia modifique la formulación constitucional que Azerbaiyán considera una inaceptable reivindicación territorial sobre Nagorno-Karabaj (Caucasus Watch; Reuters).

En su relación bilateral con Estados Unidos, se observó un fortalecimiento estratégico tangible. El ministro de Asuntos Exteriores, Jeyhun Bayramov, y la subsecretaria de Estado estadounidense para Asuntos Políticos, Allison Hooker, discutieron en Bakú los avances en el proceso de paz y la conectividad a través de la Ruta TRIPP. El Departamento de Estado de Estados Unidos anunció la próxima inauguración del Grupo de Trabajo Estratégico EE. UU.-Azerbaiyán, cuyo estatuto serviría de base para una asociación estratégica centrada en la inversión económica, la seguridad y la conectividad regional. Este impulso con Washington se interpreta en Bakú como un factor que desbloqueará el potencial del Cáucaso Sur como corredor comercial clave (News.az; Caucasus Watch).

La relación con Rusia, tradicionalmente dominante, se mantuvo tensa y pragmática. A pesar de una reunión de desescalada entre Aliyev y Putin en octubre, donde este último ofreció disculpas tardías por el derribo de un avión azerbaiyano en 2024, la desconfianza estructural persistió. Las tensiones se manifestaron en noviembre

cuando un ataque con misiles rusos dañó gravemente la Embajada de Azerbaiyán en Kiev. Bakú convocó al embajador ruso para entregar una nota de protesta formal, exigiendo una investigación y destacando que esta era la segunda vez que un misil impactaba cerca de la misión, a pesar de haber proporcionado sus coordenadas en 2022. Este incidente subraya la negativa de Bakú a aceptar un rol de actor secundario y la creciente rivalidad geopolítica con Moscú, a la que considera más débil debido a la guerra en Ucrania (CEPA; Caucasus Watch; CESEDEN).

Al mismo tiempo, Azerbaiyán profundizó su colaboración con otros actores. Mantuvo su alianza estratégica con Turquía, que sigue condicionando la normalización con Armenia a la firma de un acuerdo de paz definitivo entre Ereván y Bakú (Caucasus Watch; OC Media). Azerbaiyán recibió a la presidenta en ejercicio de la OSCE y ministra de Asuntos Exteriores de Finlandia, Elina Valtonen, quien anunció la terminación del Proceso de Minsk de la OSCE a petición de ambos países para diciembre (Trend News Agency). Además, Aliyev celebró una “nueva era” en las relaciones bilaterales con Francia, destacando la cooperación en energía, particularmente con Total. El país también formalizó su compromiso con el desarrollo sostenible al firmar con Naciones Unidas el Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible 2026–2030 (Caspian Post; Caucasus Watch).

6.3.2 Economía

La estrategia económica de Azerbaiyán para este período se articuló en torno a la diversificación de su economía y la maximización de su posición geográfica como nexo logístico. El borrador del presupuesto estatal para 2026 anticipó una profunda transformación estructural, proyectando un crecimiento real del 5 % en el sector no petrolero, con el objetivo de que este segmento represente el 75,8 % del PIB en 2026 (Caucasus Watch). Además, las reservas estratégicas de divisas del país aumentaron un 16,2 % en los primeros diez meses de 2025, alcanzando los USD 82.5 mil millones, lo que refleja una estabilidad financiera significativa (Caucasus Watch).

La prioridad de gasto se centró en el desarrollo de la posguerra. El programa “Gran Retorno”, una iniciativa estatal destinada a reconstruir las regiones liberadas y facilitar el retorno de la población desplazada mediante inversiones en infraestructura, vivienda

y servicios básicos, constituye un eje fundamental del presupuesto, con 3.5 mil millones de manats destinados a este fin en 2026. Para apoyar el crecimiento regional y la creación de empleo, el Gobierno impulsó medidas fiscales como exenciones y recortes de impuestos para emprendedores en Najicheván y los territorios liberados (Caucasus Watch). A pesar de los importantes gastos de reconstrucción y defensa (esta última acapara el 21 % de los gastos en 2026), la deuda pública total se mantuvo baja, y se proyecta solo 23,5 % del PIB para 2026 (Caucasus Watch).

En el ámbito energético y de conectividad, Azerbaiyán se consolidó como un actor crucial en el Corredor Medio, la ruta comercial que une Asia Central con Europa. El Banco Asiático de Desarrollo (ADB) reafirmó su apoyo con una Estrategia de Asociación País de hasta USD 2.5 mil millones hasta 2029, específicamente para modernizar ferrocarriles, sistemas de metro y fortalecer la posición de Azerbaiyán como enlace clave (Caucasus Watch; Asian Development Bank). De igual manera, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (EBRD) priorizó la inversión en conectividad, hidrógeno y transición verde, destacando el desarrollo de corredores verdes y el apoyo a proyectos de energía renovable que suman ya más de 1 GW de capacidad limpia (Caucasus Watch). Respecto a los desafíos medioambientales europeos, el país comenzó a prepararse para el Mecanismo de Ajuste de Carbono en Frontera (CBAM) de la UE que entrará en vigor en 2026, si bien estimó que el impacto sería insignificante: afectará solo al 0,4 % de sus exportaciones a la UE (OC Media; Caucasus Watch).

El proyecto de conectividad más sensible políticamente, la Ruta TRIPP, fue el foco de las negociaciones de infraestructura. Esta ruta, también referida por Aliyev como el “Corredor de Zangezur” (un término que Armenia ha protestado por implicaciones territoriales), busca la conectividad ininterrumpida de Azerbaiyán con Najicheván a través de territorio armenio. Azerbaijan Railways (ADY) confirmó que el tramo clave de 110 kilómetros Horadiz-Aghbend, iniciado en 2021, está programado para completarse en 2026, integrándose así con la TRIPP y el sistema ferroviario de Turquía. Aliyev proyectó que el corredor estaría operativo para finales de 2028 (Caucasus Watch; CESEDEN).

6.3.3 Política interna y sociedad

La gobernabilidad del régimen de Aliyev en este bimestre se caracterizó por movimientos de centralización del poder y una vigorosa campaña discursiva centrada en la integridad y la rendición de cuentas en los niveles regionales. En noviembre, el presidente recibió a los nuevos jefes de Autoridades Ejecutivas de distrito, incluyendo al Representante Plenipotenciario en la República Autónoma de Najicheván, Jeyhun Jalilov. Aliyev utilizó este acto para emitir directrices claras, subrayando que la principal responsabilidad de los líderes regionales es servir al pueblo y asegurar la justicia.

El discurso de gobernanza se centró en el combate a la corrupción y las irregularidades. Aliyev advirtió severamente contra la corrupción, el soborno y la mala conducta, enfatizando que ninguna acción ilegal quedaría impune. Señaló que irregularidades previas se debían a instrucciones ilegales de ciertos funcionarios ejecutivos centrales que ahora enfrentan la justicia, asegurando a los nuevos líderes que no recibirían tales directivas y urgiéndoles a informar de inmediato cualquier intento. Este enfoque sugiere un uso estratégico de las reformas y la lucha anticorrupción para centralizar aún más el control y alinear las administraciones regionales con la agenda presidencial ([Caucasus Watch](#)).

A nivel socioeconómico, Aliyev reconoció que, a pesar de los avances en infraestructura (con el 70-80 % de los caminos rurales reparados y la mayoría de los problemas de electricidad y agua resueltos), la migración desde zonas rurales persistía debido a la falta de oportunidades de empleo. Por ello, instó a las autoridades locales a priorizar la creación de nuevos puestos de trabajo, fomentar el emprendimiento y desarrollar la agricultura y el turismo. Finalmente, en línea con la agenda de desarrollo verde del país, el presidente advirtió contra prácticas ambientales ilegales, como la extracción no regulada de materiales de construcción, y elogió las mejoras ecológicas en Bakú y Sumgayit, transformando la “Ciudad Negra en la Ciudad Blanca”. El mensaje subyacente de estas directrices fue la reafirmación del control estatal y la exigencia de obediencia, en el marco de la implementación de la ambiciosa estrategia de reconstrucción y diversificación nacional ([News.az](#); [OC Media](#); [Caucasus Watch](#)).

6.4 Georgia

Históricamente percibida como el socio más comprometido con Occidente en el Cáucaso Sur, experimentó durante octubre y noviembre una intensificación de su crisis política interna y un notorio deterioro de sus lazos con la Unión Europea y Estados Unidos. Este período consolidó una tendencia de profunda regresión democrática, llevando al país a un punto de inflexión donde la erosión del Estado de derecho y las restricciones a las libertades fundamentales se hicieron patentes (Caucasus Watch). Diversos analistas advirtieron que el país avanzaba hacia un escenario crítico, debilitando gravemente la capacidad institucional del Estado y dañando de forma profunda la reputación internacional de Georgia (OC Media). Esta deriva autoritaria, articulada bajo el liderazgo del partido gobernante Georgian Dream (alineado con los intereses de Moscú, Beijing y Teherán) se presenta en claro contraste con las iniciativas de orientación occidental emprendidas por Armenia y Azerbaiyán (FDD; Caucasus Watch).

6.4.1 Política exterior

Estuvo caracterizada por una retórica dual: la reafirmación formal del compromiso con la integración euroatlántica, junto con acciones que tensaron significativamente las relaciones con Bruselas y Washington. El primer ministro Irakli Kobakhidze reafirmó la política de Georgia hacia la Unión Europea como inalterable, manteniendo la esperanza de que la “burocracia europea” cambie su enfoque para el año 2030 (Caucasus Watch). No obstante, la Comisión Europea adoptó una postura contundente en noviembre, señalando que el proceso de adhesión a la UE estaba de facto detenido desde 2024 y que Georgia mantenía únicamente un estatus nominal como país candidato debido al grave retroceso democrático. Este enfriamiento se reflejó en la suspensión del diálogo político de la UE y el aplazamiento de la reunión anual del Diálogo sobre Derechos Humanos programada para noviembre, debido a la insistencia de Tiflis en incluir a funcionarios georgianos sujetos a sanciones (Georgia Today). En un gesto que subraya la fricción con las instituciones europeas, el presidente del Parlamento, Shalva Papuashvili, anunció el boicot de las futuras sesiones de la Asamblea Parlamentaria Euronest después de que resoluciones de la Asamblea caracterizaran las elecciones de 2024 como manipuladas y acusaran al

Gobierno de actuar de forma hostil y políticamente sesgada (Civil Georgia).

En la esfera transatlántica, las relaciones con Estados Unidos continuaron siendo tensas. Si bien el Gobierno de Georgian Dream expresó su insatisfacción con el estado actual del vínculo bilateral y planteó la posibilidad de reconstruir la asociación estratégica desde sus bases, Washington mantuvo las sanciones contra el fundador del partido, Bidzina Ivanishvili, al considerarlo responsable de obstaculizar la orientación prooccidental y democrática del país. A pesar de ello, el Gobierno georgiano hizo un esfuerzo por apaciguar las tensiones al aprobar la transferencia de generadores por valor de 1.5 millones de lari a Ucrania a finales de octubre (OC Media; Caucasus Watch).

En el frente diplomático más sensible, Georgia mantuvo su firme postura en los Diálogos Internacionales de Ginebra, exigiendo la plena implementación del acuerdo de alto el fuego de 2008 y el retorno de los desplazados internos (IDP) a sus hogares (Caucasus Watch). La 65.^a ronda de discusiones en noviembre fue interrumpida por la retirada de los representantes rusos y de los regímenes de ocupación durante el debate sobre el retorno de los IDP. El vice-ministro de Asuntos Exteriores georgiano, Lasha Darsalia, denunció ante el Consejo de Europa las graves violaciones de derechos humanos y la consolidación del control ruso, incluyendo el tráfico ferroviario y aéreo ilegal de Rusia a Sokhumi (Caucasus Watch).

6.4.2 Economía

La principal preocupación económica de Georgia durante este bimestre se centró en la mitigación del riesgo de aislamiento geopolítico derivado de los nuevos proyectos de infraestructura regional. Georgia ha sido históricamente un eslabón clave en la ruta comercial Transcaspiana, el llamado Corredor Medio, dada la existencia de fronteras cerradas entre Armenia, Azerbaiyán y Turquía. Sin embargo, la perspectiva del desbloqueo de las comunicaciones directas entre Azerbaiyán y su enclave de Najicheván a través de Armenia, bajo la iniciativa TRIPP, genera especulaciones sobre la posible pérdida de relevancia geopolítica y económica de Georgia como ruta principal. El Gobierno georgiano afirmó estar realizando inversiones significativas en infraestructura portuaria, vial y ferro-

viaria para fortalecer sus propias rutas de tránsito y conectividad (OC Media).

En relación con la ayuda externa, la comisaria europea para la Ampliación, Marta Kos, expresó preocupación en noviembre por la supervisión gubernamental de la asignación de fondos de la UE, particularmente en relación con la Ley de Transparencia de la Influencia Extranjera. Esta ley obliga a las organizaciones de la sociedad civil y a los medios de comunicación a registrarse como entidades que “persiguen los intereses de una potencia extranjera” si más del 20 % de su financiación proviene del exterior, lo que ha sido ampliamente criticado por limitar el espacio cívico (Caucasus Watch; OC Media).

6.4.3 Política interna y sociedad

La política interna georgiana estuvo definida por una intensa fase de consolidación autoritaria por parte del partido gobernante Georgian Dream. Este proceso se desarrolló sobre el telón de fondo de las elecciones municipales del 4 de octubre, un evento que, según varios organismos internacionales, se celebró en un entorno de represión extensiva y sostenida. Georgian Dream logró una victoria abrumadora, obteniendo una mayoría absoluta en las 64 municipalidades (Jamestown; ENR). No obstante, el resultado se produjo con una participación electoral históricamente baja, cercana al 41 %, lo que, a pesar del arrollador porcentaje oficial de más del 80 % de los votos, fue interpretado como un mandato vacío que reflejaba control institucional más que un apoyo genuino (Le Monde; Civil Georgia; German Marshall Fund).

Esta victoria fue facilitada por la fragmentación crónica de la oposición. Mientras que una parte significativa de los partidos de oposición boicoteó las elecciones, negándose a legitimarlas, otros dos partidos proeuropeos participaron (RFE/RL; Carnegie Endowment). Esta táctica contradictoria fracasó y, según los analistas, solo sirvió para crear una oposición técnica funcional al régimen, un modelo que recuerda a las prácticas de la democracia gestionada en Rusia y Bielorrusia. El fracaso de la oposición para articular una estrategia unificada o una alternativa creíble generó desánimo en sus bases y permitió a Georgian Dream afianzar su dominio sobre todas las instituciones locales (Caucasus Watch; GEOPolitics).

Un factor clave de esta consolidación fue la eliminación sistemática de la supervisión electoral y del espacio cívico. La Comisión Electoral Central (CEC) impidió la observación internacional creíble al invitar a la OSCE/ODIHR con menos de un mes de antelación, dejando un tiempo insuficiente para un despliegue serio. Simultáneamente, organizaciones clave de la sociedad civil como Transparency International Georgia y la Georgian Young Lawyers' Association se abstuvieron de la observación por primera vez, citando la atmósfera represiva, la amenaza de investigaciones penales y la Ley de Transparencia de la Influencia Extranjera, que impone estrictas cargas regulatorias y ha sido utilizada para congelar cuentas bancarias de varias ONG bajo alegaciones infundadas (OSCE; Amnesty International). En el vacío de la observación legítima, la Plataforma Europea para las Elecciones Democráticas (EPDE) identificó a 29 “observadores falsos” con perfiles políticamente sesgados (algunos afiliados a partidos como Fidesz en Hungría o a comisiones electorales en Bielorrusia y Uzbekistán) cuyo propósito era avalar la legitimidad del proceso y difundir narrativas favorables al Georgian Dream, acusando a la prensa y a las instituciones occidentales de ser parciales o engañosas (EPDE; Caucasus Watch; German Marshall Fund).

Luego de la votación, el régimen respondió con una intensificación de la represión. Las protestas masivas organizadas en Tiflis el 4 de octubre, convocadas como una revolución pacífica, terminaron en disturbios cuando una minoría intentó asaltar el palacio presidencial. El primer ministro Irakli Kobakhidze aprovechó el hecho para presentarlo como un supuesto intento de golpe planificado por agencias de inteligencia extranjeras, recurriendo a una narrativa conspirativa muy similar al discurso del Kremlin respecto a las llamadas “revoluciones de color”. Kobakhidze prometió un castigo a los responsables y anunció su intención de acabar con la oposición (Le Monde; BBC; RFE/RL).

Esta retórica se tradujo inmediatamente en una estrategia de guerra jurídica (*lawfare*) destinada a prohibir a la oposición organizada. En octubre, el Parlamento aprobó un paquete legislativo que amplía significativamente los poderes de Georgian Dream para perseguir y descalificar a figuras de la oposición. Las enmiendas facilitan que el Tribunal Constitucional (percibido como controlado por el partido) pueda prohibir partidos políticos completos e imponer vetos individuales a políticos vinculados a organizaciones

proscritas, impidiéndoles ocupar cargos públicos o presentarse en futuras elecciones. La persecución también se materializó con la apertura de un caso penal contra el líder de la oposición Giorgi Gakharia (líder de For Georgia), acusándolo de abuso de autoridad en 2019 y de comprometer la seguridad nacional por decisiones unilaterales sobre un puesto de control en la línea de ocupación de Osetia del Sur en Chorchana ([Caucasus Watch](#)). Esta maniobra judicial llevó a la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa a manifestar en noviembre su grave inquietud por el enjuiciamiento de figuras opositoras con acusaciones que consideran abiertamente de motivación política, alertando de que estas prácticas podrían instaurar *de facto* una dictadura en Georgia ([FDD](#); [OC Media](#); [Caucasus Watch](#)).

El marcado deterioro democrático y la paralización práctica del proceso de adhesión a la Unión Europea han generado en Occidente una sensación de cansancio y desilusión respecto a Georgia ([ENR](#)). Aunque el Gobierno de Kobakhidze ha intentado estrechar vínculos con la administración Trump en Estados Unidos, la Comisión Europea determinó en noviembre que Georgia era, en la práctica, un candidato meramente nominal ([Caucasus Watch](#)). En respuesta, la UE congeló el diálogo político y pospuso la reunión anual sobre Derechos Humanos ([Caucasus Watch](#)).

Eurodiputados y países bálticos denunciaron el desarrollo de las elecciones, y algunos miembros del Parlamento Europeo solicitaron sanciones personales contra figuras principales de Georgian Dream ([Civil Georgia](#); [Georgia Today](#)). La incapacidad de Georgian Dream para tolerar críticas sin tomar represalias (hasta el punto de sancionar económicamente a la ministra de Asuntos Exteriores de la OSCE, Elina Valtonen, por asistir a una manifestación), junto con el anuncio de que boicoteará futuras sesiones de la Asamblea Parlamentaria Euronest debido a cuestionamientos europeos, pone de manifiesto el creciente distanciamiento estratégico y la intención de Georgian Dream de redefinir la soberanía como oposición a las exigencias occidentales ([Caucasus Watch](#); [GEOpolitics](#)).

7. Turquía/Turkiye

7.1 Política exterior

La agenda internacional de Turquía mostró un dinamismo notable durante el período analizado. Por un lado, la visita oficial del líder alemán Friedrich Merz marcó un acercamiento significativo entre ambos países y entre Turquía y la Unión Europea. Al declarar a Turquía como “socio cercano”, Alemania reabrió un canal de cooperación en transporte, migración y seguridad que refuerza la posición estratégica de Ankara como puente entre Europa y Oriente Medio. Esta interacción también implica que la UE continúa viendo en Turquía un interlocutor clave para gestionar flujos migratorios y coordinar inversiones logísticas, mientras que Ankara capitaliza este rol para aumentar su margen de negociación internacional ([Reuters](#)).

En paralelo, Turquía profundizó su presencia diplomática en el Mediterráneo oriental mediante su vínculo con la República Turca del Norte de Chipre. El 19 de octubre de 2025 se celebraron elecciones presidenciales en la RTNC, con victoria de Tufan Erhürman (62,76 % de los votos) frente al entonces presidente Ersin Tatar (35,81 %). En sus primeras declaraciones, Erhürman indicó que la política exterior continuaría “en estrecha coordinación” con Turquía. Este resultado es relevante para Turquía por varias razones: mantiene la influencia de Ankara en la RTNC, lo que es un componente de su política hacia el Mediterráneo oriental y Chipre ([institute.org](#)).

La política exterior turca también adquirió protagonismo en Oriente Medio. Las negociaciones en El Cairo para avanzar hacia la “segunda fase” del alto el fuego en Gaza, con participación conjunta de Turquía, Egipto y Qatar y coordinación de Estados Unidos, consolidaron a Ankara como mediador regional relevante ([Reuters](#)). Durante el encuentro, acordaron fortalecer la cooperación a través de un centro conjunto de coordinación civil-militar (CMCC), con la intención de asegurar la continuidad del cese al fuego, prevenir nuevas violaciones y eliminar obstáculos que podrían desestabilizar el acuerdo.

Este nuevo rol de mediación de Turquía marca su intención de reposicionarse como actor clave en Oriente Medio no solo desde lo

militar, sino también desde la diplomacia y la negociación internacional. Al participar de la gestión del alto el fuego en Gaza, Ankara busca proyectarse como puente entre actores árabes, musulmanes y occidentales, un espacio geopolítico de difícil equilibrio.

Finalmente, el anuncio del PKK sobre la retirada de combatientes desde Turquía hacia Irak introdujo una dimensión internacional al conflicto kurdo, dada la naturaleza transfronteriza del movimiento. Aunque es un acontecimiento anclado en la política interna, tiene implicancias para las relaciones de Turquía con Bagdad, Erbil y actores aliados en la región, que observan cómo Ankara intenta reencauzar un conflicto de largo aliento mediante un proceso de paz (AP News).

Este desarrollo es significativo en materia de seguridad y conflicto interno: la retirada de fuerzas insurgentes implica un avance táctico en lo que sería un nuevo ciclo del conflicto kurdo-turco. Desde la perspectiva de política de seguridad, ofrece una ventana para consolidar medidas de desescalada y reformas institucionales que atiendan las raíces políticas del conflicto (como derechos culturales o representación). No obstante, el éxito dependerá de la capacidad del Estado turco para consolidar garantías institucionales y evitar que la retirada genere vacíos que otros actores puedan explotar. Además, en clave internacional, la dinámica tiene implicancias para la región (Irak, Siria) y para la percepción de Turquía como actor que gestiona conflictos internos con dimensión transnacional.

7.2 Defensa

En materia de seguridad y capacidades militares, Turquía atravesó un período de intensa expansión. La compra de 20 aviones Eurofighter Typhoon al Reino Unido por más de £8000 millones constituyó una muestra clara de modernización aérea dentro del marco OTAN, a la vez que reforzó los lazos estratégicos con Londres. Este movimiento complementa el desarrollo nacional del caza “KAAN” y diversifica las fuentes tecnológicas de las fuerzas armadas turcas (AP News).

Este acuerdo tiene varias dimensiones relevantes: en primer lugar, fortalece la capacidad militar turca y su integración dentro de alianzas estratégicas (por ejemplo, con la OTAN) al adquirir un

avión occidental de alta gama. En segundo lugar, desde la perspectiva económica, representa una inyección de gasto de defensa significativo que puede tener efectos en la industria nacional, la balanza de pagos y los compromisos presupuestarios. En tercer lugar, diplomáticamente, la firma del contrato en contexto de visita de alto nivel refuerza los lazos bilaterales Turquía-Reino Unido, lo que puede tener implicancias para mecanismos de cooperación más amplios (tecnología, industria de defensa, comercio). Por otro lado, el elevado coste del acuerdo implica que las decisiones de gasto en defensa deberán ser conciliadas con otras prioridades económicas, en un entorno en el que Turquía tiene desafíos macroeconómicos.

Simultáneamente, el país avanzó de manera decisiva hacia la autonomía militar con la firma de contratos por USD 6500 millones destinados a ampliar el sistema de defensa aérea “Steel Dome”. Este proyecto, que integra radares, misiles, sensores y centros de comando, apunta a convertir a Turquía en uno de los pocos países con un escudo aéreo de capas múltiples enteramente nacional. La apuesta fortalece tanto la disuasión frente a amenazas externas como la capacidad exportadora del sector de defensa (Reuters).

Con esta maniobra, Turquía da un salto estratégico hacia la autonomía militar y tecnológica. Al depender de sistemas completamente nacionales —tanto *hardware* como *software*—, se reduce su vulnerabilidad frente a embargos, restricciones extranjeras o presiones internacionales. Esto también potencia su capacidad de disuasión en una región marcada por tensiones crecientes, lo que podría alterar el equilibrio de poder en el Mediterráneo oriental, el Cáucaso y Medio Oriente. Además, la apuesta coloca a Turquía como un director de su propia defensa y un posible exportador importante de sistemas sofisticados.

7.3 Economía

En el ámbito económico, el país vivió un conjunto de transformaciones estructurales. El Banco Central redujo la tasa de interés al 39,5 %, pese a una inflación persistente superior al 33 %, lo que evidencia el difícil equilibrio entre sostener el crecimiento y evitar una mayor erosión de la credibilidad monetaria. La reacción cautelosa de los mercados reflejó la fragilidad del escenario macroeconómico (Financial Times).

La decisión de la autoridad monetaria refleja un intento de equilibrar dos prioridades contrapuestas: estimular la economía mediante tasas relativamente más bajas y, al mismo tiempo, contener presiones inflacionarias altas. El nivel de tasa nominal sigue siendo elevado, pero la brecha entre inflación y tasa indica que la “real” aún es reducida o negativa, lo que complica el control del valor de la moneda y expectativas de precios.

En términos de política macroeconómica, el recorte menor al habitual sugiere un cambio de tono hacia mayor precaución, aunque sigue existiendo el riesgo de que la credibilidad del banco central se vea erosionada si las expectativas inflacionarias no se gestionan eficazmente. Para los mercados internacionales, la medida influye en la percepción de riesgo-país y en la disponibilidad de financiamiento externo.

Estructuralmente, la economía turca se enfrenta a un dilema: estimular crecimiento, empleo y demanda interna, mientras contiene inflación, devaluación de la lira y fuga de capitales.

La intervención estatal en empresas privadas mediante el aumento del control del fondo TMSF sobre más de 1000 compañías indicó una reconfiguración profunda del poder económico. El avance del Estado sobre activos privados bajo argumentos de corrupción y reasignación patrimonial eleva la incertidumbre regulatoria, impacta en la percepción de riesgo inversor y reestructura la relación entre política y negocios en Turquía ([Financial Times](#)).

Desde el punto de vista institucional, plantea preguntas sobre la independencia del régimen regulatorio, la separación entre intereses públicos y privados, y la seguridad jurídica de los actores económicos. Finalmente, en el contexto electoral y político interno, la reasignación de activos puede tener consecuencias de distribución de influencia, lo cual conecta con los ciclos de poder y los recursos de apoyo político.

En paralelo, Turquía celebró una subasta de espectro para el despliegue de red 5G: las tres principales operadoras (Turkcell, Türk Telekom, Vodafone Turkey) adquirieron bloques en las bandas de 700 MHz y 3,5 GHz con pagos que ascendieron a aproximadamente USD 2.95 mil millones. El proceso había sido anticipado en agosto ([institute.org](#)).

La adjudicación del espectro 5G representa un paso clave en la modernización de la infraestructura digital y de telecomunicaciones del país. Desde el punto de vista del desarrollo económico, la 5G puede facilitar la digitalización, la industria 4.0, servicios avanzados y competitividad tecnológica. Asimismo, la subasta tiene implicancias presupuestarias positivas al ingresar recursos al tesoro público. Desde la perspectiva regulatoria, la gestión de licencias representa un punto de convergencia entre mercado, Estado y tecnología: el éxito dependerá de la capacidad de los operadores de invertir, desplegar infraestructura, y de la eficiencia de la supervisión estatal. En un contexto donde Turquía busca mejorar el clima de negocios, la 5G puede servir como motor de crecimiento, pero también exige compatibilidad con demandas de privacidad, seguridad cibernética y competencia.

7.4 Política interna y sociedad

En el ámbito interno, el período estuvo marcado por tensiones institucionales y debates sobre el rumbo democrático. La discusión de reformas judiciales vinculadas a investigaciones por corrupción reveló un patrón de selectividad en la aplicación de la ley, con figuras cercanas al Gobierno eximidas o convertidas en “testigos”. Esta dinámica sugiere una creciente concentración de poder político-económico y anticipa posibles disputas de cara a las elecciones de 2028 (atlasthink.org).

La aprobación de una nueva ley de censura en línea acelerada profundizó estas tendencias. A fines de noviembre, el Gobierno de Turquía presentó ante el Parlamento un nuevo proyecto de ley —dentro del paquete judicial “11° Judicial Package”— que permite la retirada de contenidos en línea (posteos, artículos, videos) sin necesidad de una orden judicial previa. Bajo la figura de “daño a derechos personales”, cuerpos de seguridad o autoridades pueden ordenar la eliminación inmediata si consideran la violación “clara a primera vista” ([Turkish Minute](https://turkishminute.com)). El proyecto también contempla medidas restrictivas contra plataformas de internet con mucho tráfico desde Turquía: si no cumplen una orden de eliminación, podrían sufrir reducciones de ancho de banda de hasta 90 % en el país, lo que las volvería prácticamente inaccesibles.

Este cambio representa un giro muy fuerte en materia de libertad de información, expresión y prensa en Turquía. Al permitir cen-

suras exprés sin revisión judicial efectiva, el Gobierno obtiene una herramienta poderosa para controlar narrativas, contenido crítico o disidente, limitando el espacio público de debate. Esto supone una amenaza real para medios independientes, periodistas y ciudadanos que usan redes sociales para informarse o movilizarse. Además, afecta a grandes plataformas globales y puede aislar el ecosistema digital turco del resto del mundo. En un momento donde la reputación internacional de Turquía ya es sensible —por derechos humanos, autoridad, y relaciones con Occidente—, esta medida podría exacerbar críticas diplomáticas, sanciones indirectas o presiones de organizaciones internacionales.

En el plano social, Turquía enfrentó desafíos significativos. La crisis de empleo juvenil siguió siendo una preocupación central, con más del 32 % de jóvenes fuera del empleo, educación o formación. La respuesta gubernamental incluyó la propuesta de acortar las carreras universitarias de cuatro a tres años y promover más aprendizaje práctico. Las medidas buscan mejorar la vinculación entre formación y mercado laboral, pero su impacto dependerá de la capacidad de transformar el sistema educativo y de absorber a los graduados en una economía aún volátil ([Le Monde.fr](#)).

Simultáneamente, el deterioro ambiental volvió a quedar en evidencia cuando Estambul fue clasificada entre las ciudades más contaminadas del mundo. El índice de calidad del aire “insalubre” implica riesgos concretos para la salud pública, suma tensión a la gestión de la gobernanza urbana y expone los límites de un modelo de desarrollo que todavía no logra equilibrar modernización con sostenibilidad ([IQAir](#)).

Por otro lado, el presidente Recep Tayyip Erdoğan anunció reformas para acortar los programas universitarios de cuatro a tres, con el objetivo de centrar el aprendizaje en “práctica e investigación”. Estudios recientes de la OECD y otras instituciones señalan que el 32 % de los jóvenes de 18-24 años no están en empleo, educación ni formación, y que Turquía tiene la tasa más alta en Europa de desempleo de graduados universitarios.

8. Moldavia/República de Moldova

8.1 Política exterior

En el frente internacional, Moldavia acentuó su posicionamiento europeo con una diplomacia abiertamente orientada hacia Bruselas. A finales de octubre, la presidenta Maia Sandu pidió a la Unión Europea claridad en los plazos y compromisos para la adhesión, destacando que la integración es clave para sostener las reformas judiciales, energéticas y administrativas. Su mensaje se inscribe en un contexto donde Moldavia percibe que el respaldo público y financiero de la UE es esencial para equilibrar la influencia rusa. Asimismo, el paquete de sanciones europeas contra Moscú volvió a situar al país en una posición estratégica: si bien las sanciones refuerzan la presión internacional sobre Rusia, también obligan a Moldavia a adaptar contratos energéticos y adoptar políticas de mitigación para evitar impactos económicos ([euronews](#)).

En paralelo, el avance del Paquete de Ampliación 2025 de la Comisión Europea fortaleció la percepción internacional de Moldavia como candidato serio a la adhesión europea. La valoración positiva en áreas como justicia, energía, mercado interno y seguridad representó un espaldarazo para el Gobierno, al dar señales de que el país podría acelerar su integración si mantiene el ritmo reformista. Desde la óptica diplomática, estas evaluaciones abren nuevas vías de financiamiento, asistencia técnica y cooperación, y al mismo tiempo consolidan a Moldavia como punto neurálgico de la estrategia europea en Europa del Este. Sin embargo, la adhesión también aumenta la exposición del país a presiones rusas, lo que exige un equilibrio cuidadoso entre ambición reformista y estabilidad interna ([Government of Moldova](#)).

8.2 Defensa y seguridad

A fines de 2025, las autoridades de Moldavia informaron que drones rusos entraron nuevamente en su espacio aéreo, marcando al menos la tercera violación en nueve días. En consecuencia, se cerró temporalmente el espacio aéreo —durante cerca de una hora— como medida de emergencia, lo que afectó vuelos civiles ([Reuters](#)). Según el Gobierno moldavo, estos incidentes no son meros errores: se los considera una amenaza directa a la seguridad aérea, a la vida

de civiles, y una forma de intimidación vinculada al conflicto en Ucrania.

Estas incursiones exponen la vulnerabilidad de Moldavia frente al deterioro de la seguridad en Europa del Este. Más allá del riesgo inmediato para la aviación civil, demuestran que Moldavia —aunque no es parte directa del conflicto— está en la mira de violaciones de soberanía, lo que complica su estabilidad interna y su tranquilidad ciudadana. Además, reafirma la urgencia de reforzar capacidades de defensa, monitoreo y cooperación internacional, ya que el contexto regional se vuelve cada vez más inseguro. Este tipo de eventos también puede influir en su agenda de seguridad y acelerar su alineamiento con la UE u otros bloques regionales.

Tras uno de los incidentes aéreos, el Gobierno moldavo decidió exhibir públicamente un dron de origen ruso que había caído sobre una vivienda en el distrito de Florești, y convocó de urgencia al embajador de Rusia en Chisináu como protesta formal. El suceso ocurrió en un contexto de múltiples violaciones aéreas y generó alarma en la población local ([United 24](#)). El episodio no solo es una denuncia ante Moscú, sino un intento de visibilizar internacionalmente la vulnerabilidad del país, alertar sobre riesgos a la soberanía y la vida civil, y empujar a la comunidad internacional a tomar nota del riesgo que representa para Moldavia.

Simultáneamente, Moldavia profundizó su respuesta a amenazas híbridas. El viceministro de Desarrollo Económico y Digitalización afirmó que el país había resistido un “ataque híbrido masivo”, posicionándose como un “escudo cibernético y de seguridad” en Europa del Este. Esta narrativa eleva el perfil del país como actor comprometido con la resiliencia y la defensa digital, algo clave para obtener cooperación técnica y financiera en materia de ciberseguridad. A nivel interno, las autoridades ejecutaron detenciones y procesos judiciales contra presuntos sabotadores vinculados a influencias externas, reforzando la vigilancia sobre infraestructura crítica y enviando señales claras de que el Estado no tolerará intentos de desestabilización ([Moldpres](#)). Es relevante para su proyección internacional: presentarse como “escudo” puede atraer cooperación, asistencia técnica, respaldo de la UE y socios externos, y mejorar su prestigio como país comprometido con la seguridad y las normas democráticas, algo clave en su intención de integrarse a Europa.

8.3 Economía

La coyuntura económica estuvo atravesada por debates estructurales sobre productividad, demografía y competitividad. En octubre, la presidenta Sandu subrayó que la integración europea era el principal camino para atraer inversiones y modernizar infraestructura. Sin embargo, ella advirtió que el país enfrenta un problema demográfico significativo (una fuerza laboral reducida en relación con la población) y una baja productividad laboral, lo que limita el desarrollo económico ([moldpres.md](#)). En ese sentido, la estrategia económica se articula en torno a un doble objetivo: mejorar los fundamentos internos (capital humano, productividad, eficiencia administrativa) y aprovechar oportunidades externas provenientes de la UE.

El reconocimiento europeo del progreso moldavo en múltiples capítulos técnicos no solo tiene valor simbólico, sino que abre la puerta a fondos estructurales, mayor acceso a mercados y más cooperación comercial. Desde una perspectiva de desarrollo, Moldavia se ubica en una fase crítica: o logra converger económicamente hacia estándares europeos, o quedará atrapada en un modelo débil dependiente del exterior. La política gubernamental reconoce este desafío y apuesta por una sinergia entre reformas internas profundas y apoyo financiero internacional.

8.4 Energía

La reanudación del flujo de gas hacia Transnistria durante octubre fue uno de los acontecimientos más significativos en materia energética. Su restablecimiento evitó una crisis humanitaria en pleno inicio del invierno y aseguró el funcionamiento de la planta termoeléctrica y servicios básicos. Aunque se trató de un alivio inmediato, el episodio expuso nuevamente la dependencia energética de Moldavia y la complejidad de la interdependencia con Transnistria, donde conviven intereses rusos, redes de suministro mixtas y una estructura económica frágil. Esta situación reafirma la necesidad de diversificar fuentes, profundizar interconexiones con Europa e impulsar inversiones en renovables ([Reuters](#)).

8.5 Política interna y sociedad

La vida política moldava estuvo marcada por una etapa de recambio institucional tras las elecciones parlamentarias celebradas el pasado 28 de septiembre. El Partido de Acción y Solidaridad (PAS), liderado por la presidenta Maia Sandu, con una agenda proeuropea, incluida la implementación de reformas en justicia, anticorrupción y administración pública, se impuso con claridad en las elecciones y alcanzó una mayoría absoluta que le permite gobernar sin necesidad de alianzas. Con más de la mitad de los votos —cerca de 55 bancas en el Parlamento—, el oficialismo superó ampliamente al Bloque Patriótico prorruso, que quedó relegado a menos de un cuarto del electorado.

Dicho resultado consolida la apuesta de Sandu por acelerar las reformas y mantener el rumbo hacia la integración europea. Un proceso que, sin embargo, exige manejar con delicadeza la polarización interna y traducir el mandato electoral en medidas concretas que mejoren cohesión social y percepción ciudadana sobre el rumbo europeo (Reuters).

El anuncio del primer ministro Dorin Recean de no buscar un nuevo mandato abrió el camino a una transición ordenada dentro del bloque gobernante. Esta renuncia facilitó el proceso de renovación interna y redujo tensiones dentro del bloque proeuropeo, permitiendo a la presidencia y al PAS designar un sucesor sin generar conflictos de liderazgo. Desde la perspectiva de la gestión pública, la salida del premier en ejercicio permitió acelerar la reorientación de prioridades estratégicas —especialmente las vinculadas a justicia, energía y seguridad— a través de una hoja de ruta más clara y respaldada por la mayoría parlamentaria.

El 14 de octubre la bancada del PAS anunció la nominación de Alexandru Munteanu —economista con experiencia internacional— como candidato para primer ministro. Los comunicados subrayaron su trayectoria en organismos internacionales (incluida experiencia en instituciones financieras multilaterales) y señalaron prioridades declaradas: acercamiento a la UE, crecimiento económico y mantenimiento de la paz interna. (Reuters)

La elección de un perfil con experiencia técnica y contactos internacionales apunta a una estrategia política: legitimar reformas económicas y atraer asistencia externa técnica y financiera. Un pri-

mer ministro con currículum en instituciones multilaterales puede facilitar negociaciones con la UE, los bancos de desarrollo y donantes, lo que resulta relevante en un período en que la agenda reformista exige apoyo financiero y transferencia de *know-how*. Al mismo tiempo, la nominación supone desafíos políticos: traducir capacidad técnica en consenso parlamentario y manejo de las tensiones sectoriales (energía, justicia, integración regional). (Reuters)

Al aprobar el Parlamento la nominación de Alexandru Munteanu, quedó conformado un Gobierno centrado en integración europea, reformas en justicia, energía y gestión territorial (Reuters). La aprobación parlamentaria confirma la cohesión del bloque mayoritario y habilita la operatividad del Gobierno. En términos políticos, la presentación de un programa explícito cumple dos funciones: por un lado, enviar señales de previsibilidad a socios internacionales (UE) sobre prioridades concretas y, por otro lado, generar una hoja de ruta interna para alinear Ministerios y cuerpos técnicos con metas de corto y mediano plazo (por ejemplo, abrir capítulos de negociación, ejecutar inversiones energéticas, fortalecer administración pública). La viabilidad de estas metas dependerá de la capacidad del Gabinete para atraer recursos externos y manejar frágiles equilibrios políticos internos.

En el plano social y cultural, la decisión del Parlamento de cerrar el centro cultural ruso en Chisináu simbolizó un cambio identitario profundo. La decisión forma parte de una estrategia más amplia para reducir la influencia rusa en el país. Este paso representa un cambio profundo en la orientación geopolítica y cultural de Moldavia: indica que el país no solo desea integrarse a Europa desde lo institucional, sino también redefine su esfera simbólica e ideológica, reduciendo espacios de influencia rusa. Esto puede tener efectos en la opinión pública, en los medios de comunicación, en la cultura, y contribuir a una transformación de identidad nacional más occidental (Reuters).

Al mismo tiempo, la medida incrementa las tensiones diplomáticas con Rusia —Moscú ya calificó el cierre como un acto “rusóforo”— lo que puede generar represalias, presiones políticas o intentos de desestabilización. Por eso, la decisión es arriesgada, pero también refleja la estrategia decidida del Gobierno moldavo de afirmar su soberanía y su deseo de distanciarse del poder ruso.

9. Bielorrusia/Belarús

9.1 Política exterior

Las dinámicas diplomáticas de Bielorrusia durante el período estuvieron marcadas por una combinación de gestos de acercamiento hacia Occidente y profundización de tensiones con la Unión Europea. En primer lugar, la negociación entre Washington y Minsk para la liberación de más de 100 presos políticos representó un movimiento inesperado dentro del esquema tradicional de aislamiento del régimen. El involucramiento directo de la administración estadounidense abrió la posibilidad de una reconfiguración parcial de los vínculos de Bielorrusia con actores occidentales.

Como resultado, Bielorrusia liberó el 13 de diciembre a más de 100 prisioneros, mientras que la administración Trump anunció que levantaría las sanciones sobre los fertilizantes de potasa, una de las mayores fuentes de efectivo de Bielorrusia. Los prisioneros fueron liberados después de que John Coale, el enviado especial de Estados Unidos para Bielorrusia, mantuviera conversaciones con Lukashenko el viernes y el sábado en Minsk (New York Times). Se liberaron en total 123 prisioneros, muchos de ellos encarcelados por sus actividades políticas, entre los que se encontraban Ales Bialiatski, un activista de derechos humanos que compartió el Premio Nobel de la Paz en 2022 y María Koleshnikova, líder de los movimientos populares en 2020. Las autoridades de Ucrania informaron que cinco ucranianos y 104 bielorrusos llegaron el sábado a territorio ucraniano, donde fueron recibidos por el general Kyrylo Budanov, jefe de la agencia de inteligencia militar de Kiev (New York Times).

En la misma línea, el indulto otorgado por Alexander Lukashenko a 31 ciudadanos ucranianos también fue interpretado como un gesto de buena voluntad con Estados Unidos, elevando el valor simbólico de Minsk como interlocutor potencial en un contexto regional dominado por la guerra en Ucrania (Reuters)...

En paralelo, se desarrollaron otras iniciativas diplomáticas que matizaron el cuadro general. La reunión entre Lukashenko y el cardenal Claudio Gugerotti introdujo una variable de diplomacia religiosa, permitiendo a Bielorrusia proyectar apertura hacia actores no estatales como la Santa Sede, que pueden operar como media-

dores en situaciones de bloqueo político. Por otra parte, en el plano europeo, la 4.^a Reunión de Altos Funcionarios entre la UE y organizaciones de la sociedad civil bielorrusa reveló la estrategia comunitaria de mantener vínculos con actores no gubernamentales sin normalizar relaciones con el régimen. El encuentro se focalizó en mecanismos de apoyo a medios independientes, organizaciones no gubernamentales y redes de asistencia humanitaria, con intercambio de propuestas sobre modalidades de cooperación no gubernamental y la evaluación de necesidades en materia de derechos humanos y libertad de expresión (European Commission).

Este tipo de diálogo técnico refleja la estrategia de la UE de mantener canales con la sociedad civil bielorrusa sin normalizar la relación con el Gobierno central. Metodológicamente, prioriza instrumentos de fortalecimiento institucional desde la base —financiación, capacitación, acceso a información— en lugar de medidas exclusivamente coercitivas. Desde un enfoque de política exterior, la iniciativa busca sostener resiliencia social y capacidades democráticas internas como vía indirecta de influencia en el mediano plazo.

La relevancia internacional del encuentro está ligada a su carácter señalizador: confirma que la UE continúa interesada en preservar vínculos con actores no estatales en Bielorrusia, lo cual puede tener efectos en la diplomacia pública, en la agenda de cooperación regional y en la orientación de los flujos de asistencia. Al mismo tiempo, limita el riesgo de confrontación directa con Minsk, al enmarcar la relación en objetivos humanitarios y técnicos más que en negociaciones políticas bilaterales.

Finalmente, la reapertura parcial de pasos fronterizos con Polonia, celebrada por Minsk como una señal constructiva, evidenció que incluso en un entorno de tensiones militares es posible habilitar pequeños gestos de distensión que tienen impacto tanto diplomático como económico (ISANS).

9.2 Defensa

En materia de defensa y seguridad, Bielorrusia profundizó la militarización de su aparato estatal mediante ejercicios y revisiones de preparación combativa. El Ministerio de Defensa de Bielorrusia puso en marcha una serie de ejercicios de movilización que se de-

sarrollaron entre el 7 y el 10 de octubre ([Mezha.net](https://mezha.net)). El objetivo declarado del operativo fue evaluar la capacidad de coordinación entre los comisariatos militares, las autoridades locales y las unidades de la milicia territorial. La práctica incluyó simulacros de reclutamiento, despliegue de reservistas, y ejercicios logísticos orientados a medir la rapidez con que las estructuras civiles podrían apoyar un eventual escenario de defensa nacional.

Estos ejercicios se inscriben en la estrategia de seguridad nacional adoptada por Bielorrusia tras las protestas de 2020 y el inicio del conflicto ruso-ucraniano en 2022. La doctrina militar bielorrusa contemporánea ha integrado cada vez más la noción de “defensa total”, que combina la movilización del aparato civil con las fuerzas armadas. En ese marco, los entrenamientos de 2025 refuerzan la tendencia hacia la militarización de la administración pública y la expansión del control estatal sobre el territorio.

Desde un punto de vista geopolítico, el desarrollo de maniobras de movilización en este contexto tiene una función doble. Por un lado, busca consolidar la capacidad de respuesta interna frente a posibles desórdenes sociales o amenazas híbridas, una preocupación constante del gobierno de Minsk. Por otro lado, constituye un mensaje simbólico hacia los aliados y adversarios regionales: la disposición del Estado bielorruso a mantener una estructura de defensa activa y articulada con su socio estratégico, la Federación Rusa. En consecuencia, la maniobra puede interpretarse como un componente de disuasión, pero también como un instrumento de gobernabilidad, al reforzar la cohesión entre las instituciones militares y civiles.

Complementariamente, la orden presidencial de revisar la preparación combativa de las fuerzas armadas consolidó el alineamiento estratégico con la Federación Rusa. La inspección de sistemas de comunicaciones, infantería y defensa antiaérea coincidió con el incremento de tensiones regionales, especialmente en la frontera sur con Ucrania ([The Kyiv Independent](https://the-kyiv-independent.com)).

La decisión de Lukashenko puede analizarse dentro del marco de la cooperación militar entre Minsk y Moscú, consolidada desde la firma del Estado de la Unión y los ejercicios conjuntos Zapad. El refuerzo del estado de alerta no implica necesariamente una preparación ofensiva, sino más bien un alineamiento con las dinámicas

de seguridad de la Federación Rusa, que continúa empleando el territorio bielorruso como espacio logístico y de proyección militar.

En el plano interno, esta verificación de “preparación combativa” tiene también implicancias administrativas y simbólicas. Refuerza la centralización del mando en torno a la figura presidencial y mantiene al ejército como actor fundamental dentro del esquema institucional del país. Asimismo, el énfasis en la vigilancia y la disposición operativa responde a una concepción securitaria del poder, en la que la estabilidad política y la defensa nacional se presentan como dimensiones interdependientes.

Asimismo, las incursiones de globos en territorio lituano, atribuidas a Bielorrusia, condujeron al cierre temporal de pasos fronterizos por parte de Vilna, elevando el nivel de fricción con la OTAN y reforzando la percepción europea de que Minsk continúa utilizando tácticas híbridas. La declaración posterior de la UE, en la que advirtió sobre posibles sanciones adicionales, confirmó que la dimensión militar y paramilitar de la política exterior bielorrusa sigue siendo un factor central en la escalada de tensiones en la frontera oriental europea.

9.3 Economía

En el terreno económico, dos fenómenos principales marcaron la coyuntura. Por un lado, el incremento significativo de las exportaciones bielorrusas de gasolina y diésel hacia la Federación Rusa reflejó la creciente complementariedad energética entre ambos países. La demanda rusa, afectada por limitaciones de producción interna y reconfiguraciones derivadas de sanciones, abrió a Bielorrusia una ventana de ingresos adicionales, reforzando la dependencia comercial y financiera del país hacia Moscú. Este aumento de las exportaciones no sólo mejoró temporalmente la disponibilidad de divisas, sino que también reconfiguró rutas logísticas regionales y planteó interrogantes sobre la sostenibilidad de este modelo de inserción económica (Reuters).

A nivel regional, la reasignación de flujos energéticos tiene implicaciones para mercados y para las relaciones multilaterales: modifica rutas logísticas, afecta a operadores privados y condiciona decisiones regulatorias relacionadas con transporte ferroviario y aduanas. También plantea preguntas sobre sostenibilidad a media-

no plazo: la dependencia de ingresos por refinación puede exponer a la economía bielorrusa a choques externos (variación de la demanda rusa, cambios en la política de subsidios o sanciones adicionales).

Paralelamente, los indicadores macroeconómicos publicados por el Comité Nacional de Estadísticas mostraron un crecimiento moderado del PIB del 1,6 % en los primeros nueve meses del año. El propio Lukashenko reconoció dificultades para cumplir metas de exportación y controlar la inflación, admitiendo una brecha entre los objetivos oficiales y los resultados reales. Esta combinación de crecimiento lento y dependencia estructural del comercio con Rusia mantiene a Bielorrusia en un escenario de vulnerabilidad, especialmente ante presiones fiscales, demandas sociales y la necesidad de negociar asistencia externa en un entorno geopolítico cada vez más restrictivo ([Big News Network](#)).

Los datos oficiales muestran una economía que crece de forma moderada en el 2025, lo cual puede interpretarse como la convergencia entre restricciones estructurales (acceso limitado al crédito internacional, pérdida de mercados tradicionales, distorsiones cambiarias) y esfuerzos de gestión macroeconómica. El reconocimiento presidencial introduce un elemento de transparencia comunicativa relativa: por un lado, presenta la capacidad del Estado para auditar resultados; por otro, puede señalar presiones internas derivadas de déficits fiscales, de balanza comercial o de demandas sociales por salarios y subsidios ([Agro Review](#)).

9.4 Política interna y sociedad

El uso del aparato judicial y de seguridad contra opositores en el exterior continuó siendo un elemento estructural de la política interna. La operación denominada “Plataforma-2025”, mediante la cual se imputó a 45 personas por supuesta conspiración y actividades extremistas, mostró la convergencia entre herramientas legales, inteligencia estatal y diplomacia jurídica para controlar redes opositoras más allá de las fronteras nacionales. Este enfoque permitió al Gobierno proyectar capacidad investigativa transnacional y, simultáneamente, enviar señales de fuerza hacia la diáspora bielorrusa, que se ha convertido en un actor relevante para la oposición ([Tass](#)).

Desde la perspectiva institucional, esta actuación despliega capacidades investigativas transnacionales y procura la legitimación interna de procesos judiciales que afectan a sujetos que operan fuera del territorio nacional. En términos de gobernanza, la medida actúa como mecanismo de control indirecto sobre redes de oposición en la diáspora y sobre actores mediáticos que operan desde países vecinos.

En clave internacional, la imputación colectiva tiene efectos sobre las relaciones con Estados que acogen a la oposición bielorrusa: plantea demandas de cooperación judicial, pero también tensiones respecto del asilo y la protección de activistas. Además, la narrativa oficial sobre “terrorismo” o “extremismo” puede condicionar la agenda bilateral con países de la UE y asociaciones regionales, especialmente cuando las acusaciones cruzan fronteras jurídicas y mediáticas.

En el plano institucional y administrativo, la subsistencia de un Estado securitario quedó reforzada por el protagonismo de las fuerzas armadas y los servicios de inteligencia en la gobernabilidad. La centralización del mando presidencial, especialmente visible en las órdenes de revisión militar y en la gestión de amenazas híbridas, consolidó un modelo político que fusiona autoridad ejecutiva, vigilancia estatal y control territorial. En conjunto, estas dinámicas internas muestran un régimen que, aunque busca aliviar ciertas presiones externas mediante gestos diplomáticos, mantiene una arquitectura interna altamente rígida y orientada a la supervivencia del bloque gobernante.

La sociedad bielorrusa siguió atravesada por los efectos de las tensiones fronterizas y las medidas de seguridad regional. El cierre temporal de pasos con Lituania y la posterior reapertura de dos cruces con Polonia afectaron las dinámicas de movilidad cotidiana, el comercio fronterizo y la vida de comunidades binacionales. Estas oscilaciones en la accesibilidad territorial generaron impactos sociales concretos y recordaron el grado en que la población civil se ve condicionada por las disputas políticas y militares entre Estados.

A finales de octubre de 2025, Lituania informó sobre múltiples incursiones de globos aerostáticos originados en Bielorrusia que penetraron su espacio aéreo y, en algunos casos, afectaron la operativa de aeropuertos y tramos fronterizos. En respuesta, las autoridades lituanas cerraron temporalmente varios pasos fronterizos

con Bielorrusia y reforzaron medidas de control y vigilancia en la zona limítrofe (Le Monde).

Estos eventos constituyen un ejemplo de tácticas consideradas “híbridas”: acciones de bajo riesgo kinético que, sin implicar enfrentamientos armados, generan costos operativos, simbolismos políticos y presiones sobre infraestructuras críticas. Desde la óptica de seguridad regional, estas operaciones contribuyen a elevar la percepción de riesgo entre Estados vecinos y a justificar medidas de defensa civil y militarización de fronteras.

El cierre de pasos fronterizos por parte de Lituania introduce efectos de carácter económico y social: interrumpe flujos comerciales y de tránsito, genera presiones sobre comunidades transfronterizas y obliga a ajustes logísticos. En términos de gobernanza internacional, la acción lituana también despliega una respuesta normativa que busca disuadir mediante medidas administrativas y diplomáticas, y que, a su vez, puede propiciar la discusión en foros multilaterales sobre la gestión de amenazas no convencionales.

La alta representante de la UE publicó una declaración en la que se condenaban las acciones híbridas atribuidas a Bielorrusia en su frontera con Estados miembros (principalmente el caso de Lituania) y se advertía sobre la posibilidad de adoptar sanciones adicionales en caso de persistencia de estas prácticas. El comunicado puntualizó la necesidad de solidaridad comunitaria y la coordinación de medidas políticas para garantizar la seguridad del espacio exterior de la UE (European Council).

El Gobierno bielorruso expresó su conformidad con la decisión polaca de reabrir dos pasos fronterizos (Kuznica–Bialostocka y Bobrovniki) desde el 17 de noviembre, después de que Polonia los cerrara por ejercicios militares conjuntos con Rusia. Bielorrusia los valoró como una “señal constructiva” hacia la cooperación transfronteriza (La Jornada).

Esta reapertura representa un respiro en un contexto de fuertes tensiones geopolíticas. Permite reactivar parte del comercio y tránsito entre Bielorrusia y la UE, lo que alivia parcialmente las presiones económicas y logísticas generadas por bloqueos fronterizos. También puede servir como gesto diplomático de Minsk —interesado en evitar un aislamiento completo— aunque no borre las profundas disputas políticas y de seguridad existentes.

A su vez, las negociaciones sobre posibles liberaciones de presos políticos, junto con el indulto de ciudadanos ucranianos, introdujeron expectativas contradictorias dentro de la sociedad. Por una parte, estos gestos generan esperanza entre familiares y organizaciones de derechos humanos; por otra, la ausencia de reformas estructurales sugiere que estos movimientos pueden limitarse a maniobras diplomáticas antes que a una apertura interna real. En consecuencia, la sociedad bielorrusa continúa viviendo en un equilibrio precario entre gestos simbólicos de flexibilización y la persistencia de un aparato estatal altamente coercitivo.

Referencias

Abdulla, A. (15 de octubre de 2025). *Azerbaijani foreign minister meets with OSCE chairperson-in-office*. Trend News Agency. <https://www.trend.az/azerbaijan/politics/4104362.html>

Abnett, K.; Adomaitis, N.; Rashad, M. (10 de octubre de 2025). *How Ukraine's European allies fuel Russia's war economy*. Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/how-ukraines-european-allies-fuel-russias-war-economy-2025-10-10/>

AgroReview. (2025). *Lukashenko acknowledges failure to meet key [objetivos]*. AgroReview. <https://agoreview.com/en/newsen/lukashenko-acknowledges-failure-meet-key/>

Aikman, I.; Debusmann, B.; Matza, M. (23 de octubre de 2025). *Trump says Putin talks 'don't go anywhere' as he imposes new sanctions*. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cd6758pn6ylo>

Aktas, A. (4 de noviembre de 2025). *Pashinyan says Armenia-Azerbaijan peace process now at implementation stage*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/world/pashinyan-says-armenia-azerbaijan-peace-process-now-at-implementation-stage/3734687>

Aktas, A. (25 de octubre de 2025). *Zelenskyy: Ukraine, Sweden agree on Gripen fleet for long-term security*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/zelenskyy-ukraine-sweden-agree-on-gripen-fleet-for-long-term-security/3726262>

Al Jazeera. (10 de noviembre de 2025). *Russia-Ukraine war: List of key events – Day 1355*. <https://www.aljazeera.com/news/2025/11/10/russia-ukraine-war-list-of-key-events-day-1355>

Al Jazeera. (15 de octubre de 2025). *Syria's al-Sharaa seeks to 'redefine' Russia ties in first Moscow visit*. <https://www.aljazeera.com/video/newsfeed/2025/10/15/syrias-al-sharaa-seeks-to-redefine-russia-ties-in-first-moscow-visit>

Albuquerque, M. (23 de octubre de 2025). *EU adopts 19th package of sanctions against Russia*. European Commission. https://finance.ec.europa.eu/news/eu-adopts-19th-package-sanctions-against-russia-2025-10-23_en

Amnesty International. (3 de octubre de 2025). *Georgia: Elections marred by severe reprisals and risk of further violence*. <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/10/georgia-elections-marred-by-severe-reprisals-and-risk-of-further-violence/>

AP News. (2025). *Turkey, Iraq, PKK, Kurdish* [título exacto según página]. AP News. <https://apnews.com/article/turkey-iraq-pkk-kurdish-22e611009304bd8a822bc74ad5007162>

AP News. (27 de octubre de 2025). *Turkey signs multibillion-dollar deal with Britain for 20 Eurofighter jets*. AP News. <https://apnews.com/article/turkey-uk-erdogan-starmer-eurofighter-typhoon-jets-da7fdc869a48f0f905b08bd4287772b2>

Aris, B. (19 de octubre de 2025). *Ukraine's credibility crisis: corruption perception still haunts economic recovery*. Intellinews. <https://www.intellinews.com/ukraine-s-credibility-crisis-corruption-perception-still-haunts-economic-recovery-406941/>

Armenpress. (11 de noviembre de 2025). *Armenia, Denmark Foreign Ministers sign Memorandum of Understanding*. <https://armenpress.am/en/article/1234724>

Armenpress. (20 de noviembre de 2025). *Pashinyan says "liberation" of Armenian Church will inevitably reach its goal*. <https://armenpress.am/en/article/1235527>

Armenpress. (24 de octubre de 2025). *Armenia, Iran negotiate simplified 'customs corridor'*. <https://armenpress.am/en/article/1233071>

Armenpress. (3 de noviembre de 2025). *Pashinyan nominates himself for 2026 Civil Contract party list*. <https://armenpress.am/en/article/1233941>

Asian Development Bank. (15 de noviembre de 2025). *ADB President Announces Plans to Invest Up to \$2.5B in Azerbaijan, Strengthen Partnership*. <https://www.adb.org/news/adb-president-announces-plans-invest-up-to-2-5-billion-azerbaijan-strengthen-partnership>

Astier, H.; Demytrie, R. (5 de octubre de 2025). *Georgia protesters try to storm Tbilisi presidential palace*. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/ce86kgnj7zro>

Atanesian, G. (5 de noviembre de 2025). *BBC finds Russian guards, Iranian trucks and rusting railway on Trump's Caucasus peace route*. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/c78nr234v5mo>

AtlasThink. (2025). *3rd week of October – plenty of talk, no real change*. AtlasThink. <https://atlasthink.org/3rd-week-of-october-plenty-of-talk-no-real-change/>

Avdaliani, E. (20 de octubre de 2025). *With the TRIPP Turkey is Set to Benefit Most in the South Caucasus*. Turkey Analyst. <https://www.turkeyanalyst.org/publications/turkey-analyst-articles/item/738-with-the-tripp-turkey-is-set-to-benefit-most-in-the-south-caucasus.html>

Avdaliani, E. (6 de noviembre de 2025). *Putin Seeks to Solve His Azerbaijan Problem*. CEPA. <https://cepa.org/article/putin-seeks-to-solve-his-azerbaijan-problem/>

Bagirova, N. (21 de octubre de 2025). *Azerbaijan lifts curbs on cargo transit to Armenia in sign of growing peace*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/azerbaijan-lifts-curbs-cargo-transit-armenia-sign-growing-peace-2025-10-21/?utm>

Bandouil, S. (29 de octubre de 2025). *India partners with sanctioned Russian firm to produce passenger aircraft*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/india-partners-with-sanctioned-russian-firm-to-produce-passenger-aircraft/>

Basmat, D.; Denisova, K. (28 de octubre de 2025). *Former Odesa mayor charged with negligence over handling of deadly floods*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/tianted-former-odesa-mayor-trukhanov-charged-with-negligence-over-handling-of-odesa-floods-media-reports/>

BBC Mundo. (2025). *“No quiero una reunión desperdiciada”: Trump aplaza el encuentro previsto con Putin*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cyl230vgg4o>

Bernd Jr, at the White House, Max andlan

BigNewsNetwork. (2025). *Belarusian GDP grows 16 % in first 9 months of 2025*. BigNewsNetwork. <https://www.bignewsnetwork.com/news/278640280/belarusian-gdp-grows-16-pct-in-first-9-months-of-2025>

Bland, S.M. (12 de noviembre de 2025). *Kazakhstan, Russia Sign Comprehensive Strategic Partnership Declaration*. Times of Central

Asia. <https://timesca.com/kazakhstan-russia-sign-comprehensive-strategic-partnership-declaration>

Borogan, I.; Soldatov, A. (16 de octubre de 2025). *Putin – Disagreement Is Terrorism*. CEPA. <https://cepa.org/article/putin-disagreement-is-terrorism/>

Brzozowski, A.; Moffat, L. (23 de octubre de 2025). *EU leaders delay Ukraine loan using Russian assets as Belgium stalls effort*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/eu-leaders-delay-ukraine-reparations-loan-task-commission-with-working-out-legal-route/>

Cakirtekin, I. (24 de octubre de 2025). *France to deliver Aster missiles, Mirage jets to Ukraine*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/europe/france-to-deliver-aster-missiles-mirage-jets-to-ukraine/3726195>

Caspian Post. (16 de octubre de 2025). *President Aliyev Highlights Renewed Ties as French Ambassador Presents Credentials*. <https://caspiantpost.com/azerbaijan/president-aliyev-highlights-renewed-ties-as-french-ambassador-presents-credentials>

Caucasus Watch. (1 de noviembre de 2025). *Azerbaijan Prepares for EU Carbon Border Adjustment Mechanism Starting 2026*. <https://caucasuswatch.de/en/news/azerbaijan-prepares-for-eu-carbon-border-adjustment-mechanism-starting-2026.html>

Caucasus Watch. (1 de noviembre de 2025). *US Announces US-Azerbaijan Strategic Working Group*. <https://caucasuswatch.de/en/news/us-announces-us-azerbaijan-strategic-working-group.html>

Caucasus Watch. (11 de noviembre de 2025). *Russia Rejects Armenian Allegations of “Hybrid War”; Blames Western Influence in Region*. <https://caucasuswatch.de/en/news/russia-rejects-armenian-allegations-of-hybrid-war-blames-western-influence-in-region.html>

Caucasus Watch. (13 de noviembre de 2025). *Aliyev Appoints New Regional Leaders, Urges Integrity, Social Justice, And Citizen-Focused Governance*. <https://caucasuswatch.de/en/news/aliyev-appoints-new-regional-leaders-urges-integrity-social-justice-and-citizen-focused-governance.html>

Caucasus Watch. (13 de noviembre de 2025). *Armenia’s Leaders Meet EU Ambassadors to Discuss Visa Liberalization, Peace Agreements, And Regional Projects*. <https://caucasuswatch.de/en/news/armenias-leaders-meet-eu-ambassadors-to-discuss-visa-liberalization-peace-agreements-and-regional-projects.html>

Caucasus Watch. (13 de noviembre de 2025). *Geneva Talks Disrupted as Georgia Presses for IDP Return and IPRM Restoration Amid Russian Walkouts*. <https://caucasuswatch.de/en/news/geneva-talks->

[disrupted-as-georgia-presses-for-idp-return-and-iprm-restoration-amid-russian-walkouts.html](#)

Caucasus Watch. (13 de noviembre de 2025). *Georgian Prosecution Service Initiates Criminal Case Against Giorgi Gakharia*. [https://caucasuswatch.de/en/news/georgian-prosecution-service-initiates-criminal-case-against-giorgi-gakharia.html](#)

Caucasus Watch. (14 de noviembre de 2025). *Russian Missile Strike on Azerbaijan Embassy in Kyiv Causes Extensive Damage; Azerbaijan Sends Note of Protest*. [https://caucasuswatch.de/en/news/russian-missile-strike-on-azerbaijan-embassy-in-kyiv-causes-extensive-damage-azerbaijan-sends-note-of-protest.html](#)

Caucasus Watch. (15 de noviembre de 2025). *Azerbaijan And ADB Review Long-Term Cooperation and Launch \$2.5 Billion Partnership Strategy*. [https://caucasuswatch.de/en/news/azerbaijan-and-adb-review-long-term-cooperation-and-launch-25-billion-partnership-strategy.html](#)

Caucasus Watch. (15 de noviembre de 2025). *EU Mission in Armenia: Latest Developments in the Global Realm and Their Consequences for EU-Armenia Relations*. [https://caucasuswatch.de/en/insights/eu-mission-in-armenia-latest-developments-in-the-global-realm-and-their-consequences-for-eu-armenia-relations.html](#)

Caucasus Watch. (16 de octubre de 2025). *EBRD Outlines Priorities for Azerbaijan: Renewable Energy, Hydrogen, And Connectivity*. [https://caucasuswatch.de/en/news/ebird-outlines-priorities-for-azerbaijan-renewable-energy-hydrogen-and-connectivity.html](#)

Caucasus Watch. (16 de octubre de 2025). *Finnish Foreign Minister's Georgia Visit Sparks Protests, Diplomatic Fallout, And Fines*. [https://caucasuswatch.de/en/news/finnish-foreign-ministers-georgia-visit-sparks-protests-diplomatic-fallout-and-fines.html](#)

Caucasus Watch. (18 de noviembre de 2025). *Council Of Europe Reviews 32nd Report on Georgia: Russian Occupation, Human Rights Concerns, And Displacement Challenges*. [https://caucasuswatch.de/en/news/council-of-europe-reviews-32nd-report-on-georgia-russian-occupation-human-rights-concerns-and-displacement-challenges.html](#)

Caucasus Watch. (18 de noviembre de 2025). *Victor Kipiani: Windows, Not Walls - Georgia's Way Ahead*. [https://caucasuswatch.de/en/interviews/victor-kipiani-windows-not-walls-georgias-way-ahead.html](#)

Caucasus Watch. (19 de noviembre de 2025). *European Commissioner Raises Concern Over Georgian Oversight of EU Funds*. [https://caucasuswatch.de/en/news/european-commissioner-raises-concern-over-georgian-oversight-of-eu-funds.html](#)

Caucasus Watch. (20 de noviembre de 2025). *Azerbaijan's 2026 Budget Allocates Billions For Liberated Territories, Defense, Green Energy, And Economic Growth.* <https://caucasuswatch.de/en/news/azerbaijans-2026-budget-allocates-billions-for-liberated-territories-defense-green-energy-and-economic-growth.html>

Caucasus Watch. (20 de noviembre de 2025). *Bayramov and US Under Secretary Discuss Strategic Partnership, Armenia Peace Process, And Trump Route Connectivity in Baku.* <https://caucasuswatch.de/en/news/bayramov-and-us-under-secretary-discuss-strategic-partnership-armenia-peace-process-and-trump-route-connectivity-in-baku.html>

Caucasus Watch. (20 de noviembre de 2025). *PACE Urges Georgia To Stop Prosecution of Opposition Figures.* <https://caucasuswatch.de/en/news/pace-urges-georgia-to-stop-prosecution-of-opposition-figures.html>

Caucasus Watch. (20 de noviembre de 2025). *Turkey Sets Peace Agreement Between Armenia And Azerbaijan as Condition For Normalization.* <https://caucasuswatch.de/en/news/turkey-sets-peace-agreement-between-armenia-and-azerbaijan-as-condition-for-normalization.html>

Caucasus Watch. (21 de octubre de 2025). *EU Reaffirms Readiness to Support TRIPP and Crossroads of Peace Initiatives as Armenia, US Continue Peace Dialogue.* <https://caucasuswatch.de/en/news/eu-reaffirms-readiness-to-support-tripp-and-crossroads-of-peace-initiatives-as-armenia-us-continue-peace-dialogue.html>

Caucasus Watch. (24 de octubre de 2025). *Azerbaijan And UN Sign 2026-2030 Sustainable Development Cooperation Framework.* <https://caucasuswatch.de/en/news/azerbaijan-and-un-sign-2026-2030-sustainable-development-cooperation-framework.html>

Caucasus Watch. (24 de octubre de 2025). *IMF Forecasts for Azerbaijan; Peace Agreement to Facilitate Regional Cooperation.* <https://caucasuswatch.de/en/news/imf-forecasts-for-azerbaijan-peace-agreement-to-facilitate-regional-cooperation.html>

Caucasus Watch. (28 de octubre de 2025). *Armenia Completes Second Phase of EU-Supported Judicial Reforms.* <https://caucasuswatch.de/en/news/armenia-completes-second-phase-of-eu-supported-judicial-reforms.html>

Caucasus Watch. (31 de octubre de 2025). *Georgia Approves Generator Transfer to Ukraine; Kobakhidze Reaffirms Commitment to European Integration.* <https://caucasuswatch.de/en/news/georgia-approves-generator-transfer-to-ukraine-kobakhidze-reaffirms-commitment-to-european-integration.html>

Caucasus Watch. (31 de octubre de 2025). *Nikol Pashinyan Reiterates Armenia's Commitment to Peace Agenda and EU Cooperation*. <https://caucasuswatch.de/en/news/nikol-pashinyan-reiterates-armenias-commitment-to-peace-agenda-and-eu-cooperation.html>

Caucasus Watch. (5 de noviembre de 2025). *Russia-Armenia Relations – Into Pragmatic Recalibration*. <https://caucasuswatch.de/en/insights/russia-armenia-relations-into-pragmatic-recalibration.html>

Caucasus Watch. (6 de noviembre de 2025). *Azerbaijan Unveils Ambitious 2026 Budget Prioritizing Non-Oil Growth, Social Welfare, And Reconstructed Territories*. <https://caucasuswatch.de/en/news/azerbaijan-unveils-ambitious-2026-budget-prioritizing-non-oil-growth-social-welfare-and-reconstructed-territories.html>

Caucasus Watch. (6 de noviembre de 2025). *EU Commission on Georgia: "Candidate Country in Name Only"*. <https://caucasuswatch.de/en/news/eu-commission-on-georgia-candidate-country-in-name-only.html>

Caucasus Watch. (6 de noviembre de 2025). *Pashinyan Warns Against Historical Narratives; Emphasizes Border Delimitation, Regional Trade, and Normalization with Turkey*. <https://caucasuswatch.de/en/news/pashinyan-warns-against-historical-narratives-emphasizes-border-delimitation-regional-trade-and-normalization-with-turkey.html>

Caucasus Watch. (6 de septiembre de 2025). *Vali Golmohammadi: The "Trump Route" Securitizes Iran's Posture in the Caucasus*. <https://caucasuswatch.de/en/interviews/vali-golmohammadi-the-trump-route-securitizes-irans-posture-in-the-caucasus.html>

Chapple, A. (10 de octubre de 2025). *Don't Shoot! Photo Ban Looms In Uzbekistan*. Radio Free Europe. <https://www.rferl.org/a/uzbekistan-photo-ban-tourism-industry/33555477.html>

Chastand, J.; Grynspan, E. (4 de octubre de 2025). *Tensions rise between Ukraine and Hungary after drone flyovers*. Le Monde. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/10/04/tensions-rise-between-ukraine-and-hungary-after-drone-flyovers_6746090_4.html

Chedia, B. (6 de octubre de 2025). *Georgian Dream Consolidates Power Following Municipal Elections*. Jamestown. <https://jamestown.org/georgian-dream-consolidates-power-following-municipal-elections/>

Chernikov, R. (19 de noviembre de 2025). *A Preview of the Caucasus to Come. Riddle Russia*. <https://ridl.io/a-preview-of-the-caucasus-to-come/>

Civil Georgia. (27 de octubre de 2025). *Georgian Dream Refuses to Attend Euronest Session in Yerevan*. <https://civil.ge/archives/708503>

Civil Georgia. (6 de octubre de 2025). *International Reactions to October 4 Elections*. <https://civil.ge/archives/705199>.

Clarín. (2025). *Argentinos murieron alcanzados en ataque de Rusia con drones, sumado al ejército ucraniano hace meses*. https://www.clarin.com/mundo/argentinos-murieron-alcanzados-ataque-rusia-drones-sumado-ejercito-ucrania-hace-meses_0_ZE2lMuMtSP.html

CNN Español. (2025). [Resumen de noticias de la reunión de Trump y Zelensky, 17 de octubre <https://cnnespanol.cnn.com/eeuu/live-news/noticias-reunion-trump-zelensky-en-vivo-orix>

Council of the EU. (20 de noviembre de 2025). *Human rights violations in Russia: EU sanctions an additional ten individuals*. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/20/human-rights-violations-in-russia-eu-sanctions-an-additional-ten-individuals>

Culverwell, D.; Denisova, K. (5 de noviembre de 2025). *'Catastrophic populism.' Critics push back against Zelensky's winter support package for Ukrainians*. <https://kyivindependent.com/catastrophic-populism-critics-push-back-against-zelenskys-winter-support-package-for-ukrainians/>.

Defence Industry Europe. (11 de octubre de 2025). *Ukraine and Netherlands launch joint deep-strike UAV production under 'Build with Ukraine' initiative*. <https://defence-industry.eu/ukraine-and-netherlands-launch-joint-deep-strike-uav-production-under-build-with-ukraine-initiative/>.

Deloitte. (6 de noviembre de 2025). *The 19th sanctions package against Russia*. <https://www.deloittelegal.de/dl/en/services/legal/perspectives/weiteres-sanktionspaket-gegen-russland.html>

Denisova, K. (13 de octubre de 2025). *Around 25% of Ukrainians want Zelensky to stay president after war, poll shows*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/around-25-of-ukrainians-wants-zelensky-to-remain-president-after-war-poll-shows/>.

Denisova, K. (16 de octubre de 2025). *Ukraine can't hold elections during war – but political advertising is already booming*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/in-wartime-ukraine-political-messaging-resurfaces/>.

Denisova, K. (25 de septiembre de 2025). *Zelensky says he won't seek re-election after war, will push for elections during potential ceasefire*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/zelensky-signals-readiness-to-not-seek-second-presidential-term-hold-elections-during-ceasefire/>.

Denisova, K. (29 de octubre de 2025). *Court sets bail for Ukraine's ex-grid operator chief at \$325,000. He calls the case against him 'political'*. The

Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraines-ex-grid-operator-chief-to-place-in-custody-as-he-calls-it-political-decision/>

Dettmer, J. (31 de octubre de 2025). *The dark side of Zelenskyy's rule*. Politico. <https://www.politico.eu/article/dark-side-zelenskyy-rule-ukraine/>

Dettmer, J. (5 de noviembre de 2025). *Fear and loathing in Kyiv: Political nemesis hammers Zelenskyy on democratic devotion*. Politico. <https://www.politico.eu/article/volodymyr-zelenskyy-petro-poroshenko-ukraine-leadership-parliament/>

El País. (24 de octubre de 2025). *Bélgica frena la ambición de la UE de entregar miles de millones de activos rusos a Ucrania*. <https://elpais.com/internacional/2025-10-24/belgica-frena-la-ambicion-de-la-ue-de-entregar-miles-de-millones-de-activos-rusos-a-ucrania.html>

Elhabbal, M. (21 de noviembre de 2025). *Human rights advocates decry Armenian government crackdown on Christian church*. Catholic News Agency. <https://www.catholicnewsagency.com/news/267997/human-rights-advocates-decry-armenian-government-crackdown-on-christian-church>

Enlargement – European Commission. (9 de octubre de 2025). *EU-Belarus 4th senior officials meeting takes place, Brussels*. European Commission. https://enlargement.ec.europa.eu/news/eu-belarus-4th-senior-officials-meeting-takes-place-brussels-2025-10-09_en

ENR. (6 de octubre de 2025). *EU condemns Georgia's local elections as marred by repression*. <https://europeannewsroom.com/eu-condemns-georgias-local-elections-as-marred-by-repression/>

Enveroglu, E. (17 de noviembre de 2025). *Pashinyan's battle with Church reveals Armenia's deeper struggle between reform and reality*. Azernews. <https://www.azernews.az/analysis/250369.html>

EPDE. (15 de octubre de 2025). *Statement | The Crisis of Credibility: Fake Observers at the October 4, 2025, Georgian Local Elections*. <https://epde.org/?news-statement-the-crisis-of-credibility-fake-observers-at-the-october-4-2025-georgian-local-elections>

Euronews(enespañol).(6denoviembrede2025).Activosrusosinmovilizados: nadie – excepto Bélgica – quiere decirlo. <https://es.euronews.com/my-europe/2025/11/06/activos-rusos-inmovilizados-nadie-excepto-belgica-quiere-decirlo>

Euronews. (23 de noviembre de 2025). *US President Trump says Ukraine has shown zero gratitude to the US*. <https://www.euronews.com/2025/11/23/us-president-trump-says-ukraine-has-shown-zero-gratitude-to-the-us>

Euronews. (31 de octubre de 2025). *Sandu calls on the EU to provide clarity and engagement for Moldova's accession*. Euronews. <https://www.euronews.com/my-europe/2025/10/31/sandu-calls-on-the-eu-to-provide-clarity-and-engagement-for-moldovas-accession> (euronews)

Europa Press. (22 de noviembre de 2025). *Presidente Bielorrusia indulta 31 ucranianos en gesto de "buena voluntad" y plena negociación con EE. UU.* Europa Press. https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-bielorrusia-indulta-31-ucranianos-gesto-buena-voluntad-plena-negociacion-eeuu-20251122120036.html#google_vignette

Fabrichnaya, E.; Kobzeva, O.; Korsunskaya, D. (31 de octubre de 2025). *Exclusive: Russia plans to issue debut sovereign yuan-denominated bonds, sources say*. Reuters. <https://www.reuters.com/markets/europe/russia-plans-issue-debut-sovereign-yuan-denominated-bonds-sources-say-2025-10-31/>

Faggionato, G.; Gijs, C.; Smith-Meyer, B.; Sorgi, G. (7 de noviembre de 2025). *EU races to win Belgian backing for €140B Ukraine loan*. Político. <https://www.politico.eu/article/eu-races-to-win-belgian-backing-for-ukraine-loan/>

Farhadova, A. (13 de noviembre de 2025). *Aliyev chides local authorities, warning of the consequences of corruption*. <https://oc-media.org/aliyev-chides-local-authorities-warning-of-the-consequences-of-corruption/>

Faulconbridge, G. & Kelly, L. (7 de diciembre de 2025). *El Kremlin afirma que la nueva estrategia de seguridad de EE.UU. coincide en gran medida con la visión de Rusia*. New York Times. <https://www.reuters.com/world/china/kremlin-says-new-us-security-strategy-accords-largely-with-russias-view-2025-12-07/>

Fenbert, A. (8 de octubre de 2025). *Russian stock market plummets to 3-year low after Kremlin statement on 'collapsing' US-Moscow relations*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/russian-stock-market-plummets-to-3-year-low-after-kremlin-statement-on-collapsing-us-moscow-relations/>

Fornusek, M. (4 de noviembre de 2025). *EU approves 1.8 billion euros for Ukraine under long-term funding plan*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/eu-approves-1-8-billion-euros-for-ukraine-under-long-term-funding-plan/>

Foster, M. (12 de noviembre de 2025). *How Russian Weakness in the South Caucasus Can Reward the West*. CEPA. <https://cepa.org/article/how-russian-weakness-in-the-south-caucasus-can-reward-the-west/>

France 24 (español). (22 de noviembre de 2025). *Ginebra reúne a EE. UU., Ucrania y la UE en nuevas consultas sobre la paz sin la participación de*

Rusia. <https://www.france24.com/es/europa/20251122-ginebra-re%C3%BAne-a-ee-uu-ucrania-y-la-ue-en-nuevas-consultas-sobre-la-paz-sin-la-participaci%C3%B3n-de-rusia>

France 24. (27 de noviembre de 2025). *Putin asegura que el ejército ruso rodea Pokrovsk y Ucrania sostiene que contraataca con fuerza.* <https://www.france24.com/es/europa/20251127-putin-asegura-que-el-ej%C3%A9rcito-ruso-rodea-pokrovsk-ucrania-sostiene-que-contraataca-con-fuerza>

Furlong, R. (12 de noviembre de 2025). *From Army To Zelenskyy, Ukraine's Corruption Scandal Rocks Country.* RFE/RL. <https://www.rferl.org/a/zelenskyy-ukraine-corruption-scandal-rocks-country-war-russia/33588331.html>

Furlong, R. (3 de octubre de 2025). *Georgian Opposition Seeks Big Protests But Election Boycott Highlights Divisions.* RFE/RL. <https://www.rferl.org/a/georgian-local-elections-opposition/33547318.html>

Gavin, G. (6 de noviembre de 2025). *Czechia to slash military aid to Ukraine, says likely next FM.* Politico. <https://www.politico.eu/article/czech-republic-to-slash-military-aid-to-ukraine-says-likely-next-fm-filip-turek/>

Georgia Today. (19 de noviembre de 2025). *Foreign Ministry: EU postponed Human Rights Dialogue, showing Brussels is “not ready to hear Georgia’s well-reasoned positions”.* <https://georgiatoday.ge/foreign-ministry-eu-postponed-human-rights-dialogue-showing-brussels-is-not-ready-to-hear-georgias-well-reasoned-positions/>

Georgia Today. (8 de octubre de 2025). *MEPs condemn Georgia’s elections, urge EU sanctions on Georgian Dream leaders.* <https://georgiatoday.ge/meps-condemn-georgias-elections-urge-eu-sanctions-on-georgian-dream-leaders/>

Ghaddar, A.; Harvey, R.; Tunagur, E. (3 de noviembre de 2025). *Exclusive: Turkey buys more non-Russian oil after latest Western sanctions, sources say.* Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/turkey-buys-more-non-russian-oil-after-latest-western-sanctions-sources-say-2025-11-02/>

Gobierno de la República de Moldova. (2025). *2025 Enlargement Package EU – Republic of Moldova.* <https://old.gov.md/en/content/2025-enlargement-package-eu-republic-moldova> (old.gov.md)

Golubkova, K.; Shakil, I. (15 de octubre de 2025). *Bessent says US expects Japan to stop buying Russian energy.* Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/bessent-says-us-expects-japan-stop-buying-russian-energy-2025-10-16/>

Goncharova, O. (29 de septiembre de 2025). *Hungary, Slovakia push back against EU plan to phase out Russian energy*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/hungary-slovakia-push-back-against-eu-plan-to-phase-out-russian-energy/>

Gordadze, T. (8 de octubre de 2025). *The Illusion of Self-Government: Why Local Elections Don't Empower Citizens in Georgia*. GEOPolitics. <https://politicsgeo.com/the-illusion-of-self-government-why-local-elections-dont-empower-citizens-in-georgia/>

Griera, M. (29 de octubre de 2025). *European Parliament weighs banning Russian media from its networks*. Politico. <https://www.politico.eu/article/eu-parliament-weighs-banning-russian-media-from-its-networks/>

Gross, J. (22 de octubre de 2025). *What We Know About the Drone Sightings in Europe*. The New York Times. <http://nytimes.com/2025/10/22/world/europe/drone-sightings-airports.html>

Ground News. (2025). *Peace deal should limit Russia's army, not Ukraine's, says Kaja Kallas*. https://ground.news/article/peace-deal-should-limit-russias-army-not-ukraines-says-kaja-kallas?utm_medium=article-share&utm_source=mobile-app

Ground News. (2025). *Rubio says the Ukraine peace proposal was authored by the US*. https://ground.news/article/rubio-says-the-ukraine-peace-proposal-was-authored-by-the-us_324fe8?utm_medium=article-share&utm_source=mobile-app

Ground News. (2025). *US peace plan for Ukraine drew from Russian document – report*. https://ground.news/article/us-peace-plan-for-ukraine-drew-from-russian-document-report_f919c2?utm_medium=article-share&utm_source=mobile-app

Gutterman, S. (13 de noviembre de 2025). *Ukraine's Big Corruption Scandal Cuts Close To Zelenskyy. Will He Weather It?*. RFE/RL. <https://www.rferl.org/a/ukraine-kickbacks-graft-energy-politics-zelenskyy/33591000.html>

Hairsine, K.; Sexton, K. (24 de octubre de 2025). *Ukraine: Zelenskyy in UK for talks with allies on missiles*. DW. <https://www.dw.com/en/ukraine-zelenskyy-in-uk-for-talks-with-allies-on-missiles/live-74479752>

Hannon, P. (24 de octubre de 2025). *Russia's Central Bank Cuts Key Rate as New Sanctions Loom*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/russias-central-bank-cuts-key-rate-as-new-sanctions-loom-811ee68a>

Harb, A. (11 de noviembre de 2025). *Russia 'will respond in kind' to nuclear tests by any country: Lavrov*. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/>

[news/2025/11/11/russia-will-respond-in-kind-to-nuclear-tests-by-any-country-lavrov](https://www.theguardian.com/world/2025/nov/21/zelenskyy-says-ukraine-faces-most-difficult-moment-as-trump-pushes-plan-to-end-war)

Harding, L.; Sauer, P.; Roth, A. (21 de noviembre de 2025). *Zelenskyy says Ukraine has impossible choice as Trump pushes plan to end war*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2025/nov/21/zelenskyy-says-ukraine-faces-most-difficult-moment-as-trump-pushes-plan-to-end-war>

Harmash, O. (21 de octubre de 2025). *Ukraine parliament amends 2025 budget, raises defence spending to wartime record*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/ukraine-parliament-amends-2025-budget-raises-defence-spending-wartime-record-2025-10-21/>

Harmash, O. (23 de octubre de 2025). *Ukraine keeps key rate on hold, cuts growth forecast amid energy challenges*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-keeps-key-rate-hold-cuts-growth-forecast-amid-energy-challenges-2025-10-23/>

Hodunova, K. (15 de octubre de 2025). *Ukrainians brace for another harsh winter as blackout fears return*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/well-survive-i-just-want-ukraine-to-be-free-ukrainians-prepare-for-another-harsh-winter-amid-blackout-concerns/>

Hopkins, V. & Dapkus, T. (13 de diciembre de 2025). *Bielorrusia libera a destacados presos políticos mientras EE. UU. levanta algunas sanciones comerciales*. New York Times. https://www.nytimes.com/2025/12/13/world/europe/belarus-frees-prisoners-trade-sanctions.html?nl=Your+Places:+Global+Update&segment_id=212231

Hrazhdan, O. (2 de octubre de 2025). *Ukraine Receives Seventh Tranche of EU Loan Backed by Russian Assets*. Kyiv Post. <https://www.kyivpost.com/post/61280>

Hrushetskyi, A. (17 de octubre de 2025). *Perception of the fight against corruption in Ukraine and the attitude of Ukrainians towards criticism of the authorities' actions during the period of full-scale invasion*. Kyiv International Institute of Sociology. <https://kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=1562&page=1>

Infobae. (10 de noviembre de 2025). *Zelenski cuestiona la respuesta intelectual de Europa a las pruebas de Putin: "No le gusta la debilidad"*. <https://www.infobae.com/america/agencias/2025/11/10/zelenski-cuestiona-la-respuesta-intelectual-de-europa-a-las-pruebas-de-putin-no-le-gusta-la-debilidad/>

institute. (20 de octubre de 2025). *Weekly News Bulletin on Turkey – October 20, 2025*. institute. <https://www.institute.org/news-bulletins/weekly-news-bulletin-on-turkey-october-20-2025>

International Energy Agency. (8 de noviembre de 2025). *Update 327 – IAEA Director General Statement on Situation in Ukraine*. <https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/update-327-iaea-director-general-statement-on-situation-in-ukraine>

International Energy Agency. (octubre de 2025). *A pre-winter assessment*. <https://www.iaea.org/reports/ukraines-energy-security/a-pre-winter-assessment>

IQAir. (4 de noviembre de 2025). *Istanbul, Turkey among top 10 most polluted cities in the world*. IQAir. <https://www.iqair.com/es/newsroom/istanbul-turkey-among-most-top-10-most-cities-in-the-world-11-4-2025>

iSANS. (27 de octubre de 2025). *Belarus Review by iSANS – October 27, 2025*. iSANS. <https://isans.org/analysis/belarus-review/belarus-review-by-isans-october-27-2025.html> (isans.org)

Ivanyshyn, V. (14 de octubre de 2025). *‘Surprising’ drop in military aid to Ukraine in recent months, report says*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/military-aid-to-ukraine-declines-sharply-in-recent-months-report-finds/>

Ivanyshyn, V. (5 de octubre de 2025). *Ukraine’s existence is in Hungary’s national interest, Orban says as he continues to oppose EU aid to Kyiv*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraines-existence-is-in-hungarys-national-interest-orban-says-as-he-continues-to-oppose-eu-aid-to-kyiv/>

Jack, V. (6 de noviembre de 2025). *Gunvor pulls offer for Russia’s Lukoil as US brands firm ‘Kremlin puppet’*. Politico. <https://www.politico.eu/article/donald-trump-kremlin-russia-lukoil-gunvor-deal-trade/>

Jalolova, S. (28 de octubre de 2025). *Tajik Border Guards Clash with Taliban Fighters Along Afghan Border*. Times of Central Asia. <https://timesca.com/tajik-border-guards-clash-with-taliban-fighters-along-afghan-border>

Jalolova, S. (3 de octubre de 2025). *Uzbekistan Signs \$5.9 Billion Deal to Build Central Asia’s First Green Aviation Fuel Plant*. Times of Central Asia. <https://timesca.com/uzbekistan-signs-5-9-billion-deal-to-build-central-asias-first-green-aviation-fuel-plant>

Jeans, D; Plucinska, J; Sterling, T. (10 de octubre de 2025). *How Europe might tackle the threat of drone incursions at airports*. Reuters. <https://>

www.reuters.com/world/drone-incursions-what-can-airports-do-prevent-them-2025-10-10/

Jones, M. (7 de noviembre de 2025). *Ukraine's talks with GDP-linked debt holders break down for second time*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/ukraines-talks-with-gdp-linked-debt-holders-break-down-second-time-2025-11-06/>

Khachaturov, A. (22 de noviembre de 2025). *Russia's Oligarchs Must Walk a Wartime Tightrope to Keep Their Fortunes*. Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2025/11/russia-elites-money-saving?lang=en>

Khan, S. (10 de octubre de 2025). *Europe's Airports Under Siege: Why Drone Incursions Are Becoming the New Airspace Threat*. Modern Diplomacy. <https://moderndiplomacy.eu/2025/10/10/europes-airports-under-siege-why-drone-incursions-are-becoming-the-new-airspace-threat/>

Khidasheli, T. (13 de noviembre de 2025). *The battle for stability: geopolitical trends, connectivity and democratic resilience in the South Caucasus*. Heinrich-Böll-Stiftung. <https://eu.boell.org/en/2025/11/13/battle-stability-geopolitical-trends-connectivity-and-democratic-resilience-south>

Kintsurashvili, E. (10 de octubre de 2025). *From Ballots to Control*. German Marshall Fund. <https://www.gmfus.org/news/ballots-control>

Kintsurashvili, E. (15 de septiembre de 2025). *Who Will Fill the Strategic Gap in the South Caucasus?* German Marshall Fund. <https://www.gmfus.org/news/who-will-fill-strategic-gap-south-caucasus>

Kitachaev, B. (13 de octubre de 2025). *Georgia's Ruling Party Uses Opposition's Election Boycott to Seal Its Control of Institutions*. Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2025/10/georgia-oppositions-protests?lang=en>

Korkiya, K. (23 de octubre de 2025). *Georgian Dream's Power Grab Sets Stage to Outlaw Opposition*. FDD. <https://www.fdd.org/analysis/2025/10/23/georgian-dreams-power-grab-sets-stage-to-outlaw-opposition/>

Kuenning, A. (19 de noviembre de 2025). *US official visits Georgia to discuss Trump Route*. OC Media. <https://oc-media.org/us-official-visits-georgia-to-discuss-trump-route/>

Kwan, S (26 de noviembre de 2025). *Kazakhstan, Kyrgyzstan, and Uzbekistan Sign Trilateral Deal on Water and Energy Cooperation*. The Times of Central Asia. <https://timesca.com/kazakhstan-kyrgyzstan-and-uzbekistan-sign-trilateral-deal-on-water-and-energy-cooperation>

KYIV Independent. (2025). *Lukashenko orders troop-readiness check as security concerns grow*. Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/lukashenko-orders-troop-readiness-check-as-security-concerns-grow/>.

Kyiv Post. (18 de noviembre de 2025). *Blackouts Hit Occupied Donetsk for Second Day After Strikes on Major Power Plants*. <https://www.kyivpost.com/post/64423>

La Nación. (2025). *Bélgica advierte a la UE que comparta riesgos si usa activos rusos congelados para ayudar a Ucrania*. <https://www.lanacion.com.ar/agencias/belgica-advierte-a-la-ue-que-comparta-riesgos-si-usa-activos-rusos-congelados-para-ayudar-a-ucrania-nid23102025/>.

La Nación. (2025). *El drama de un joven argentino que, por un error, está combatiendo en Ucrania con el ejército ruso*. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-drama-de-un-joven-argentino-que-por-un-error-esta-combatiendo-en-ucrania-con-el-ejercito-ruso-nid04112025/>.

Lapatina, A. (13 de noviembre de 2025). *Russia and Ukraine Pummel Each Other's Energy Infrastructure*. Lawfare. <https://www.lawfaremedia.org/article/russia-and-ukraine-pummel-each-other-s-energy-infrastructure>

Le Monde. (1 de noviembre de 2025). *Turkey faces risk of losing an entire generation of its youth*. Le Monde. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/11/01/turkey-faces-risk-of-losing-an-entire-generation-of-its-youth_6746982_4.html

Le Monde. (27 de noviembre de 2025). *War in Ukraine: Russia expresses reservations over US plan*. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/11/27/war-in-ukraine-russia-expresses-reservations-over-us-plan_6747889_4.html

Le Monde. (28 de octubre de 2025). *Lithuania closes its border with Belarus*. Le Monde. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/10/28/lithuania-closes-its-border-with-belarus_6746836_4.html (Le Monde.fr)

Le Monde. (4 de octubre de 2025). *Georgia's ruling party wins local polls as mass protests flare*. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/10/04/georgian-police-fire-tear-gas-as-protestors-try-to-enter-presidential-palace_6746095_4.html

Le Monde. (6 de noviembre de 2025). *The battle for Pokrovsk enters its final phase*. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/11/06/the-battle-for-pokrovsk-enters-its-final-phase_6747157_4.html

Lecca, T. (9 de octubre de 2025). *'Hybrid warfare' or more of the same? Getting a grip on drones across Europe*. Politico. <https://www.politico.com>

[eu/article/hybrid-warfare-or-more-of-the-same-getting-a-grip-on-drones-across-europe/](#).

Liu, J.; McCarthy, S.; Mogul, R. (28 de octubre de 2025). *How hard will Trump's 'tremendous' Russian oil sanctions hit Moscow? China and India may decide*. CNN. <https://edition.cnn.com/2025/10/28/energy/us-russian-oil-sanctions-china-india-intl-hnk-dst>

Lokhmutov, A. (8 de octubre de 2025). *UN Special Rapporteur on Russia Extended for Another Year*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2025/10/08/un-special-rapporteur-on-russia-extended-for-another-year>

Lyrchikova, A.; Stolyarov, G. (9 de octubre de 2025). *Russia's industrial titans furlough workers as its war economy stalls*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/russias-industrial-titans-furlough-workers-its-war-economy-stalls-2025-10-09/>

Made, J. (22 de octubre de 2025). *Azerbaijan lifts Armenia border restrictions, but hurdles to peace remain*. RFI. <https://www.rfi.fr/en/international/20251022-azerbaijan-lifts-some-armenia-border-restrictions-but-hurdles-to-peace-remain>

Malenko, A; Payne, J. (23 de noviembre de 2025). *Western leaders say Ukraine plan needs work, Trump signals scope for changes*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/western-leaders-race-agree-response-us-peace-plan-ukraine-2025-11-22/>

Mercopress. (2025, 23 de octubre). *Moscow and Caracas ratify bond amidst Caribbean tensions*. <https://en.mercopress.com/2025/10/23/moscow-and-caracas-ratify-bond-amidst-caribbean-tensions>

Mercopress. (23 de octubre de 2025). *Moscow and Caracas ratify bond amidst Caribbean tensions*. https://en.mercopress.com/2025/10/23/moscow-and-caracas-ratify-bond-amidst-caribbean-tensions?utm_source=feed&utm_medium=rss&utm_content=main&utm_campaign=rss&ct=t%28RSS_EMAIL_CAMPAIGN%29

Mezha.net. (2025). *Belarus begins annual mobilization-readiness drills to enhance coordination*. Mezha.net. <https://mezha.net/eng/bukvy/belarus-begins-annual-mobilization-readiness-drills-to-enhance-coordination/>

Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. (30 de octubre de 2025). *Russia – Political repression (October 30, 2025)*. <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/russia/news/2025/article/russia-political-repression-30-10-25>

Moffat, L. (14 de octubre de 2025). *EU, Ukraine move forward with new trade agreement, deepening ties*. The Kyiv Independent. <https://www.kyiv-independent.com/news/eu-ukraine-trade-agreement-2025-10-14>

kyivindependent.com/eu-ukraine-move-forward-with-new-trade-agreement-deepening-ties/

Moffat, L. (14 de octubre de 2025). *IMF keeps Ukraine's growth forecast unchanged, despite mounting attacks on energy*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/imf-keeps-ukraines-growth-forecast-unchanged-despite-mounting-attacks-on-energy/>

Moffat, L. (23 de octubre de 2025). *'Very cautious decision' – Ukraine's central bank leaves interest rate unchanged*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/very-cautious-decision-ukraines-central-bank-leaves-interest-rate-unchanged/>

Moffat, L. (24 de octubre de 2025). *Ukraine's central bank devalues hryvnia in nod to IMF demands*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraines-central-bank-devalues-hryvnia-in-nod-to-imf-demands/>

Moffat, L. (9 de octubre de 2025). *The EU's ambitious plan for frozen Russian assets, explained*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/the-eus-ambitious-plan-for-frozen-russian-assets-explained/>

Moldpres. (2025). *Moldovan president says European integration to strengthen economy, attract investments in Moldova*. Moldpres. <https://www.moldpres.md/eng/economy/moldovan-president-says-european-integration-to-strengthen-economy-attract-investments-in-moldova>

Murray, W. (6 de octubre de 2025). *Ukraine war briefing: Snag for EU's support of Kyiv after aid opponent wins Czech election*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2025/oct/06/ukraine-war-briefing-snag-for-eus-support-of-kyiv-after-aid-opponent-wins-czech-election>

Najibullah, F (23 de octubre de 2025). *Wary Of Angering Russia, Kazakhstan Alters Plaque On Soviet-Era Famine*. Radio Free Europe [rferl.org/a/russia-kazakhstan-plaque-famine-ukraine/33567008.html](https://www.rferl.org/a/russia-kazakhstan-plaque-famine-ukraine/33567008.html)

Najibullah, F. (15 de octubre de 2025). *Russia's Ban On Energy Exports Exposes Central Asia's Dependence On Moscow*. Radio Free Europe. <https://www.rferl.org/a/russia-export-ban-central-asia/33559892.html>

New Eurasian Strategies Centre. (16 de noviembre de 2025). *The crisis of influence: How war and administrative stagnation undermine Russia's foreign policy*. <https://nestcentre.org/the-crisis-of-influence-how-war-and-administrative-stagnation-undermine-russias-foreign-policy/>

New York Post. (29 de octubre de 2025). *Putin envoy believes war in Ukraine will be over within a year.* <https://nypost.com/2025/10/29/world-news/putin-envoy-believes-war-in-ukraine-will-be-over-within-a-year>

News.az. (13 de noviembre de 2025). *President Aliyev urges crackdown on corruption, focus on regional growth.* <https://news.az/news/president-aliyev-urges-crackdown-on-corruption-focus-on-regional-growth>

News.az. (18 de noviembre de 2025). *TRIPP transforms South Caucasus into strategic platform for U.S.-Central Asia ties - Expert.* <https://news.az/news/tripp-transforms-south-caucasus-into-strategic-platform-for-us-central-asia-ties-expert>

Norov, K. (13 de octubre de 2025). *Dushanbe Hosts Putin and Leaders of Commonwealth of Independent States.* The Diplomat. <https://thediplomat.com/2025/10/dushanbe-hosts-putin-and-leaders-of-commonwealth-of-independent-states/>

Nurmatov, E. (20 de noviembre de 2025). *A Tool Of Russian Propaganda? New Russia-Linked TV Station To Be Launched In Kyrgyzstan.* Radio Free Europe. <https://www.rferl.org/a/nomad-tv-russian-influence-kyrgyzstan-central-asia/33596593.html>

OC Media. (20 de noviembre de 2025). *Armenia says normalisation with Turkey would help, not harm, peace efforts with Azerbaijan.* <https://oc-media.org/armenia-says-normalisation-with-turkey-would-help-not-harm-peace-efforts-with-azerbaijan/>

OC Media. (27 de octubre de 2025). *Pashinyan attends sermon by defrocked priest in escalating feud with Armenian Church.* <https://oc-media.org/pashinyan-attends-sermon-by-defrocked-priest-in-escalating-feud-with-armenian-church/>

OC Media. (30 de octubre de 2025). *Explainer | The legislative changes that have shaped Georgia's authoritarian slide.* <https://oc-media.org/explainer-the-16-legislative-changes-that-have-shaped-georgias-authoritarian-slide/>

Orti, R. (3 de octubre de 2025). *IEEE. La consolidación de Azerbaiyán como potencia geopolítica y energética regional.* CESEDEN. https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/ieee/la_consolidacion_de_azerbaiyan_como_potencia_geopolitica_y_energetica_regional

OSCE. (7 de octubre de 2025). *OSCE human rights office calls on Georgian authorities to respect freedom of peaceful assembly, human rights amid increasing pressure on civil society.* <https://www.osce.org/odihr/598675>

Ostiller, N. (21 de octubre de 2025). *Azerbaijan ends all trade restrictions with Armenia, Aliyev says.* OC Media. <https://oc-media.org/azerbaijan-ends-all-trade-restrictions-with-armenia-aliyev-says/?utm>

Pakhnyuk, L. (31 de octubre de 2025). *Russia renews military flights to Syria as it rebuilds relations with Damascus*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/russia-renews-military-flights-to-syria-as-it-rebuilds-relations-with-damascus/>

Pakhnyuk, L. (8 de octubre de 2025). *World Bank lowers Ukraine's 2026 GDP growth forecast*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/world-bank-lowers-ukraine-gdp-growth-forecast/>

Payne, J. (23 de octubre de 2025). *What's in the EU's 19th package of Russia sanctions*. Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/whats-eus-19th-package-russia-sanctions-2025-10-23/>

Phillips, A. (22 de noviembre de 2025). *Drones sightings halt air traffic near Dutch city of Eindhoven*. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cewjlr0v02ro>

Putz, C. (24 de noviembre de 2025). *Kyrgyz Authorities Arrest Alleged Protest Plotters Ahead of Election*. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2025/11/kyrgyz-authorities-arrest-alleged-protest-plotters-ahead-of-election>

Raxmonkulova, S. (16 de noviembre de 2025). *Central Asian leaders welcome Azerbaijan as new member at historic summit*. EuroNews. <https://www.euronews.com/2025/11/16/central-asian-leaders-deepen-regional-integration-as-azerbaijan-joins-consultative-format>

Raxmonkulova, S. (17 de octubre de 2025). *Uzbekistan's President to visit Brussels for historic EU partnership deal*. EuroNews. <https://www.euronews.com/my-europe/2025/10/17/uzbekistans-president-to-visit-brussels-for-historic-eu-partnership-deal>

Renshaw, J. & Bose, N. (7 de noviembre de 2025). *Trump meets Central Asian leaders to boost critical mineral ties*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/china/trump-meet-central-asian-presidents-us-seeks-counter-china-russia-influence-2025-11-06>

Rentzhog, I. (19 de octubre de 2025). *Russia's Coal Collapse Marks The End Of Fossil Fuels' Post-War Illusion*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/we-dont-have-time/2025/10/19/russias-coal-collapse-marks-the-end-of-fossil-fuels-post-war-illusion/>

Reuters (16 de octubre de 2025). *Daewoo begins building turkmenistan fertilizer plant, officials say*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/daewoo-begins-building-turkmenistan-fertilizer-plant-official-says-2025-10-16>

Reuters (28 de octubre de 2025). *Trump to meet with Central Asian leaders next week, source says*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/>

[asia-pacific/trump-uzbekistans-president-meet-next-week-us-official-says-2025-10-28](#)

Reuters. (14 de octubre de 2025). *IMF downgrades Russia's 2025 GDP growth forecast to 0.6%*. <https://www.reuters.com/business/imf-downgrades-russias-2025-gdp-growth-forecast-06-2025-10-14/>.

Reuters. (14 de octubre de 2025). *Moldova's ruling party nominate new PM*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/moldovas-ruling-party-nominate-new-pm-2025-10-14/>.

Reuters. (14 de octubre de 2025). *Moldova's ruling party nominate new PM*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/moldovas-ruling-party-nominate-new-pm-2025-10-14/>.

Reuters. (15 de octubre de 2025). *Ukraine discusses new four-year lending program with IMF chief, PM says*. <https://www.reuters.com/business/finance/ukraine-discusses-new-four-year-lending-program-with-imf-chief-pm-says-2025-10-15/>.

Reuters. (15 de octubre de 2025). *Ukraine introduces power cuts across all regions after recent Russian attacks*. <https://www.reuters.com/world/ukraine-introduces-power-cuts-across-all-regions-after-recent-russian-attacks-2025-10-15/>.

Reuters. (21 de noviembre de 2025). *Draft of US-backed peace proposal for Ukraine*. <https://www.reuters.com/world/europe/draft-us-backed-peace-proposal-ukraine-2025-11-21/>.

Reuters. (23 de octubre de 2025). *Kazakhstan says it is tightening control of airspace after drone explodes over its territory*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/kazakhstan-says-it-is-tightening-control-airspace-after-drone-explodes-over-its-2025-10-23>

Reuters. (25 de noviembre de 2025). *Turkey, Egypt, Qatar discuss second phase of Gaza ceasefire deal, Turkish source says*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkey-egypt-qatar-discuss-second-phase-gaza-ceasefire-deal-turkish-source-says-2025-11-25/>.

Reuters. (26 de noviembre de 2025). *Trump administration seeks major Belarus prisoner release, sources say*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/trump-administration-seeks-major-belarus-prisoner-release-sources-say-2025-11-26/> (Reuters)

Reuters. (26 de noviembre de 2025). *Turkish firms sign \$65 bln contracts to reinforce Steel Dome air-defence system*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkish-firms-sign-65-bln-contracts-reinforce-steel-dome-air-defence-system-2025-11-26/>.

Reuters. (26 de octubre de 2025). *Slovakia will not be part of EU scheme for Ukraine's military needs*, PM Fico says. <https://www.reuters.com/world/slovakia-will-not-be-part-eu-scheme-ukraines-military-needs-pm-fico-says-2025-10-26/>.

Reuters. (27 de noviembre de 2025). *Moldovan parliament votes to close Russian cultural centre*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/moldovan-parliament-votes-close-russian-cultural-centre-2025-11-27/>.

Reuters. (27 de noviembre de 2025). *Putin says US-Ukraine text could form basis for future peace agreement*. <https://www.reuters.com/world/europe/putin-says-us-ukraine-text-could-form-basis-future-peace-agreement-2025-11-27/>.

Reuters. (28 de octubre de 2025). *Russia's Lukoil says it plans to sell international assets due to Western sanctions*. <https://www.reuters.com/business/energy/russias-lukoil-says-it-intends-sell-international-assets-due-western-sanctions-2025-10-27/>.

Reuters. (29 de noviembre de 2025). *Moldova says Russian drones entered its airspace again, posing aviation threat*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/moldova-says-russian-drones-entered-its-airspace-again-posing-aviation-threat-2025-11-29/>.

Reuters. (3 de noviembre de 2025). *Ukraine to set up arms export offices in Berlin, Copenhagen, Zelenskiy says*. <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-set-up-arms-export-offices-berlin-copenhagen-zelenskiy-says-2025-11-03/>.

Reuters. (3 de octubre de 2025). *Moldova's government works to secure pro-EU path after big election win*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/moldovas-government-works-secure-pro-eu-path-after-big-election-win-2025-10-03/> (Reuters)

Reuters. (3 de octubre de 2025). *Moldova's government works to secure pro-EU path after big election win*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/moldovas-government-works-secure-pro-eu-path-after-big-election-win-2025-10-03/>.

Reuters. (30 de octubre de 2025). *Germany's Merz sees Turkey as close partner to EU*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/germanys-merz-sees-turkey-close-partner-eu-2025-10-30/>.

Reuters. (31 de octubre de 2025). *Moldova appoints pro-EU Munteanu prime minister*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/moldova-appoints-pro-eu-munteanu-prime-minister-2025-10-31/>.

Reuters. (13 de octubre de 2025). *Moldova's prime minister says he will not seek new term following election*. Reuters. <https://www.reuters.com/>.

world/moldovas-prime-minister-says-he-will-not-seek-new-term-following-election-2025-10-13/

Reuters. (31 de octubre de 2025). *Ukraine energy regulator plans 14.6% rise in power transmission tariffs, analyst says*. <https://www.reuters.com/business/energy/ukraine-energy-regulator-plans-146-rise-power-transmission-tariffs-analyst-says-2025-10-31/>

Reuters. (4 de noviembre de 2025). *Putin praises capabilities, prospects of new Russian weapons*. <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/putin-praises-capabilities-prospects-new-russian-weapons-2025-11-04/>

Reuters. (4 de noviembre de 2025). *Zelenskiy says EU report shows Ukraine moving 'confidently' toward membership*. <https://www.reuters.com/world/europe/zelenskiy-says-eu-report-shows-ukraine-moving-confidently-toward-membership-2025-11-04/>

Reuters. (5 de noviembre de 2025). *Putin orders proposals for resumption of nuclear testing*. <https://www.reuters.com/world/china/putin-orders-proposals-resumption-nuclear-testing-2025-11-05/>

Reuters. (7 de noviembre de 2025). *EU toughens visa rules for Russians*. <https://www.reuters.com/world/eu-toughens-visa-rules-russians-2025-11-07/>

Reuters. (7 de octubre de 2025). *Belarus ramps up fuel exports to gasoline-thirsty Russia*. Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/belarus-ramps-up-fuel-exports-gasoline-thirsty-russia-2025-10-07/>

RFI. (5 de octubre de 2025). *'Trumpist' billionaire wins Czech election, spelling shift on Ukraine*. <https://www.rfi.fr/en/international/20251005-trumpist-billionaire-andrej-babis-wins-czech-elections-spelling-shift-on-ukraine>

Rizzi, A. (22 de noviembre de 2025). *USSR 2.0, Trump's deals, and other power struggles in the Caucasus*. El País. <https://english.elpais.com/international/2025-11-22/ussr-20-trumps-deals-and-other-power-struggles-in-the-caucasus.html>

RT Actualidad. (2025). *[La Comisión Europea no logra convencer a Bélgica sobre los activos congelados rusos]*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/572273-falta-avances-ue-belgica-activos-rusia>

Russia Matters. (15 de octubre de 2025). *Russia-Ukraine War Report Card – Oct. 15, 2025*. <https://www.russiamatters.org/news/russia-ukraine-war-report-card/russia-ukraine-war-report-card-oct-15-2025>

Sabanadze, N. (24 de julio de 2025). *How Russia, Turkey and Iran are reshaping the Caucasus*. Chatham House. <https://kalam.chathamhouse>

[org/articles/how-russia-turkey-and-iran-are-reshaping-the-caucasus/](http://the-diplomat.com/articles/how-russia-turkey-and-iran-are-reshaping-the-caucasus/)

Saida, N. (17 de noviembre de 2025). *In Central Asia, Calls to Bring Back the Death Penalty Are Growing Louder*. The Diplomat. <http://thediplomat.com/2025/11/in-central-asia-calls-to-bring-back-the-death-penalty-are-growing-louder>

Sang Hun, C. (13 de diciembre de 2025). Los soldados norcoreanos regresan con gran entusiasmo tras servir en la guerra de Rusia contra Ucrania. New York Times. https://www.nytimes.com/2025/12/13/world/asia/north-korea-soldiers-russia-ukraine.html?nl=Your+Places:+Global+Update&segment_id=212231

Sauer, P. (15 de octubre de 2025). Putin's embarrassing cancellation of Arab summit signals waning influence in Middle East. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2025/oct/15/putins-cancelled-russia-arab-summit-signals-waning-influence-in-middle-east>

Schumann, J. (18 de octubre de 2025). Deutsche lehnen Bürgergeld für Ukrainer ab. Bild. https://m.bild.de/politik/inland/buergergeld-neue-umfrage-deutsche-lehnen-stuetze-fuer-ukraener-ab-68f257f778596728f433ba57?t_ref=https%3A%2F%2Fwww.bild.de%2Fpolitik%2Finland%2Fbuergergeld-neue-umfrage-deutsche-lehnen-stuetze-fuer-ukraener-ab-68f257f778596728f433ba57

Sevinç, N. (2 de octubre de 2025). G7 finance ministers vow tougher coordinated measures against Russia. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/europe/g7-finance-ministers-vow-tougher-coordinated-measures-against-russia/3706072>

Shamala, R. (19 de octubre de 2025). Iran, Russia, China send letter to UN declaring nuclear deal with Tehran terminated. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/iran-russia-china-send-letter-to-un-declaring-nuclear-deal-with-tehran-terminated/3720768>

Shamim, S. (21 de noviembre de 2025). Trump's 28-point Ukraine plan in full: What it means, could it work? Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2025/11/21/trumps-28-point-ukraine-plan-in-full-what-it-means-could-it-work>

Shelton, J. (10 de octubre de 2025). Ukraine updates: Zelenskyy, Merz attend Denmark summit. DW. <https://www.dw.com/en/ukraine-updates-zelenskyy-merz-attend-denmark-summit/live-74213231>

Siddique, A. (22 de noviembre de 2025). Tajikistan And Afghanistan's Taliban Engage In 'Cold Cooperation' To Ease Tensions. Radio Free Europe. <https://www.rferl.org/a/afghanistan-tajikistan-taliban-reconciliation/33598362.html>

Smialek, J. (23 de octubre de 2025). E.U. Approves Sweeping Sanctions Targeting Russian Gas and Crypto. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2025/10/23/world/europe/eu-russia-sanctions.html>

Smith-Meyer, B.; Sorgi, G. (3 de noviembre de 2025). IMF support for Ukraine hinges on Russian assets loan, EU warns. Politico. <https://www.politico.com/news/2025/11/03/imf-ukraine-russia-000000>

[politico.eu/article/imf-ukraine-russia-loan-eu-financial-support-war-economy/](https://www.politico.eu/article/imf-ukraine-russia-loan-eu-financial-support-war-economy/).

Smith-Meyer, B.; Sorgi, G. (9 de octubre de 2025). *Belgium lays out red lines on €140B Ukraine loan*. Politico. <https://www.politico.eu/article/belgium-ukraine-loan-russian-assets-bart-de-wever/>.

Sorokin, O. (6 de noviembre de 2025). *Ukraine's deputy PM on EU membership by 2028, Russian assets loan*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraines-deputy-pm-more-than-confident-partners-will-fund-coming-years/>.

Sorokin, O.; Sukhov, O. (4 de octubre de 2025). *Ukraine's Security Service and top anti-corruption agency are openly fighting. Both say only Russia can win*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraines-2-powerful-agencies-are-fighting-in-the-open-both-say-only-russia-is-to-win/>.

Special Eurasia. (17 de noviembre de 2025). *Armenia, the Trump Route (TRIPP) Lease Proposal and Pashinyan's Domestic Politics*. <https://www.specialeurasia.com/2025/11/17/armenia-tripp-pashinyan-politics/>.

Standish, R. (20 de octubre de 2025). *EU Readies New Trade Routes -- And A Challenge To Beijing And Moscow -- At Luxembourg Summit*. Radio Free Europe. <https://www.rferl.org/a/eu-china-central-asia-caucasus-russia-middle-corridor-global-gateway/33562604.html>

Sukhov, O. (28 de octubre de 2025). *France rejects Ukraine's extradition request for billionaire charged with bribery, citing risk of unfair trial*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/french-court-rejects-extradition-request/>.

Sukhov, O. (30 de octubre de 2025). *'Someone must be held accountable' – Chief anti-corruption prosecutor sounds alarm on justice delayed*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/someone-must-be-held-accountable-ukraines-chief-anti-corruption-prosecutor-sounds-alarm-on-justice-delayed/>.

Sukhov, O. (4 de noviembre de 2025). *Ukrainian prosecutors accused of using force against operative amid conflict with anti-graft agency*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/prosecutors-search-detectives-premises-amid-conflict-with-anti-corruption-agency/>.

Sukhov, O. (6 de noviembre de 2025). *Zelensky ally Mindich expands his clout in government, business, investigative journalists claim*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/zelensky-ally-mindich-expands-his-clout-in-government-business-investigation-shows/>.

SwissInfo. (2025). *Bélgica bloqueará uso de efectivo de activos rusos congelados sin mutualización del riesgo*. <https://www.swissinfo.ch/spa/>.

[b%C3%A9lgica-bloquear%C3%A1-uso-de-efectivo-de-activos-rusos-congelados-sin-mutualizaci%C3%B3n-del-riesgo/90212987](#)

Tarasova-Markina, D.; Lister, T. (8 de noviembre de 2025). *Millions of Ukrainians face dark and cold after one of Russia's largest attacks on energy infrastructure*. CNN. <https://edition.cnn.com/2025/11/08/europe/ukraine-russia-power-attack-intl>

TASS. (2025). <https://tass.com/world/1853365>

Tenisheva, A. (22 de octubre de 2025). *Sensing War Fatigue, Kremlin Exploits Music Festivals to Subtly Cultivate Patriotism*. The Moscow Times. <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/22/sensing-war-fatigue-kremlin-exploits-music-festivals-to-subtly-cultivate-patriotism-a90783>

Terajima, A. (22 de noviembre de 2025). *'Rewarding Russian butchery' – US lawmakers rail against Trump's Ukraine peace deal*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/rewarding-russian-butchery-us-politicians-warn-trumps-peace-proposal-undermines-western-security/>.

Terajima, A. (7 de noviembre de 2025). *Ukraine estimates its long-range weapon production at over \$30 billion in 2026*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraine-estimates-its-defense-production-potential-to-reach-60-billion-in-2026/>.

The Council of the European Union. (29 de octubre de 2025). *Statement by the High Representative on behalf of the EU on Belarus' hybrid actions at the EU external border*. Consejo de la UE. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/29/statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-belarus-hybrid-actions-at-the-eu-external-border/> (consilium.europa.eu)

The Guardian. (4 de octubre de 2025). *Europe needs to get serious about threat posed to it by Russia, Ukraine minister says*. <https://www.theguardian.com/world/2025/oct/04/europe-needs-to-get-serious-about-threat-posed-to-it-by-russia-ukraine-minister-says>

The Guardian. (9 de noviembre de 2025). *Ukraine facing widespread power cuts after generating capacity reduced to 'zero' by Russian attacks*. <https://www.theguardian.com/world/2025/nov/09/ukraine-facing-widespread-power-cuts-after-generating-capacity-reduced-to-zero-by-russian-attacks>

The Kyiv Independent. (2025). *Ukraine brings back 22 children from Russian-occupied territories*. <https://kyivindependent.com/ukraine-brings-back-22-children-from-russian-occupied-territories>

The Kyiv Independent. (2025). *Ukraine condemns Russia for sentencing Zaporizhzhia power-plant engineer to 16 years for supporting Ukrainian*

army. <https://kyivindependent.com/ukraine-condemns-russia-for-sentencing-zaporizhzhzia-power-plant-engineer-to-16-years-for-supporting-ukrainian-army>

The Kyiv Independent. (2025, 15 de octubre). *Ukraine war – latest update* (Oct. 15, 2025). https://kyivindependent.com/ukraine-war-latest-update-2025-10-15/?mc_cid=fb37dbec79&mc_eid=5023d1d539

The Moscow Times. (18 de noviembre de 2025). *Ukrainian Strikes Leave Majority of Occupied Donetsk Without Power for Second Night, Proxy Leader Says*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/11/18/ukrainian-strikes-leave-majority-of-occupied-donetsk-without-power-for-second-night-proxy-leader-says-a91154>

The Moscow Times. (23 de octubre de 2025). *Most Russian Businesses Plan to Raise Prices as Tax Hike Looms – Survey*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/23/most-russian-businesses-plan-to-raise-prices-as-tax-hike-looms-survey-a90915>

The Moscow Times. (24 de octubre de 2025). *Russia's Defense Industry Shows Signs of Slowdown After Years of Wartime Growth*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/24/russias-defense-industry-shows-signs-of-slowdown-after-years-of-wartime-growth-a90925>

The Moscow Times. (27 de octubre de 2025). *Russian Stocks Slide as Ukraine Peace Talks Continue to Stall*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/27/russian-stocks-slide-as-ukraine-peace-talks-continue-to-stall-a90948>

The Moscow Times. (29 de octubre de 2025). *Russia's FSB Orders Banks to Install Surveillance Systems by 2027*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/29/russias-fsb-orders-banks-to-install-surveillance-systems-by-2027-a90974>

The Moscow Times. (29 de octubre de 2025). *Russia's Central Bank Has Lost What Remained of Its Independence*. <http://themoscowtimes.com/2025/10/29/russias-central-bank-has-lost-what-remained-of-its-independence-a90972>

The Moscow Times. (30 de octubre de 2025). *Russia's Economic Growth Slows for Third Straight Quarter – Ministry Data*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/30/russias-economic-growth-slows-for-third-straight-quarter-ministry-data-a90994>

The Moscow Times. (6 de noviembre de 2025). *Russia's Oil Revenues Plunge 27% Year-on-Year in October*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/11/06/russias-oil-revenues-plunge-27-year-on-year-in-october-a91061>

The Moscow Times. (7 de noviembre de 2025). *Lavrov Out of Favor With Putin?: Reports Force the Kremlin to Comment*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/11/07/lavrov-out-of-favor-with-putin-reports-force-the-kremlin-to-comment-a91074>

The Moscow Times. (7 de noviembre de 2025). *Russia's Economy Could Slip Into Recession by Year-End, Central Bank Warns*. <https://www.themoscowtimes.com/2025/11/07/russias-economy-could-slip-into-recession-by-year-end-central-bank-warns-a91077>

The Parliament Magazine. (2025). *The EU's funding plans for Kyiv hit a Belgian wall – now what?* <https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/the-eus-funding-plans-for-kyiv-hit-a-belgian-wall-now-what>

The Washington Post. (9 de octubre de 2025). *Ukraine-Russia gas-infrastructure bombing sparks concern ahead of winter*. <https://www.washingtonpost.com/world/2025/10/09/ukraine-russia-gas-infrastructure-bombing-winter>

Thompson, A. (14 de octubre de 2025). *Russia tries to play on old strengths but offers little at summits in Dushanbe*. Eurasianet. <https://eurasianet.org/russia-tries-to-play-on-old-strengths-but-offers-little-at-summits-in-dushanbe>

Tukhsinov, D. (16 de octubre de 2025). *Military units from Central Asia and Azerbaijan launch joint drills in Uzbekistan*. KUN.UZ. <https://kun.uz/en/news/2025/10/16/military-units-from-central-asia-and-azerbaijan-launch-joint-drills-in-uzbekistan>

Turgunbaeva, A. (28 de octubre de 2025). *Kyrgyzstan bans top independent media as 'extremist' in pre-election crackdown*. Reuters. <https://www.reuters.com/business/media-telecom/kyrgyzstan-bans-top-independent-media-extremist-pre-election-crackdown-2025-10-28>

Turkish Minute. (28 de noviembre de 2025). *Turkey's new judicial bill would allow rapid online takedowns without a court order*. Turkish Minute. <https://www.turkishminute.com/2025/11/28/turkeys-new-judicial-bill-would-allow-rapid-online-takedowns-without-a-court-order/>

Türkiye Today. (19 de octubre de 2025). *Iran, China, Russia tell UN: Resolution backing 2015 nuclear deal has expired*. <https://www.turkiyetoday.com/world/iran-china-russia-tell-un-resolution-backing-2015-nuclear-deal-has-expired-3208651>

US News. (19 de noviembre de 2025). *Ukraine's Parliament Sacks Energy Minister Hrynychuk*. <https://www.usnews.com/news/world/articles/2025-11-19/>

ukraines-parliament-sacks-energy-minister-hrynychuk

Vasilyeva, N. (29 de octubre de 2025). *Putin Announces Test of Tsunami-Making Nuclear Weapon*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2025/10/29/world/europe/russia-missile-poseidon-putin-nuclear-tests.html>

Vasilyeva, N. (30 de octubre de 2025). *Russia Says It Didn't Test Nuclear Weapons, but Would if the U.S. Did*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2025/10/30/us/politics/russia-nuclear-weapons-tests.html>

Verma, N. (24 de octubre de 2025). *Russia's top Indian oil buyer Reliance says it will abide by Western sanctions*. Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/russias-top-indian-oil-client-reliance-says-will-abide-by-western-sanctions-2025-10-24/>

Vinocur, N.; Starcevic, S. (4 de noviembre de 2025). *EU warns Ukraine over corruption as Brussels unveils enlargement reports*. Politico. <https://www.politico.eu/article/volodymyr-zelensky-ukraine-warned-corruption-eu-readies-enlargement-report-card/>

Watson, S. (19 de noviembre de 2025). *Erdoğan and Zelensky Talk Peace Talks and Prisoner Swaps in Ankara*. Kyiv Post. <https://www.kyivpost.com/post/64557?>

Woodall, T. (4 de noviembre de 2025). *How Europe plans to phase out Russian oil and gas, explained*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/how-europe-plans-to-phase-out-russian-oil-and-gas-explained/>

Zadorozhnyy, T. (15 de octubre de 2025). *UK imposes 'strongest sanctions yet' on Russia, targets 2 oil giants*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/uk-imposes-strongest-sanctions-yet-on-russia/>

Zadorozhnyy, T. (2 de octubre de 2025). *Ukraine moves to sell state stakes in 2 major banks*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/ukraine-begins-preparations-to-sell-state-stakes-in-sense-bank-ukrgasbank/>

Zadorozhnyy, T. (23 de octubre de 2025). *Trump's Russia sanctions 'a shock' to Moscow, may deal 'serious blow' to oil giants, experts say*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/trumps-russia-sanctions-a-shock-to-moscow-may-deal-serious-blow-to-oil-giants-experts-say/>

Zadorozhnyy, T. (25 de noviembre de 2025). *Everything we know about Trump's 28-point peace plan for Ukraine*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/28-points-later-why-trumps-latest-peace-plan-for-ukraine-is-different/>

Zadorozhnyy, T. (4 de noviembre de 2025). *Russia ends seasonal draft model, moves to year-round conscription from 2026*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/putin-signs-law-allowing-year-round-conscription-in-russia/>.

Zadorozhnyy, T. (8 de octubre de 2025). *Russia expands gasoline sale restrictions amid fuel shortages, refinery strikes*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/russia-expands-gasoline-sale-restrictions-amid-fuel-shortages/>.



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES