

**CARI** / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES

# Instituto de Derecho Internacional

Boletín N.º 46

Abril 2026

# Editorial

*Una vez más, tengo el honor de presentar un nuevo número de nuestro tradicional Boletín Informativo del Instituto de Derecho Internacional del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI).*

*Las últimas ediciones del boletín vienen marcadas por cambios que han tenido lugar en nuestro Instituto y que se explicaron en el número anterior. En esta ocasión les comentamos que estamos en un periodo de transición a una nueva cohorte de noveles editores de nuestra querida publicación. Por ello, este año será de aprendizaje, de compartir experiencias y de colaboración permanente e incondicional con nuestros compañeros y jóvenes colegas. Se trata de un equipo de entusiastas internacionalistas con ganas de aportar a nuestra disciplina y seguir formándose, ante lo cual vale aclarar que cada uno de ellos cuenta con un futuro muy prometedor en el derecho internacional. Les damos la bienvenida a Laureano Astudillo, Gonzalo Astuni, Luciana P. Denicio, Katia Gavric, Sofía María Parra Senfet y Felix Samoilovich.*

*Desde el equipo tradicional de edición del boletín, hemos disfrutado enormemente la labor durante todos estos años, en el caso mío, en particular, once años. El primer número del boletín se difundió en setiembre de 2010 bajo la dirección del Dr. Alejandro Consigli; luego, sucesivos números han estado bajo la excelente guía y el apoyo constante de la Dra. Norma Gladys Sabia y, actualmente, cuentan con la dirección y el acompañamiento del Dr. Leopoldo Mario Adolfo Godio. Todos ellos, desde la Dirección del Instituto, han sabido conducir la labor y transmitir la rigurosidad y el detalle que la tarea editorial requiere para obtener*

un producto de la calidad que siempre ha caracterizado a nuestro boletín. Desde nuestra parte, hemos asumido este cometido con mucho cariño por lo que el boletín representa para cada uno de los que integramos el instituto, pero a la vez con responsabilidad, dedicación y de modo proactivo y propositivo. A todos ellos, les agradecemos por transmitirnos su experiencia, la cual en el presente año intentaremos inculcar al nuevo equipo editorial.

En relación con el presente número del boletín informativo, presentamos las tradicionales secciones de agenda internacional, novedades normativas, jurisprudencia, doctrina y calendario académico, y contamos con una entrevista sumamente interesante. Hemos tenido la satisfacción y el honor de entrevistar a la Dra. Eulalia W. Petit de Gabriel, catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Universidad de Sevilla (España).

La Dra. Petit de Gabriel es doctora por la Universidad de Sevilla (1999) y ha sido la última jurista española en obtener el Diploma Cum Laude de la Academia de Derecho Internacional de La Haya (Países Bajos), en 1998. Nuestra entrevistada nos brinda su mirada acerca del derecho internacional en la actualidad, en un mundo signado por los conflictos armados y el creciente avance tecnológico. También nos comparte sus comienzos bajo la guía de destacados juristas.

Ha sido un enorme placer entrevistar a tan destacada jurista no solo por las experiencias y recomendaciones que nos comparte, sino por su calidez, su permanente interés por contribuir al boletín y fundamentalmente por transmitir su experiencia a nuestros lectores.

Esperamos que disfruten de la lectura de este nuevo número y agradecemos al Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) el permanente apoyo y acompañamiento para estas y otras iniciativas. Muchas gracias.

Claudia G. Gasol Varela

**CARI**

Consejo Argentino para las  
Relaciones Internacionales

**Presidente**

*Francisco de Santibañes*

**Instituto de  
Derecho Internacional**

**Director**

*Leopoldo M. A. Godio*

**Equipo de redacción**

*Carolina Balay*

*Leticia Frungillo*

*Claudia Gasol Varela*

*Tomás M. Guisado Litterio*

*Belén Nasif Salum*

*Sofía Paglia*

*María Belén Paoletta*

*Agustín Peluso*

*Virginia Perrino*

*Cecilia Silberberg*

*Florencia Taddei*

*Agustín Ulanovsky*

*Laureano Astudillo*

*Gonzalo Astuni*

*Luciana P. Denicio*

*Sofía María Parra Senfet*

*Katia Gavric*

*Felix Samollovich*

**Colaboran en este número**

*Claudia Gasol Varela*

*Belén Nasif Salum*

*Laureano Astudillo*

*Gonzalo Astuni*

*Luciana P. Denicio*

*Sofía María Parra Senfet*

*Felix Samollovich*

**Coordinan este número**

*Claudia Gasol Varela*

*Tomás M. Guisado Litterio*

*Felix Samoilovich*

# Instituto de Derecho Internacional

**Año 17 ~ Boletín N.º 46**

**Abril 2026**

**ISSN 1853-2802**

**Período de información: enero a abril  
2026**

*En esta edición*

**Sección 1:**

**Agenda internacional ..... 6**

*Abril 2026*

*Marzo 2026*

*Febrero 2026*

*Enero 2026*

*Diciembre 2025*

**Sección 2:**

**Novedades normativas..... 10**

*Acuerdos bilaterales con otros países*

*Acuerdos multilaterales*

**Sección 3:**

**Jurisprudencia.....14**

*Corte Internacional de Justicia*

*Tribunal Internacional del Derecho del  
Mar*

*Corte Interamericana de Derechos  
Humanos*

*Corte Penal Internacional*

*Corte Europea de Derechos Humanos*

*Corte Africana de Derechos Humanos*

Sección 4:	
Doctrina e investigación.....	33
Novedades Bibliográficas	
Revistas	
Sección 5:	
Calendario académico.....	48
Sección 6:	
Entrevista a especialista	
en Derecho Internacional .....	52

Uruguay 1037, piso 1.º  
C1016ACA Buenos Aires, Argentina  
(5411) 4811-0071  
[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)  
@CARIconsejo

El contenido de los artículos del presente boletín informativo es responsabilidad exclusiva de sus autores y no es necesariamente compartido por los editores o por los integrantes del equipo de redacción. El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales en general, y el Instituto de Derecho Internacional, en particular, aceptan y fomentan la difusión de todos los puntos de vista sobre la totalidad de los temas tratados en este documento.

# Sección 1:

## Agenda internacional

### *Abril 2026*

- NATO Deputy Secretary General at the Antalya Diplomacy Forum previews the Ankara Summit (18 de abril), [prensa NATO-OTAN](#).
- Madagascar inicia una investigación en materia de salvaguardias sobre determinados artículos de mesa, de cocina, domésticos y artículos de embalaje (17 de abril), [prensa OMC](#).
- IMF Announces Resumption of Dealings with Venezuela (16 de abril), [prensa FMI](#).
- La Asamblea General debate el veto de Rusia y China sobre el estrecho de Ormuz (16 de abril), [Noticias ONU](#).
- De la región al mundo: análisis geográfico de la presencia global de China (10 de abril), [boletín Real Instituto Elcano](#).
- Visita de Estado: el presidente de Chile respalda el reclamo de soberanía argentino sobre las islas Malvinas (7 de abril), [Infobae](#).
- La Organización de las Naciones Unidas urge por protección civil y respeto al derecho internacional humanitario en Sudán y Líbano (6 de abril), [UN Press](#).
- El Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos programa sesión sobre el informe de la Misión Especial para Guatemala (6 de abril), [prensa OEA](#).
- Referral by the Presidency of the International Criminal Court of Italy's non-compliance to the Assembly of States Parties (2 de abril), [ICC Press](#).
- China y Pakistán proponen un plan conjunto de paz de cinco puntos para Oriente Medio ante la escalada del conflicto (1 de abril), [El País](#).

- [President Trump Delivers an Address to the Nation \(1 de abril\), White House Press.](#)

## Marzo 2026

- [IMF Staff Completes 2026 Article IV Mission to Fiji \(27 de marzo\), prensa FMI.](#)
- [La UE da el primer paso para convertirse en fundadora del Tribunal Especial de la guerra en Ucrania \(25 de marzo\), prensa SWI swissinfo.ch, Sociedad Suiza de Radio y Televisión SRG SSR.](#)
- [Neutrality at Sea in Practice: Rescue, Internment, and Warship Repairs in a Contemporary Naval Conflict \(25 de marzo\), EJIL:-Talk! Blog of the European Journal of International Law.](#)
- [María Corina Machado ofrece minimizar la intervención estatal en Venezuela para la industria petrolera \(25 de marzo\), Agencia EFE.](#)
- [NATO gathers experts for Integrated Air and Missile Defence Conference in Poland \(24 de marzo\), prensa NATO-OTAN.](#)
- [¿Podría Cuba resistir una intervención militar de EE. UU.? \(24 de marzo\) prensa Deutsche Welle.](#)
- [Un buque británico volvió a cruzar aguas argentinas con la bandera del gobierno ilegal de las islas Malvinas \(11 de marzo\), prensa Observatorio Malvinas, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales Universidad Nacional de Rosario.](#)
- [Uzbekistan commits to maintaining “strong momentum” \(9 de marzo\), prensa OMC.](#)
- [Entrada en vigor del Acuerdo de Libre Comercio MERCOSUR-Singapur \(3 de marzo\), prensa oficial MERCOSUR.](#)
- [Nuevos recortes presupuestarios golpean de lleno a la Oficina de Derechos Humanos de la ONU \(2 de marzo\), prensa SWI swissinfo.ch, Sociedad Suiza de Radio y Televisión SRG SSR.](#)

## **Febrero 2026**

- El MERCOSUR activa la aplicación provisional del acuerdo con la Unión Europea (27 de febrero), [prensa oficial MERCOSUR](#).
- Parlamentos de Uruguay y Argentina aprobaron el acuerdo con la Unión Europea (26 de febrero), [prensa oficial MERCOSUR](#).
- Acuerdo de Ciudad del Cabo 2027: Argentina habilita la entrada en vigor del tratado de seguridad pesquera de la OMI (24 de febrero), [prensa GlobalPorts](#).
- Expira el último tratado nuclear entre EE. UU. y Rusia (17 de febrero), [prensa SWI swissinfo.ch](#), [Sociedad Suiza de Radio y Televisión SRG SSR](#).
- Secretary-General Warns Israeli Cabinet Decision Authorizing Administrative, Enforcement Measures in Occupied West Bank Threatens Two-State Solution (9 de febrero), [prensa ONU](#).

## **Enero 2026**

- Stressing Holocaust Starkly Demonstrates Dangers of Unchecked Hatred, Secretary-General Urges General Assembly to Tackle Rising Antisemitism, during International Observance (27 de enero), [prensa ONU](#).
- El Consejo de Derechos Humanos exige una investigación urgente sobre la represión en Irán (26 de enero), [prensa SWI swissinfo.ch](#), [Sociedad Suiza de Radio y Televisión SRG SSR](#).
- Medio británico afirma que Argentina va a usar el Consejo de Paz de Trump para incrementar la presión por las islas Malvinas (24 de enero), [prensa Observatorio Malvinas](#), [Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales Universidad Nacional de Rosario](#).
- Reclamo argentino por las Malvinas en el Parlamento francés: el embajador interrumpió un discurso y exigió tapar un mapa (22 de enero), [prensa Observatorio Malvinas](#), [Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales Universidad Nacional de Rosario](#).

- Tensión en el Mar Argentino: Prefectura detectó al pesquero Bao Feng operando dentro de la ZEEA (12 de enero), [prensa Global-Ports](#).
- La captura de Maduro: el precio de reafirmar la hegemonía (9 de enero), [boletín Real Instituto Elcano](#).
- Secretary-General Deeply Alarmed by Escalation in Venezuela Following United States Military Action (3 de enero), [Prensa ONU](#).

## **Diciembre 2025**

- Comunicado conjunto sobre Venezuela: publicación de un comunicado conjunto suscripto por la Argentina y otros Estados respecto de la situación en Venezuela (20 de diciembre), [prensa Cancillería Argentina](#).
- Declaración Especial del MERCOSUR sobre la Cuestión de las Islas Malvinas: emisión de una declaración especial en el marco del MERCOSUR reafirmando la posición sobre la disputa de soberanía (20 de diciembre), [prensa Cancillería Argentina](#).
- Conclusiones del Consejo Europeo: Publicación de conclusiones relativas a Medio Oriente, defensa, migración y otras cuestiones de política internacional (18 de diciembre), [prensa Consejo Europeo](#).
- Adopción de la Convención de las Naciones Unidas sobre Documentos Negociables de Carga: la Asamblea General adopta la Convención destinada a facilitar el comercio internacional y la digitalización de documentos de transporte (15 de diciembre), [prensa ONU](#).
- Cuestión de las islas Malvinas: la República Argentina rechaza anuncios de licenciatarias ilegítimas vinculadas a actividades en las islas Malvinas (11 de diciembre), [prensa Cancillería Argentina](#).

[\*volver al índice\*](#)

## Sección 2: Novedades normativas

*Novedades normativas en vigor para la Argentina desde mayo a julio 2025.*  
Fuente: <https://tratados.cancilleria.gob.ar/>.

### *Acuerdos bilaterales con otros países*

#### Marco entre la República Argentina y los Estados Unidos para Garantizar el Suministro en la Minería y el Procesamiento de Minerales Críticos

Firma: Washington, D. C., 4 de febrero de 2026.

Vigor: 4 de febrero de 2026.

### *Acuerdos multilaterales*

#### Convenio de La Haya de 19 de octubre de 1996 relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento, la ejecución y la cooperación en materia de responsabilidad parental y de medidas de protección de los niños

Celebración: La Haya, 19 de octubre de 1996.

Vigor: 1 de enero de 2026.

#### Convención Multilateral para Aplicar las Medidas Relacionadas con los Tratados Fiscales para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios

Celebración: París, 24 de noviembre de 2016.

Vigor: 1 de enero de 2026.

#### Protocolo de Contrataciones Públicas del Mercosur

Celebración: Brasilia, 21 de diciembre de 2017.

Vigor: 10 de enero de 2026.

**Acuerdo Operativo para la Implementación de Mecanismos de Intercambio de Información Migratoria entre los Estados Partes del Mercosur**

Celebración: Santa Fe, 16 de julio de 2019.

Vigor: 28 de febrero de 2026.

**Acuerdo para la Protección Mutua de las Indicaciones Geográficas Originarias en los Territorios de los Estados Parte del Mercosur**

Celebración: Bento Goncalves, 5 de diciembre de 2019.

Vigor: 10 de enero de 2026.

**Acuerdo sobre Facilitación del Comercio del Mercosur**

Celebración: Bento Goncalves, 5 de diciembre de 2019.

Vigor: 9 de febrero de 2026.

**Enmienda al Protocolo de Montevideo sobre el Comercio de Servicios del Mercosur**

Celebración: Bento Goncalves, 5 de diciembre de 2019.

Vigor: 10 de enero de 2026.

**Acuerdo sobre Comercio Electrónico del Mercosur**

Celebración: Montevideo, 29 de abril de 2021.

Vigor: 10 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.148) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 148**

Celebración: Montevideo, 24 de septiembre de 2025.

Vigor: 4 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.148) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 148**

Celebración: Montevideo, 24 de septiembre de 2025.

Vigor: 3 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.150) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 150**

Celebración: Montevideo, 24 de septiembre de 2025.

Vigor: 3 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.151) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 151**

Celebración: Montevideo, 24 de septiembre de 2025.

Vigor: 3 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.152) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 152**

Celebración: Montevideo, 24 de septiembre de 2025.

Vigor: 17 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.163) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 163**

Celebración: 5 de diciembre de 2025.

Vigor: 29 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.164) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 164**

Celebración: 5 de diciembre de 2025.

Vigor: 29 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.165) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 165**

Celebración: 5 de diciembre de 2025.

Vigor: 29 de enero de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.166) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 166**

Celebración: 12 de febrero de 2026.

Vigor: 11 de abril de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.167) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 167**

Celebración: 12 de febrero de 2026.

Vigor: 11 de abril de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.168) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 168**

Celebración: 12 de febrero de 2026.

Vigor: 11 de abril de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.169) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 169**

Celebración: 12 de febrero de 2026.

Vigor: 11 de abril de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.170) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 170**

Celebración: 12 de febrero de 2026.

Vigor: 11 de abril de 2026.

**Acuerdo de Complementación Económica N° 18 celebrado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (AAP.CE/18.190.171) - Centésimo Nonagésimo Protocolo Adicional - Apéndice 171**

Celebración: 12 de febrero de 2026.

Vigor: 11 de abril de 2026.

*[volver al índice](#)*

# Sección 3: Jurisprudencia

## *Corte Internacional de Justicia*



*Sentencias, decisiones y órdenes disponibles en su [página web](#).*

**Sovereignty over the Sapodilla Cayes/Cayos Zapotillos (Belize v. Honduras; Guatemala intervening). Fixing of time-limit: written statement and written observations on the written statement. [Order of 19 March 2026](#).**

**Sovereignty over the Sapodilla Cayes/Cayos Zapotillos (Belize v. Honduras; Guatemala intervening). [Judgment of 19 March 2026](#).**

**Embassy of Mexico in Quito (Mexico v. Ecuador). Fixing of time-limits: Reply and Rejoinder. [Order of 25 February 2026](#).**

**Glas Espinel (Ecuador v. Mexico). Fixing of time-limits: Reply and Rejoinder. [Order of 25 February 2026](#).**

**Certain Iranian Assets (Islamic Republic of Iran v. United States of America). Fixing of time-limits: Memorial and Counter-Memorial. [Order of 25 February 2026 \(Compensation\)](#).**

**Application of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Azerbaijan v. Armenia). Fixing of time-limits: Reply and Rejoinder. [Order of 17 December 2025](#).**

**Application of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Armenia v. Azerbaijan). Fixing of time-limits: Reply and Rejoinder. Order of 17 December 2025.**

## ***Tribunal Internacional del Derecho del Mar***



*Sentencias, decisiones y órdenes disponibles en su [página web](#).*

**The “Zheng He” (No. 33) Case (Luxembourg v. Mexico): Hearing. International Tribunal for the Law of the Sea, [March 2026](#).**

## ***Corte Interamericana de Derechos Humanos***



*Sentencias, decisiones y órdenes disponibles en su [página web](#).*

**Corte IDH. Caso Chavarría Morales y otros vs. Nicaragua. Fondo y Reparaciones. [Sentencia de 4 de diciembre de 2025](#). Serie C No. 588.**

**Corte IDH. Caso Manaure Flores y otra vs. Venezuela. Excepciones Preliminares. [Sentencia de 3 de diciembre de 2025](#). Serie C No. 587.**

**Corte IDH. Caso Cuadra Bravo vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 2 de diciembre de 2025. Serie C No. 586.**

**Corte IDH. Caso Rondón Gallardo vs. Venezuela. Excepciones Preliminares. Sentencia de 27 de noviembre de 2025. Serie C No. 585.**

**Corte IDH. Caso Graffe Henríquez vs. Venezuela. Excepciones Preliminares. Sentencia de 27 de noviembre de 2025. Serie C No. 584.**

**Corte IDH. Caso Pérez y otros (Masacre de El Junquito) vs. Venezuela. Excepciones Preliminares. Sentencia de 27 de noviembre de 2025. Serie C No. 583.**

**Corte IDH. Caso Lares Rangel y otros vs. Venezuela. Excepciones Preliminares. Sentencia de 27 de noviembre de 2025. Serie C No. 582.**

**Corte IDH. Caso Parada Sánchez vs. Venezuela. Excepciones Preliminares. Sentencia de 27 de noviembre de 2025. Serie C No. 581.**

**Corte IDH. Caso Iglesias y otros vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2025. Serie C No. 580.**

**Corte IDH. Caso Ramos Durand y otros vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2025. Serie C No. 579.**

**Corte IDH. Caso Cley Mendes y otros (Chacina do Tapanã) vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2025. Serie C No. 578.**

**Corte IDH. Caso H.R.P. y otros vs. Guatemala. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de noviembre de 2025. Serie C No. 577.**

**Corte IDH. Caso Comunidad Garífuna de Cayos Cochinos y sus miembros vs. Honduras. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2025. Serie C No. 576.**

**Corte IDH. Caso Peralta Armijos vs. Ecuador. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de octubre de 2025. Serie C No. 575.**

**Corte IDH. Caso Asociación Civil Memoria Activa vs. Argentina. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas y Rectificación de errores de la Sentencia. Sentencia de 28 de octubre de 2025. Serie C No. 574.**

**Corte IDH. Caso Miembros del Sindicato Único de Trabajadores de ECASA (SUTECASA) vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas y Rectificación de errores de la Sentencia. Sentencia de 28 de octubre de 2025. Serie C No. 573.**

## ***Corte Penal Internacional***



*Sentencias, decisiones y órdenes disponibles en su página web.*

**Scheduling Order. The Prosecutor vs. Rodrigo Roa Duterte. 2 April 2026.**

**Order concerning future issues relating to restrictions of Mr Ngaïssona's contact. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 31 March 2026.**

**Arrêt relatif à l'appel interjeté par Edmond Beina contre la décision rendue par la Chambre préliminaire II intitulée "Décision**

relative à l'exception d'irrecevabilité de l'affaire concernant Edmond Beina soulevée par la République centrafricaine". Situation in the Central African Republic II. 11 March 2026.

Decision on the modalities of victim participation in the sentencing appeals proceedings. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman ("Ali Kushayb"). 11 March 2026.

Judgment on the appeal of Mr Edmond Beina against the decision of Pre-Trial Chamber II entitled "Decision on the Central African Republic's challenge to the admissibility of the case against Edmond Beina". Situation in the Central African Republic II. 11 March 2026.

Decision on whether to hold a hearing and further directions. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 23 March 2026.

Order concerning "Yekatom Defence Request for Guidance". The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 2 March 2026.

Decision on the "Joint Victims' Request to submit Observations on Israel's 'Request to Disqualify the Prosecutor and for Ancillary Remedies'". Situation in the State of Palestine. 20 February 2026.

Decision on the "Prosecution request for an extension of time to respond to the Defence Appeal Brief". The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman ("Ali Kushayb"). 19 February 2026.

Decision on the Victims' request for an extension of the page limit for their consolidated observations. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 17 February 2026.

Ordonnance portant calendrier aux fins du prononcé de l'arrêt relatif à l'appel interjeté par Edmond Beina contre la Décision relative à l'exception d'irrecevabilité de l'affaire concernant Edmond

**Beina soulevée par la République centrafricaine, rendue pa. Situation in the Central African Republic. 16 February 2026.**

**Scheduling Order for the judgment on the appeal of Mr Edmond Beina against the decision of Pre Trial Chamber II entitled “Decision on the Central African Republic’s challenge to the admissibility of the case against Edmond Beina”. Situation in the Central African Republic II. 16 February 2026.**

**Order concerning access to confidential documents and other procedural matters. The Prosecutor v. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud. 12 February 2026.**

**Order setting a time limit for responses to the “Victims’ request for extension of page limit for their consolidated response to the Prosecution’s and Defence’s appeal briefs”. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 9 February 2026.**

**Order concerning access to a confidential document. The Prosecutor v. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud. 6 February 2026.**

**Decision on fourteenth Registry report on the implementation of the restrictions on contacts of Mr Ngaïssona. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 5 February 2026.**

**Decision on requests for leave to reply. Situation in the State of Palestine. 3 February 2026.**

**Order on the conduct of the appeal proceedings. The Prosecutor vs. Rodrigo Roa Duterte. 29 January 2026.**

**Decision on the Presiding Judge of the Appeals Chamber in the appeal of Mr Rodrigo Roa Duterte against the decision of Pre-Trial Chamber I entitled “Decision on the review of Mr Rodrigo Roa Duterte’s detention”. The Prosecutor vs. Rodrigo Roa Duterte. 28 January 2026.**

**Decision on the modalities of victim participation. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”). 23 January 2026.**

**Decision on the “Defence Application under Regulation 37(2) of the Regulations of the Court”. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”). 21 January 2026.**

**Decision on the “Application for Further Extension of Time Limit to submit the Defence Appeal Brief pursuant to Regulation 35(2) of the Regulations of the Court”. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”). 22 December 2025.**

**Order for Further Submissions. The Prosecutor vs. Rodrigo Roa Duterte. 16 December 2025.**

**Decision on the “Application for Extension of Time to File the Defence Appeal Brief”. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”). 15 December 2025.**

**Judgment on the appeal of the State of Israel against Pre-Trial Chamber I’s “Decision on Israel’s request for an order to the Prosecution to give an Article 18(1) notice”. Situation in the State of Palestine. 15 December 2025.**

**Decision on the modalities of victim participation. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 10 December 2025.**

**Order shortening the time limit for responses to the “Application for Extension of Time to File the Defence Appeal Brief”. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”). 8 December 2025.**

**Decision on the “Prosecution request for an extension of time to respond to the Defence appeal briefs”. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 8 December 2025.**

**Decision on the “OPCV request to appear before the Appeals Chamber pursuant to regulation 81(4) of the Regulations of the Court”. Situation in the State of Palestine. 2 December 2025.**

**Decision on the “Defence Application under Article 67(1)(f) of the Statute, Rule 144(2)(b) of the Rules of Procedure and Evidence and Regulation 58(1) of the Regulations of the Court”. The Prosecutor v. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”). 2 December 2025.**

**Order setting a time limit for responses to the “Prosecution request for an extension of time to respond to the Defence appeal briefs”. The Prosecutor v. Alfred Yekatom and Patrice-Edouard Ngaïssona. 1 December 2025.**

## ***Corte Europea de Derechos Humanos***



*Sentencias, decisiones y órdenes disponibles en su [página web](#).*

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of E.H. v. Germany. Application no. 25914/21. Judgment 21 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of F.B. and Others v. The Netherlands. Application nos. 28157/18, 55021/19. Judgment 21 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Nederlandse Omroep Stichting and Others v. The Netherlands. Application no. 20066/18. Judgment 21 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Y.F.C. and Others v. The Netherlands. Application no. 21325/19. Judgment 21 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Farčescu and Others v. Romania. Application no. 47257/19. Judgment 16 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Grinkov v. Ukraine. Application no. 15485/25. Judgment 16 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Kyryk and Gonchar v. Ukraine. Applications nos. 6200/25 and 7881/25. Judgment 16 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Selimyan and Others v. Armenia. Applications nos. 2991/16 and 2 others. Judgment 16 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Éberling and Others v. Hungary. Application nos. 19002/20. Judgment 14 April 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Deuxième Section. Affaire Pitek c. Türkiye. Requête no 27385/20. Arrêt 14 avril 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of H.D. v. Italy. Application no. 41645/23. Judgment 9 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of M.V. and Others v. Belgium. Application nos. 52836/22. Judgment 9 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Novák v. the Czech Republic. Application no. 6656/24. Judgment 9 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Bayramaliyev v. Türkiye. Application no. 49068/20. Judgment 9 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Blasko v. Slovakia. Application no. 50301/22. Judgment 9 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Khalyan v. Armenia. Application no. 20544/14. Judgment 9 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Cekić v. Serbia. Application no. 19083/20. Judgment 7 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Ukrayinsky and Others v. Ukraine. Application no. 48751/19. Judgment 2 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Word of Life Church of Christians of Evangelical Faith in Armenia and Simonyan v. Armenia. Application no. 30817/13. Judgment 2 April 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Makki v. Denmark. Application no. 10297/23. Judgment 31 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of X v. Georgia. Application no. 35640/22. Judgment 31 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Yuriy Dmitriyev v. Russia. Application no. 47934/17. Judgment 31 March 2026.**

**European Court of Human Rights. First Section. Case of D.M. v. Sweden. Application no. 32694/23. Judgment 26 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Mammadova and Mammadov v. Azerbaijan. Application no. 31618/18. Judgment 24 March 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. B.G. c. France. Requête no 70945/17. Arrêt 19 mars 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. M.A. c. France. Requête no 34324/24. Arrêt 19 mars 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Deuxième Section. Bülent Akçay c. Türkiye. Requête no 41669/21. Arrêt 17 mars 2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of D.A. and R.A. v. The United Kingdom. Application no. 46692/19. Judgment 17 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Sungur v. Türkiye. Application no. 56462/19. Judgment 17 March 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. Affaire Sekour c. France. (Requête no 52496/19). Arrêt 12 mars 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Manjani v. Albania. Application no. 32283/23. Judgment 10 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Kaganovskyy v. Ukraine (No. 2), Application no. 5694/19. Judgment 5 March 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Première Section. Affaire Khattab c. Belgique. Requête no 40272/18. Arrêt 5 mars 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Kryuk v. Ukraine. Applications nos. 50474/20 and 50480/20. Judgment 5 March 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. Affaire Petrov c. République de Moldova. Requête no 38066/18. Arrêt 5 mars 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Zinchenko and Tamtura v. Ukraine. Applications nos. 46839/17 and 74462/17. Judgment 5 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Landika v. Slovenia. Application no. 45987/22. Judgment 3 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Saari-  
vuoma Sami Village v. Norway. Application no. 2381/22. Judgment  
3 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Tish-  
kina v. Bulgaria. Application no. 4711/20. Judgment 3 March 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Cucu-  
lovic v. Switzerland. Application no. 28865/17. Judgment 19 Fe-  
bruary 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Simon-  
cini v. San Marino. Application no. 14396/24. Judgment 19 Fe-  
bruary 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of V.N.  
and Others v. Sweden. Application no. 42101/23. Judgment 19 Fe-  
bruary 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Green  
Alliance v. Bulgaria. Application no. 6580/22. Judgment 19 Fe-  
bruary 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Koffi v.  
Bulgaria. Application no. 95/24. Judgment 19 February 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Đaković  
v. Serbia. Application no. 30749/22. Judgment 19 February 2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Erol Aksoy v. Türkiye. Application no. 58919/18. Judgment 10 February 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Première Section. Affaire Florio Et Bassignana c. Italie. Requêtes nos 34324/15 et 65192/16. Arrêt 5 février 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. Affaire Medmoune c. France. Requête no 55026/22. Arrêt 5 février 2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. First Section. Case of Morawiec v. Poland. Application no. 46238/20. Judgment 5 February 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Begić v. Bosnia and Herzegovina. Application no. 5067/23. Judgment 3 February 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Begić v. Bosnia and Herzegovina (No. 2). Application no. 16613/23. Judgment 3 February 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Deuxième Section. Affaire Kandemir c. Türkiye. Requête no 30906/19. Arrêt 3 février 2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Third Section. Case of Navalnyy v. Russia (No. 4). Applications nos. 4743/21 and 37083/21. Judgment 3 February 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of O.H. and Others v. Serbia. Application no. 57185/17. Judgment 3 February 2026.**

European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Ramišvili v. Georgia. Application no. 4100/24. Judgment 3 February 2026.

Cour européenne des droits de l'homme. Quatrième Section. Affaire Salvador Coutinho Dos Santos Amado c. Portugal. Requête no 44794/19. Arrêt 3 février 2026.

European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Szelényi and Others v. Hungary. Application nos. 15147/23. Judgment 3 February 2026.

European Court of Human Rights. Second Section. Case Of Tatli v. Türkiye. Application no. 35383/19. Judgment 3 February 2026.

European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Vovk v. Ukraine. Application no. 54353/20. Judgment 29 January 2026.

European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Khadija Ismayilova v. Azerbaijan (no. 4). Application nos. 71556/16 and 74112/17. Judgment 27 January 2026.

European Court of Human Rights. First Section. Case of J.S. v. Slovakia. Application no. 35767/23. Judgment 22 January 2026.

Cour européenne des droits de l'homme. Première Section. Affaire Kaya c. Belgique. Requête no 10089/18. Arrêt 22 janvier 2026.

European Court of Human Rights. First Section. Case of Biliński v. Poland. Application no. 13278/20. Judgment 15 January 2026 FINAL 15/04/2026.

European Court of Human Rights. First Section. Case of Magherini and Others v. Italy. Application no. 32707/19. Judgment 15 January 2026.

Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. Affaire R.M. c. France. Requête no 34994/22. Arrêt 15 janvier 2026.

**Cour européenne des droits de l'homme. Deuxième Section. Affaire İ.Ç. c. Türkiye. Requête no 48061/19. Arrêt 13 janvier 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Mladina D.D. Ljubljana v. Slovenia (No. 2). Application no. 43388/17. Judgment 13 January 2026 FINAL 13/04/2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of R.E. and Others v. Iceland. Applications nos. 59809/19 and 3 others. Judgment 13 January 2026 FINAL 13/04/2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case ff Sic - Sociedade Independente de Comunicação, S.A v. Portugal (No. 2). Application no. 2746/21. Judgment 13 January 2026 FINAL 13/04/2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Z v. Iceland. Application no. 3538/21. Judgment 13 January 2026 FINAL 13/04/2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Pešić v. Serbia. Application no. 4545/21. Judgment 13 January 2026 FINAL 13/04/2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Deuxième Section. Affaire İ.Ç. c. Türkiye. Requête no 48061/19. Arrêt 13 janvier 2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Mladina D.D. Ljubljana v. Slovenia (No. 2). Application no. 43388/17. Judgment 13 January 2026 FINAL 13/04/2026.**

**European Court of Human Rights. First Section. Case of Ferrieri and Bonassisa v. Italy. Applications nos. 40607/19 and 34583/20. Judgment 8 January 2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Première Section. Affaire Finanziaria D'investimento Fininvest S.P.A. Et Berlusconi c.**

**Italie. Requêtes nos 23538/14 et 23554/14. Arrêt 8 janvier 2026 DÉFINITIF 08/04/2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Tafzi El Hadri and El Idrissi Mouch v. Spain. Application no. 7557/23. Judgment 8 January 2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Yokuşlu v. Türkiye. Application no. 489/24. Judgment 6 January 2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Černý and Others v. The Czech Republic. Applications nos. 37514/20 and 4 others. Judgment 18 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Latorre Atance v. Spain. Application no. 33818/22. Judgment 18 December 2025 FINAL 18/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Third Section. Case of Anti-Corruption Foundation (Fbk) and Others v. Russia. Applications nos. 13505/20 and 138 others. Judgment 16 December 2025 FINAL 16/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Emre v. Türkiye. Application no. 2412/21. Judgment 16 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Gonderdt v. Germany. Application no. 34701/21. Judgment 16 December 2025 FINAL 16/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Vekua v. Georgia. Application no. 43537/22. Judgment 16 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Second Section Case of Z and Others v. Finland. Application no. 42758/23. Judgment 16 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Grand Chamber. Case of Daniieț v. Romania. Application no. 16915/21. Judgment 15 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Grand Chamber. Case of Tsaava and Others v. Georgia. Applications nos. 13186/20 and 4 others. Judgment 11 December 2025.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Première Section. Affaire Diaco Et Lenchi c. Italie. Requêtes nos 15587/10 et 2 autres. Arrêt 11 décembre 2025 DÉFINITIF 11/03/2026.**

**European Court of Human Rights. First Section. Case of Intranuovo v. Italy. Application no. 46569/19. Judgment 11 December 2025.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. Affaire Nejjar c. Suisse. Requête no 9087/18. Arrêt 11 décembre 2025 DÉFINITIF 11/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Roșca v. The Republic Of Moldova. Application no. 60943/15. Judgment 11 December 2025 FINAL 11/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of Aykaç v. Türkiye. Application no. 31226/09. Judgment 9 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Second Section. Case of H.H. v. Finland. Application no. 19035/21. Judgment 9 December 2025 FINAL 09/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Fourth Section. Case of Stephan Kucera v. Austria. Application no. 13810/22. Judgment 9 December 2026 FINAL 09/03/2026.**

**Cour européenne des droits de l'homme. Cinquième Section. Affaire Fernandez Iradi c. France. Requête no 23421/21. Arrêt 4 décembre 2025 DÉFINITIF 04/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Khaghaghutyan Yerkkhosutyun v. Armenia. Application no. 5497/17. Judgment 4 December 2025 FINAL 04/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Kosmatska v. Ukraine. Application no. 9953/16. Judgment 4 December 2025 FINAL 04/03/2026.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Ortega Ortega v. Spain. Application no. 36325/22. Judgment 4 December 2025.**

**European Court of Human Rights. Fifth Section. Case of Jaklová and Others v. The Czech Republic. Application no. 38342/23. Judgment 4 December 2025 FINAL 04/03/2026.**

## ***Corte Africana de Derechos Humanos***



*Sentencias, decisiones y órdenes disponibles en su página web.*

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Abdul Omary Nondo & Others v. United Republic of Tanzania. Application Nos. 040/2020 & 043/2020 (Consolidated Applications). Judgment 6 March 2026.**

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Legal and Human Rights Center and Liberatus Mwang'ombe v. United Republic of Tanzania. Application No. 041/2020. Judgment 6 March 2026.**

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Moses Amos Mwakasindile v. United Republic of Tanzania. Application No. 045/2019. Judgment 6 March 2026.**

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Ado Shaibu and Others v. United Republic of Tanzania. Application No. 046/2020. Judgment 6 March 2026.**

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Elinazi Eliabu Alias Mshana v. United Republic of Tanzania. Application No. 060/2019. Judgment 6 March 2026.**

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Song Lei v. United Republic of Tanzania. Application No. 066/2019. Judgment 6 March 2026.**

**African Court on Human and People's Rights Court Africaine des droits de l'homme et des peuples. The Matter of Elyssa v. Republic of Tunisia. Application No. 061/2019. Judgment 4 December 2025.**

*[volver al índice](#)*

# Sección 4: Doctrina e investigación

## *Novedades Bibliográficas*



**Travieso, Juan Antonio et al. *Las nuevas tecnologías y el derecho internacional público*. Instituto de Derecho Internacional del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Buenos Aires, 2026. Disponible [aquí](#).**

*Introducción por Juan A. Travieso*

Cuando se tiene la necesidad de definir un rumbo, una dirección, no se puede evitar la descripción del escenario y de los medios de los que se dispone. Definir rumbos también significa poder actuar sobre ellos.

Esa es la acción y el plan que propone este libro, que el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) ha tomado la iniciativa de publicar sobre la Inteligencia Artificial (IA) en el derecho internacional, con la colaboración de destacados juristas y profesores que me honran con su amistad.

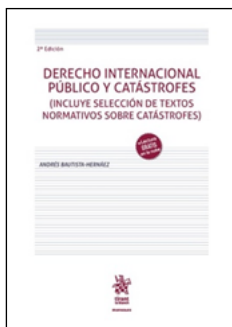
Desde el umbral de este prólogo y con la vista puesta en el libro, sentimos la necesidad de describir una fotografía, un escenario, pero la realidad es de tal velocidad que estamos como relatando un film, casi como una traslación igual que en el despegue de un avión, pero de un avión que no está terminado, que se está construyendo. Además de esa percepción, hay otra, que consiste en pretender abarcar la totalidad, esto es, aprisionar todas las arenas de las playas.

Por tanto, en lo personal, en este libro deseamos compartir algunas notas, casi como instantáneas, de lo que visualizamos prospectivamente como el destino de la tecnología en el mundo actual, esto es, el mundo natural, golpeado por incendios, temporales y pandemias, junto con las guerras, en diferentes ámbitos del planeta. Por ello, y en línea con la UNESCO, el desarrollo tecnológico exige principios de justicia y equidad para evitar la profundización de las brechas sociales globales.



**Álvaro Anguas, Javier. *El ius ad bellum y el ius in bello ante un nuevo paradigma: Drones y armas autónomas desde la perspectiva del derecho internacional*. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza (España), 2026.**

Los conflictos armados han sufrido numerosos cambios en las últimas décadas con la incorporación de nuevas armas, como los drones. A ellos podrían añadirse pronto los sistemas de armas autónomos. La llegada de ambos plantea numerosas incógnitas para el derecho internacional, en particular, el *ius ad bellum* y el *ius in bello*. El libro examina la relación entre las armas y el derecho internacional, partiendo de la evolución histórica de este para después profundizar en las particularidades de las nuevas armas, determinar si se adecuan al derecho internacional y, en caso contrario, examinar con qué mecanismos se cuenta para exigir su cumplimiento y reclamar responsabilidad a Estados e individuos.



**Bautista-Hernández, Andrés. *Derecho internacional público y catástrofes*. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia (España), 2026.**

Los fenómenos considerados catastróficos han sido objeto de estudio desde muy diversas disciplinas, como las ciencias experimentales o las sociales. Sin embargo, la doctrina en derecho internacional público no ha procurado su estudio sino desde hace algunos años. La presente obra supone la culminación de años de estudio minucioso sobre las catástrofes desde la óptica *ius-internacionalista* con un claro enfoque global y transversal, pues son muchos los ámbitos normativos que pueden verse afectados: migraciones, cambio climático, conflictos armados, o incluso inversiones y arbitraje comercial. El trabajo se estructura en 5 capítulos; el primero de ellos ofrece un exhaustivo análisis sobre el concepto de catástrofe y sus elementos a raíz de la práctica internacional. Tras ello, los capítulos 2 a 5 abordan las cuestiones propias de cada una de las fases de gestión internacional de catástrofes: la prevención, la preparación, la respuesta y la reconstrucción. La obra se completa con dos anexos; el primero de ellos incorpora un cuadro de correspondencia de términos en español, inglés y francés. El segundo compila un extenso glosario de definiciones de numerosos términos relacionados con las catástrofes. Todo ello configura la presente como una obra de cabecera para los estudiosos de las catástrofes en derecho internacional que, junto con la abundante información, trata de exponer las normas, principios e instituciones internacionales aplicables a las situaciones de catástrofe.



**Beneyto, José María y Jiménez Piernas, Carlos. *Relaciones entre el derecho internacional y los derechos internos*. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia (España), 2026.**

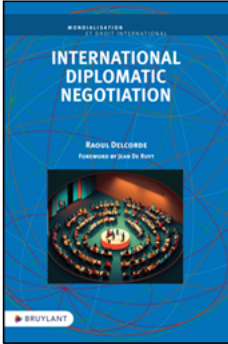
Este tomo, el tercero del *Tratado de Derecho Internacional Público* que viene publicando Tirant, está dedicado al estudio de las complejas relaciones entre el ordenamiento internacional y los derechos internos, un tema crucial para entender cabalmente la naturaleza así como las fortalezas y debilidades del sistema internacional contemporáneo. Se ha pretendido cubrir en los tres primeros capítulos los aspectos más relevantes de esas relaciones en el caso de España. Es decir, se presentan análisis actualizados sobre la recepción y jerarquía del derecho internacional consuetudinario, convencional y de las organizaciones internacionales en el ordenamiento español. El capítulo 4 ofrece complementariamente un estudio exhaustivo de la integración y aplicación del derecho internacional en el ordenamiento de la Unión Europea, de evidente interés para España. Los cuatro capítulos siguientes contienen una incursión a la fuerza limitada acerca de las soluciones ofrecidas por otros ordenamientos internos sobre sus relaciones con el derecho internacional. Son los casos, sin duda relevantes, de Italia, Estados Unidos y Brasil. Cierra esta parte del índice de materias una panorámica en el subsistema interamericano de las relaciones entre derecho internacional y derecho interno en materia de tratados. El tomo ofrece, para terminar, dos capítulos de sumo interés sobre la relación de la Organización de Estados Americanos con el derecho internacional y sobre la Corte Internacional de Justicia y el derecho interno. Las directrices que han presidido esta entrega han sido, como viene sucediendo en los tomos ya publicados de este tratado, atender a la práctica en la materia, la presentación actualizada del estado de cosas en el derecho español, y una especial atención al subsistema interamericano. Sin olvidar el debido cuidado en la elección de los autores de esta nueva entrega del tratado, todos ellos expertos acreditados en los capítulos que han redactado.



**Blazakis, Jason. *Terror Disrupted: Countering the Financing of Terrorism*. Cambridge University Press. Cambridge (Reino Unido), 2026.**

Terrorism and organised violence are crucially reliant on adequate sources of funding. Blocking those sources has thus become a key goal of national security services in most countries through the world. *Terror Disrupted* is the first book to provide an insider's account of how national security services have worked to understand how terrorist groups and organisations are financed and what the best ways are to block such financing. It goes beyond banks to examine the private sector and cryptocurrency forensic firms who are on the front lines of countering

terrorist access to new forms of value, like cryptocurrency. Investigating the ways the US and other governments have struggled to tackle the financing of terrorism by the radical right, it describes the various ways in which governments and the private sector can counter terrorist access to finance and fight the financing of groups like ISIS and al-Qa'ida.



**Delcorde, Raoul. *International Diplomatic Negotiation*. Éditions Bruylant. Bruselas (Bélgica), 2025.**

International negotiation is the pinnacle of diplomacy. It can be approached from a number of different angles. Only a few books on diplomatic negotiation have been written by practitioners, i.e. diplomats. What is the specificity of the practitioner's approach compared with that of the theoretician? To find out, we need to understand what happens when the doors close behind diplomats. Diplomatic negotiation is a skill, not an exact science. In this book, based on empirical knowledge, we

propose an approach in four main parts: 1) a descriptive part explaining how a negotiation evolves; 2) a part analyzing the mechanics of negotiation; 3) a part focusing on the internal and external elements that influence negotiation and 4) a final part on what happens once the negotiation is over. The focus here is on multilateral negotiations, both taking place within an international organization and involving several states. However, the evaluations presented can also be applied to bilateral negotiations. Relevant instances are drawn from diplomatic negotiations as reported by the negotiators who took part in them. The book concludes with a series of practical suggestions to make the most of a negotiation and bring it to a successful conclusion.



**Gallardo Garrath, Martín. *Introducción al derecho consular*. Palestra Editores. Lima (Perú), 2026.**

Este libro ofrece una introducción integral y actualizada al derecho consular, combinando fundamentos teóricos, evolución histórica y un sólido análisis normativo. A lo largo de sus capítulos, el autor expone desde las definiciones básicas del derecho internacional y la figura del cónsul, hasta la compleja articulación entre funciones consulares, inmunidades y fuentes jurídicas. Destaca especialmente la

atención al caso peruano, con un examen detallado de su marco normativo, incluyendo el reciente Reglamento Consular de 2023 y las disposiciones sobre transformación digital en oficinas consulares. Con un estilo claro y didáctico, esta obra no solo resulta imprescindible para estudiantes y académicos del derecho internacional, sino también para diplomáticos, funcionarios públicos y profesionales interesados en comprender cómo el derecho consular se

convierte en una herramienta clave para la protección de los nacionales y la proyección internacional del Estado.



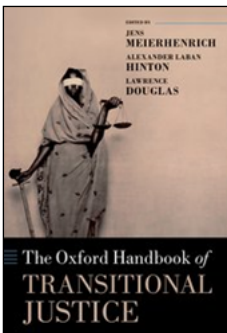
**Godio, Leopoldo M. A. y Scotti, Luciana B. (Eds.). *Interacciones y complementariedad entre el derecho internacional público y privado*. Errei.us. Buenos Aires (Argentina), 2026.**

En un mundo donde las fronteras jurídicas se desdibujan y los desafíos globales exigen respuestas integradas, *Interacciones y complementariedad entre el derecho internacional público y privado* ofrece una mirada renovadora y necesaria. Esta obra, dirigida por Luciana B. Scotti y Leopoldo M. A. Godio, con la coordinación de Leandro Baltar, reúne a destacados

especialistas de Argentina y América Latina para explorar cómo ambas ramas del derecho convergen, dialogan y se potencian.

A través de estudios rigurosos y actuales, el libro aborda temas muy diversos, como el derecho diplomático y consular, las inmunidades estatales, la protección de los derechos humanos, la restitución internacional de niños, el refugio, las sanciones económicas, el derecho del mar, la cuestión Malvinas, la responsabilidad social empresaria, el *soft law*, el derecho de los consumidores en el Mercosur y los desafíos que abre el derecho espacial. Cada capítulo demuestra que la distinción clásica entre lo público y lo privado ya no alcanza para comprender ni resolver los problemas jurídicos contemporáneos.

Pensada para académicos, profesionales del derecho, diplomáticos, jueces, investigadores y estudiantes, esta obra busca convertirse en una referencia indispensable para quienes buscan comprender la creciente complejidad del derecho internacional. Es una invitación a cruzar fronteras disciplinarias y a pensar el derecho como un sistema verdaderamente interconectado.



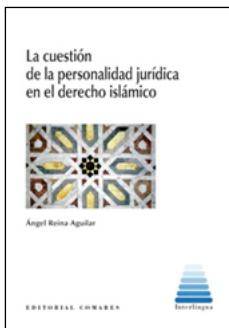
**Meierhenrich, Jens; Laban Hinton, Alexander; and Douglas, Lawrence (Eds.). *The Oxford Handbook of Transitional Justice*. Oxford University Press. Oxford (Inglaterra), 2026.**

*The Oxford Handbook of Transitional Justice* is an authoritative guide to the rapidly growing domain of transitional justice—the practices and processes of reckoning pursued in the aftermath of historic injustice. Since the neologism’s coining in the late 1990s, “transitional justice” has become one of the 21st century’s most influential practices of international

humanitarianism. However, transitional justice projects often conceal the very violence they are intended to address - or even inflict further violence on victims of atrocities.

Across 48 genre-bending chapters, the Handbook explores, articulates, and advances a multifaceted critique of transitional justice. Ranging innovatively across space and time, it interrogates the nature and legacies of the “justice cascade” that the prosecution of international crimes is said to have inspired. An interdisciplinary cast of leading scholars questions the meaning and efficacy of transitional justice’s modalities, which range from archives to courts; from memorials to reparations. In so doing, this volume’s authors critically challenge the panglossian orthodoxies that have accumulated and ossified around efforts to come to terms with violent pasts, from colonialism to genocide. This global endeavor is not one of tear-down, however. Rather, it points toward a reimagined project that is more clear-eyed about the promises of transitional justice-and its inherent limits.

A definitive work on the subject, *The Oxford Handbook of Transitional Justice* is essential reading for students, scholars, and practitioners interested in practices of reckoning.



**Reina Aguilar, Ángel. La cuestión de la personalidad en el derecho islámico. Editorial Comares. Granada (España), 2026.**

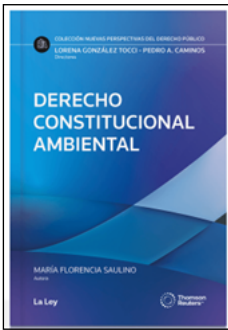
Grandes corporaciones internacionales, fondos de inversión, Estados, sociedades, asociaciones, fundaciones, partidos políticos y una relación que resultaría interminable tienen en común su regulación por el derecho como persona jurídica. La génesis de esta institución se ha ido encauzando a través de un largo y tortuoso devenir histórico, fundamentalmente a través de las aportaciones del derecho romano, el canónico y la unión de ambos en el derecho común europeo. Las obras que, en la doctrina jurídica de nuestra cultura, han investigado este fenómeno resultan tan prolíficas que su enumeración deviene imposible.

Hoy en día, los grandes fondos soberanos de países árabes, y otras compañías, de Catar o Emiratos o Arabia Saudí han adquirido personas jurídicas en nuestro país (como Cepsa) o, en un ámbito más lúdico, los grandes clubes de fútbol europeo, con el Paris Saint Germain a la cabeza, reciente campeón de la Liga de Campeones. Sin embargo, en el mundo árabe-musulmán, este concepto no ha sido desarrollado de igual manera.

Esta investigación se adentra, por primera vez, en una indagación seria y profunda sobre la personalidad jurídica en el derecho islámico. A lo largo de las más de mil páginas de este estudio, se lleva a cabo un proceso inusitado de comparación con el derecho del ámbito del derecho común romano cristiano, desarrollando y avanzando en aspectos hasta ahora nunca tratados además de presentar y resolver escollos de especial dificultad.

El libro establece un paralelismo entre las instituciones sobre las que los juristas, romanos y europeos, posteriormente, han construido el engranaje teórico de la institución y los mismos negocios jurídicos regulados por los ulemas islámicos. Además de contestar a la pregunta sobre la existencia o no

de la personalidad jurídica para el fiqh, se analizan los principales principios fundamentales que en la ley islámica influyen en ella.



**Saulino, María Florencia. *Derecho constitucional ambiental*. Editorial La Ley. Buenos Aires (Argentina), 2026.**

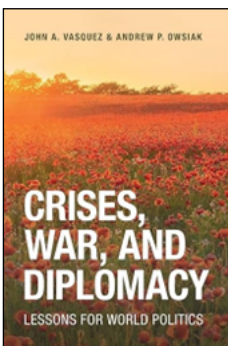
Obra imprescindible para comprender el derecho constitucional ambiental en Argentina. Analiza en profundidad el alcance de los derechos y deberes ambientales en la Constitución, la protección del ambiente en tratados internacionales y el rol de la Justicia en la defensa colectiva. Incluye temas actuales como democracia ambiental, participación ciudadana, derechos de los pueblos indígenas y federalismo. Es

una obra esencial para profesionales, estudiantes y quienes buscan respuestas claras y actualizadas sobre la protección jurídica del ambiente.



**Sluman, Juan Miguel. *Restricciones no arancelarias en el comercio internacional de mercancías*. Editorial B de f. Buenos Aires (Argentina), 2026.**

La obra aborda un tema de creciente relevancia en el comercio internacional, analizando el impacto y la regulación de las restricciones no arancelarias en los flujos globales de mercancías, desde una perspectiva jurídica y económica.

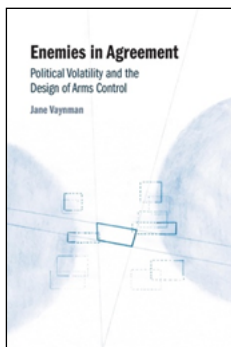


**Vasquez, John A. y Owsiak, Andrew P. (Dirs.). *Crises, War, and Diplomacy: Lessons for World Politics*. Cambridge University Press, Cambridge (Reino Unido), 2026.**

Why do some international crises between major states escalate to war while others do not? To shed light on this question, this book reviews fifteen such crises during the period 1815–present, including the Crimean War, The Franco-Prussian War, the Cuban Missile Crisis, and the 2022 Russia-Ukraine War.

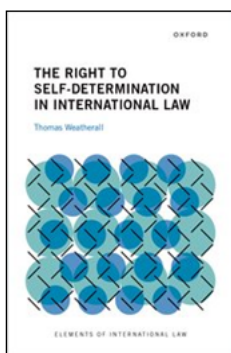
Each chapter places the crisis at hand in its historical context, provides a narrative of the case's events that focuses on the decision-makers involved, theoretically analyses the case's outcome in light of current research, and inductively draws some lessons from the case for both scholars and policymakers. The book concludes by exploring common patterns and drawing some broader lessons that apply to the practice of diplomacy and

international relations theory. Integrating qualitative information with the rich body of quantitative research on interstate war and peace, this unique volume is a major contribution to crisis diplomacy and war studies



**Vaynman, Jane. *Enemies in Agreement Political Volatility and the Design of Arms Control*. Cambridge University Press. Cambridge (Reino Unido), 2026.**

Why do adversaries sometimes cooperate to restrain their military competition? Why do they design arms control agreements with intrusive verification in some cases but rely on minimal transparency in others? Amidst ongoing international competition, arms control remains rare despite potential mutual benefits, and agreements vary dramatically in their approaches to monitoring. This book reveals how uncertainty from domestic political changes—such as leadership transitions or social unrest—can enable arms control. It identifies two paths to agreement: during periods of uncertainty, states that previously relied on informal understandings hedge by establishing lightly-monitored agreements, while those that anticipated deception take calculated risks through agreements with intensive verification. Through comprehensive data analysis and rich case studies, Jane Vaynman challenges conventional wisdom about uncertainty in international relations while offering insights for policymakers. As states confront challenges from nuclear competition to emerging technologies, understanding when arms control becomes viable is more vital than ever.



**Weatherall, Thomas. *The Right to Self-Determination in International Law*. Oxford University Press. Oxford (Inglaterra), 2026.**

Self-determination is a cornerstone of modern international law—an inalienable right that empowers peoples to freely determine their political status and pursue their economic, social, and cultural development. Enshrined in Article 1 of the United Nations Charter and Article 1 common to both the International Covenant on Civil and Political Rights and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, self-determination stands internationally as a right to independence and domestically as a foundation for representative government.

This book offers a clear, objective, and comprehensive account of the right to self-determination in international law. Designed for both scholars and practitioners, it navigates the complex legal landscape with precision, drawing on treaties, state practice, UN resolutions, and landmark judgments of the

International Court of Justice. It explores the historical roots, normative status, and dual dimensions—international and domestic—of the right, while also addressing the obligations of states and mechanisms for enforcement.

By illuminating the legal content, tensions, and practical applications of self-determination, this volume provides readers with the tools to understand and apply one of the most fundamental principles shaping our world today. It is as an essential resource for those engaged in international law, human rights, and global governance.

## Revistas



### **Cuaderno de Derecho Internacional**

Volumen XVII (2025). Homenaje al Prof. Dr. Ernesto J. Rey Caro.

*Instituto de Derecho Internacional Público y Derecho de la Integración de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba*

Paulina Chiacchiera Castro. *Carta de una alumna a su profesor*

Marcela Aspell. *Los trabajadores del mar de las Provincias Unidas del Río de la Plata 1810-1953*

Jorge Cardona. *Del discurso a la acción: contexto, obligaciones y procedimientos alternativos para*

*considerar el impacto en los derechos de la infancia*

Rafael Casado Raigón. *Títulos jurídicos aplicables en los contenciosos territoriales y fronterizos. A propósito de la sentencia de la Corte Internacional de Justicia de 19 de mayo de 2025*

Zlata Drnas de Clément. *La enseñanza del derecho internacional público en la visión del Dr. Ernesto J. Rey Caro*

Graciela Erramouspe de Pilnik. *El Ártico como convergencia de intereses*

Juan Manuel de Faramiñán Gilbert. *El dilema jurídico de la militarización del espacio ultraterrestre*

Carlos Fernández de Casadevante Romani. *La lucha contra el cambio climático en la jurisprudencia internacional*

José Carlos Fernández Rozas. *La abogacía internacional entre el colectivo invisible y la profesionalización*

María del Luján Flores. *El uso dual de la tecnología y su compatibilidad con las normas que regulan los espacios comunes*

Luis García Corrochano Moyano. *El derecho internacional en las situaciones de conflicto armado internacional*

Miguel García García-Revilla. *El acuerdo sobre la protección de la biodiversidad en áreas marinas más allá de la jurisdicción nacional (Acuerdo BBNJ). Reflexiones sobre su futuro a la fecha de su entrada en vigor*

Leopoldo M. A. Godio. *La celebración de los llamados “tratados extraconstitucionales”. Reflexiones a partir de las ideas del profesor Ernesto J. Rey Caro*

Ricardo Haro. *Recordando el sentido constituyente y fundacional del fallo en “Marbury v. Madison”*

Manuel Hinojo Rojas. *¿En pos de un convenio internacional sobre contaminación por plásticos (marinos)?*

María Teresa Infante Caffi. *Un régimen de responsabilidad por emergencias ambientales en Antártica*

Andrea Lucas Garín. *Principales tendencias sobre litigación climática: quo vaditis?*

José Antonio Musso. *Las zonas de paz deben ser fortalecidas*

Lucía Hipatía Parodi. *La Organización de las Naciones Unidas en el pensamiento del Dr. Ernesto J. Rey Caro: del cincuentenario al octogésimo aniversario*

Luciano Pezzano. *Los efectos jurídicos de las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en la obra de Ernesto Rey Caro*

Beatriz Ramacciotti. *El asilo diplomático en América Latina: evolución jurídica y práctica contemporánea en recientes casos peruanos*

N. Gladys Sabia de Barberis. *Intervención de terceros en casos de alegación de genocidio ante la Corte Internacional de Justicia*

Graciela R. Salas. *El derecho de la integración en la obra del Dr. Ernesto J. Rey Caro*

Cecilia Inés Silberberg. *Realidad internacional y cambio estructural: una reflexión jurídica a más de tres décadas del análisis inicial del Prof. Rey Caro*

Christian G. Sommer. *La arquitectura hídrica global: reflexiones sobre la construcción del régimen de cursos de agua internacionales a la luz de la Convención de 1997*

María Alejandra Sticca. *Las reservas a los tratados internacionales a la luz de la Convención de Viena de 1969: una relectura del pensamiento del Dr. Ernesto J. Rey Caro*

José Antonio de Yturriaga Barberán. *Holocausto palestino en Gaza causado por Israel*



## **Nordic Journal of International Law**

Volume 95 (2026)

Thomas Baycock, Sara Dal Monico, and Mathilde Morel. *Reconsidering the Role of International Law in the Arctic: Why We Should Exercise Caution in Relying on the Biodiversity Beyond National Jurisdiction Agreement to Conserve Biodiversity in the Arctic Ocean*

Marco Pertile. *Three Legal Tools to Address the US 'Proposal' of Acquisition of Greenland: Cession, the Svalbard Treaty Model, and the Case for a Sui Generis Treaty*

Hadi Strømme Lile. *The Legal Validity of Treaty Rules on the Aims and Content of Education and the Nature of State Obligations in Relation to These Norms*

Laura Létourneau-Tremblay and Charles Codère, *Perspectives on Sustainable Development in the Arctic*

Florian Vidal. *Security Versus Sustainability? The Regulatory Battle Behind Arctic Mining in Greenland and Norway*

Monica Naime. *A Codification Like No Other: The ILC Process Behind the Law of State Responsibility*

Sarah Thin and Wim Muller. *The Rebels in the Room: The Role of Individual Opinions in the Development of Community Interests at the ICJ*

Gaiane Nuridzhanian. *The Special Tribunal for the Crime of Aggression Against Ukraine: Jurisdiction, Immunities and Due Process*



## **Asia-Pacific Journal on Human Rights and the Law**

Volume 27 (2026)

Johannes Chan. *The Legislative Council's Rejection of the Civil Partnership Bill and Its Constitutional Implications for the Rule of Law in Hong Kong*

Patrick Tang. *Beyond Lex Specialis: Rethinking Constitutional Conflicts in Sham Tsz Kit v Secretary for Justice*

Amr Ezzat Mahmoud Elhaw. *Climate Change and the Threat of Statelessness: Towards Bridging the Gap Between Climate Justice, International Human Rights Law, and International Humanitarian Law*

Duy Thuyen Trinh. *Criminalising Online Expression: Human Rights Challenges and Comparative Lessons for Vietnam*

W Oshada Rodrigo. *The Impact of the Thirteenth Amendment to the Constitution of Sri Lanka on the Country's International Obligations on Education*



## **The International Journal of Marine and Coastal Law**

Volume 41 (2026)

Xuexia Liao. *Characterising a Dispute and the Scope of the LOSC Tribunals' Jurisdiction Ratione Materiae*

Vito De Lucia y Jianping Guo. *Assessing before Sinking: The BBNJ Agreement and the Controlled Re-Entry of Space Objects in Marine Areas beyond National Jurisdiction*

Jianping Guo. *The 2018 Central Arctic Ocean Fisheries Agreement and the 2023 BBNJ Agreement*

Dawoon Jung y Nguyen Thanh Trung. *Area-based Management Tools at the Interface of the BBNJ Agreement and the International Maritime Organization*

Julia Schutz Veiga. *The Law of the Sea and the Planetary Crisis*

Hyewon Jang, Yeon S. Chang y Young Sok Kim. *Legal Frameworks of the CCUS Act and International Cooperation via the London Protocol in the Republic of Korea*

Hong Kong T Nguyen. *Maritime Security Law in Hybrid Warfare*

Vasco Becker-Weinberg. *Making Sense of Portugal's Baselines around the Archipelagos of Madeira and the Azores*

Nivedita S, Youna Lyons y Denise Cheong. *Floating Nuclear at IMO: Protection of the Marine Environment from Potential Releases of Radioactive Substances*

Luciana Fernandes Coelho. *The Practice of Small Island Developing States on the Consent Regime for Marine Scientific Research*



## **The Journal of World Investment & Trade**

Volume 27 (2026)

Christoph Herrmann. *New Frontiers in Investment Screening Law*

Kehinde Folake Olaoye. *The Global Rise of Investment Screening Mechanisms*

Patrick Abel. *International Law Limits to Investment Screening*

Xueji Su. *Reframing Capital Control: Outbound Investment Screening and International Investment Law*

Junianto James Losari. *Global Geoeconomics and Geopolitics Development: Comparative Analysis of Selected Asian Countries' Investment Screening Mechanisms*

Christian Tietje y Philipp Reinhold. *The Control of Foreign Investment into Maritime Infrastructure in Europe*

Jiaqi Huang. *Cybersecurity across the Supply Chain in FDI Screening Mechanisms: A Comparative Governance Analysis*

Floriane Chang. *Screening Investments, Pure Protectionism, or Cultural Securitisation? A Comprehensive Examination of Foreign Direct Investment Mechanisms in Canada*

Alexandr Svetlicinii. *Foreign Investment Controls in the European Union: Fragmentation of the Internal Market in Four Steps*

Jochem de Kok. *Investment Screening in the EU: From Liberalisation to the State of Exception*



## **The International Journal of Children's Rights**

Volume 34 (2026)

Mohammed Ahmed Mohammed. *Children's Rights to Protection from Early Marriage: A Critical Evaluation of Legal and Institutional Gaps in the Afar Region of Ethiopia*

Ama F. Hammond y Christine Dowuona-Hammond. *Sexual Offences Against Children in Ghana: A Review of Ghana's Criminal Offences Act, 1960 (Act 29)*

Marianna Lunardini y Susanna Corona Maioli.

*Assessing the Age of Unaccompanied Foreign Children and Adolescents with AI: New Innovations, Old Dilemmas*

Nessa Lynch. *Children and Regulation of Artificial Intelligence*

Anastasiia Vorobiova. *Education or Indoctrination? The Impact of Memory Laws on History Education in Russia: International Human Rights Law Perspective*

Camilla Herlofsen, Marianne Sandvik Tveitnes, Kathrin Olsen, Elisabeth Hesjedal, Christian Brandmo y David Lansing Cameron. *Educational-Psychological Counsellors as Street-Level Bureaucrats: A Reflexive Thematic Analysis of How Children's Right to Participate is Ensured*

Ana Vergara-del Solar, Mauricio Sepúlveda-Galeas, Camilo Sembler y Francisco Leturia-Infante. *The Emergence of Children's Rights in the Government of Children: A Case Study in Contemporary Chile*

Ton Liefwaard y Jonathan Todres. *The International Journal of Children's Rights: Stepping Up for Children's Rights in All Parts of the World*

Opeyemi A. Gbadegesin. *Climate-Induced Displacement and Children's Rights in Nigeria: A Legal and Human Rights Analysis*

Paul Miller, Kemesha Kelly y Nicola Spawls. *The Corporate Parent as Ethical Approver: Issues and Experiences in researching HIV+ Children in Jamaica*

Martin Musengi y Almon Shumba. *Stakeholders' perceptions of abuse of children with disabilities at a special school in Zimbabwe*



## **International Labor Rights Case Law**

Volume 12 (2026)

Niklas Bruun. *Norwegian Teachers Deprived of the Right to Strike by Compulsory Arbitration by the Government*

Alexander Lentz. *Collective Agreements and Equal Treatment: New Constitutional Impulses from Germany for Other Jurisdictions?*

Mauricio César Arese. *The Autonomous Human Right to Care in Advisory Opinion 31/25 of the Inter-American Court of Human Rights*

Edith J.A. Franssen. *Applicability of the Dutch Equal Treatment Act on Foreign Seafarers*

Daniela Heerdt. *The Role of the European Court of Human Rights in Confirming Professional Athletes' Rights to Exercise Their Profession*

Frédérique Reynertz. *Transgender Eligibility Rules in Sport: Nondiscrimination as a Fundamental Right and Its Procedural Guarantees*

Desiree LeClercq and N'guessan Clément Kouamé. *Modern Slavery Thriving in the Shadows of West Africa: Why Coubaly v. Cargill Furthers Legal Barriers to Labor Rights Accountability*

Isabelle Daugareilh. *The Paris Court's Contributions to the Development of a vade mecum on Corporate Duty of Care*

Jeffrey Vogt. *A Just Transition as a Principle of Inter-American Human Rights Law*

Miguel F. Canessa Montejo. *Protecting Labor Rights in the Climate Emergency*



## **International Criminal Law Review**

Volume 26 (2026)

Sebastián Alejandro Rey. *Dealing with the Crimes Committed by Left-Wing Groups in the 1970s: A Necessary Analysis of Argentina's Experience from the Perspective of International Law*

Aldo Zammit Borda. *Head of State Immunity and the International Criminal Court: Re-Reading the Immunity Debate Through Wight's Three Traditions*

Djabourabi Oum Keltoum y Bouabdallah Ahmed. *Forced Marriage as a Crime Against Humanity:*

*A Status-Centred Approach to 'Other Inhumane Acts': Status-Based Harm, Evidence, and Reparations*

Mark A. Drumbl y Myriam S. Denov. *The Practice of Secreting Among Children Born of Conflict-Related Sexual Violence in Northern Uganda: Lessons for Transitional Justice*

Iryna Marchuk. *The Return of a Long-Forgotten War Crime of Forced Conscription: Ukrainian Domestic Case Law and Its Significance for International Criminal Law*

Jonas Kakule Sindani. *Prosecution and Reparation for International Crimes Before Military Courts in the Democratic Republic of Congo: Dilemmas, Debates, and Directions*

Karolina Aksamitowska. *Universal Jurisdiction and the Operationalization of the Principle of Complementarity in the Context of Joint Investigations Teams and Novel Accountability Hubs*

Alfredo Liñán Lafuente. *The Connection Requirement and Discrimination in the Crime Against Humanity of Persecution: Two Theses that Contradict the Case Law of the International Criminal Court*

Kenneth Rodman. *International Criminal Tribunals and Domestic Accountability: In the Court's Shadow*

Lodovica Raparelli. *Speaking Their Language: Legal Design for Victim Engagement at the International Criminal Court*

Viktor Shevchuk, Volodymyr Zhuravel, Dmytro Zatenatskyi, Svetlana Yevdokimenko y Inna Kolesnikova. *Innovative Criminalistic Tools and Technologies in the Fight Against Corruption: Ukrainian Realities and International Experience*

Ben Gerstein. *The Srebrenica Paradoxes: Definitional Indeterminacy and Denialism*

Moussa Theodore Zidouemba. *Constructing 'Victim-Centred Peace': The Contribution of the International Criminal Court's Reparations to Victims in the Al-Mahdi Case in Timbuktu*

Franka Poes. *The Paradox of Digital Empowerment: Content Producers and the International Criminal Court*

Oanh Thi Cao, Vuong Van Nguyen y Tuan Van Vu. *Vietnam's Legal Obligations Under the United Nations Convention Against Corruption Regarding Non-Conviction-Based Confiscation of Assets*

Zhanat Zhailau, Marina Chokina, Balgyn Torgautova, Karlygash Baizhomartova y Kanat Karbekov. *Crimes Against Sexual Integrity of Minors: Criminal-Legal and Penitentiary Aspects*

Alison Bisset. *Inter-State Cooperation in Prosecuting International Crimes: Lessons from the United Nations Convention on Transnational Organised Crime*

Matteo Colorio. *The ICC as a Justice Hub and the EU International Criminal Justice Ecosystem: Regional Coordination Hubs in Times of Polycentricity*

[volver al índice](#)

# Sección 5: Calendario académico

## *Alemania*

### **Becas Parlamentarias Internacionales (IPS)**

Período de convocatoria: entre junio y julio.

Descripción: el Parlamento Alemán (Deutscher Bundestag) ofrece una estancia de cinco meses (marzo a julio de 2027) para jóvenes graduados universitarios interesados en la política. La estancia se desarrolla en Berlín y tiene por objetivo conocer el sistema parlamentario alemán.

Más información: [enlace de acceso](#).

### **Becas ALEARG**

Período de convocatoria: entre junio y agosto.

Descripción: el Ministerio de Capital Humano de la República Argentina y el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) ofrecen becas parciales para el desarrollo de un máster o curso de especialización en determinadas instituciones alemanas.

Más información: [enlace de acceso](#).

### **Becas posdoctorales de la Fundación Gerda Henkel**

Período de convocatoria: entre abril y junio.

Descripción: la Fundación Gerda Henkel otorga becas para apoyar a investigadores posdoctorales en el área de ciencias sociales.

Más información: [enlace de acceso](#).

## *Arabia Saudita*

### **Becas del Gobierno de Arabia Saudita**

Período de convocatoria: entre junio y octubre.

Descripción: el Ministerio de Educación de Arabia Saudita ofrece becas parciales y totales de licenciatura, maestría y doctorado para cursar en cualquier universidad acreditada.

Más información: [enlace de acceso](#).

## ***Brasil***

### **Beca de la OEA en Brasil**

Período de convocatoria: entre mayo y julio.

Descripción: la Organización de los Estados Americanos (OEA) otorga múltiples becas a estudiantes de las Américas para realizar una maestría o doctorado en Brasil con el objetivo de fortalecer los lazos de cooperación regional.

Más información: [enlace de acceso.](#)

## ***Canadá***

### **Beca de doctorado del Gobierno de Canadá**

Fecha límite: hasta mediados de octubre.

Descripción: el Gobierno de Canadá ofrece estipendios a estudiantes con título de maestría para la realización de un doctorado en una institución acreditada de Canadá.

Más información: [enlace de acceso.](#)

### **Beca McCall-MacBain Scholarships**

Fecha: hasta mediados de agosto.

Descripción: la Fundación McCall MacBain ofrece becas parciales de grado y maestría en la Universidad McGill.

Más información: [enlace de acceso.](#)

## ***China***

### **Beca Schwarzman**

Período de convocatoria: entre mayo y septiembre.

Descripción: Schwarzman Scholars ofrece financiamiento total para cursar la Maestría en Asuntos Globales (un año de duración) en la Universidad de Tsinghua (Pekín, China).

Más información: [enlace de acceso.](#)

## **Colombia**

### **Beca de posgrado del Gobierno de Colombia**

Período de convocatoria: entre abril y junio.

Descripción: el ICETEX ofrece becas parciales y totales para realizar estudios de posgrado (especialización, maestría o doctorado) en Colombia.

Más información: [enlace de acceso.](#)

## **España**

### **Beca de Doctorado en la Universidad de Murcia**

Período de convocatoria: entre junio y julio.

Descripción: la Universidad de Murcia, en colaboración con la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), ofrece un estipendio mensual dirigido a egresados de maestrías latinoamericanas con residencia legal fuera de España, para realizar una estancia doctoral en la Universidad de Murcia.

Más información: [enlace de acceso.](#)

### **Beca de maestría en la Universidad de Alcalá**

Período de convocatoria: hasta finales de mayo.

Descripción: la Universidad de Alcalá, en colaboración con la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), ofrece becas parciales dirigidas a egresados latinoamericanos con residencia legal fuera de España, para realizar un máster.

Más información: [enlace de acceso.](#)

### **Beca de Maestría en la Universidad de Cantabria**

Período de convocatoria: hasta finales de mayo.

Descripción: la Universidad de Cantabria, en colaboración con la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), ofrece becas parciales dirigidas a egresados latinoamericanos con residencia legal fuera de España, para realizar un máster.

Más información: [enlace de acceso.](#)

## **Estados Unidos**

### **Beca OEA-UAGM**

Periodo de convocatoria: generalmente, hasta fines de julio.

Descripción: la Organización de Estados Americanos (OEA) en conjunto con la Universidad Ana G. Méndez (UAGM) en Puerto Rico ofrecen una beca parcial a estudiantes de las Américas para realizar una carrera de grado o maestría.

Más información: [enlace de acceso](#).

### **Beca Hubert H. Humphrey**

Periodo de convocatoria: entre julio y agosto.

Descripción: la Comisión Fulbright ofrece becas de formación en Estados Unidos a profesionales argentinos que trabajan en el desarrollo de políticas públicas. El programa de un año consta de una estancia profesional en una universidad y 6 semanas de trabajo en una organización estadounidense.

Más información: [enlace de acceso](#).

## **Francia**

### **Beca Émile Boutmy**

Periodo de convocatoria: hasta octubre.

Descripción: la Universidad Science Po ofrece becas parciales para la realización de estudios de maestría.

Más información: [enlace de acceso](#).

## **Japón**

### **Beca del MEXT Japón (Monbukagakusho)**

Periodo de convocatoria: generalmente, desde abril hasta junio.

Descripción: el Ministerio de Educación del Japón ofrece becas parciales y totales para realizar carreras de grado, posgrado e idioma en universidades acreditadas.

Más información: [enlace de acceso](#).

[volver al índice](#)

# Sección 6:

## Entrevista a especialista en Derecho Internacional\*



*Dra. Eulalia W. Petit de Gabriel*<sup>1</sup>

**1. Los inicios y la vocación. ¿Cómo descubrió su vocación por el derecho internacional y qué momento de su trayectoria profesional y académica resultó decisivo en la elección de dedicarse a esta disciplina?**

Ingresé en la universidad con mucha ilusión para acceder al cuerpo diplomático de España. Por distintos motivos, luego deseché esa idea. A lo largo de mi carrera, tuve la fortuna de tener un grupo de profesores magníficos, especialmente en el ámbito del derecho público en general (Constitucional, Administrativo y Derecho Internacional Público, en particular).

En Derecho Internacional Público mi maestro fue el profesor Juan Antonio Carrillo Salcedo, quien luego sería mi director de tesis. Él había colaborado en el Servicio Exterior de España, en Naciones Unidas, y mientras yo estudié la asignatura era juez del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH). El sistema europeo se parecía entonces bastante al sistema interamericano con esa dualidad de órganos. El Prof. Carrillo Salcedo había sido miembro de la Co-

---

1 Doctora por la Universidad de Sevilla (España), 1999. Diploma Cum Laude de la Academia de Derecho Internacional de La Haya (Países Bajos), 1998. Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Universidad de Sevilla (España).

misión Europea de Derechos Humanos también. Sus miembros no se dedicaban exclusivamente al Tribunal. Él iba una semana al mes a Estrasburgo y nos daba clases tres semanas. En la semana que él no estaba, las clases eran impartidas por la profesora Márquez, hoy directora de nuestro Departamento de Derecho Internacional Público. El profesor Carrillo Salcedo, sin duda, fue la influencia más importante en mi vocación universitaria.

Por otro lado, los profesores Pérez Luño (Filosofía del Derecho) o Pedro Cruz Villalón (Derecho Constitucional) tuvieron un gran impacto en mi generación, un grupo de compañeros amplio que luego harían sus doctorados y son hoy catedráticos de distintas disciplinas. Aquellos profesores nos motivaron para asistir a cursos de verano, en los que pudimos conocer a referentes del derecho internacional público en España, y fundamentalmente las académicas que hace 35 años ya se habían consagrado en la disciplina: Elisa Pérez Vera, primera rectora en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Paz Andrés Sáenz de Santa María, Araceli Mangas Martín, Concha Escobar Fernández (DEP).

Ellas no eran profesoras en mi universidad, pero pude acercarme a ellas y conocerlas en aquellos cursos de verano. El profesor Pastor Ridruejo acudía a la Universidad de Sevilla invitado por el Prof. Carrillo Salcedo, en particular, para congresos sobre derecho internacional humanitario. Y otros académicos europeos, sobre todo del mundo francófono, como René-Jean Dupuy o Pierre-Henry Imbert. En ese ambiente tan rico era difícil resistirse al derecho internacional público.

Tuve la oportunidad de pedir una beca de investigación para hacer mi tesis doctoral. Pasé unos meses en Francia en la Universidad de París II (Panthéon-Assas). Allí conocí a académicos que dejarían huella en mi carrera, como los profesores Bardonnnet, Cohen-Jonathan, Combacau o Pierre Marie Dupuy.

La formación con el profesor Carrillo Salcedo era metódica: nos hacía estudiar durante al menos dos años los cursos generales de la Academia de Derecho Internacional, y ello antes de elegir nuestro tema de investigación. Fue un período muy intenso de estudio. En 1995, participé en la sesión del Centro de Estudios e Investigación de la Academia de Derecho Internacional de La Haya, dedicada ese verano al estudio de las catástrofes internacionales. De allí surgió el tema de mi tesis doctoral: asistencia humanitaria e intervención de humanidad en el derecho internacional entre 1789 y 1919. Una

vez presentada mi contribución a la monografía de la academia, el primer esquema que yo había preparado (y luego recortado) me impulsó a concentrarme en una cuestión que no era común en ese momento: el estudio histórico del derecho internacional público.

El descrito fue un período de surgimiento de las primeras sociedades científicas, y su esfuerzo de codificación “privada”, los grandes manuales sistemáticos y las primeras revistas de la disciplina. Mi tesis fue una tesis histórica, muy formativa.

Terminé mis estudios justo en el período en el que terminó la Guerra Fría, esos primeros años de la década de los 90 en los que hubo una concertación de las potencias: un momento lleno de desafíos y oportunidades para el DIP. Estudiar el derecho internacional contemporáneo desde la historia y a través de su significado como instrumento de la historia me acompañará siempre. Me permite ser optimista en el mundo en el que vivimos.

**2. Trayectoria y decisiones clave. Observando su carrera en perspectiva, sabemos que Ud. ha sido la última jurista española en obtener el Diploma en la Academia de La Haya. ¿Cómo preparó su examen? ¿Nos puede comentar su experiencia en la defensa? ¿Cuál ha sido el impacto de ese reconocimiento en su carrera? ¿Qué recomendaciones les daría a quienes intenten el mismo camino?**

Entonces creía que me iba a comer el mundo: es lo que le pasa a la gente joven. Estudié muchísimo para ese diploma. Y, en parte, cómo prepararlo era la primera inversión. No se trata de ser quien más sabe, sino de alcanzar la preparación adecuada. Lo preparé con mucho estudio, con ayuda de dos amigas, hoy fallecidas, que eran brillantes, Maite y Eva.

Son cinco horas de examen escrito entre un examen y un caso práctico. Había diez u once personas inscritas, pero solo llegamos al examen escrito cuatro, porque durante las semanas de los cursos la presión para no presentarte era una constante. No sé si sigue siendo parecido. Llegar hasta el examen fue la primera prueba. Del escrito solo pasamos al oral dos candidatos; solo concedieron un diploma ese año, el mío, *cum laude*. Y me resultó complicado, porque te estás examinando en una lengua que no es la tuya; aunque se puede tener diccionario, apenas da tiempo. Hay que ser creativa, sobre todo en la resolución de la parte teórica.

La preparación del examen oral es diferente. Es importante conocer cuáles son los perfiles de quienes te van a examinar, porque te van a hacer preguntas sobre temas que a ellos les interesen o sobre temas que se han dado en los cursos, a través de sus respectivos filtros e intereses.

Respecto al impacto, creo que no tiene ningún impacto en la carrera académica. Quienes te conocen saben que está ahí, aunque no te da ninguna ventaja. Si acaso, te sobrecarga un poco de responsabilidad: en un momento dado eres “la niña del diploma” y eso implica que tienes que “hacer todo bien”. Yo todavía no había presentado mi tesis doctoral, la cual defendí un año después. Era joven, poco experta, poco asertiva, quizás.

Merece la pena, sin duda, si uno lo hace como proyecto personal. Hay muchísima gente muy relevante en el derecho internacional que ni siquiera ha pasado por un curso de la Academia. No sé si lo aprobaría en la actualidad dado el dinamismo propio de la asignatura, pero sé que lo volvería a hacer como cuando lo hice. Aunque te examinen en DIP, necesariamente tenés que contestar sobre DIPr y viceversa. Yo me tuve que preparar en DI Privado, porque no lo había cursado en mi grado.

### **3. Usted imparte la materia Regulación Internacional y Europea de la Inteligencia Artificial en la Universidad de Sevilla. ¿Cuáles cree que son los desafíos más relevantes en dicho campo en la actualidad?**

Se trata de un programa de máster, no de grado, nuevo, gracias al impulso de nuestro decano. Lo impartimos como máster interuniversitario, pues se dicta con la Universidad de Granada y la Universidad Internacional de Andalucía. Estamos dando nuestros primeros pasos: apenas empezamos a dibujar un mapa de la regulación —tanto *soft law* como *hard law* y jurisprudencia—. Los problemas principales que vemos conectan con la protección de datos, el uso de IA en el control migratorio, especialmente mediante el uso de imágenes con programas de reconocimiento facial que utilizan microexpresiones para detectar falsedades en la declaración. Los tipos de problemas que examinamos son muy diversos. Otros tienen que ver con la desigualdad procesal entre partes en procesos de mucha documentación, cuando solo una parte tiene acceso a IA.

Uno tiene la sensación de estar viviendo dentro de una novela de Isaac Asimov. Y ello no es tan sorprendente si pensamos en las

novelas de Julio Verne, que fue un visionario a principios del siglo XX. Sus ideas se hicieron realidad durante su propio siglo: inventó un mundo hoy real, con viajes submarinos, la posibilidad de dar la vuelta al mundo o de viajar a la Luna. Hoy parece que buscamos respuestas jurídicas para el mundo Asimov. Las cuestiones sobre la regulación de la IA requieren de una reglamentación a nivel internacional, sea universal, sea regional, para evitar la fragmentación de modelos nacionales.

La IA, como otros problemas jurídicos complejos de nuestro tiempo comparables como el cambio climático, nos sitúan en dificultades para establecer la causalidad, la atribución: ¿cómo establecemos la atribución de las conductas y a quién? No se puede retroceder: la IA existe, algunas de sus aplicaciones vienen a mejorar nuestra existencia. No hay progreso del que podamos volver atrás y la IA es claramente uno, pero se impone la necesidad de contar con respuestas jurídicas ante tal evolución.

#### **4. ¿Cuáles cree que podrían llegar a ser los posibles impactos del uso de la IA en la subjetividad internacional?**

Podemos plantearnos si la IA en sí misma va a ser considerada como un sujeto de derecho o será tan solo un instrumento, lo cual comporta determinar quiénes son responsables: ¿creadores, usuarios, vigilantes?

En términos de impacto, me preocupan los efectos sobre los derechos humanos y la vulnerabilidad añadida que genera. La IA tiene muchos usos positivos. No podemos renunciar a la tecnología y los nuevos desarrollos humanos porque no van a dejar de existir y porque sus dimensiones positivas existen. Ahora estoy participando en un centro de investigación sobre el ciberespacio, aunque no es lo mismo que la IA. A mí me “asusta” mucho la tecnología porque no la entiendo, pero me fascinan los problemas jurídicos que genera. Lo mejor que uno puede hacer es pensar en esos nuevos desafíos, examinar cómo plantear las preguntas para las que debemos después buscar respuesta.

#### **5. Usted también ha sido autora de distintos casos ficticios que han sido objeto de competencias internacionales, ¿qué opinión tiene acerca de la contribución en la enseñanza del derecho internacional por parte de herramientas como los juegos de roles y**

## **las competencias interuniversitarias? ¿Qué recomendaciones les daría a los colegas que estén ante la misma oportunidad?**

Cuando yo estudié, en España no se realizaban competiciones o no se participaba en las que existían. Yo comencé en 2018 a preparar equipos y como jueza en competiciones de derechos humanos y de derecho internacional público. Como modelo de enseñanza, es de los más completos que existen, pues desarrolla habilidades complejas, además de lograr que el estudiante tenga motivación para estudiar siempre más y aprender y trabajar en equipo. Y estas son herramientas esenciales para la vida adulta.

Desde el punto de vista humano, me ha hecho descubrir personas únicas entre los colegas jueces, los entrenadores (*coaches*) y los estudiantes. Cada competición tiene su propia idiosincrasia, cada una crea un lazo de familia, de comunidad entre sus integrantes y entre las generaciones sucesivas que participan, a través del hilo transmisor de los organizadores, jueces y entrenadores.

El honor de redactar un caso de competición se convierte en uno de los desafíos más complejos de un académico: un caso que resulte atractivo, documentado, que ofrezca posibilidades de discusión y argumentos razonablemente ganadores a ambas partes... más difícil que ser participante, si cabe.

**6. Usted ha escrito una colaboración en un libro acerca de las mujeres y la profesión jurídica, el artículo titulado “Mujer y tribunales internacionales: el difícil camino hasta toga de 2020”. Dadas las corrientes feministas en el derecho internacional, sería muy interesante saber su opinión sobre el panorama relacionado con el papel de las mujeres y el liderazgo femenino en el DI en la actualidad.**

Yo llego al estudio de las mujeres de la mano de mis dos hijas. Una de ellas, en particular, me ha hecho ser consciente de que el mundo profesional no es un mundo completo si no se reconoce e integra en todos los niveles a las mujeres. Somos la mitad de la población y no hemos sido visibles durante demasiado tiempo. En este momento de mi vida, que ya he pasado los cincuenta y cinco años, observo que hay una paridad *de facto*, y entre los estudiantes, que no se ha trasladado a los puestos de poder. Mi universidad, con sus más de 520 años, acaba de elegir en 2025 a la primera rectora. La Facultad de Derecho nunca ha tenido hasta el presente una decana.

Hay cuestiones biológicas que retrasan un poco las oportunidades. En mi caso, tengo un marido extraordinario que ha pasado más tiempo con mis hijas en su infancia que yo, pero a pesar de ello, la mente, la capacidad física de la mujer está dividida durante un largo período de su vida. Nuestros cincuenta años probablemente sean los cuarenta años de un hombre. Quizás no debo generalizar: es mi experiencia.

Soy muy consciente de que no por haber más mujeres se construye una visión más progresista del derecho. No obstante, se incorpora otra pluralidad de visiones, otras sensibilidades. Los errores de una mujer se juzgan como retraso en la causa, en tanto los errores de un hombre no se ponderan como errores de género.

Las mujeres podemos hacerlo diferente, no necesariamente mejor, pero diferente. Tenemos otras sensibilidades que se trasladan al derecho, en la gestión del conflicto y en la resolución. Un ejemplo: la aportación de la jueza Hilary Charlesworth en la CIJ me parece clave. Su declaración en la Opinión Consultiva sobre la presencia y prácticas de Israel en Palestina de 2024 plantea la cuestión de la interseccionalidad y el mayor impacto de las violaciones en la situación de las mujeres y las niñas, como el acceso al agua y el retraso que ello implica en la escolarización o el acceso al empleo, lo cual ahonda la discriminación socioeducativa, laboral y económica de las mujeres. La jueza vota con la mayoría, pero reflexiona y argumenta con otra profundidad, en otra dimensión, hace visible a la mitad de la población que sufre.

Dentro del feminismo hay muchas escuelas y grupos diferentes, y hay situaciones que a mí me sorprenden. Me refiero a la existencia de un colectivo feminista antitrans, una minoría poblacional tradicionalmente reprimida. Es difícil entender cómo el oprimido se convierte en opresor. Los derechos no son un juego de suma cero: reconocer derechos a un grupo, a una persona, no resta derechos a otros.

## **7. ¿Qué temas de derecho internacional cree que merecen especial atención en los tiempos actuales?**

Sin duda, la noción de Estado. Lo seguimos entendiendo y explicando desde la concepción clásica (territorio, jurisdicción, soberanía). Necesitamos repensar la noción de Estado teniendo en cuenta cuestiones como la IA, el cambio climático y el ciberespacio que

ignoran el espacio territorial y la soberanía estatal, tal como la entendemos.

Por otro lado, frente al Estado, debemos reflexionar sobre los demás actores, incluyendo a las OI, que parece que están hoy en crisis y sin embargo son la espina dorsal del mundo contemporáneo. Junto a las organizaciones, las generaciones futuras: no tiene sentido defender derechos hoy si no pensamos en la pervivencia de la sociedad.

Aunque no estoy imbuida de ese espíritu, sí examino y leo con mucha curiosidad las concepciones no antropocéntricas: derechos de la naturaleza, derechos de los animales, aunque me preocupa mucho que esos temas nos hagan perder de vista las violaciones a los derechos de las personas. Los animales pueden ser entes jurídicos, pero los ancianos, por ejemplo, tienen personalidad jurídica en la actualidad y sufren situaciones graves.

Ese cambio de paradigma ya está ocurriendo. Estamos pensando en la subjetividad —lo cual va más allá de la protección, de ahí ese cambio de paradigma— de entidades no humanas y, en ese contexto, enlazan con situaciones como las consecuencias del cambio climático. Tuve la oportunidad de participar de la Opinión Consultiva de la Corte IDH sobre este tema, en el procedimiento escrito y las audiencias orales, donde se puso de manifiesto la profundidad y complejidad de los problemas que afrontamos.

Junto a lo referido, personalmente estoy reflexionando y trabajando sobre una aproximación al derecho internacional con una nueva perspectiva funcional: partiendo de las dimensiones clásicas del derecho internacional como derecho de la coexistencia y la cooperación, ha pasado a ser también un derecho del condicionamiento del Estado, de sus estructuras y sus normas. Y para este tipo de reflexión resulta esencial volver a una concepción transnacional, que se apoye tanto en el derecho internacional público como el privado.

**8. En Argentina son tradicionales ciertos libros de estudio de nuestra disciplina, tales como las obras de profesores como Paz Andrés Sáenz de Santamaría, Antonio Remiro Brotons, José Antonio Pastor Ridruejo y Manuel Díez de Velasco Vallejo, aun con las reimpressiones de su tradicional manual luego de su fallecimiento. ¿Qué obra reciente de juristas españoles le ha llamado la aten-**

## **ción?, ¿cuál recomendaría para los aspectos generales y especiales de la materia?**

Estos son los mismos libros con los que yo me he formado. Algunos de ellos ya han dejado de estar actualizados, como la obra del profesor Remiro Brotons. Sin embargo, no ha dejado de publicar y de participar muy activamente en debates y actividades académicas, pero su manual no está actualizado. Y, sin embargo, en lo esencial, sigue siendo una obra de referencia inexcusable. Como el propio manual del profesor Carrillo Salcedo, de 1991: para mí, aún sigue siendo un libro de cabecera.

Otros de estos manuales que son el corazón de una buena biblioteca han pasado a ser manuales en colaboración de maestros y discípulos. Así, el manual del profesor Pastor Ridruejo está siendo ya actualizado por su hijo, el profesor Antonio Pastor Palomar. La profesora Paz Andrés ha asociado al suyo al profesor Javier González Vega.

Personalmente, incluiría en esa biblioteca el manual que antes realizaba el profesor Oriol Casanova —fallecido en 2024— junto con el profesor Ángel Rodrigo. La nueva edición se publica bajo la sola autoría del profesor Ángel Rodrigo, a petición expresa del profesor Casanova. El profesor Rodrigo, sin duda, destaca como uno de los mejores teóricos que tenemos actualmente en España, a mi entender.

Junto a estos hay otros manuales, más concisos, pensados para el estudiante de grado que rehúye los libros. Yo diría que estas grandes obras bibliográficas resultan esenciales para la formación de los doctorandos y profesores, así como de los opositores, es decir, profesionales que se están preparando para aplicar a puestos superiores (servicio exterior u otros organismos gubernamentales, así como para organismos internacionales).

## **9. De su experiencia en nuestra disciplina y considerando el (re) posicionamiento del idioma español en foros internacionales — tanto en distintos organismos internacionales, como en la propia Academia de La Haya—, ¿qué trayectorias latinoamericanas rescata en nuestra disciplina?**

El mundo académico en el que me formé tenía una fuerte impronta de la escuela francesa. Aunque sigue siendo muy importante, el panorama actual está muy dominado por el mundo anglosajón. Y ello comporta algo más que un idioma, sino un esquema de reglas

conceptuales, metodológicas, de estructuración e intereses. He comprobado que no resulta fácil para los hispanoparlantes acceder a ese mundo anglosajón, y yo soy la primera en vivirlo así. No es una cuestión lingüística, es algo más complejo.

Por tanto, debemos ahondar en la importancia de la riqueza de la doctrina en la lengua española, instar su consulta, promoverla en diferentes foros para que sea reconocida. Uno de los ámbitos en los que se ha avanzado es en la Academia de Derecho de La Haya. Este año tuvo lugar la primera sesión del Curso de la Academia de La Haya en español, en Colombia. En el marco de los cursos de invierno de la Academia creados en 2019 para que puedan acceder los estudiantes de Latinoamérica en sus recesos de verano, en el año 2024 se impartió un curso en español por primera vez por la profesora Ximena Fuentes Torrijlo, chilena.

En esta línea, creo que hay reconocer la labor desarrollada por el Prof. Mario Oyarzábal, embajador de la República Argentina ante el Reino de los Países Bajos durante muchos años, que trabajó incansablemente por la incorporación del español en la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado. Y se logró en 2023.

Se está trabajando también para que el español sea un idioma en la Corte Internacional de Justicia (CIJ). Parece absurdo que todo el procedimiento sea en inglés, al menos cuando hay dos países latinoamericanos litigando. Hoy contamos con juristas latinoamericanos de primera línea en órganos y tribunales internacionales, como María Teresa Infante, jueza del Tribunal Internacional del Mar, y Frida Armas Pfirter, como actual jueza de la misma jurisdicción internacional. Junto a la generación que nos ha ido abandonando, como el profesor y juez Hugo Caminos (que estuvo en mi examen en la Academia y me evaluó en inglés y francés, no en castellano) o el añorado profesor Antonio Augusto Cançado Trindade (quien hablaba español con naturalidad), hoy existe una nueva generación de profesionales, que tienen un interesante aporte. Muchos de ellos aúnan actividad académica, investigadora y profesional. Para quienes como yo solo hemos vivido el mundo académico, la experiencia de trabajar en una fiscalía federal en casos de crímenes contra la humanidad, o en relatorías y órganos de derechos humanos, resulta un sueño largamente acariciado.

No es bueno citar nombres, porque siempre hay amigos preteridos (que espero no se ofendan), pero no me resisto a mencionar algunos de la amplia comunidad argentina en la que se incluyen Fabián

Salvioli, Emiliano Buis, Andrés Rousset, Ricardo Arredondo, Christian Sommer, el propio Leopoldo Godio, director actualmente del IDI en el CARI. Algunos de ellos están en el IHLADI y/o en el IDI (o estarán), y se han formado y trabajado junto a referentes consagrados, como las profesoras Lilian del Castillo, Zlata Drnas de Clément, Mónica Pinto; el profesor Jorge Viñuales, y tantos otros.

En países de la región, colegas colombianos como Ricardo Abello, quien ha impartido un curso en la Academia de La Haya (un privilegio al alcance de muy pocos), Walter Arévalo (entre los más jóvenes), el boliviano Marcelo Camargo Zenteno y, en Brasil, el profesor Wagner Menezes, presidente de la Asociación Brasileña. En Perú, los profesores Dante Negro, Fabián Novak (quien también dictó un curso en la Academia) o la profesora Elizabeth Salmón Gárate, relatora especial para Corea del Norte (y antes miembro del Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos).

Y detrás y junto a ellos y tantos otros hay valiosos equipos humanos trabajando por el derecho internacional, en el aula, en las cancillerías, en las fiscalías y tribunales.

#### **10. Consejo a nuevas generaciones. Para estudiantes y jóvenes profesionales que buscan especializarse y construir una carrera académica sólida en derecho internacional público, ¿qué hábitos y rutas formativas recomienda? ¿Qué errores frecuentes conviene evitar?**

Dos consejos: uno, de naturaleza material (qué hacer). Me parece esencial pasar un período de estudios fuera de la institución madre y fuera de su país, fuera de su órbita de comodidad, aunque resulte difícil por la barrera lingüística. Si uno está en Latinoamérica, aconsejo invertir una temporada larga en Europa o Asia (gran desconocida, pero con instituciones de derecho internacional extraordinarias en Singapur, en Corea del Sur...). Un mundo en el que *a priori* no nos sentimos cómodos para lograr luego la plasticidad de convivir con otra forma de trabajar y otra forma de pensar. Si luego no nos sentimos a gusto con ello, volvemos a nuestro propio ámbito. Casi con toda seguridad, nos habrá abierto como poco la mente y, probablemente, puertas a las que llamar o ventanas desde la que mirar las mismas cuestiones con distintas luces.

El segundo consejo es espiritual (¿con quién hacerlo?). Necesitamos encontrar una, dos o tres personas clave en nuestra vida, no tanto por la posición en la que se encuentren, sino por ser personas

que nos vean humanamente, que puedan hacer una labor de acompañamiento vital. Personas que nos ayuden a crecer. No hay mejor maestro que el que tiene grandes discípulos: maestros que sepan impulsar al que viene detrás y no pisarlo. Hay quienes tratan de opacar el talento ajeno. Que no falte nunca quien escuche, ayude a hacer un análisis o a adoptar elecciones vitales. Alguien que esté siempre detrás nuestro, que nos vea, que deje que se nos vea. Si es así, da igual dónde lleguemos porque estaremos recorriendo el mejor camino: una odisea humana con sus logros y sus dificultades.

*volver al índice*



**CARI** / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES