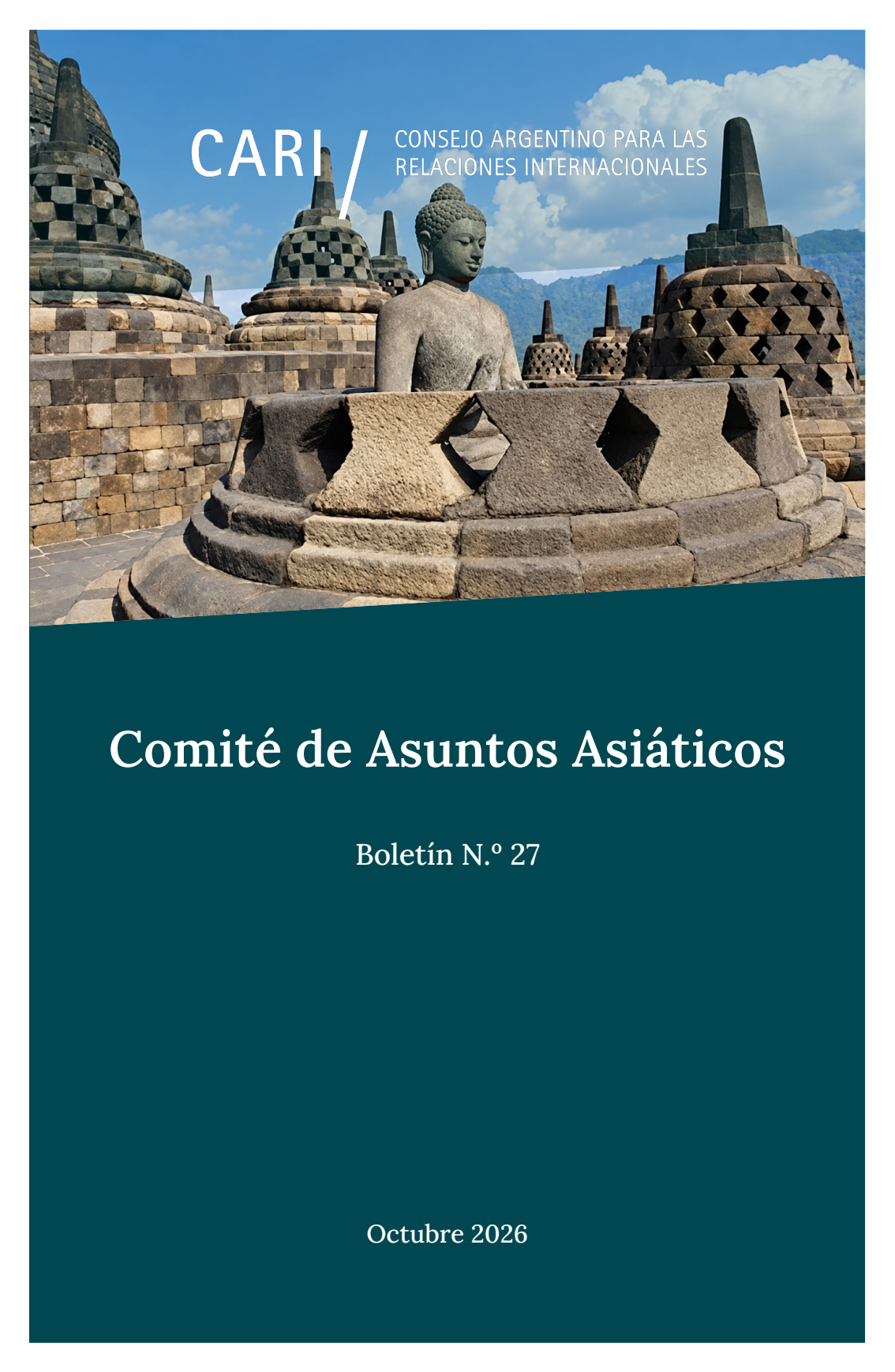




CARI /

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 27

Octubre 2026

Nota del editor

Estimados lectores:

La presente edición del Boletín del Comité de Asuntos Asiáticos ofrece, en la sección dedicada a China, un análisis del interés de Beijing por alcanzar una posición de liderazgo global en inteligencia artificial, junto a una evaluación de la Cumbre de Comercio e Inversión China-ASEAN.

Desde una perspectiva histórica y cultural, el artículo sobre Japón conmemora los 120 años del judo argentino. Esta trayectoria constituye una expresión significativa de los vínculos contruidos entre ambas sociedades y del papel desempeñado por las prácticas culturales y deportivas en el acercamiento entre los pueblos.

En el caso de la península coreana, se examina la política exterior de la República de Corea frente al conflicto en el estrecho de Ormuz. El análisis pone de relieve las tensiones que pueden surgir entre los compromisos derivados de una alianza estratégica y el escrutinio de la opinión pública y de los actores políticos internos.

La sección correspondiente a India aborda la Cumbre de BRICS+ celebrada en Nueva Delhi y sus repercusiones internacionales. La ampliación y creciente gravitación de este foro invitan a reflexionar sobre los cambios en la gobernanza global, el papel del sur global y la evolución hacia un orden internacional más diverso. Por otra parte, la situación económica de Nepal, analizada a partir de la perspectiva del Fondo Monetario Internacional, permite

observar los desafíos de una economía que procura consolidar su estabilidad y sus posibilidades de desarrollo en un contexto internacional incierto.

En el Sudeste Asiático, la conmemoración del 70.º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre la Argentina e Indonesia ofrece la oportunidad de repasar la evolución del vínculo que el CARI ha construido con representantes e instituciones de ese país.

Finalmente, la sección de Australasia examina el acercamiento entre Australia e India en torno a los recursos estratégicos y los mercados del Indo-Pacífico. Esta cooperación revela la cada vez mayor interrelación entre seguridad económica, cadenas de suministro, disponibilidad de recursos críticos y redefinición de las asociaciones regionales.

Confiamos en que esta nueva edición contribuya a comprender la diversidad de procesos que tienen lugar en Asia y su creciente incidencia sobre la política y la economía internacionales.

Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega

CARI

Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente

Francisco de Santibañes

Comité de Asuntos Asiáticos

Director

Jorge E. Malena

Subdirectora

Lía Rodríguez de la Vega

Grupos de Trabajo

China

Coordinador

Ernesto Fernández Taboada

Cocoordinador

Julio Sebares

Japón

Coordinadora

Gabriela Yoshihara

Cocoordinadora

Julia Alicia Romero

Corea

Coordinador

Carlos A. Argañaraz

India

Coordinadora

Sabrina Victoria Olivera

Cocoordinador

Manuel Gonzalo

Asia del Sur

Coordinadora

Isabel Clara Eugenia Sánchez

Cocoordinadora

Silvana Barrios

Sudeste Asiático

Coordinadora

Nadia G. Radulovich

Australasia

Coordinador

Patricio Giusto

Imagen de tapa:

iStock.com/1971yes

Uruguay 1037, piso 1.º

C1016ACA Buenos Aires, Argentina

(5411) 4811-0071

www.cari.org.ar

@CARIconsejo

Comité de Asuntos Asiáticos

Boletín N.º 27

Octubre 2026

ISSN 3072-8177

Período de información:

agosto - septiembre 2026

En esta edición:

China.....	5
El interés de Beijing por ser líder global en inteligencia artificial	
Los vínculos económicos con la ASEAN: resultados de la Cumbre de Comercio e Inversión China-ASEAN	
Japón.....	12
120 años del judo argentino	
La política exterior de la República de Corea frente al conflicto en el estrecho de Ormuz: Entre la presión de la alianza y el escrutinio interno	
India	19
La Cumbre de BRICS+ en Nueva Delhi y los ecos globales	
Asia del Sur	23
La economía de Nepal según el FMI	
Sudeste Asiático.....	27
El 70.º Aniversario de las relaciones entre Argentina e Indonesia: los vínculos del CARI con Indonesia	
Australasia.....	31
Recursos estratégicos y mercados en el Indo-Pacífico: ¿qué hay detrás del acercamiento entre Australia e India?	

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el
Comité de Asuntos Asiáticos propician la difusión y el intercambio
plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas
abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín
son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente
compartidos por la institución o sus miembros.

China

El interés de Beijing por ser líder global en inteligencia artificial

Jorge E. Malena¹

La Conferencia Mundial de Inteligencia Artificial celebrada en Shanghái en julio del corriente año marcó un punto de inflexión en la proyección internacional de la política tecnológica china. El presidente Xi Jinping participó por primera vez y pronunció el discurso central, evidenciando que la Conferencia dejó de ser una vitrina de la política nacional de inteligencia artificial (IA) para convertirse en un instrumento mediante el cual Beijing procura influir en las reglas, instituciones y prioridades de la gobernanza mundial de esta tecnología.

El origen de esta postura se encuentra en la temprana definición de la IA como “tecnología estratégica” y “oportunidad estratégica de gran importancia”. El Plan de Desarrollo de la IA de Nueva Generación, aprobado en el año 2017, fijó una secuencia ambiciosa: consolidar la IA como motor económico, integrarla en la economía hacia 2025 y transformar a China en uno de los principales centros mundiales de innovación en IA para el 2030 (Consejo de Estado de la República Popular China, 2017).

El encuentro de Shanghái tradujo esa orientación nacional en políticas locales: la ciudad aprovechó su condición de centro financiero y científico para construir un ecosistema de innovación, con la

1 Miembro consejero del CARI. Director del Comité de Asuntos Asiáticos (CARI). Miembro del Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos (CARI). Vicepresidente de la Asociación Hispánica de Estudios de China. Doctor y licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Católica Argentina (UCA), magíster en Estudios sobre China por la Universidad de Londres. Director y profesor de la carrera de posgrado “Especialización en Estudios sobre China en la Era Global” (UCA). Correo de contacto: jorge_malena@cari.org.ar

presencia de empresas, investigadores y autoridades de distintos países. Recordemos que, desde el año 2018, el evento contó con respaldo del Gobierno central y atrajo a figuras como Jack Ma, Elon Musk, Henry Kissinger, Eric Schmidt y Geoffrey Hinton.

A partir de 2024, la dimensión normativa del evento adquirió mayor claridad. La Declaración de Shanghái sobre la Gobernanza Global de la IA propuso promover el desarrollo, preservar la seguridad, ampliar la participación pública y emplear la tecnología para mejorar el bienestar (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2024). En 2025, el Plan de Acción para la Gobernanza Global de la IA definió trece líneas de acción y enfatizó principios como la soberanía estatal, la inclusión, el control de riesgos, la cooperación abierta y el uso de la IA “para el bien y al servicio de la humanidad” (Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas, 2025). Así, la Conferencia se convirtió en el agente difusor de la concepción china del orden tecnológico internacional.

La edición de 2026 profundizó esa orientación. La menor presencia estadounidense contrastó con la participación del secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, quien reclamó que la IA sirviera a las personas y no ampliara las desigualdades (Naciones Unidas, 2026). Representantes de 29 países firmaron además el acuerdo constitutivo de la Organización Mundial de Cooperación en Inteligencia Artificial (World Artificial Intelligence Cooperation Organization, WAICO), con sede en Shanghái, la cual fue presentada como la primera organización intergubernamental especializada en IA (Xinhua, 2026). Su creación ofrece a China un vehículo permanente, aunque resta conocer sus mecanismos de decisión y su relación con otros foros internacionales.

La propuesta china en la materia se apoya en iniciativas concretas. Xi Jinping anunció 5000 plazas de capacitación en IA para países en desarrollo durante cinco años; centros internacionales de cooperación aplicada con organizaciones como ASEAN, la Unión Africana, la CELAC y los BRICS; y un sistema chino de alerta meteorológica basado en IA para 30 países (Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas, 2026). Asimismo, el impacto internacional del modelo R1 de DeepSeek y el lanzamiento de Kimi K3 por Moonshot AI reforzaron la imagen de una industria china capaz de ofrecer alternativas competitivas. Por tales motivos, la estrategia de Beijing combina construcción institucional, bienes públicos e innovación.

Podría concluirse que el aspecto más significativo de la Conferencia Mundial de Inteligencia Artificial celebrada en Shanghái este año es la convergencia entre capacidad tecnológica, narrativa diplomática e instituciones. China busca convertir sus logros industriales en poder normativo: no solo competir por mejores modelos, sino participar en la definición de quién establece las reglas, qué principios prevalecen y cómo se distribuyen las capacidades. Su énfasis en soberanía, desarrollo e inclusión puede resultar atractivo para el sur global, especialmente frente a la concentración de infraestructura y datos en pocas empresas y países.

Sin embargo, la aspiración de liderazgo no equivale todavía a una conducción aceptada. La credibilidad de la Organización Mundial de Cooperación en Inteligencia Artificial dependerá de su transparencia; la diversidad efectiva de sus miembros; la existencia de salvaguardias sobre derechos, datos y seguridad, y su capacidad para producir resultados verificables sin generar nuevas dependencias tecnológicas. También será decisivo que complemente, y no fragmente, los mecanismos multilaterales existentes.

Para los países en desarrollo, la oferta china abre oportunidades reales de capacitación y acceso, pero aconseja una política prudente: diversificar socios, exigir estándares interoperables, preservar autonomía regulatoria y evaluar cada proyecto por sus beneficios locales. En síntesis, la Conferencia Mundial de Inteligencia Artificial de julio del corriente año muestra que la competencia mundial por la IA ya no se limita a chips y modelos; se extiende a instituciones, normas y legitimidad internacional.

Referencias

Consejo de Estado de la República Popular China. (20 de julio de 2017). *Plan de desarrollo de la inteligencia artificial de nueva generación*. Portal del Gobierno de China. <https://app.www.gov.cn/govdata/gov/201707/20/408547/article.html>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (4 de julio de 2024). *Shanghai Declaration on Global AI Governance*. https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/gb/202407/t20240704_11448351.html

Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas. (26 de julio de 2025). *Global AI Governance Action Plan*. https://un.china-mission.gov.cn/eng/zgyw/202507/t20250729_11679232.htm

Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas. (17 de julio de 2026). *President Xi Jinping attends the opening ceremony of the*

2026 World AI Conference and High-Level Meeting on Global AI Governance and delivers keynote address. https://un.china-mission.gov.cn/eng/zgyw/202607/t20260717_11984910.htm

Naciones Unidas. (17 de julio de 2026). Secretary-General's remarks at the opening ceremony of the World Artificial Intelligence Conference. <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statements/2026-07-17/secretary-generals-remarks-the-opening-ceremony-of-the-world-artificial-intelligence-conference-delivered>

Thome, L. (13 de agosto de 2026). Xi bids for global leadership at 2026 World AI Conference. China Brief. *The Jamestown Foundation*. <https://jamestown.org/xi-bids-for-global-leadership-at-2026-world-ai-conference/>.

Xinhua. (16 de julio de 2026). 29 countries sign agreement on establishing World AI Cooperation Organization. *Xinhuanet.com* <https://english.news.cn/20260716/2d364f232dd7456c8edf1d67d5125d37/c.html>

China

Los vínculos económicos con la ASEAN: resultados de la Cumbre de Comercio e Inversión China-ASEAN

Nadia G. Radulovich²

En el año 2021, las relaciones entre China y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) se elevaron a una asociación estratégica integral, demostrando la relevancia de los vínculos políticos, económicos y socioculturales entre las partes. En el ámbito económico, a partir del establecimiento del área de libre comercio entre China y la ASEAN (ACFTA), que entró en vigor en 2010, el crecimiento comercial se ha incrementado de manera exponencial. Desde la entrada en vigor del ACFTA, el intercambio comercial pasó de USD 292.000 millones a un valor de USD 1,05 billones en 2025 (Xinhua, 2026). A su vez, la ASEAN se mantiene como el principal socio comercial de China y un importante destino de inversión extranjera directa (IED) desde la RPCh. Por ejemplo, en 2025, China fue el origen de USD 26.243 millones en IED hacia la ASEAN (ASEANstats, 2026). Durante la Cumbre de Alto Nivel de la ASEAN y China en octubre del 2025, acordaron el fortalecimiento del comercio y la inversión mediante la implementación efectiva de

2 Coordinadora del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Integra el Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador, magíster en Estudios de Asia Pacífico por la Universidad de Tamkang (Taiwán) y licenciada en Estudios Orientales por la Universidad del Salvador. Es docente e investigadora en universidades privadas y nacionales sobre temas de estudios de Asia Pacífico, especializándose en el área del Sudeste Asiático. Miembro del Grupo de Estudios sobre Asia y América Latina (GESAAL). Asimismo, dirige el Capítulo de Indonesia y el Capítulo de Malasia en la Cámara del Asia. Correo de contacto: nadiag.radulovich@gmail.com

la versión 3.0 de la Zona de Libre Comercio ASEAN-China (ACFTA) y del acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP) (ASEAN, 2026). La versión 3.0 del ACFTA incluye la cooperación en nuevas áreas, incluidas la economía digital, el desarrollo verde y la conectividad de las cadenas de suministro.

Cabe destacar que, entre los mecanismos económicos existentes entre las partes, se encuentra también la Cumbre de Comercio e Inversión China-ASEAN (CABIS), en cuyo marco se realiza la Exposición China-ASEAN (CAEXPO). En la 7.^a Cumbre China-ASEAN realizada en octubre de 2003 en Bali, Wen Jiabao, el entonces primer ministro del Consejo de Estado de China propuso la organización anual de la Cumbre de Negocios e Inversión China-ASEAN y de la Exposición China-ASEAN, con el fin de fomentar la cooperación entre ambas partes y facilitar el establecimiento de la Zona de Libre Comercio ASEAN-China (CABIS, s. f.). Desde el año 2004, se ha realizado anualmente la CABIS y la CAEXPO, organizadas por el Ministerio de Comercio de China, las autoridades económicas de los países miembros de ASEAN y la Secretaría de ASEAN.

Recientemente, se llevó adelante la 23.^a Cumbre del CABIS y la 23.^a CAEXPO del 17 al 21 de septiembre, en Nanning, capital de la región autónoma Zhuang de Guangxi. De acuerdo a la Cadena Global de Televisión de China (CGTN), 3300 empresas participaron de la exposición (incluidas más de 2200 empresas chinas y cerca de 1000 empresas de la ASEAN) y asistieron aproximadamente 33.000 compradores (CGTN, 2026). Uno de los ejes centrales de la CAEXPO de este año fue la inteligencia artificial, por lo que hubo una mayor participación de las empresas dedicadas al sector como motores clave de la cooperación entre China y la ASEAN. Como resultado de la Cumbre y la CAEXPO, se lanzó una “zona de IA” en la que se presentaron cerca de 500 productos de más de 70 empresas, entre ellas, la empresa china de inteligencia artificial iFlytek.

La cooperación entre China y ASEAN sobre IA es fundamental para fomentar el desarrollo de la economía digital, uno de los grandes objetivos económicos de la ASEAN. Con este fin, China ha invertido en países del Sudeste Asiático en proyectos de infraestructura de conectividad e infraestructura digital. Asimismo, el año pasado, se estableció el Centro de Cooperación para la Aplicación de la Inteligencia Artificial China-ASEAN como base para esta cooperación.

Finalmente, la utilización de la IA es una herramienta indispensable para el comercio. China y la ASEAN buscan profundizar sus vínculos económico-comerciales a través del ACFTA 3.0, y para ello, la promoción de la economía digital y la utilización de la IA para incrementar la producción y mejorar la calidad de los servicios serán pilares para el proceso de crecimiento económico y tecnológico de ambas partes.

Referencias

ASEAN. (30 de marzo de 2026). *ASEAN and China reinforce commitment to deepening comprehensive strategic partnership*. <https://asean.org/asean-and-china-reinforce-commitment-to-deepening-comprehensive-strategic-partnership/>

ASEANstats. (2026). *Flows of Inward Foreign Direct Investment (FDI) into ASEAN by Source Country (in million US\$)*. <https://data.aseanstats.org/fdi-by-hosts-and-sources>

CABIS (s. f.). *History*. <https://www.cabis.gov.cn/html/en/html/AboutCABIS/History/>.

CGTN. (17 de septiembre de 2026). *Encuesta de CGTN: Casi el 90 % de los encuestados considera que la participación de los 11 Estados miembros de la ASEAN en la CAEXPO es un voto de confianza en el mercado de China*. <https://espanol.cgtn.com/2026/09/17/ARTI1789645519776836>

Xinhua. (1 de septiembre de 2026). *China-ASEAN trade exceeds 1 trillion USD for first time in 2025*. <https://english.news.cn/20260901/3d9e1bca9077408996b714fa7c4b58c0/c.html>

Japón

120 años del judo argentino

Juan Carlos Yamamoto³

A sí como en este 2026 se celebra el 140.º aniversario de la inmigración japonesa en la Argentina, también se conmemoran los 120 años del judo argentino en recuerdo de la llegada de su primer instructor, Yoshio Ogata (1885-1966). Desde entonces, el judo se convirtió en una de las primeras manifestaciones de la cultura japonesa en arribar al país y en una de las más arraigadas, no solo en la Argentina, sino en gran parte del mundo. Creado en 1882 por el educador Jigoro Kano (1860-1938) como un sistema educativo basado en las técnicas del antiguo ju-jutsu de los guerreros samuráis, se transformó en disciplina olímpica a partir de los Juegos de Tokio 1964. Hoy es un deporte global cuya Federación Internacional reúne a más de 200 federaciones nacionales, superando en cantidad de miembros a la propia ONU.

El ju-jutsu era la denominación genérica de los sistemas de combate sin armas desarrollados para los samuráis, principalmente con fines bélicos. Cuando Kano creó el judo, existían más de un centenar de escuelas o estilos de ju-jutsu solamente en Tokyo. Kano se diferenció de ellos al incorporar una dimensión educativa, orientada a la formación integral de personas útiles para la sociedad. Así, introdujo el concepto de “do” (camino) y denominó *judo* a su sistema. Décadas más tarde, este concepto de “do” se extendió a otras disciplinas, como el kendo, y dio origen a la denominación genérica de las artes marciales japonesas “budo”.

3 Maestro de judo, VII Dan de la Confederación Argentina de Judo (CAJ). Premio Canciller de Japón 2018 por la difusión del Judo. Vicerrepresentante residente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) en la Argentina (2004-2018). Miembro del Grupo de Trabajo sobre Japón del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: yamamotojuanca@gmail.com

Ogata llegó a bordo de la Fragata Sarmiento al regreso de su séptimo viaje de instrucción. Este itinerario incluyó varios puertos japoneses en los que la tripulación fue recibida con honores, en agradecimiento por la venta, por parte del Gobierno argentino, de los cruceros acorazados Moreno y Rivadavia. Rebautizados como Niss-hin y Kasuga, estos buques de guerra tuvieron un rol decisivo en la victoria de Japón durante la guerra ruso-japonesa (1904-1905). Uno de los homenajes a los marinos argentinos incluyó una exhibición de judo que impactó de tal modo al capitán Adolfo Díaz que solicitó de inmediato autorización a la Armada para contratar y traer a bordo a un instructor. Fue así como se contrató a Ogata junto con Kotoku Watanabe como su asistente. Ambos llegaron a bordo de la fragata que amarró el 29 de noviembre de 1906 en Puerto Belgrano, antes de seguir camino hacia su destino final en el Puerto de Buenos Aires. En conmemoración de este hecho, cada 29 de noviembre se celebra el Día del Judo Argentino.

La Argentina fue una verdadera adelantada en la materia, ya que la expansión internacional del judo apenas comenzaba a cobrar impulso gracias a la visibilidad de Japón tras las guerras sino-japonesa y ruso-japonesa, que despertaron el interés mundial por su cultura. Por ejemplo, la Academia Naval de los Estados Unidos (Annapolis) acababa de incorporar la práctica del judo en 1905, época en la que el entonces presidente Theodore Roosevelt tomaba clases en la propia Casa Blanca con Yoshitsugu Yamashita, uno de los principales discípulos de Kano.

La expansión del judo en la Argentina se consolidó a partir de la década de 1930 con la llegada de inmigrantes japoneses capacitados que comenzaron a dictar clases en distintos clubes. Entre los más destacados, se encontraban Shun Matsubara (1908-1985), Tajuro Kumazawa (1897-1966) y Hitoshi Nishizaka (1913-1993), arribados en 1928, 1929 y 1936, respectivamente. Fueron precisamente estos maestros, junto a sus discípulos, quienes también impulsaron la institucionalización del judo argentino al fundar, en 1948, la entidad que actualmente es la Confederación Argentina de Judo.

El judo argentino no solo tuvo un rol fundamental en la creación de la Unión Panamericana de Judo en 1952, sino también en el origen de la Federación Internacional de Judo (IJF). Esta última se constituyó formalmente en 1951 a partir del pedido formal de afiliación de la Argentina a la Unión Europea de Judo. De este modo, representantes argentinos estuvieron presentes desde el primer

Campeonato Mundial de Tokio 1956 y en los Juegos Olímpicos de Tokio 1964.

Los inmigrantes japoneses de la posguerra también contribuyeron al desarrollo de la disciplina. Figuras como Yoriyuki Yamamoto (1933-2011) y Yoshihiro Matsumura (1940-2001), naturalizados argentinos, representaron al país en campeonatos mundiales y, tras su retiro, tuvieron una destacada labor como entrenadores. Aparte de Ogata, el único instructor que llegó contratado formalmente como entrenador fue Hideki Soma (1943-2019), quien arribó en 1971 para dirigir a la selección nacional y, al igual que el pionero, terminó radicándose en el país.

Asimismo, el país ha recibido visitas institucionales y privadas de importantes personalidades del judo japonés. El caso más reciente fue el del bicampeón olímpico y triple campeón mundial Shohei Ono, quien dictó cuatro clínicas en marzo pasado. Además, desde 2014 la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) envía instructores y atletas en el marco de su Programa de Voluntarios, mientras que judocas argentinos viajan de forma constante a Japón para continuar con su formación y perfeccionamiento.

Este año también se cumple el décimo aniversario de uno de los hitos más importantes del deporte nacional: la obtención de la medalla de oro olímpica por parte de Paula Pareto en los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016, logro que la convirtió en la primera y única mujer argentina en alcanzar la máxima presea en una disciplina individual. Desde 2024, Pareto es miembro activo del Comité Olímpico Internacional (COI), constituyendo la única representación argentina en dicho organismo junto a Gerardo Werthein.

Referencias

- International Judo Federation. *History and Culture*. <https://www.ijf.org/history>.
- Olympic historians and statisticians website. Biographical information. Paula Pareto <https://www.olympedia.org/athletes/112580>
- Sanchís Muñoz, J. R. (1997). *Japón y la Argentina. Historia de sus relaciones*. Editorial Sudamericana.
- Uequín, J. C. (2005). *Historia del Judo Argentino, Tomo 1 (Sendero del Guerrero)*. Editorial Kier.

Coreas

La política exterior de la República de Corea frente al conflicto en el estrecho de Ormuz: Entre la presión de la alianza y el escrutinio interno

Juan Francisco Cruz⁴

El Gobierno de Corea del Sur atraviesa una encrucijada geopolítica y de seguridad frente a la solicitud de Estados Unidos de apoyo militar en su conflicto con Irán. La administración del presidente Lee Jae-myung se encuentra evaluando el grado y la naturaleza de una posible participación, lo cual representa un desafío diplomático estructural. Por un lado, Seúl mantiene vínculos históricos, económicos y de seguridad sumamente profundos con Washington; por el otro, posee más de sesenta años de relaciones diplomáticas con Teherán y depende críticamente del estrecho de Ormuz para sus importaciones energéticas.

Ante las interrupciones en las cadenas de suministro y el alza en los precios de los combustibles fruto de la prolongación del conflicto, la administración de Donald Trump ha instado a sus aliados a contribuir en los esfuerzos bélicos contra el régimen iraní. Tras una negativa inicial por parte de Seúl, Washington procedió a reducir significativamente los ejercicios militares conjuntos anuales destinados a disuadir a Corea del Norte y paralizó proyectos estratégicos bilaterales, como el desarrollo de un submarino nuclear y diversas inversiones coordinadas.

En respuesta a esta presión, el Gobierno surcoreano ha explorado alternativas multilaterales; en una conferencia conjunta con

4 Licenciado en Estudios Internacionales (Universidad Torcuato Di Tella) y miembro del Grupo de Trabajo sobre Corea del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: juanfran267@gmail.com

el presidente francés Emmanuel Macron, Lee Jae-myung indicó que buscarían cooperar con Francia para garantizar la libre navegación en el estrecho. A su vez, la Oficina Presidencial de Corea del Sur anunció que estaba considerando realizar contribuciones, siempre que estas no comprometiesen las capacidades defensivas del país. Entre las opciones contempladas, se encuentran la remoción de minas terrestres y el envío de equipos de rescate, en cooperación con Francia o el Reino Unido. No obstante, las autoridades aclararon que aún no se ha tomado ninguna decisión al respecto. Por otro lado, el Ministerio de Exteriores iraní, a través de Esmaeil Baqaei,⁵ advirtió que cualquier despliegue sería interpretado como una participación directa en la guerra, instando a Seúl a resistir la presión estadounidense.

A nivel interno, la toma de decisiones del Ejecutivo se ve fuertemente condicionada por una opinión pública reticente y un clima político adverso. Según la consultora Realmeter,⁶ la aprobación presidencial ha descendido a un mínimo del 37,4 % a principios de septiembre. Este declive coincide con el rechazo al despliegue militar manifestado tanto por la oposición política como por miembros del propio Partido Demócrata y diversos sectores de la sociedad civil. En esta línea, los datos del Reform Institute⁷ revelan que un 62,4 % de los ciudadanos califica como "injustificada" la petición militar de Estados Unidos, mientras que el 61,3 % desaprueba la forma en que el Gobierno ha manejado el debate público sobre la cuestión.

A pesar de este rechazo a una acción unilateral o de subordinación directa, la sociedad surcoreana no adopta una postura estrictamente aislacionista. La alternativa estratégica con mayor apoyo ciudadano (37,6 %) es condicionar cualquier despliegue a la conformación de una coalición multinacional. Asimismo, un contundente 84 % del electorado exige que cualquier curso de acción sea sometido a debate y aprobación previa en la Asamblea Nacional, lo

5 Esmail Baghaei es un diplomático iraní que ocupa el cargo de portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Irán desde octubre de 2024.

6 Realmeter es una consultora surcoreana especializada en investigación de mercados y encuestas de opinión pública, que realiza estudios sobre percepciones y tendencias de la sociedad surcoreana, incluidas cuestiones políticas y sociales.

7 The Reform Institute es el instituto de investigación de políticas del Reform Party en Corea del Sur.

que evidencia una fuerte demanda por controles institucionales y legitimidad democrática en la política exterior.

Finalmente, esta coyuntura refleja una transformación en la percepción social sobre la alianza bilateral. Investigaciones del Pew Research Center⁸ indican que, si bien la imagen favorable de Estados Unidos ha caído al 45 % entre los surcoreanos —influenciada por las tácticas de presión de la actual administración estadounidense y el manejo del conflicto iraní—, un 84 % de la población continúa reconociendo a Washington como el aliado de seguridad más importante de su país.

En conclusión, el Gobierno de Lee Jae-myung enfrenta el imperativo de calibrar cuidadosamente su política exterior para satisfacer las demandas de seguridad de su principal aliado sin alienar a su electorado, vulnerar la institucionalidad parlamentaria ni adoptar medidas que puedan incrementar los riesgos para sus intereses energéticos en Medio Oriente.

Referencias

Aljazeera. (4 de septiembre de 2026). *South Korea mulls 'contributions' in Strait of Hormuz*. <https://www.aljazeera.com/news/2026/9/4/south-korea-mulls-contributions-in-strait-of-hormuz>

Aljazeera. (8 de septiembre de 2026). *How South Korea finds itself trapped in the US-Iran war*. <https://www.aljazeera.com/news/2026/9/8/how-south-korea-finds-itself-trapped-in-the-us-iran-war>

Go, D. e Im, H. (9 de septiembre de 2026). *李대통령 "韓佛, 호르무즈 해협 항행 자유 회복에 긴밀히공조"* (El presidente Lee: "Corea y Francia colaborarán estrechamente para restablecer la libertad de navegación en el estrecho de Ormuz"). 연합뉴스 (Yonhap News Agency). <https://n.news.naver.com/article/001/0016298426>

Gubbala, S. y DeSilver, D. (24 de agosto de 2026). *How South Koreans view their relationship with the U.S.* Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2026/08/24/how-south-koreans-view-their-relationship-with-the-us/>

Molina, E. (7 de septiembre de 2026). *El índice de aprobación de Lee alcanza un nuevo mínimo del 37,4 por ciento*. Agencia de Noticias Yonhap. <https://sp.yna.co.kr/view/ASP20260907000600883>

8 Pew Research Center es un centro de investigación estadounidense que realiza estudios y encuestas sobre opinión pública, tendencias sociales y cuestiones demográficas, políticas y económicas en Estados Unidos y otros países.

The Reform Institute. (2026). *Poll on the U.S. Request for a Hormuz Deployment*. Poll RIO 2026-02.

Yi, W. (7 de septiembre de 2026). Iran war hinders multiple Korea-US projects. *The Korea Times*. <https://www.koreatimes.co.kr/foreignaffairs/20260907/cover-story-iran-war-hinders-multiple-korea-us-projects>

India

La Cumbre de BRICS+ en Nueva Delhi y los ecos globales

*Lía Rodríguez de la Vega*⁹

Se dio a conocer la Declaración de Nueva Delhi 2026, adoptada por unanimidad por los líderes de los países BRICS (agrupación que representa alrededor del 49,5 % de la población mundial, el 40 % del PBI global y el 26 % del comercio), durante la XVIII Cumbre del bloque, celebrada en Nueva Delhi, India, del 12 al 13 de septiembre de 2026. La cumbre fue presidida por el primer ministro indio, Narendra Modi, y marcó el 20 aniversario del surgimiento del bloque, tras la celebración de más de cuatrocientas reuniones en numerosas ciudades indias, durante este año.

El documento, que aborda numerosas temáticas, expresa su preocupación por la continua escalada de tensiones en Oriente Medio/Asia Occidental y hace un llamamiento a la máxima moderación, apelando a garantizar la protección de la población civil y la infraestructura civil, de conformidad con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas en su totalidad. En esa línea, reafirma el compromiso de BRICS con el respeto mutuo, igualdad soberana, solidaridad, democracia, colaboración y consenso, comprometiéndose a fortalecer la cooperación entre los BRICS ampliados.

La declaración fue adoptada a pesar de las diferencias internas, ya manifestadas durante el año, y dicho consenso en la delicada situación actual (Rusia continúa inmersa en la guerra con Ucrania

9 Subdirectora del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Miembro de los Grupos de Trabajo sobre India y Asia del Sur del citado Comité. Lic. en Estudios Orientales y Dra. en Relaciones Internacionales (USAL). Realizó estancias posdoctorales en Brasil (2009) e India (2016). Docente e investigadora, es directora de la Lic. en Estudios Internacionales, la Diplomatura en Estudios de Asia y la Cátedra Libre de Asia y África (UNCAUS). Correo de contacto: liadelavega@uncaus.edu.ar

y bajo sanciones occidentales, al mismo tiempo que el conflicto en Asia Occidental involucra directamente a Irán, afectando a otros miembros del bloque como Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, además de alterar las rutas marítimas y los mercados energéticos, con el consiguiente perjuicio para otros miembros del bloque y el resto del mundo) se considera uno de los logros de la cumbre y de su anfitrión, la India (BRICS New Delhi Declaration, 2026).

La Cumbre de los BRICS sucede a la de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) 2026, celebrada en Biskek, Kirguistán, entre el 31 de agosto y el 1 de septiembre, que coincidió con el 25 aniversario de la organización, durante la cual se adoptó la Declaración de Biskek, en la que los líderes de la OCS se expresaron en una línea similar a la de los BRICS, reafirmando también el compromiso de sus miembros con un orden mundial multilateral que sea más representativo y justo, y con Pakistán (antagonista histórico de la India, cuyo pacto Alianza de Defensa de La Meca, que reúne a ese país con Arabia Saudita y Turquía, entró en vigor el 7 de agosto de 2026) asumiendo la presidencia del Consejo de Jefes de Estado de la OCS para el periodo 2026-2027, bajo el lema “Transformar la visión en acción: conectividad, innovación y prosperidad compartida” (Jamal, 2026), mientras continúa elevando el perfil de su actuación internacional.

En paralelo a la cumbre del bloque en Nueva Delhi, en medio de diversas reuniones bilaterales del primer ministro Modi, cabe destacar especialmente dos (The Hindu Bureau, 2026). La primera, con el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, se llevó a cabo el 11 de septiembre, tras su encuentro en la cumbre de la OCS, ocasión en la que Modi instó a Putin a terminar el conflicto con Ucrania. Tras la reunión, el comunicado de prensa indio señaló que ambos mandatarios revisaron los avances en la cooperación bilateral en los ámbitos político, económico, de defensa, energético, espacial, etc. (Roy, 2026).

Diversos medios indios señalaron el abordaje de la ampliación del comercio entre Rusia e India hasta alcanzar los USD 100.000 millones para 2030, que hoy registra en agenda la posible venta del Kremlin a la India de cazas furtivos rusos Sukhoi Su-57 y una serie de acuerdos por los que tres aerolíneas nacionales indias acordaron la compra de alrededor de 100 aviones de pasajeros Il-114-300 a Rusia, al tiempo que avanzó un acuerdo sobre la fabricación. La empresa rusa UAC y el fabricante aeroespacial estatal indio Hindustan Aero-

navitics Limited firmaron un acuerdo de cooperación, impulsando sus planes para fabricar el avión de pasajeros SJ-100 en la India.

La otra reunión bilateral destacada, que se dio el 12 de septiembre, en el marco de la Cumbre, fue la reunión con el presidente chino Xi Jinping, quien visitó la India por primera vez en siete años, en búsqueda de consolidar el cauteloso deshielo iniciado tras los violentos enfrentamientos fronterizos en la zona del valle de Galwan, en el Himalaya, en 2020, que implicaron mucho trabajo conjunto para desescalar y un acuerdo para una solución “justa, razonable y mutuamente aceptable” sobre la cuestión, produciendo una primera estabilización de su frontera en el Himalaya. Cabe recordar que en octubre de 2024 se alcanzó un acuerdo de retirada de tropas, movimiento que precedió a una normalización gradual. El encuentro llega poco después de que representantes especiales de ambos países celebraran en Pekín una nueva ronda de negociaciones fronterizas y acordaran abrir dos canales militares adicionales y reforzar la cooperación en comercio fronterizo y ríos transfronterizos (Hussain, 2026).

La cumbre de Nueva Delhi continúa entonces la dinámica de sus actores principales, con un nuevo éxito de India como anfitriona, que pudo llevar a buen cierre una declaración efectivamente consensuada, sobrepasando las tensiones existentes y contribuyendo a cimentar un alcance mayor del sur global (y de sí), al mismo tiempo que asegura señales positivas en sus relaciones con Rusia y China, valiosas tanto al interior del grupo como hacia fuera. Tras desear éxito a China como país que ejercerá la siguiente presidencia del bloque, casi a modo de compendio, Modi aseguró que “los BRICS no son simplemente un grupo de países, sino un ecosistema de soluciones” (France 24, 2026, párr. 14).

Referencias

Ministry of External Affairs, Government of India. (12 de septiembre de 2026). BRICS New Delhi Declaration: Building for Resilience, Innovation, Cooperation and Sustainability. <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents?dtl/41776>

France 24. (13 de septiembre de 2026). Los BRICS cierran su cumbre con el foco en cooperación económica y crecimiento mundial "inclusivo". <https://www.france24.com/es/asia-pac%C3%ADfico/20260913-los-brics-cierran-su-cumbre-con-el-foco-en-cooperaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-y-crecimiento-mundial-inclusivo>

Hussain, A. (12 de septiembre de 2026). *India's Modi and China's Xi seek to reset ties on BRICS sidelines*. The Associated Press. <https://apnews.com/article/india-china-brics-e51a7eb70cfb3c79c978fbf9cc9cbcd5>

Jamal, U. (8 de septiembre de 2026). *Pakistan Takes SCO Presidency at a Crucial Time: What to Expect*. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2026/09/pakistan-takes-sco-presidency-at-a-crucial-time-what-to-expect/>.

Roy, S. (12 de septiembre de 2026). *Modi, Putin set BRICS stage: 'Deep shifts', new engines of growth, energy security*. *The Indian Express*. <https://indianexpress.com/article/india/pm-modi-vladimir-putin-brics-business-forum-dialogue-diplomacy-bilateral-10873977/>.

The Hindu Bureau. (13 de septiembre de 2026). *BRICS Summit 2026 September 13 highlights: Modi's bilateral meetings on BRICS sidelines put defence, security cooperation in focus*. *The Hindu*. <https://www.thehindu.com/news/national/brics-summit-2026-india-live-updates-narendra-modi-world-leaders-new-delhi-declaration-key-agenda-september-13-2026/article71462451.ece>

Asia del Sur

La economía de Nepal según el FMI

Juan Miguel Massot¹⁰

Con 29,6 millones de habitantes y un PBI per cápita estimado para 2026 de USD 1550 (unos USD 6500 en paridad del poder adquisitivo, PPA), Nepal concluyó recientemente las consultas del Artículo IV del Fondo Monetario Internacional (FMI) y la séptima y última revisión del acuerdo bajo el programa de Facilidades de Crédito Extendidas. El acuerdo, firmado en 2022, ascendió a derechos especiales de giro (DEG) 282,42 millones, equivalentes al 180 % de la cuota del país y a USD 384,1 millones. La revisión final habilitó el desembolso final de DEG 31,32 millones, unos USD 42,9 millones, aproximadamente (International Monetary Fund [IMF], 2026a, 2026b, 2026c, 2026e).

En su documento, el FMI destaca avances significativos en materia de estabilización macroeconómica. La inflación descendió desde niveles superiores al 7 % en 2022/23 a valores inferiores al 5 % desde 2024/25, con proyecciones que la mantienen en esos niveles hasta 2027/28. En el frente externo, las reservas internacionales alcanzaron 12,4 meses de importaciones en 2024/25, un nivel considerado sólido para esta economía y la situación de los mercados internacionales de bienes. En materia fiscal, el déficit primario se

10 Doctor en Ciencias Económicas (Universidad de Buenos Aires). Estudios de Doctorado en Ciencia Política (Universidad del Salvador), Maestría en Economía Financiera (Universidad de Londres), Maestría en Economía y Programa en Políticas Públicas (Instituto Di Tella), Maestría en Economía (Universidad de Belgrano), Estudios de Posgrado en Historia (Universidad Di Tella), Contador Público Nacional (Universidad Nacional del Litoral). Exvicerrector económico y exdirector del Instituto de Investigación en Economía y Empresa de la USAL. Docente e investigador de diversas universidades. Consultor económico. Miembro consejero del CARI, miembro del Grupo de Trabajo sobre India y del Grupo de Trabajo sobre Asia del Sur. Correo de contacto: juanmassot1965@yahoo.com

redujo de -4,5 % del PBI en 2022/23 a -0,7% en 2024/25, reflejando una mejora sustancial en la gestión presupuestaria.

El crecimiento económico proyectado por el FMI para 2025/26 es del 3 %, cifra que se considera aceptable, pero inferior al crecimiento potencial estimado. La actividad continúa afectada por una sucesión de *shocks* exógenos —el terremoto de 2023, las inundaciones de 2024 y la crisis energética global de 2026— y por factores internos como las protestas de 2025. En el plano estructural, el FMI reconoce avances en el sistema financiero, la administración aduanera, la transparencia de datos y el diseño de política monetaria (IMF, 2026c, 2026d).

En su análisis de riesgo, el organismo advierte sobre algunos factores que pueden impactar en el corto y el largo plazo. Entre los primeros, menciona la debilidad de la demanda interna afectada por tensiones políticas y precios elevados de la energía, la dificultad para generar empleo especialmente en zonas rurales, y el aumento de la mora y vulnerabilidades en instituciones no bancarias. Entre los segundos, el FMI se centra en lo institucional y subraya la baja capacidad de implementación normativa, la inestabilidad política recurrente, la burocracia y la inclusión de Nepal en la lista gris del GAFI, elementos que menoscaban la percepción de estabilidad y elevan la prima riesgo para la inversión extranjera (IMF, 2026c, 2026d).

A pesar de estos desafíos, el FMI mantiene una visión bastante positiva de la economía del país. La mayor estabilidad política tras las elecciones de marzo de 2026, su potencial energético—especialmente la exportación de energía limpia mediante proyectos financiados por Millennium Challenge Corporation (MCC)— y las mejoras en conectividad e infraestructura estratégica serían factores que contribuirían a un crecimiento más dinámico. También lo haría el bono demográfico si se acompaña con mejoras educativas y de infraestructura.

En el marco de la revisión, el Gobierno coincide con el diagnóstico general del FMI, pero introduce algunos matices. En primer lugar, muestra mayor optimismo sobre el crecimiento a corto plazo: mientras el FMI estima un crecimiento entre el 3 % y el 4,6 %, el Gobierno sostiene metas cercanas al 7 %. Esto último lo atribuye a la reciente expansión de la actividad al gasto electoral, que habría dinamizado la administración pública y el transporte. También destaca que las medidas de alivio regulatorio adoptadas tras las pro-

testas de 2025 y la reactivación de proyectos de capital de pequeña escala contribuirán a impulsar el sector industrial (IMF, 2026c). En cuanto a los riesgos que enfrenta la economía, el Gobierno subraya la alta dependencia de las remesas de nacionales en el exterior —algo recurrente en la región del sur de Asia—, señalando que las perturbaciones globales representan una amenaza constante para la estabilidad económica (IMF, 2026c, 2026d).

Asimismo, los medios locales y regionales resaltaron el hecho de la consulta y tres puntos en particular. Primero, la brecha entre las proyecciones de crecimiento del FMI y las del Gobierno (The Farsight, 2026; Kantipur Reporter, 2026). Segundo, la fragilidad del sistema financiero, destacando el aumento de la mora y la debilidad de instituciones no bancarias (Nepal News, 2026). Finalmente, guardan cierto grado de escepticismo sobre la capacidad del país para implementar más reformas estructurales, especialmente en gobernanza, transparencia y lucha contra el lavado de activos (The Diplomat Nepal, 2026).

La discrepancia entre el FMI y el Gobierno en materia de proyecciones y escenarios requiere una lectura apropiada. Los pronósticos de variables económicas locales e internacionales están sujetos a márgenes de error. Estos son mayores cuando más pequeña es la economía, mayor su volatilidad histórica y la probabilidad de *shocks* exógenos. A esto se suma la aplicación de distintas metodologías estadísticas de estimación. Posiblemente, en este caso, las diferencias pueden fundamentarse en algunas de estas condicionalidades analíticas.

El balance de los datos analizados permite concluir que la economía registró un desempeño positivo en los últimos años, aun cuando arrastra una notable vulnerabilidad socioeconómica, incluida aquella basada en su geografía (The International Centre for Integrated Mountain Development, 2026). De esto puede inferirse que el aumento de la resiliencia económica y social ha sido satisfactorio, lo que convalida una gestión pública eficaz en el marco del programa con el FMI. Si bien es viable que Nepal alcance nuevos hitos en estas dimensiones, la incertidumbre global, regional y local, sumada a los efectos de eventos extraordinarios originados en la naturaleza, exige una prudente lectura respecto a su futuro.

Referencias

The Farsight (2026). IMF projects 4.6% growth for 2026/27, contrasts government's 7% target. <https://farsightnepal.com>

International Monetary Fund. (2026a). GDP per capita, current prices. <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/MDV/NPL>

International Monetary Fund. (2026b). MF Executive Board Concludes the 2026 Article IV Consultation with Nepal and Completes the Seventh Review under the Extended Credit Facility. <https://www.imf.org/en/news/articles/2026/06/08/pr26188-nepal-imf-exec-board-concludes-2026-article-iv-consult-completes-seventh-review-ecf>

International Monetary Fund. (2026c). Nepal: 2026 Article IV Consultation and Seventh Review under the Extended Credit Facility Arrangement—Press Release; Staff Report; Staff Supplement; and Statement by the Executive Director for Nepal. <https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2026/06/08/nepal-2026-article-iv-consultation-and-seventh-review-under-the-extended-credit-facility-576691>

International Monetary Fund. (2026d). Nepal Stabilizes Its Economy—and Sets Its Sights Higher. <https://www.imf.org/en/news/articles/2026/08/19/cf-nepal-stabilizes-its-economy-and-sets-its-sights-higher>

International Monetary Fund. (2026e). World Economic Outlook, April. <https://www.imf.org/-/media/files/publications/weo/2026/april/english/text.pdf>

Kantipur Reporter. (2026). IMF projects economic growth to be limited to 3.5 percent. <https://ekantipur.com/business/2026/02/21/en/imf-projects-economic-growth-to-be-limited-to-35-percent-55-17.html>

Nepal News. (2026). Nepal's Economy at a Crossroads: Everything You Need to Know from the IMF Review. <https://english.nepalnews.com/s/explainers/nepals-economy-at-a-crossroads-everything-you-need-to-know-from-the-imf-review/>

The Diplomat Nepal. (2026). IMF Executive Board Concludes 2026 Article IV Consultation with Nepal. <https://diplomatnepal.com/news/imf-executive-board-concludes-2026-article-iv-consultation-with-nepal/>

The International Centre for Integrated Mountain Development. (28 de agosto de 2026). Major flash flood sweeps through Nepal's Rasuwa district, raising fears of further downstream flooding. <https://www.icimod.org/press-release/major-flash-flood-sweeps-through-nepals-rasuwa-district-raising-fears-of-further-downstream-flooding/>

Sudeste Asiático

El 70.º Aniversario de las relaciones entre Argentina e Indonesia: los vínculos del CARI con Indonesia

*Nadia G. Radulovich*¹¹

El día 30 de julio de 1956 en la ciudad de Washington representantes de la República de Argentina y la República de Indonesia intercambiaron notas reversales, dando inicio así al establecimiento las relaciones diplomáticas. Durante la presidencia de Arturo Frondizi, hubo un marcado interés de la política exterior argentina en la región del Asia Pacífico, evidenciándose a través de las visitas a países como Japón, Tailandia e India en el año 1961. A su vez, la visión de la política exterior de neutralidad y diplomacia de no-alineación fue un factor clave para la interacción con el país del sudeste asiático, especialmente con Indonesia, uno de los fundadores y promotores del Movimiento no Alineados.

Desde entonces, las relaciones políticas entre ambos países se han profundizado a través de las reuniones de alto nivel, visitas parlamentarias y el intercambio de delegaciones comerciales. La visita del presidente Sukarno en mayo de 1959 a la Argentina reafirmó el interés de ambas naciones en establecer vínculos más

11 Coordinadora del Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Integra el Grupo de Trabajo sobre China del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador, magíster en Estudios de Asia Pacífico por la Universidad de Tamkang (Taiwán) y licenciada en Estudios Orientales por la Universidad del Salvador. Es docente e investigadora en universidades privadas y nacionales sobre temas de estudios de Asia Pacífico, especializándose en el área del Sudeste Asiático. Miembro del Grupo de Estudios sobre Asia y América Latina (GESAAL). Asimismo, dirige el Capítulo de Indonesia y el Capítulo de Malasia en la Cámara del Asia. Correo de contacto: nadiag.radulovich@gmail.com

estrechos. Además de la visita del primer presidente de Indonesia, el vicepresidente Adam Malik visitó la Argentina junto al ministro de Relaciones Exteriores Mochtar Kusumaatmadja en el año 1980; y en el año 2000, el presidente Abdurrahman Wahid pasó por la Argentina en su gira por Latinoamérica. Por otro lado, entre los presidentes argentinos que hicieron visitas oficiales a Indonesia se puede mencionar a Carlos Menem en el año 1996, Cristina Fernández de Kirchner en 2013, Mauricio Macri en 2019 y Alberto Fernández en 2022 en el marco del G20 realizado en Indonesia. Aunque el actual presidente Javier Milei no ha viajado a Indonesia aún, sí ha mantenido un encuentro con el actual presidente Prabowo Subianto en Brasil durante la cumbre del G20 en 2024.

En cuanto a la cooperación académica, el interés por el desarrollo de los estudios asiáticos en el CARI se remonta a la creación del Comité de Asia Oriental, establecido en 1989 y dirigido por el embajador Enrique Ros. Dicho Comité paso a denominarse más tarde Comité de Asuntos Asiáticos durante la dirección de Tomás de Anchorena y la coordinación de Eve Rimoldi de Ladmann. Cabe destacar el rol del embajador Eduardo Sadous, como director del Comité de Asuntos Asiáticos entre los años 2011 y 2020, por su dedicación a la promoción de estudios asiáticos. Durante su gestión se realizaron numerosas actividades académicas y visitas de embajadores asiáticos al CARI, labor continuada por sus sucesores, el Dr. Jorge E. Malena y la Dra. Lía Rodríguez de la Vega. En cuanto al grupo de trabajo del Sudeste Asiático, anteriormente denominado Grupo de trabajo de ASEAN, fue dirigido en un primer momento por el embajador Felipe Frydman, luego por el embajador Mario Schuff, y después por la embajadora María Isabel Rendón; y recientemente por la Dra. Nadia Radulovich. Desde sus inicios el grupo se ha abocado al estudio y seguimiento de la actualidad del Sudeste Asiático; así como a la promoción de actividades de divulgación como seminarios y publicaciones sobre la región.

Desde los inicios del Comité de Estudios Asiáticos, Indonesia ha ocupado un lugar relevante en los estudios académicos, como también, por las notables visitas que ha recibido el CARI provenientes de Indonesia. Entre ellos, se pueden mencionar al vicepresidente de Indonesia Adam Malik y el canciller Mochtar Kusumaatmadja que visitaron el CARI el 14 de abril de 1980; y durante la breve estadía del expresidente Wahid, realizó una presentación

el 30 de septiembre titulada “Indonesia en el mundo contemporáneo” junto al diplomático Jorge A. Aja Espil (CARI, 2000).

En cuanto a la visita y exposiciones de embajadores de Indonesia en el CARI, se pueden mencionar las siguientes: en 1993 del embajador Abdullatief Taman y la exposición realizada por el embajador Aswin Darwis junto a Dao Nguyen Van, encargado de negocios de la Embajada de Vietnam, sobre la relación bilateral con Argentina el 20 de octubre de 1997. En 2017 el embajador Jonny Sinaga hizo su presentación “El futuro de las relaciones ASEAN-MERCOSUR” en el marco del seminario organizado por el Comité de Asuntos Asiáticos el 13 de julio titulado “50.º aniversario de ASEAN: un compromiso para América Latina”. El 7 de noviembre de 2018 se llevó adelante la sesión académica “ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático): mirando al futuro”, organizada por el Grupo de Trabajo sobre el Sudeste Asiático dirigido por el embajador Mario Schuff y las Embajadas de la ASEAN en Argentina. En dicha sesión, la embajadora Niniek Kun Naryatie Siswojo respondió consultas sobre el rol de Indonesia en la ASEAN, como también sobre la política exterior de su país. A su vez, la embajadora Niniek participó de la presentación del 16 de noviembre de 2022 junto a embajadores de México, Corea del Sur, Turquía y Australia, titulada “El MICTA: un modelo que Argentina debe observar”. Entre las últimas actividades, el embajador actual, Sulaiman Syarif, fue invitado a la reunión mensual del Comité de Asuntos Asiáticos, donde expuso sobre los vínculos bilaterales y la política exterior de Indonesia en septiembre de 2025. Finalmente, el grupo de trabajo del Sudeste Asiático, en coordinación con las Embajadas del Comité de ASEAN en Buenos Aires (ACBA) organizaron el 10 de septiembre de 2026 un panel de discusión de la ASEAN dedicado a analizar la situación del Indo-Pacífico. El embajador Syarif, como presidente del ACBA, se destacó por su presentación sobre la visión de Indonesia sobre el Indo-Pacífico, como también resaltó la centralidad de la ASEAN y sus mecanismos de diálogo para la cooperación regional.

Cabe destacar que el grupo de trabajo del Sudeste Asiático no solo mantiene una estrecha amistad con la Embajada de la República de Indonesia, sino que también contribuye a la divulgación sobre temas de política, economía, sociedad y cultura como de los vínculos bilaterales entre Argentina e Indonesia a través de la periódica publicación de artículos en el Boletín de Asuntos Asiáticos. Sin dudas, el estudio de Indonesia y las tareas de divulgación desde el

grupo de trabajo del Sudeste Asiático continuarán en los próximos años, dada la relevancia internacional que ha alcanzado Indonesia, como también por la cercanía de sus vínculos con Argentina.

Referencias

Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. (S. f.). *Memoria Académica 1978-2024. Archivo histórico digital*. https://cari.org.ar/archivo_historico_digital/memoria/actividades.html

Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. (2000). *Memoria Académica 2000. Archivo histórico digital*. https://cari.org.ar/archivo_historico_digital/memoria/2000.html

KEMLU. (S. f.). Argentina. Bilateral Relations Indonesia-Argentina. <https://www.kemlu.go.id/buenosaires/kebijakan/hubungan-bilateral-dan-profil-negara-setempat/argentina>

Australasia

Recursos estratégicos y mercados en el Indo-Pacífico: ¿qué hay detrás del acercamiento entre Australia e India?

Joaquín Campoy¹²

Australia tiene uno de los mayores recursos de uranio del mundo; India, en cambio, necesita cada vez más combustible para expandir su generación de electricidad mediante energía nuclear. En julio, ambos países acercaron esas dos realidades. Con motivo de la Tercera Cumbre Anual Australia-India, celebrada en Melbourne entre el 8 y 10 de julio, ambos Estados acordaron los mecanismos necesarios para habilitar futuras exportaciones australianas de uranio destinadas a la generación eléctrica india, bajo las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

Este acuerdo no supone por sí mismo el inicio inmediato de un flujo comercial de uranio, sino que establece el marco administrativo necesario para habilitar futuras exportaciones australianas a la India. Su materialización dependerá ahora de los procedimientos de autorización y de la concreción de acuerdos comerciales entre los actores involucrados (Umoff y Pettingill, 2026). Esto quiere decir que Canberra construye el marco jurídico y regulatorio que permite a sus empresas mineras acceder a un nuevo mercado estratégico, mientras mantiene bajo control estatal las condiciones de exportación y el uso final del material.

12 Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por la Universidad Católica de La Plata (UCALP). Maestrando en Relaciones Internacionales en la Universidad Austral. Voluntario de la Dirección Editorial y de Comunicación del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y colaborador del Grupo de Trabajo sobre Australasia del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. Correo de contacto: joacocampoy12@gmail.com

Desde la perspectiva india, el desafío es fundamentalmente energético. Según el Department of Atomic Energy (2026), India cuenta actualmente con una capacidad nuclear instalada de aproximadamente 8,8 gigavatios (GW) y aspira a multiplicarla hasta alcanzar los 100 GW para 2047. Esta expansión forma parte de su Nuclear Energy Mission for Viksit Bharat, orientada a incrementar el peso de la energía nuclear como fuente estable de generación eléctrica.

Para poder hacerlo, no alcanza con construir nuevos reactores, también necesita tener asegurado el combustible que estos utilizan para funcionar, principalmente uranio. Como las nuevas centrales tendrán que operar durante décadas, Nueva Delhi necesita garantizar el acceso estable y seguro a este recurso. Por ese motivo, el uranio constituye una cuestión de seguridad energética: se trata de reducir hoy la incertidumbre sobre la disponibilidad de combustible necesaria para sostener su expansión nuclear en las próximas décadas.

Desde la perspectiva australiana, la lógica es diferente, aunque complementaria. Australia posee las mayores reservas de uranio del mundo (cerca del 28-30 % del total global) y se consolidó como el cuarto productor mundial en 2024, con una producción de unas 4656 toneladas (Geoscience Australia, 2026). Su ventaja, sin embargo, no reside solamente en la existencia del recurso, sino en la capacidad de convertirlo en una mercancía exportable mediante empresas, infraestructura, regulación y acceso a mercados. En este sentido, el acuerdo permite transformar una ventaja comparativa en un activo geoeconómico.¹³ No significa necesariamente que Australia esté "amenazando" a India con el uranio. En este caso, el mecanismo es mucho más cooperativo: Australia utiliza una ventaja económica para fortalecer una relación estratégica.

Cabe señalar que los Gobiernos no limitaron su cooperación a la energía nuclear, también acordaron fortalecer las cadenas de suministro, los minerales críticos, la cooperación tecnológica y la seguridad. En su declaración conjunta sobre seguridad energética, ambos vincularon explícitamente estas áreas con la necesidad de aumentar la resiliencia de las cadenas de suministro frente a las interrupciones internacionales (Australian Government, 2026). El

13 Un activo geoeconómico es, simplificando, un recurso económico que un Estado puede utilizar para alcanzar objetivos estratégicos.

uranio, por lo tanto, es solamente una pieza dentro de una arquitectura económica más amplia.

Conviene, sin embargo, precisar que la capacidad geoeconómica australiana tiene límites. Entre el recurso y el mercado se encuentran las reglas. India no es parte del Tratado de No Proliferación Nuclear, mientras que Australia sostiene una política particularmente estricta de no proliferación. Por ello, el uranio australiano solamente puede exportarse bajo los mecanismos establecidos por el acuerdo bilateral y utilizarse con fines pacíficos y bajo salvaguardias del OIEA. La dotación de recursos, por sí sola, no determina el poder, su utilización está condicionada por las instituciones y normas que regulan el mercado nuclear.

En definitiva, el acuerdo sobre uranio adquiere una relevancia que trasciende la operación energética y merece ser observado desde distintas lentes:

1. Energética: India necesita asegurar un suministro estable de combustible para sostener su expansión de la energía nuclear y avanzar hacia sus objetivos de capacidad para 2047.
2. Económica: Australia encuentra en India un mercado de creciente importancia para sus recursos estratégicos y una oportunidad para ampliar y diversificar sus destinos comerciales.
3. Geoeconómica: la convergencia de ambas necesidades genera una relación de interdependencia que puede fortalecer la resiliencia de sus cadenas de suministro y ampliar el margen de maniobra de ambos países.
4. Regional: el acuerdo se inserta en un Indo-Pacífico donde el acceso a la energía, los minerales críticos y las cadenas de suministro se ha convertido en una dimensión cada vez más relevante para la competencia entre grandes potencias.

Visto desde esta perspectiva, el uranio es solo una pieza de un proceso más amplio: la creciente articulación entre intereses económicos y objetivos estratégicos en el Indo-Pacífico.

Referencias

Australian Government. (9 de julio de 2026). *Australia-India joint statement on energy security*. Prime Minister of Australia. <https://www.pm.gov.au/media/australia-india-joint-statement-energy-security>.

Department of Atomic Energy. (4 de febrero de 2026). *Domestic nuclear power generation*. *Government of India*.

Geoscience Australia. (10 de agosto de 2026). Uranium and thorium. Australia's Energy Commodity Resources 2026. *Australian Government*. <https://www.ga.gov.au/aecr2026/uranium-and-thorium>

Umoff, A. y Pettingill, S. (15 de julio de 2026). The Australia-India uranium deal opens new opportunities for South Australian business. *LK Law*. <https://www.lk.law/2026/07/the-australia-india-uranium-deal-opens-new-opportunities-for-south-australian-business/>



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES