CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES



Comité de Asuntos Euroasiáticos

Boletín N.º 42

Noviembre de 2026

CARI
Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales

Presidente
Francisco de Santibañes

Comité de Asuntos Euroasiáticos

Directora
Lila Roldán Vázquez

Coordinadores
Jorge Colombres Mármol
Gonzalo Bañez Villar

Equipo de redacción
Cecilia Naveda
Clara Schlichting
Julieta Vega
Maria Eid
María del Rocío Tejada Rollán
Matías González
Mía Picón

Supervisión por los miembros del Comité:
Hugo Krajnc
Ricardo Torres
Lila Roldán Vázquez

Coedición
Stefano Boubeta

Este Comité se concentra en el estudio de los fenómenos sociopolíticos en los países eurasiáticos –Asia Central, Cáucaso, Rusia, Ucrania, Türkiye/Turquía y Moldovia–, así como su impacto en el escenario internacional y las relaciones bilaterales que mantienen con la Argentina.

Uruguay 1037, piso 1.º
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
@CARIconsejo

Comité de Asuntos Euroasiáticos

Boletín N.º 42
Noviembre 2026
ISSN 3072-8444
Período de información: agosto-septiembre 2026

En esta edición:

Palabras introductorias....4

1. Guerra entre Rusia y Ucrania 6
1.1 Ataques bélicos y evolución estratégica 6
1.2 Negociaciones internacionales.... 8
1.3 Reacciones internacionales....10
1.4 Situación humanitaria 11

2. Rusia 14
2.1 Política exterior 14
2.2 Defensa....16
2.3 Economía.... 17
2.4 Energía 19
2.5 Política interna y sociedad....21

3. Ucrania.... 24
3.1 Política exterior 24
3.2 Defensa 25
3.3 Economía....27
3.4 Energía 28
3.5 Política interna y sociedad.... 29

4. Asia Central....31
4.1 Política exterior 31
4.2 Defensa.... 32
4.3 Economía.... 34
4.4 Energía 35
4.5 Política interna y sociedad.... 35

5. Cáucaso Sur 38
5.1 Armenia 38
5.1.1 Política interna y sociedad 38
5.1.2 Relaciones con Azerbaiyán 40
5.1.3 Relaciones con Rusia 41
5.1.4 Relaciones con Europa 42
5.2 Azerbaiyán 44
5.2.1 Política interna y sociedad 44
5.2.2 Seguridad energética y economía 45
5.2.3 Vínculos con Europa y Estados Unidos 46
5.3 Georgia 47
5.3.1 Política interna y sociedad 47
5.3.2 Economía 48
5.3.3 Seguridad del Estado 49
5.3.4 Relaciones con Rusia y la Unión Europea 50

6. Turquía/Türkiye 53
6.1 Política internacional 53
6.1.1 Naciones Unidas 53
6.1.2 Rusia y Ucrania 53
6.1.3 Washington 54
6.1.4 El pacto de La Meca 54
6.1.5 Siria e Israel 55
6.1.6 Irak: la entrega de Bashiqa 56
6.1.7 Mediterráneo oriental 56
6.2 Defensa 57
6.3 Economía 58
6.4 Política interior 59

7. Moldavia 61
7.1 Política interna y sociedad 61
7.2 Política exterior 62
7.3 Economía 63

8. Bielorrusia 65
8.1 Política interna y sociedad 65
8.2 Política externa y seguridad 65
8.3 Economía 66

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Euroasiáticos propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Las noticias incluidas en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI ni del equipo de trabajo.

Palabras introductorias

Estimados lectores:

Ha habido tantos desarrollos en la región euroasiática en los últimos días, particularmente en relación con la guerra de Rusia contra Ucrania, que se hace difícil limitar los comentarios temporalmente al período que nos ocupa, pero ese es el compromiso que asumimos.

El bimestre bajo consideración no estuvo, sin embargo, exento de novedades. A primera vista se destacan dos, incluso tres: la renovación del interés de la Administración Trump en las negociaciones de paz entre la Federación Rusa y Ucrania, el desarrollo de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el mes de septiembre y, a comienzos del mismo mes, las elecciones para la Duma rusa.

En el caso de la guerra iniciada por la Federación Rusa contra Ucrania, luego de un período de ausencia de iniciativas del Gobierno estadounidense —probablemente, debido a su involucramiento protagónico en la guerra contra Irán— para reanudar las negociaciones dirigidas a obtener como primer paso un cese el fuego entre las partes, a finales de agosto el presidente Trump anunció el envío de sus representantes especiales Witkoff y Kushner a Moscú y Kyiv. El periplo "diplomático" de estos dos empresarios no resultó en avances concretos. Las propuestas de tregua en los ataques a instalaciones energéticas no fueron, en la práctica, aceptadas por las partes.

A fines de septiembre hubo, sin embargo, un avance que podría dar un nuevo impulso a las negociaciones: la Administración Trump propuso un formato de negociación trilateral entre Ucrania, Rusia y los Estados Unidos, que podría tener lugar próximamente en los Emiratos Árabes Unidos.

Entretanto, la guerra continuó en el mismo ritmo de ataques masivos de drones y misiles rusos sobre instalaciones para la provisión de agua y energía y sobre edificios residenciales, en tanto que Ucrania siguió atacando refinerías de petróleo y otras instalaciones de uso militar en territorio ruso, en las llamadas "sanciones de largo alcance". A mediados de septiembre, el ejército ucraniano intensificó la operación Vivaldi, iniciada en mayo contra las fuerzas rusas, y logró recuperar entre 170 y 277 km^2 de territorio ocupado y el consiguiente control de varias localidades en la región del Donbás.

En septiembre también, como todos los años, se reunió en Nueva York la Asamblea General de las Naciones Unidas, frente a la cual expusieron el presidente Zelensky, el presidente Erdoğan de Turquía, los primeros ministros de Armenia y Georgia y el canciller Lavrov, entre otros. Una oportunidad diplomática interesante que ofrece habitualmente la AGNU es la concreción de encuentros bilaterales en sus márgenes. En esta ocasión, hubo reuniones entre el presidente Zelensky y su homólogo Donald Trump y entre los ministros de Relaciones Exteriores de Alemania y Rusia, las que se comentan más adelante.

Hubo asimismo otras cumbres que involucraron a países de la región, como la reunión de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) en Biskek, la cumbre de los BRICS en Nueva Delhi y la cumbre entre los países de Asia Central y Corea del Sur en Seúl, durante las cuales se produjeron asimismo encuentros bilaterales entre líderes.

A nivel de política interna, se destacaron las elecciones parlamentarias en la Federación Rusa celebradas en septiembre, en las cuales el gobierno de Vladimir Putin fue muy criticado por haber impedido la participación de un partido de la oposición. El partido de gobierno, Rusia Unida, mantuvo la mayoría en la Duma. En los países del Cáucaso Sur, continuaron las tensiones sociales en Georgia y Armenia, así como las acusaciones de violación de derechos en Azerbaiyán, en tanto que este último y Armenia intentaron continuar avanzando en la normalización de sus relaciones bilaterales.

Les agradezco su interés y les deseo una buena lectura.

Lila Roldán Vázquez

1. Guerra entre Rusia y Ucrania

1.1 Ataques bélicos y evolución estratégica

Durante agosto y septiembre, Rusia intensificó sus ataques aéreos contra distintas regiones de Ucrania con misiles y drones. Los primeros días de agosto, las fuerzas rusas lanzaron contra Kyiv y sus alrededores veinticuatro misiles balísticos, cuatro misiles hipersónicos y ciento quince drones. El ataque provocó al menos diecisiete muertos y más de cincuenta heridos, además de daños en instalaciones ferroviarias, depósitos y edificios civiles. La magnitud de la ofensiva volvió a poner de manifiesto las dificultades de Ucrania para mantener una cobertura suficiente de defensa aérea frente a los ataques (The Washington Post).

A mediados de agosto, Rusia continuó atacando infraestructura urbana e industrial. El 16 de agosto, una nueva oleada de ataques provocó al menos siete muertos y cincuenta y un heridos en distintas regiones de Ucrania. Las fuerzas rusas emplearon misiles Onyx, Iskander-M, S-400 y KN-23, además de drones de largo alcance. Una importante planta siderúrgica de Kryvyi Rih se vio afectada (The Kyiv Independent).

Hacia finales de agosto, Rusia volvió a intensificar las operaciones aéreas. Entre el 27 y el 30 de agosto, las fuerzas rusas emplearon casi 2000 drones de ataque, más de mil seiscientas bombas planeadoras y treinta y un misiles contra distintas regiones ucranianas. Los ataques afectaron viviendas, infraestructura energética y depósitos, entre otros objetivos, y ejercieron una nueva presión sobre las capacidades de defensa aérea de Ucrania (AP News).

Paralelamente, Ucrania amplió sus operaciones de largo alcance contra objetivos situados en territorio ruso. A mediados de agosto, las fuerzas ucranianas realizaron una operación con drones y misiles contra una instalación naval rusa ubicada en la costa del mar Negro, en el marco de una estrategia destinada a afectar las capacidades militares rusas fuera de la línea de frente (The Washington Post).

Durante septiembre, Ucrania profundizó especialmente sus ataques contra la infraestructura energética rusa. De esta forma, tres de las seis principales refinerías productoras de diésel de Rusia redujeron considerablemente su producción después de

una serie de ataques con drones, lo que produjo una reducción de la capacidad de refinación y dificultades en el abastecimiento de combustibles (Reuters).

Uno de los episodios más significativos tuvo lugar en la segunda mitad de septiembre, cuando Ucrania lanzó una importante oleada de drones y misiles contra Moscú y otras regiones rusas. El ataque alcanzó la refinería de petróleo de Moscú, situada en el distrito de Kapotnya, donde se produjo un incendio. El episodio tuvo lugar en el marco de la campaña ucraniana de ataques de largo alcance contra infraestructura vinculada con el sector energético ruso y coincidió con las elecciones parlamentarias rusas (The Kyiv Independent).

Durante las últimas semanas de septiembre, Rusia incorporó con mayor intensidad drones propulsados por motores a reacción, capaces de alcanzar mayores velocidades y alturas que los modelos utilizados anteriormente. Esta evolución incrementó las dificultades para la defensa aérea ucraniana, que enfrenta además una disponibilidad limitada de interceptores Patriot. También se le suma una nueva oleada de ataques contra Kyiv, que alcanzó, entre otros objetivos, la sede de la Academia Nacional de Ciencias de Ucrania y provocó víctimas civiles en distintas regiones del país (Reuters).

Los ataques también produjeron consecuencias sobre la capacidad industrial ucraniana, una de las mayores instalaciones siderúrgicas del país anunció la suspensión de las operaciones en su planta de Kryvyi Rih, después de que cuatro ataques rusos registrados durante cinco semanas provocaran daños y la muerte de cinco trabajadores. La empresa señaló que no podía garantizar condiciones de operación segura y sostenible. La interrupción resulta relevante debido al peso histórico de la industria siderúrgica en las exportaciones ucranianas (Reuters).

Finalmente, la intensificación de las operaciones aéreas generó incidentes fuera del territorio ucraniano. Durante una nueva oleada de ataques rusos contra Ucrania, Moldavia informó que cuatro drones rusos habían ingresado en su espacio aéreo y que uno de ellos había explotado. Rumania también informó la caída de un dron en su territorio, mientras que Polonia desplegó aeronaves militares en respuesta a los ataques registrados cerca de su frontera. Los episodios incrementaron las preocupaciones sobre la extensión de los riesgos asociados al conflicto hacia Estados vecinos y miembros de la OTAN (Reuters).

1.2 Negociaciones internacionales

Durante agosto y septiembre, la dimensión internacional de la guerra entre Rusia y Ucrania estuvo marcada por la continuidad del apoyo político y militar occidental a Kyiv, los esfuerzos impulsados por Estados Unidos para reactivar las negociaciones y la creciente preocupación europea por la expansión de los efectos del conflicto hacia el espacio de seguridad de la OTAN. Paralelamente, los incidentes relacionados con drones, las denuncias de operaciones híbridas y las tensiones en torno al flanco oriental de la Alianza reforzaron la percepción de que la guerra continúa generando riesgos que trascienden el territorio ucraniano.

En agosto, Ucrania le propuso a Rusia suspender los ataques contra objetivos civiles en el mar Negro. La propuesta fue transmitida a través de un tercer país y Ucrania todavía espera una respuesta de Moscú. Los ataques contra barcos y puertos habían generado preocupación por el suministro mundial de alimentos y afectaron las exportaciones de cereales. El viceministro de Relaciones Exteriores ruso, Alexander Grushko, afirmó que Moscú no había recibido ninguna propuesta formal de alto el fuego (Reuters).

Al mismo tiempo, Estados Unidos y Ucrania continuaron explorando alternativas para avanzar hacia una solución negociada. El 11 de agosto, el presidente ucraniano, Volodímir Zelensky, informó que Kyiv había presentado a los negociadores estadounidenses propuestas destinadas a poner fin al conflicto. Zelensky señaló que esperaba que Estados Unidos contribuyera tanto al fortalecimiento de las capacidades defensivas ucranianas como a ejercer presión sobre Rusia para avanzar hacia una solución pacífica. Moscú, por su parte, mantuvo como condición para un eventual acuerdo la cesión por parte de Ucrania de regiones cuya cesión total pretende la Federación Rusa, aunque siguen parcialmente bajo control ucraniano, y la resolución de lo que denomina las "causas fundamentales del conflicto" (Reuters).

La búsqueda de una salida negociada continuó durante septiembre. El día 4, el presidente estadounidense Donald Trump anunció que sus enviados especiales Steve Witkoff y Jared Kushner viajarían para avanzar en una propuesta destinada a alcanzar un acuerdo de paz entre Rusia y Ucrania. Trump afirmó que Washington contaba con una nueva propuesta concreta, mientras que Zelensky seña-

ló que los enviados estadounidenses visitarían Ucrania después de Moscú. La iniciativa evidenció la intención de Estados Unidos de mantener un papel central en las negociaciones, pese a la persistencia de importantes diferencias entre las partes (Reuters).

En paralelo, se produjo un acercamiento limitado en torno a la protección de la infraestructura energética. Estados Unidos impulsó un entendimiento entre Rusia y Ucrania destinado a evitar ataques contra instalaciones energéticas. El acuerdo buscaba reducir los efectos de la guerra sobre la infraestructura crítica y, al mismo tiempo, disminuir las consecuencias internacionales de los ataques sobre el sector energético, particularmente sobre los mercados de combustible. La iniciativa, sin embargo, encontró dificultades para su implementación y Kyiv reclamó mayores precisiones respecto de sus condiciones (Reuters).

Finalmente, hacia el cierre del período, Estados Unidos mantuvo contacto tanto con Ucrania como con Rusia. El enviado de Vladimir Putin, Kirill Dmitriev, mantuvo reuniones con funcionarios estadounidenses en Washington para discutir la guerra y posibles iniciativas de cooperación energética entre ambos países una vez finalizadas las hostilidades. Los contactos se produjeron después de las conversaciones mantenidas entre Trump y Zelensky y de encuentros previos entre representantes estadounidenses y Putin, lo que evidenció la persistencia de canales de comunicación directos también entre Washington y Moscú paralelamente a su apoyo a Kyiv (Reuters).

En el marco de la cooperación regional, tuvo lugar en Bukovel, Ucrania, la primera cumbre de los llamados Ocho de los Cárpatos. Participaron Ucrania, Rumania, Serbia, Polonia, Eslovaquia, República Checa, Austria y Hungría, con la participación de la Unión Europea. Los países acordaron reforzar la cooperación en seguridad, energía, logística, relaciones económicas transfronterizas y apoyo a las comunidades locales. Durante la cumbre, Polonia comunicó su incorporación a la coalición para la defensa contra misiles balísticos, creada en julio por Ucrania y otros nueve países europeos. A su vez, anunció un nuevo paquete de ayuda para Ucrania, sin especificar su valor. Además, Zelensky informó que Ucrania había asegurado 3300 millones de euros de un paquete financiero de la UE para reforzar sus capacidades de defensa, incluidos fondos para la compra de misiles y drones (Deutsche Welle).

En este contexto, la diplomacia multilateral adquirió particular relevancia. La 81.ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, desarrollada entre el 22 y el 28 de septiembre, constituyó uno de los principales espacios diplomáticos del periodo. El presidente ucraniano Volodímir Zelensky participó del debate general y presentó la continuidad de la guerra como un desafío para el orden internacional. En su intervención, sostuvo que Rusia había sufrido importantes pérdidas militares en relación con sus avances territoriales y reclamó mantener el respaldo internacional a Ucrania. La presencia de Zelensky en Nueva York permitió además desarrollar encuentros bilaterales con distintos Gobiernos y actores internacionales en un momento de renovada actividad diplomática en torno al conflicto (Naciones Unidas).

Al margen de la Asamblea General, el 22 de septiembre, Zelensky mantuvo una reunión con Donald Trump en la que ambos analizaron los esfuerzos para poner fin a la guerra y la posibilidad de establecer una tregua limitada sobre instalaciones energéticas. El presidente ucraniano señaló posteriormente que Kyiv estaba dispuesto a considerar distintos formatos para una eventual tregua energética. El encuentro mostró la intención de los Estados Unidos y Ucrania de explorar acuerdos sectoriales que pudieran funcionar como pasos preliminares hacia negociaciones de mayor alcance (Reuters).

La actividad diplomática durante la Asamblea General incluyó también un contacto de particular relevancia entre Rusia y Alemania. El ministro de Asuntos Exteriores alemán John Wadephul se reunió en Nueva York con su homólogo ruso Serguéi Lavrov, en el primer encuentro bilateral de este nivel desde la invasión rusa en 2022. Wadephul planteó la necesidad de avanzar hacia un alto el fuego y de garantizar la continuidad de las exportaciones de cereales a través del mar Negro, mientras que Lavrov cuestionó las acusaciones alemanas y responsabilizó a Ucrania por ataques contra embarcaciones. El encuentro evidenció la reapertura de un canal diplomático directo entre Berlín y Moscú, aunque sin avances sustanciales hacia una solución del conflicto (Reuters).

1.3 Reacciones internacionales

La dimensión regional del conflicto continuó generando respuesta de los Estados vecinos. A finales de septiembre, durante una

nueva oleada de ataques rusos contra Ucrania, Moldavia informó que cuatro drones rusos habían ingresado a su espacio aéreo, uno de los cuales explotó, mientras que Rumania informó la caída de otro dron en su territorio. Polonia, por su parte, desplegó aeronaves militares ante la proximidad de los ataques a su frontera. Estos episodios incrementaron la preocupación respecto de la posibilidad de que las operaciones militares rusas produzcan incidentes directos sobre Estados cercanos y miembros de la OTAN (Reuters).

En conjunto, las reacciones internacionales durante agosto y septiembre mostraron una doble dinámica. Por un lado, Estados Unidos y sus aliados europeos mantuvieron el respaldo político y defensivo a Ucrania y reforzaron la atención sobre los riesgos derivados de la expansión de los efectos del conflicto hacia territorio europeo. Por otro lado, Washington intensificó sus esfuerzos diplomáticos para alcanzar acuerdos parciales y avanzar hacia una eventual negociación con Moscú. La Asamblea General de las Naciones Unidas dio el marco para algunas reuniones bilaterales, aunque la persistencia de posiciones divergentes entre Rusia, Ucrania, Estados Unidos y Europa impidió alcanzar durante el período un acuerdo integral de cese de hostilidades.

1.4 Situación humanitaria

El diario *The New York Times* informó sobre el caso de Artem Murdid, un ciudadano ucraniano de treinta y dos años de Melitopol que permanece detenido en Rusia. Murdid fue detenido en marzo de 2023 y posteriormente condenado a cadena perpetua por cargos relacionados con terrorismo. En cartas escritas desde prisión, relató haber sido golpeado y sometido a descargas eléctricas durante su detención. También afirmó que su madre y su pareja habían sido detenidas y posteriormente condenadas a veintidós y veinte años de prisión, respectivamente. Según la ONG ucraniana de derechos humanos Media Initiative for Human Rights (MIHR), alrededor de dos mil seiscientos civiles ucranianos permanecían bajo custodia rusa a finales de agosto de 2026. La organización advierte que la cifra real podría ser mayor, ya que sus datos se refieren a los casos que ha podido documentar. A diferencia de los prisioneros de guerra, para estos civiles no existe un mecanismo internacional específico de intercambio o retorno a Ucrania (The New York Times).

En este contexto otros antiguos prisioneros ucranianos también denunciaron torturas y malos tratos durante su detención en Rusia y en territorios ocupados. Durante una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, algunos de ellos relataron golpes, descargas eléctricas, abusos sexuales y malas condiciones de detención. Khuan Alberto Levya Garsiya, un militar ucraniano que permaneció 1183 días en cautiverio, contó que sufrió diferentes formas de tortura y afirmó que dos de sus compañeros murieron a causa de las palizas. Según la ONU, más del 95 % de los prisioneros de guerra ucranianos entrevistados habían sufrido torturas o malos tratos, y más de la mitad había sufrido violencia sexual. Desde febrero de 2022, la ONU ha documentado la ejecución de ciento veintinueve prisioneros de guerra ucranianos al inicio de su cautiverio y la muerte de otros cuarenta y ocho durante la detención. Rusia rechazó las acusaciones y las calificó de una campaña de desinformación. La ONU también informó de casos de tortura y malos tratos contra prisioneros de guerra rusos y de terceros países detenidos en Ucrania. Aproximadamente la mitad de los prisioneros entrevistados afirmó haber sufrido malos tratos durante las primeras etapas de su detención (Reuters).

En cuanto a los ataques contra la población civil, un ataque ruso con drones alcanzó el centro comercial Soniachna Gallereia en Kryvyi Rih, en la región de Dnipropetrovsk. Dos drones impactaron el lugar con unos treinta minutos de diferencia, cuando el centro comercial estaba abierto y lleno de civiles. Como consecuencia del ataque, murieron dieciséis personas y ciento veintiocho resultaron heridas, entre ellas al menos veintitrés niños. Tras el ataque, la Misión de Observación de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas visitó el lugar y habló con víctimas y testigos. Según la misión, no se encontraron indicios de presencia, actividad o equipamiento militar en el centro comercial. Por este motivo, el ataque podría constituir una violación del derecho internacional humanitario (United Nations Ukraine).

Por otra parte, Rusia y Ucrania realizaron un nuevo intercambio de prisioneros de guerra. Cada país liberó a ciento tres soldados, en un intercambio en el que los Emiratos Árabes Unidos actuaron nuevamente como mediadores (Deutschlandfunk).

En el ámbito de la asistencia humanitaria, la OMS informó que tres de sus almacenes humanitarios en Ucrania fueron destruidos

en los últimos tres meses. El más reciente, en la región de Kyiv, fue alcanzado por un ataque aéreo el 3 de septiembre. Dos semanas antes, otro almacén en Dnipro había sido completamente destruido, lo que causó la pérdida de la mitad de los suministros médicos, destinados a unas doscientas veinticinco mil personas. Un tercer almacén en Kyiv había resultado dañado en julio. Según la OMS, estos ataques pueden interrumpir la entrega de asistencia médica y obligan a trasladar los suministros a lugares seguros. En 2026 se registraron al menos veinte ataques contra almacenes de ayuda humanitaria. Desde principios de año, la OMS ha suministrado equipos y materiales médicos a más de trescientos centros de salud, que llegaron a unos tres millones de personas (WHO).

A finales de septiembre, la situación humanitaria en Oleshky, una ciudad ocupada por Rusia en la región de Jersón, seguía siendo muy difícil. Casi 2000 personas, entre ellas alrededor de cincuenta niños, se encontraban sin alimentos, agua ni electricidad. Para apoyar a la población, Ucrania utilizó drones de carga pesada para entregar unas cuatro toneladas de alimentos y suministros médicos en cien lugares de la ciudad. La ONU ya había informado de una escasez de alimentos y de un acceso muy limitado a productos básicos. El Kremlin también reconoció los problemas con el suministro de alimentos y medicamentos, aunque afirmó que las fuerzas rusas estaban trabajando para solucionarlos (Reuters).

2. Rusia

2.1 Política exterior

La agenda diplomática de Rusia durante agosto y septiembre estuvo marcada por su participación en foros multilaterales no occidentales, principalmente la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) en Biskek y la cumbre de los BRICS en Nueva Delhi (Reuters; Devdiscourse). En estos encuentros, Vladimir Putin mantuvo reuniones bilaterales con los principales líderes asiáticos y de otros países socios, enfocadas en sostener el comercio y los intercambios políticos pese a las sanciones occidentales. Chatham House señaló que la presencia activa de Moscú en estas plataformas refleja la continuidad de vínculos sustantivos con países como China e India, lo que le permite a Rusia diversificar sus relaciones económicas e internacionales (Reuters; Reuters; Chatham House).

La relación con India estuvo marcada por la continuidad y profundización de la cooperación bilateral, en un contexto de presiones diplomáticas estadounidenses sobre Nueva Delhi. Durante las reuniones entre Putin y el primer ministro Narendra Modi en la OCS y la cumbre de BRICS, ambas partes ratificaron el objetivo de elevar el comercio bilateral a 100.000 millones de dólares para 2030, frente a los niveles actuales de entre 60.000 y 70.000 millones. Las conversaciones abarcaron proyectos en energía, defensa, tecnología nuclear y sistemas de pago (Business Recorder; Open Magazine; Al Jazeera).

En el vínculo con China, continuó la intensificación de los contactos políticos y económicos. Durante la cumbre de la OCS, Xi Jinping y Putin destacaron el estado de las relaciones bilaterales, mientras que en el Foro Económico Oriental de Vladivostok el viceprimer ministro chino Ding Xuexiang resaltó las posibilidades de desarrollo conjunto en el Lejano Oriente ruso (Reuters; Reuters; Devdiscourse; Internazionale). Como ejemplo de coordinación diplomática en foros multilaterales, el 17 de septiembre Moscú y Pekín vetaron de forma conjunta una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que buscaba prorrogar el mandato del panel de expertos encargados de supervisar las sanciones sobre Irán (Ministerio de Asuntos Exteriores; Anadolu Ajansı; Al Jazeera).

Rusia mantuvo el acercamiento con Corea del Norte, reflejado en una cooperación cada vez más amplia en los planos político y de seguridad. En agosto, el canciller Serguéi Lavrov y la ministra de Relaciones Exteriores norcoreana, Choe Son-hui, reafirmaron la voluntad de actuar conjuntamente en favor de un orden internacional multipolar.

Pese al deterioro general de las relaciones con Washington, ambas naciones mantuvieron canales pragmáticos de comunicación para abordar asuntos específicos. A fines de agosto, el director de la CIA, John Ratcliffe, realizó una visita a Moscú para reunirse con Serguéi Naryshkin, jefe del Servicio de Inteligencia Exterior (SVR), en un encuentro de trabajo sobre temas de inteligencia al que la parte rusa restó posteriormente excepcionalidad, calificándolo de habitual entre servicios (BBC News; The Moscow Times). Por otra parte, la asistencia presencial del ministro de Finanzas, Anton Siluanov, a la reunión financiera del G20 en Estados Unidos y su encuentro con el secretario del Tesoro estadounidense, Scott Bessent, representaron el retorno de un alto funcionario ruso a este foro por primera vez desde 2022. Aunque la Casa Blanca justificó el diálogo como un canal necesario en el marco del conflicto en Ucrania, la presencia de Siluanov generó críticas de ministros europeos, quienes advirtieron contra cualquier gesto que sugiriera una normalización de la representación rusa (Al Jazeera).

La reapertura de canales de contacto también alcanzó a Alemania. Como fue expuesto en el apartado “Negociaciones internacionales” sobre la guerra entre Rusia y Ucrania, el 26 de septiembre, el canciller ruso Serguéi Lavrov, y su homólogo alemán, Johann Wadephul, se reunieron al margen de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, en el primer encuentro de ambos países desde antes de febrero de 2022. La reunión incluyó las relaciones bilaterales, aunque no implicó un acercamiento de posiciones: posteriormente, Lavrov afirmó que las posturas planteadas por Wadephul no diferían de las expresadas públicamente por Berlín (Reuters; Reuters).

En el espacio regional, la agenda estuvo marcada por discusiones sobre procesos electorales y la orientación hacia Europa. Durante la cumbre de la OCS, Putin mantuvo un encuentro bilateral con el primer ministro armenio, Nikol Pashinyan. Putin señaló que una eventual adhesión de Armenia a la Unión Europea resultaría incompatible con su permanencia en la Unión Económica Euroasiática

(UEE) y planteó la necesidad de definir la situación, mientras que Pashinyan sostuvo que la legislación sobre acercamiento a la UE aprobada por su país no viola los compromisos vigentes con Moscú, y acordó continuar las conversaciones. Asimismo, se registró un diferendo diplomático con Moldavia tras la decisión rusa de habilitar quince centros de votación en la región separatista de Transnistria para las elecciones a la Duma estatal, medida rechazada por Chișinău por considerarla una injerencia no autorizada (OC Media; Arab News; Reuters).

2.2 Defensa

La reorganización de la estructura militar rusa tuvo un hito central el 5 de agosto de 2026, cuando el presidente Vladimir Putin nombró al coronel general Denis Lyamin, hasta entonces jefe de Estado Mayor del agrupamiento Centro, al frente de las Fuerzas de Sistemas No Tripulados, una rama militar recientemente creada, especializada en el desarrollo y empleo operacional de drones. El nombramiento formó parte de una reorganización más amplia del mando militar y reflejó la incorporación permanente de los sistemas no tripulados a la estructura regular de las Fuerzas Armadas rusas (Reuters; TVP World).

En paralelo, el Estado ruso continuó ampliando la preparación militar de niños y jóvenes. Un informe publicado en agosto por el Center for Security Studies (CSS) de la Universidad ETH Zürich señala que la formación patriótico-militar ocupa un lugar cada vez más importante dentro de las políticas estatales hacia la juventud. A través de programas previstos hasta 2028 y de la expansión de organizaciones como Yunarmiya, el Movimiento de los Primeros, los centros VOIN y las redes de instrucción Avangard, el Gobierno ha extendido la formación premilitar, el manejo de armamento y la operación de drones entre adolescentes. Según el CSS, estas iniciativas no apuntan a una movilización inmediata, sino a fortalecer la lealtad política y ampliar a largo plazo los canales de incorporación de jóvenes a las Fuerzas Armadas (ETH Zurich).

En el plano de la seguridad regional, durante agosto y septiembre continuaron las advertencias europeas sobre posibles operaciones híbridas rusas contra infraestructura crítica. Informes difundidos en Francia, basados en evaluaciones de inteligencia, señalaron un

aumento de la preocupación por eventuales acciones contra instalaciones industriales, energéticas y de telecomunicaciones, lo que llevó al Gobierno francés a reforzar las medidas de protección frente a amenazas cibernéticas y al uso de drones (Anadolu Ajansı; BBC News). En septiembre, además, medios internacionales informaron que fuerzas de la OTAN habían detectado y disuadido, cerca de Svalbard, actividades navales rusas, que interpretaron como preparación para posibles operaciones contra cables submarinos de comunicaciones. Moscú ha rechazado de manera reiterada las acusaciones occidentales de sabotaje contra infraestructura de países de la OTAN (The Guardian).

2.3 Economía

La economía rusa atravesó durante agosto y septiembre un período de desaceleración, en un contexto de inflación todavía elevada, restricciones de oferta y un alto nivel de gasto público. El Banco de Rusia mantuvo su proyección de crecimiento del PBI para 2026 en un rango de entre el 0 % y el 1 %, mientras que el Ministerio de Desarrollo Económico actualizó a fines de septiembre su previsión oficial a un crecimiento de 0,6 %. La actividad continuó condicionada por una marcada escasez de mano de obra, con una tasa de desempleo cercana al 2 %, que sostuvo aumentos salariales por encima del crecimiento de la productividad. Los nuevos pronósticos oficiales mostraron, al mismo tiempo, un deterioro en algunos componentes de la actividad: el Gobierno proyectó para 2026 una caída del 0,2 % de la producción industrial, la primera desde 2020, y una contracción del 5,4 % de la inversión de capital, frente al descenso del 1,5 % previsto anteriormente. La previsión oficial de inflación para fin de año también fue elevada, del 5,2 % al 6,8 %. En este escenario, el 11 de septiembre el Banco de Rusia mantuvo la tasa de interés de referencia del 14 %, y señaló que las expectativas de inflación continuaban elevadas y que persistían presiones sobre los precios, mientras las altas tasas seguían encareciendo el crédito para empresas y hogares (Banco de Rusia; Banco de Rusia; Reuters; Interfax).

Las cuentas públicas también registraron mayores presiones. El 21 de septiembre, el ministro de Finanzas, Anton Siluanov, informó que el déficit del presupuesto federal para 2026 se ubicaría cerca del 3 % del PBI, frente a una previsión inicial del 1,6 %. Entre ene-

ro y agosto, el déficit acumulado había alcanzado los 5,79 billones de rublos. Para cubrir las mayores necesidades de financiamiento, el Gobierno prevé ampliar las emisiones de deuda en el mercado interno por encima de los 5,5 billones de rublos contemplados originalmente, en un contexto en el que las elevadas tasas de interés incrementan también el costo del endeudamiento público. Siluanov indicó, asimismo, que los activos líquidos del Fondo de Bienestar Nacional podrían situarse en torno a los 5 billones de rublos hacia fines de año (Interfax).

El 24 de septiembre, el Ministerio de Finanzas presentó además el proyecto de presupuesto federal para 2027-2029, posteriormente aprobado por el Gobierno, que prevé déficits cercanos al 2 % del PBI durante los tres años y mantiene la defensa y la seguridad entre las prioridades del gasto. Para reforzar los ingresos fiscales, el paquete incluye propuestas de mayores impuestos sobre ingresos extraordinarios de determinados productores de metales y fertilizantes, el comercio electrónico transfronterizo y distintas formas de ingresos personales considerados pasivos, como intereses, dividendos y operaciones con activos. Las autoridades estimaron que los cambios sobre los ingresos personales podrían alcanzar a alrededor de cuatro millones de contribuyentes. El paquete confirmó así una ampliación de la presión tributaria sobre empresas y hogares en un contexto de menor margen fiscal (Interfax; Interfax).

Un análisis publicado por Carnegie Politika sitúa estas tensiones dentro de un problema más amplio de política económica. La reducción de los colchones financieros acumulados y el debilitamiento de la base tributaria vuelven cada vez más difícil sostener simultáneamente un elevado nivel de gasto estatal, la estabilidad de precios y el crecimiento económico. La economía rusa no enfrenta necesariamente un escenario de colapso inmediato, pero la combinación de menor margen fiscal, tasas de interés elevadas y desaceleración obliga al Gobierno a tomar decisiones cada vez más difíciles sobre la distribución de los costos del ajuste entre el Estado, las empresas y los consumidores (Carnegie Politika).

Las mayores exigencias sobre las finanzas públicas coincidieron, además, con una creciente presión estatal sobre el sector privado y una menor previsibilidad en torno a los derechos de propiedad. Un informe de Chatham House señala que las élites empresariales rusas enfrentan mayores cargas financieras y una protección

más limitada de sus activos. Esta tendencia tuvo una manifestación concreta a mediados de septiembre, cuando un decreto presidencial colocó bajo administración temporal los activos rusos de empresas extranjeras como Nestlé, Auchan, Lemana Pro y FM Logistic, cuya gestión fue transferida a L.E.V. Management. Las autoridades rusas presentaron la medida como una respuesta a las acciones de países considerados "inamistosos". El mecanismo de administración temporal ya había sido utilizado con otras compañías extranjeras y puede derivar, aunque no necesariamente, en la transferencia permanente de los activos. La medida volvió a poner de manifiesto el creciente margen de intervención estatal sobre la propiedad empresarial y el deterioro de las condiciones para la inversión extranjera en Rusia (AP News, Chatham House, France 24, MarketScreener).

2.4 Energía

Durante el bimestre, el mercado energético ruso estuvo atravesado por problemas de refinación y desabastecimiento interno de combustibles, ante lo cual el Gobierno reforzó las medidas destinadas a priorizar el abastecimiento interno. Para estabilizar los precios locales y reconstruir las reservas previas al invierno, las autoridades extendieron hasta el 31 de octubre la prohibición de exportar diésel para productores (Energy Intelligence, OilPrice). La caída en la capacidad de procesamiento convirtió transitoriamente a Rusia en un importador neto de ciertos combustibles para cubrir el déficit interno (CREA). Al mismo tiempo, se mantuvieron excepciones intergubernamentales que permitieron aumentar los envíos de diésel hacia Asia Central, pese a las restricciones aplicadas a otras exportaciones (The New Voice of Ukraine).

Las dificultades del sector de refinación local contrastaron con condiciones favorables para los ingresos por exportación de petróleo crudo, impulsados por los altos precios en el mercado internacional. En septiembre, la variedad rusa ESPO superó los 120 dólares por barril debido a la firme demanda de refinerías chinas, mientras que el crudo Urals alcanzó cotizaciones de entre 100 y 120 dólares en sus entregas a India y China (The Moscow Times). En paralelo, a comienzos de agosto los países participantes de OPEP+ acorda-

ron continuar deshaciendo los recortes voluntarios de producción y elevar la oferta a partir de septiembre (CNBC).

Para sostener los envíos marítimos de hidrocarburos frente a las sanciones occidentales, Rusia continuó dependiendo de esquemas logísticos alternativos. Según el Centre for Research on Energy and Clean Air (CREA), en agosto el 52 % del petróleo ruso transportado por vía marítima fue trasladado en buques sancionados clasificados como parte de la denominada "flota sombra" o "flota fantasma". Paralelamente, el marco de sanciones sumó un nuevo elemento de presión con la aprobación en el Congreso de Estados Unidos de una legislación que faculta al Poder Ejecutivo a aplicar aranceles de hasta el 100 % a los principales países compradores de petróleo y gas rusos. Frente a estas medidas, el Gobierno indio reiteró que priorizaría sus necesidades de seguridad energética (BBC, Al Jazeera; KSE Institute; CREA).

En el sector del gas natural, las previsiones oficiales fueron revisadas a la baja a finales de septiembre. El Ministerio de Desarrollo Económico redujo su proyección de producción de gas para 2026 a 683.100 millones de metros cúbicos, frente a los 688.400 millones estimados en mayo. También recortó la previsión de exportaciones de gas natural licuado (GNL) de 40,3 a 35 millones de toneladas, aunque este volumen todavía se ubicaría por encima de los 30,3 millones exportados en 2025 (MarketScreener). Las revisiones se producen en un contexto de reducción de los vínculos energéticos con Europa y de los planes de la Unión Europea para eliminar las compras restantes de gas ruso (Babel). En paralelo, los esfuerzos por redirigir una mayor proporción de las exportaciones hacia Asia continuaron enfrentando límites comerciales y de infraestructura. La propuesta de infraestructura hacia China, rebautizada como "Poder de Baikal" (anteriormente, Poder de Siberia 2) y con una capacidad proyectada de 50.000 millones de metros cúbicos anuales a través de Mongolia, siguió sin concretarse debido a la falta de un acuerdo definitivo sobre las tarifas del suministro con Pekín (Reuters).

Las restricciones tecnológicas continuaron afectando, además, el desarrollo de proyectos energéticos en el Ártico. En septiembre, Arctic LNG 2 inició un reclamo arbitral por más de 1000 millones de dólares contra el astillero surcoreano Hanwha Ocean a raíz de la cancelación de contratos para la construcción de buques rompehielos especializados, lo que refleja las dificultades para acceder al

transporte necesario para el desarrollo del GNL ruso en la región (ArcticToday, The New Voice of Ukraine). Al mismo tiempo, Rosneft comenzó en septiembre las primeras exportaciones comerciales de crudo del proyecto Vostok Oil a través de la nueva terminal de Bukhta Sever, en la península de Taimyr. El inicio de las operaciones, todavía por debajo de las ambiciones originales del proyecto, marcó un avance en los planes rusos para desarrollar nueva capacidad petrolera en el Ártico y ampliar los envíos hacia mercados asiáticos (MarketScreener).

2.5 Política interna y sociedad

Las elecciones a la Duma Estatal de septiembre de 2026 concluyeron con una ampliación del predominio de Rusia Unida. Según los resultados finales publicados por la Comisión Electoral Central el 25 de septiembre, el partido obtuvo 349 de las 450 bancas, y conservó una mayoría constitucional (Interfax). Los comicios estuvieron precedidos por una serie de exclusiones y descalificaciones de candidaturas opositoras (Internazionale). En agosto, el Tribunal Supremo retiró la lista federal de Yabloko, mientras que tribunales regionales descalificaron candidaturas del partido en distintos distritos. Las restricciones alcanzaron también a representantes de fuerzas integradas al sistema político, entre ellas el Partido Comunista, cuyos candidatos enfrentaron vetos judiciales vinculados, en algunos casos, a antiguas publicaciones en redes sociales referidas a Alexéi Navalny (Meduza; The Moscow Times). En paralelo, en las elecciones regionales, Ramzan Kadyrov obtuvo oficialmente el 99,85 % de los votos y accedió a un quinto mandato al frente de Chechenia (Internazionale).

En el marco de las elecciones, el Estado impulsó también la incorporación de veteranos de la guerra en Ucrania a cargos públicos. Cerca de doscientos excombatientes participaron como candidatos en listas legislativas y cuarenta y seis fueron elegidos para la Duma Estatal, cuarenta y uno de ellos por Rusia Unida, muchos vinculados al programa estatal Time of Heroes (Courthouse News; Newsweek; Meduza). Algunos análisis del European Council on Foreign Relations (ECFR) e investigaciones de medios independientes interpretaron esta política como un mecanismo para integrar políticamente a los veteranos dentro de estructuras estatales ya

existentes y canalizar su incorporación a la administración pública. Estas lecturas señalan, además, que la presencia final de excombatientes en cargos electivos se mantuvo acotada respecto del número inicialmente promovido (ECFR).

A la par del control electoral, las autoridades ampliaron los instrumentos legales aplicables a ciudadanos rusos residentes en el exterior. Una ley firmada por Vladimir Putin en agosto estableció nuevas restricciones patrimoniales, financieras y consulares para personas condenadas *in absentia*, en particular bajo figuras penales vinculadas a la "desacreditación" de las Fuerzas Armadas, infracciones a la legislación sobre "agentes extranjeros" o participación en organizaciones declaradas "indeseables". La normativa habilita, entre otras medidas, el congelamiento de activos, restricciones al uso de servicios bancarios remotos y limitaciones para la emisión de determinados documentos consulares. La organización de derechos humanos Perviy Otdel interpretó la legislación como una ampliación extraterritorial de las herramientas de presión sobre ciudadanos rusos residentes fuera del país (The Moscow Times).

El control sobre el espacio digital e informativo también registró un aumento de la intervención estatal. En agosto, Roskomnadzor amplió el bloqueo y la degradación de servicios de redes privadas virtuales (VPN), lo que afectó más de veinte plataformas utilizadas para eludir restricciones de acceso. En paralelo, una investigación basada en documentos internos filtrados describió capacidades atribuidas al sistema SORM para acceder a metadatos vinculados con aplicaciones de mensajería y llamadas electrónicas. En conjunto, ambos episodios reflejaron una ampliación de las restricciones sobre el acceso a información y de las capacidades estatales de vigilancia digital (Meduza; Meduza).

En la esfera social, continuaron las restricciones sobre organizaciones de la sociedad civil y volvió a ocupar un lugar central la preocupación oficial por la evolución demográfica. El 17 de agosto, la Russian LGBT Network anunció su disolución con el objetivo declarado de proteger a sus activistas e integrantes, en un contexto de creciente persecución legal vinculada a la designación del denominado "movimiento internacional LGBT" como organización extremista. Por otro lado, durante el Foro Económico Oriental, Putin volvió a presentar la caída de la natalidad como un asunto de seguridad nacional y defendió la necesidad de reforzar los incentivos a las

familias y promover cambios culturales. Al mismo tiempo, la disponibilidad pública de información demográfica se redujo: desde 2025, Rosstat dejó de publicar con regularidad datos mensuales sobre nacimientos y defunciones, luego de que los indicadores de natalidad alcanzaran niveles históricamente bajos (Meduza; Meduza).

3. Ucrania

3.1 Política exterior

Durante el bimestre agosto-septiembre de 2026, la política exterior ucraniana enfrentó un escenario de alta tensión caracterizado por un fuerte despliegue diplomático en foros multilaterales, la consolidación de alianzas regionales y la creciente presión para iniciar negociaciones de paz. En la 81.ª sesión de la Asamblea General de la ONU, el presidente Volodímir Zelensky urgió a la comunidad internacional a bloquear los ingresos de Rusia, calificando a Vladímir Putin como el "paciente cero" del militarismo global y advirtiendo sobre el peligro inminente de la militarización de la inteligencia artificial (The Kyiv Independent). Durante su intervención, mencionó la posibilidad de un posible cese de los ataques a la infraestructura energética, futuras negociaciones con Rusia y el suministro y potencial producción de misiles Patriot en Ucrania, aunque la cumbre concluyó sin acuerdos sobre una tregua energética (UNN).

Esta estrategia se vio complementada por el anuncio de un nuevo formato de cooperación, el Foro Económico de los Cárpatos, o "Carpathian Eight", donde Zelensky, junto a líderes como Donald Tusk y Aleksandar Vučić, coordinó estrategias de defensa macrorregional y logística para Europa del Este (Deutsche Welle; UNN). A su vez, se logró un hito institucional clave en Bruselas: tras sortear el prolongado veto húngaro, la Unión Europea desbloqueó 6600 millones de euros del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz (EPF), fondos que la alta representante Kaja Kallas destinó a adquisiciones conjuntas, al reembolso del material militar cedido por los aliados a la misión de la UE de adiestramiento de tropas ucranianas (Euronews).

Este accionar se encontró con un entorno adverso, marcado por la presión externa de Donald Trump, quien instó públicamente a Zelensky a cesar los ataques contra la infraestructura energética rusa; ante esto, la parte ucraniana replicó que dicha medida debía aplicarse de manera recíproca a ambas partes del conflicto (The Kyiv Independent). En este contexto, los enviados estadounidenses Steve Witkoff y Jared Kushner visitaron Kyiv y Moscú a principios de septiembre para impulsar el diálogo (The Washington Post). Reforzando estas gestiones, el 25 de septiembre Estados Unidos

propuso formalmente un nuevo formato de negociación trilateral "Ucrania-EE. UU.-Rusia" a celebrarse en los Emiratos Árabes Unidos, para discutir el fin de la guerra, la seguridad energética y la navegación comercial (UNN).

Tras estas reuniones, no hubo avances inmediatos para un alto el fuego, dado el rechazo del Gobierno ucraniano a las exigencias rusas de ceder territorio o reducir sus fuerzas armadas (OSW). Por su parte, el Kremlin descartó la propuesta de reunión entre Putin y Zelensky en la cumbre del G20 programada para diciembre (House of Commons Library). Finalmente, diversos informes revelaron un giro inesperado: las conversaciones entre Washington y Moscú trascendieron el plano diplomático e incluyeron negociaciones sobre un acuerdo petrolero multimillonario relacionado con los activos de la empresa Lukoil, punto planteado directamente por el mandatario ruso (New York Times).

En paralelo, la diplomacia ucraniana lidió con obstáculos en la arena tecnológica y la necesidad de reforzar la seguridad de sus funcionarios. Surgieron severas fricciones luego de que Elon Musk se opusiera categóricamente a permitir que Ucrania utilizara la red satelital Starlink para realizar ataques profundos en territorio ruso, lo que limitó el margen de maniobra táctico de Kyiv (Kyiv Independent). Además, el desbordamiento del conflicto alcanzó a perfiles de alto nivel: drones rusos amenazaron el avión de Zelensky en el espacio aéreo moldavo y persiguieron un tren en el que viajaba el exdirector de la CIA tras su visita a Ucrania (Ukrainska Pravda; The Washington Post).

3.2 Defensa

Entre agosto y septiembre de 2026, el escenario militar estuvo marcado por una profunda reestructuración de las tácticas de asalto y la escalada en el uso de sistemas autónomos de largo alcance. Las Fuerzas de Defensa de Ucrania lanzaron la operación Vivaldi y lograron recuperar 125 km² en la región de Donetsk mediante el despliegue innovador de drones nodriza Gryphon, que transportaron e introdujeron vehículos terrestres no tripulados kamikazes a más de quince kilómetros de profundidad tras las líneas de defensa rusas (The Kyiv Independent; The Telegraph). Este avance obligó a Rusia a retirar a su unidad de élite de drones Rubikon, privándola de

la cobertura aérea no tripulada indispensable para guiar su nueva táctica de infiltración de infantería en solitario, tras el abandono de los asaltos blindados (The Kyiv Independent; The Kyiv Independent).

En un esfuerzo por revitalizar la conducción operativa, la Verkhovna Rada confirmó en agosto a Yevhenii Khmara, ex jefe interino del Servicio de Seguridad de Ucrania, como el nuevo ministro de Defensa (Ukrainska Pravda). Además, el presidente Zelensky nombró a Sviatoslav Zaiets como nuevo comandante de las Fuerzas Terrestres e instruyó un recambio en las Fuerzas de Logística con la designación de Yurii Pohrybnyi (Ukrainska Pravda; Ukrinform).

Por otro lado, ante la intensificación de la amenaza aérea rusa, que saturó el espacio aéreo con la introducción de las municiones Banderol y los drones a reacción Geran-5, Ucrania enfrentó una severa crisis en materia antiaérea (The Washington Post). La provisión de interceptores por parte de Occidente cayó dos tercios en comparación con el año anterior, y el inventario estadounidense del sistema antiaéreo Patriot y de los misiles balísticos de ataque a tierra, como los ATACMS y PrSM, se vio agotado por completo tras su empleo intensivo en el frente iraní (The Kyiv Independent; The Kyiv Independent). Para mitigar esta vulnerabilidad y buscar alternativas más económicas al sistema Patriot, Kyiv impulsó el desarrollo del interceptor FP-7 dentro del proyecto FREYJA, y se registraron pruebas significativas hacia finales del período analizado (Defense Express). De forma paralela, alcanzó un acuerdo estratégico para adquirir mil misiles Patriot financiados por la UE y obtuvo una victoria estratégica fundamental cuando el Reino Unido y Francia aprobaron la producción nacional de misiles de crucero Storm Shadow y SCALP en territorio ucraniano, para lo cual transfirieron tecnología clasificada (Militarnyi; The Kyiv Independent).

En el plano ofensivo, las fuerzas ucranianas alcanzaron hitos en materia de desgaste estratégico y proyección de fuerza a larga distancia. Entre estos, destacó el despliegue inaugural del dron de ataque de largo alcance Pelican contra las inmediaciones de Moscú (aeronave que en reportes preliminares fue confundida con el misil balístico en desarrollo FP-7), así como incursiones profundas con drones contra una instalación de gas en la región siberiana de Yamalo-Nénets, a más de tres mil kilómetros de la frontera (Ukrainska Pravda; Al Jazeera; The Kyiv Independent). La ofensiva también continuó afectando la logística comercial rusa, e impactó con éxito

en los depósitos de gigantes del comercio electrónico como Ozon y Wildberries, además de mermar casi el 45 % de la capacidad de refinación de crudo mediante ataques a refinerías en Yaroslavl y Samara (The Kyiv Independent; The Kyiv Independent).

3.3 Economía

Durante el bimestre, la economía ucraniana experimentó un marcado deterioro a raíz de los ataques contra la infraestructura logística y la acentuación de sus desequilibrios externos. En el segundo trimestre, el crecimiento del PIB fue de apenas un 0,4 %, escenario que llevó al BERD a recortar su previsión anual para 2026 del 2,2 % al 1,5 % (UIF; The New Voice of Ukraine). La inflación interanual se aceleró al 8,1 % en agosto impulsada por costos logísticos, lo que forzó al Banco Nacional de Ucrania a elevar la tasa de interés de referencia al 16 % a mediados de septiembre (UNN; UIF). En el frente externo, el déficit comercial superó los 41.800 millones de dólares en los primeros siete meses del año, lo que redujo las reservas internacionales a 48.700 millones de dólares en agosto (UIF). Este deterioro se vio agravado por el impacto industrial: el Ministerio de Economía estimó que cada hora de alerta antiaérea le cuesta 45 millones de dólares al país, lo que llevó a gigantes como ArcelorMittal a suspender la producción en la planta siderúrgica de Kryvyi Rih tras los continuos bombardeos (UNN; UNN). Asimismo, la destrucción del 90 % de las instalaciones modernas de almacenamiento planteó un riesgo inminente de escasez alimentaria interna, en medio de un pico global de precios (The Kyiv Independent; The Washington Post; The Kyiv Independent).

En el plano presupuestario, el proyecto para 2027 expuso un abismo operativo crítico: aunque inicialmente se estimó una necesidad de apoyo internacional de 52.600 millones de dólares, la actualización presentada por el ministro Serhiy Marchenko el 29 de septiembre en Bruselas elevó la necesidad de financiamiento externo a 78.100 millones de dólares (33.000 millones de gasto público y otros 45.300 millones en defensa) (UNN; The Voice of Ukraine). A su vez, el déficit estatal se proyecta en el 15 % del PIB y la deuda pública podría superar el 110 % del PIB (UNN). En este marco, el sector de seguridad y defensa se mantendrá como la partida principal con 110.000 millones de dólares (equivalentes al 43,8 % del PIB

proyectado, lo que representa un incremento de 12.500 millones respecto a 2026), ante lo cual el Gobierno ucraniano solicitó utilizar los activos rusos congelados en la UE y decretó que, a partir de octubre de 2026, el gasto público se limitará a defensa, deuda, pensiones y salarios en caso de escasez de fondos (Euronews; UNN; The Kyiv Post).

A fines de sostener la liquidez en el período actual, Ucrania recibió 841 millones de dólares del Banco Mundial (fondos que cuentan con el respaldo y las garantías financieras del Gobierno de Canadá), mientras que la UE canalizó 1400 millones de euros procedentes de rendimientos de activos rusos (Interfax; EU Reporter). Además, la reclasificación contable de préstamos europeos aportó 22.310 millones de dólares en subvenciones en el primer semestre, aunque la deuda pública total escaló a 214.200 millones de dólares (UIF). Por su parte, una misión técnica del FMI presionó para aplicar el IVA a encomiendas internacionales menores a 150 euros, medida aprobada pero diferida hasta julio de 2027 (UIF).

Buscando mitigar la crisis presupuestaria, el Gobierno anunció una auditoría en el Ministerio de Defensa, lanzó un programa de cien mil empleos para veteranos y preparó la privatización de dos grandes bancos estatales para 2027 (The Kyiv Post; The Kyiv Independent; UIF). En paralelo, la innovación local continuó atrayendo inversiones. Se destaca la iniciativa del exministro Mykhailo Fedorov para fundar una empresa de tecnología de defensa (Defense Tech) respaldada por capitales estadounidenses y con el apoyo del CEO de Palantir para recapitalizar el sector con divisas extranjeras (The Kyiv Independent).

3.4 Energía

El sector energético se mantuvo en el centro de las prioridades estratégicas, impulsado por la necesidad urgente de descentralizar la producción de energía eléctrica ante el inicio del invierno. Para mitigar la extrema vulnerabilidad de la red centralizada y la pérdida de la generación térmica de base, Ucrania aceleró la instalación de forma masiva de entre 1,6 y 1,9 GWh de sistemas de almacenamiento de energía mediante baterías (BESS) durante el primer semestre de 2026, con la meta de alcanzar los 3,2 GWh al cierre del año (ESS News). En el plano de la diversificación y el apoyo exterior, el Go-

bierno aseguró en septiembre capacidad garantizada en la futura terminal de gas natural licuado (GNL) de Klaipėda, Lituania, lo que abrió un canal estratégico para importaciones de EE. UU. y Medio Oriente (CEE Energy News; Ukrinform). Asimismo, Alemania destinó 249 millones de euros para el Fondo de Apoyo Energético de Ucrania (CEE Energy News). Todo esto transcurrió en un contexto en el que el consumo eléctrico nacional cayó a un mínimo histórico de 5,6 TWh (-9 % interanual) debido a la destrucción generalizada de la infraestructura (Ukrainska Pravda).

En el ámbito diplomático, el 23 de septiembre el presidente Volodímir Zelensky abordó, ante la Asamblea General de la ONU, la posibilidad de un cese mutuo de ataques a la infraestructura energética; sin embargo, la cumbre concluyó sin ningún acuerdo al respecto (UNN). Esta falta de acuerdo se materializó rápidamente en el terreno: en la noche del 30 de septiembre, Rusia lanzó su primer ataque masivo contra el sector energético desde fines de la temporada invernal anterior, utilizando una combinación de misiles y drones que dañaron severamente la central térmica de Trypilska (UNN).

La guerra híbrida y los bombardeos rusos se expandieron más allá de la generación eléctrica convencional, apuntando contra las redes troncales de internet y las estaciones de servicio, lo que obligó a las autoridades de Kyiv a diseñar planes de contingencia ante posibles escenarios de desabastecimiento de combustible (The Kyiv Independent; Ukrainska Pravda). El riesgo de un incidente nuclear se mantuvo latente: el Gobierno alemán debió asignar 50 millones de euros de urgencia para reparar los daños causados por un dron en las inmediaciones de Chernobyl, mientras que el OIEA reportó bajas tras un ataque contra trabajadores de la central nuclear de Zaporiyia (The Kyiv Independent; Ukrainska Pravda).

3.5 Política interna y sociedad

La dinámica social y política interna estuvo fuertemente condicionada por la erosión del clima político, investigaciones por corrupción y fricciones en las cúpulas estatales, todo bajo un creciente desgaste de la opinión pública. En el plano institucional, un escándalo sacudió al Estado tras la dimisión del fiscal general al hallarse una caja fuerte repleta de dólares, lo que expuso severas fracturas en el sistema judicial (The Telegraph). Simultáneamente,

se registró un insólito enfrentamiento interno entre facciones de la inteligencia militar (GUR) y el servicio de seguridad nacional (SBU), lo que obligó al presidente Zelensky a destituir a altos mandos y aplicar estrictos protocolos de rendición de cuentas (OSW). A nivel gubernamental, la Rada confirmó a Khmara como nuevo ministro de Defensa, con lo que cerró la controversia en torno a Mykhailo Fedorov, quien había desatado una tormenta política al exigir la celebración de elecciones en tiempos de guerra (The Kyiv Independent; Politico).

En lo relativo a la gestión del personal militar y la cohesión de las Fuerzas Armadas, el Ejecutivo promulgó una ley que equipara los derechos de los soldados exconvictos incorporados voluntariamente con los del resto de las tropas, garantizándoles quince días de licencia anual, atención médica integral tras sufrir heridas y la opción de solicitar traslado de unidad tras un año de servicio (The Kyiv Independent). En paralelo, el Estado Mayor confirmó que más de 57.000 mujeres ejercen funciones como personal militar activo en las Fuerzas Armadas —sobre un total de 76.000 que prestan servicio en la institución—, y más de 20.000 de ellas se desempeñan en posiciones de combate, como pilotos de drones, artillería y especialistas en inteligencia (The Kyiv Independent). Por otro lado, se conocieron informes de la prensa alemana que expusieron la deserción de más de ochenta soldados ucranianos mientras recibían entrenamiento en Europa (The Kyiv Independent).

Respecto al clima social y la percepción ciudadana sobre el desarrollo del conflicto, encuestas recientes reflejaron un agotamiento generalizado en la población: aunque el 60 % de los ciudadanos rechaza enfáticamente ceder el Donbás, una proporción idéntica se mostró a favor de congelar el conflicto en sus líneas actuales siempre que existan garantías de seguridad sólidas, tales como el ingreso formal a la OTAN (The Kyiv Independent).

4. Asia Central

4.1 Política exterior

El 1 de septiembre, el presidente tayiko Emomali Rahmon se reunió en Bishkek con el enviado especial de negocios para Asia Central y del Sur de los Estados Unidos, Sergio Gor, con quien continuó las negociaciones en torno a la política estratégica que Washington mantiene sobre el antimonio. Este es un elemento químico natural clave para la producción de semiconductores, del cual Tayikistán es el tercer mayor exportador en el mundo, solo detrás de Rusia y China —el primer exportador y productor, además de ser el mayor comprador del antimonio tayiko—. Desde diciembre de 2024, Beijing ha prohibido sus exportaciones de antimonio hacia Estados Unidos, lo que obligó al Departamento de Estado a buscar nuevas alternativas, como Tayikistán, en una agenda en la que los minerales críticos juegan un rol cada vez más relevante para la administración Trump. Pero no es el único interesado, ya que, tal como informó *The Times of Central Asia*, la Unión Europea, a través del Banco Central Europeo para el Desarrollo y la Reconstrucción, ha lanzado un programa de ayuda este año para la modernización de las regulaciones del sector en Tayikistán (The Times of Central Asia).

Cabe destacar la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), en la cual se abordaron temas de seguridad, digitalización y energía. Kirguistán presentó una propuesta de creación de un Banco de Desarrollo de la Organización, sobre la que no se adoptó una decisión.

Otro evento importante en la región en este período fue la primera reunión a nivel presidencial entre los países de Asia Central y Corea del Sur. Según informó *Reuters* el 16 de septiembre, el encuentro se llevó adelante en Seúl y duró tres días. El foco estuvo puesto en asuntos como los minerales críticos, la energía y las cadenas de suministros, lo que derivó en un total de setenta acuerdos y memorandos de entendimiento firmados entre los Estados de la región y el Gobierno de Lee Jae Myung. El interés del Gobierno coreano radica en diversificar sus suministros de petróleo, uranio y nuevos minerales críticos (Reuters).

En relación con esta cumbre, cabe destacar que — como informó *The Times of Central Asia*— Uzbekistán y la República de Corea han firmado hasta trece acuerdos bilaterales. La reunión entre los dos Gobiernos ocurrió el 14 de septiembre y los acuerdos incluyeron temas como inteligencia artificial, minerales críticos, transporte ferroviario y defensa (The Times of Central Asia). En simultáneo, Kazajistán también firmó una serie de acuerdos con el Gobierno surcoreano. Tal como indicó *Reuters*, el 15 de septiembre Myung y Tokayev firmaron un memorándum en materia de cooperación sobre el uso pacífico de la energía nuclear. A su vez, estos entendimientos incluyeron cuestiones como la cooperación y comercio de minerales críticos e Inteligencia Artificial (Reuters).

El 18 de septiembre, *The Astana Times* informó que representantes del Gobierno y del sector privado de Italia se reunieron con sus pares de Asia Central en Astaná. El lanzamiento de la plataforma de integración B5+Italia busca profundizar los lazos entre el país europeo y los países de la región, con el fin de afianzar inversiones e infraestructura. La cumbre fue de gran relevancia para todos, pero sobre todo para Kazajistán, ya que fue inaugurada por su ministro de Comercio y porque Italia se ha convertido en 2026 en el tercer socio comercial de Kazajistán (The Astana Times).

4.2 Defensa

En el campo de la seguridad y la defensa, una cuestión de máxima relevancia fue la creciente militarización para la protección del comercio marítimo en el mar Caspio. *The Diplomat* ha informado que esta cuestión se ha ido intensificando con ataques israelíes sobre infraestructura marítima iraní y ataques con drones ucranianos al mismo objetivo. Esto puede suponer nuevas dificultades para Uzbekistán, Turkmenistán y Kazajistán en su comercio con Rusia (The Diplomat).

El 18 de agosto, Zamira Eshanova de *Radio Free Europe* reportó que, ante las constantes sanciones y los ataques ucranianos recibidos por Rusia, el Kremlin planea ajustar y renegociar acuerdos en materia de cooperación militar con Estados de Asia Central. Los acuerdos, si bien en su mayoría son bilaterales, están amparados por la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO, por sus siglas en inglés) liderada por Rusia y que vela

por una cooperación mayor en materia de defensa y seguridad. La mayoría de los Estados de la región son parte de la CSTO desde su creación, tras la caída de la Unión Soviética, a excepción de Uzbekistán, que se eximió de la alianza en 2012. La cuestión de fondo es si algunos Estados de la región, como Uzbekistán o Kazajistán, seguirán profundizando o no su vínculo con Rusia en materia de defensa (Radio Free Europe).

Relacionado con la cuestión anterior, *The Times of Central Asia* publicó que Uzbekistán oficializó la compra de aviones de combate de origen chino por primera vez. Más allá de que esto puede suponer una mejoría en términos de defensa aérea, representa también una diversificación de la cooperación militar por parte de Uzbekistán, en una materia en la que tradicionalmente el país y la región han estado muy ligados a Rusia. Esto puede sentar un nuevo precedente de China como socio estratégico-militar de Asia Central (The Times of Central Asia).

Además, este mismo medio informó que, tras una nueva ola de luchas durante el mes de agosto en Badakhshan —provincia de Afganistán que comparte frontera con Tayikistán—, la zona representó, una vez más, un problema en términos de seguridad. Afganistán y Tayikistán comparten más de mil trescientos kilómetros de frontera, y gran parte de dicho límite se encuentra en la provincia afgana de Badakhshan. Esta región ha sido escenario de turbulentos cruces entre los talibanes y las fuerzas de Juma Khan Fate, un talibán de origen tayiko. La ola de luchas puso en alerta por su seguridad, tanto interior como fronteriza, sobre todo a Tayikistán, pero también a buena parte de la región (The Times of Central Asia).

Por otro lado, en el marco de la cumbre de la OCS, se discutió uno de los principales objetivos, que es lograr una mayor institucionalización y cooperación de la seguridad entre los Estados, para minimizar el terrorismo y mantener la integridad territorial. Es decir, para reducir también el separatismo por vías violentas. En este sentido, tanto la guerra de Irán como la situación que afronta Afganistán han sido el centro de atención en este encuentro (The Times of Central Asia).

El 8 de septiembre, una nota de *The Times of Central Asia* indicó que los ministros de relaciones exteriores de los cinco países de la región se reunieron para firmar una declaración conjunta a fin de brindar el mensaje de una mayor prevención acerca de la carrera

armamentística y la modernización de los arsenales nucleares, con más control sobre estos últimos ante los débiles marcos regulatorios existentes (The Times of Central Asia).

4.3 Economía

En agosto, *The Times of Central Asia* publicó una nota acerca del gran crecimiento que tuvieron las economías regionales. Esto se dio en forma desigual, ya que países como Kazajistán crecieron apenas un 4 % en los primeros seis meses del 2026, comparado con el mismo período del año anterior, mientras que otros, como Kirguistán, crecieron un 11 %. Entre los restantes, Uzbekistán y Tayikistán crecieron un 8 % interanual, y Turkmenistán, un 6 % (The Times of Central Asia).

El 2 de septiembre *The Astana Times* anunció que Uzbekistán y Kazajistán habían profundizado su relación comercial, y llegaron a formar cadenas de producción conjuntas. Además, en agosto Kazajistán se ha convertido en el tercer socio comercial de Uzbekistán. La relación económica bilateral gira en torno a un tradicional intercambio de bienes manufacturados, agricultura y, más recientemente, a cadenas de producción integrada (The Astana Times).

Entre finales de agosto e inicios de septiembre, el comercio entre China y los Estados de Asia Central superó los 100 mil millones de dólares. El *South China Morning Post* (SCMP), diario de renombre de Hong Kong, había confirmado esto a fuentes kazajas en su conferencia acerca de China y que tuvo como uno de los ejes principales al vínculo de esta con Asia Central (The Astana Times).

A su vez, se anunció en Kirguistán la puesta en producción de una importante inversión india en los yacimientos de oro de Solton-Sary. *The Times of Central Asia* informó el 14 de septiembre que, en dicha inversión, Kirguistán conservaría el 35 %, mientras que el 65 % restante pertenecería a Avelum Partner, una empresa situada en el país de Asia Central que opera como filial de la minera india Deccan Gold Mines Ltd. Ya en agosto las inversiones en este proceso de producción habían alcanzado los 34 millones de dólares (The Times of Central Asia).

4.4 Energía

En el ámbito energético —clave para la región por cuestiones estratégicas, económicas y geopolíticas—, *The Astana Times* informó que durante el mes de agosto los Estados de la región —y sobre todo Kazajistán— siguieron sufriendo el impacto de los ataques con drones ucranianos a las refinerías rusas de petróleo y al Caspian Pipeline Consortium. En dicho mes y, más ampliamente, en todo el período enero-agosto de 2026, las exportaciones de petróleo kazajas fueron menores comparándolas interanualmente, pese a que, según expertos, las previsiones eran de superación de las cifras anteriores (The Astana Times).

El 14 de agosto se registró un gran apagón en buena parte del territorio de los cuatro países de la región. Al menos cierta parte de la población de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán ha registrado faltas de energía y luz, algo que, según algunos funcionarios —como el ministro de Energía uzbeko—, se resume en que "una falla en el sistema eléctrico de un país vecino afectó a la red eléctrica de Asia Central". Esto tuvo un gran impacto en Almaty, antigua capital kazaja, donde llamó la atención del Gobierno (The Times of Central Asia).

Por último, Tayikistán estuvo negociando un tratado con Irán para el abastecimiento de petróleo. Esto ocurrió debido a que casi el 90 % del petróleo que posee Tayikistán es importado desde Rusia, pero, con las sanciones recibidas desde 2022, además de los ataques a refinerías rusas este año, la situación se ha tornado difícil. En consecuencia, Dusambé ha tenido que salir en busca de nuevas alternativas para asegurar su suministro (The Diplomat).

4.5 Política interna y sociedad

Las restricciones a Internet siguieron aumentando en la región durante estos meses. Tal como describió Tamila Olzhbaekova, periodista kazaja de *The Times of Central Asia*, "la evaluación Freedom on the Net de 2025, realizada por Freedom House, abarca tres de los cinco países de Asia Central. Kirguistán obtuvo una calificación de cuarenta y siete sobre cien manteniéndose como 'parcialmente libre'. Kazajistán obtuvo una puntuación de treinta y siete, mientras que Uzbekistán registró veintinueve; ambos fueron calificados

como 'no libres'". A la vez, la misma nota informó que Turkmenistán tiene el sistema de control de internet más rígido de toda la región. Esto tiene un gran impacto en la libertad de expresión y los derechos humanos, así como en la demanda de VPN en la región para que varios dominios accedan a redes del exterior (The Times of Central Asia).

En cuanto a la migración hacia Rusia, *Radio Free Europe* ha informado que Rusia plantea un plan de cuatro años —con su puesta en marcha el 1 de enero de 2027 y hasta el 31 de diciembre de 2030— de renovación de su sistema de contratación de trabajadores extranjeros, que vincularía a estos con empleadores, trabajos y regiones específicas. Sobre esta medida, el Gobierno de Putin sostuvo que el Estado logrará un mayor control sobre la migración laboral. Sin embargo, el plan ya ha generado controversias entre expertos y empresas debido a que leyes de contratación más estrictas podrían acrecentar la informalidad. Esto afecta directamente a los países de Asia Central debido a que más de un millón y medio de ciudadanos de dicha región se encuentran trabajando en Rusia (Radio Free Europe).

Asociado a esta situación, *The Times of Central Asia* informó que, entre la última semana de agosto y la primera de septiembre, regresaron a Uzbekistán cerca de cien mil personas. Esto se debe en gran parte al endurecimiento de los controles rusos en materia de migración laboral, además de que el Gobierno uzbeko trata de proponer más oportunidades de empleo en su país o de fomentar la inmigración laboral hacia otros países más allá de Rusia —como Alemania, Japón o Corea del Sur—. La dificultad radica en que, en otros países, los requisitos de idioma y conocimiento son mucho más altos (The Times of Central Asia).

En la faceta político-electoral, el pasado domingo 23 de agosto se llevaron a cabo en Kazajistán elecciones parlamentarias, en las que el Partido Adilet —una agrupación formada este año por el presidente Tokayev y sus aliados progubernamentales— ganó por amplia diferencia y consiguió una vasta mayoría en un nuevo poder legislativo, que desde este año ha dejado de ser bicameral para ser unicameral. Esto demuestra que Tokayev sostiene y acrecienta su control y poder en todo el país, donde gobierna desde 2019 (Reuters).

Es el primer proceso electoral desde la sanción de la nueva constitución en el país, que le permite a Tokayev ser reelecto en 2029 y que restaura, después de mucho tiempo, la figura del vicepresiden-

te. Fue nombrado en ese cargo Erlin Karin, un hombre relevante en las agencias y centros de contraterrorismo y uno de los principales asesores de Tokayev desde la asunción de este último al poder en 2019. En simultáneo al ascenso de Karin a la vicepresidencia, se ratificó en este proceso a Olzhas Bektenov como primer ministro del país, rol que desempeña desde 2024 (Reuters).

En lo que se refiere a Kirguistán, en el mismo ámbito, el presidente Japarov anunció que competirá en las elecciones de 2027 para ser reelecto. El mandatario había insinuado retirarse de la vida política el año próximo y proponer a su jefe de seguridad, Kamshubek Tashiev, como gran candidato. Pero decidió finalmente postularse. En una entrevista el pasado 13 de agosto, sostuvo que Tashiev aún "no está listo" (The Diplomat).

En Uzbekistán, a mediados del mes de agosto —tal como han escrito Farangis Najibullah y Khiromon Baqozoda de *Radio Free Europe*—, se llevó adelante una importante reforma política en la que la hija del presidente Shavkat Mirziyoev, Saida Mirziyoev, adquirió un cargo clave: la vicepresidencia del Consejo de Seguridad del país. Esto la vuelve una persona clave en el control de las Fuerzas Armadas, de las Fuerzas de Seguridad, de organismos públicos y de la administración presidencial (Radio Free Europe).

5. Cáucaso Sur

La región del Cáucaso continuó en proceso de normalizar sus relaciones, expandiendo sus vínculos con la Unión Europea y los Estados Unidos, mientras el vínculo con Rusia trajo renovadas tensiones a los tres países de la región. En un escenario de mayor estabilidad, los analistas internacionales han comenzado a poner el foco en las oportunidades comerciales.

En los círculos académicos, circularon propuestas para crear un organismo económico formal que vincule a Armenia, Azerbaiyán y Georgia, para elevar la cooperación en materia de comercio, inversión y conectividad. Las complementariedades económicas son sustanciales: Azerbaiyán aporta energía y capital, Armenia contribuye con talento y tecnología, y Georgia ofrece logística, servicios financieros y acceso al Mar Negro, lo que conforma un triángulo donde cada país compensa las limitaciones del otro y habilita sinergias que permanecen desaprovechadas (Caucasus Business Journal).

5.1 Armenia

5.1.1 Política interna y sociedad

En el mes de agosto, el primer ministro Nikol Pashinyan anunció que Armenia entraba en la etapa que su Gobierno denomina "Cuarta República", basada en la ideología de la "Armenia real", donde el Estado se compromete a garantizar la paz, la libertad y prosperidad en sus fronteras reconocidas internacionalmente (OC Media). La reforma constitucional necesaria para el cambio de rumbo anunciado por el Gobierno aún carece de mayoría parlamentaria para convocar a un referéndum. Sin embargo, el oficialismo continúa promoviendo una transformación política e identitaria basada en el concepto de "Armenia real", que trasciende el ámbito constitucional y se extiende a las dimensiones cultural y económica.

El primer ministro afirmó que Armenia se aleja del "Movimiento Karabaj" en su política exterior, priorizando la paz y la implementación de la Ruta Trump que conecta Azerbaiyán con su exclave de Najichivan a través de territorio armenio. El programa 2026-2031 aborda el proceso de paz con la nación azerí, la pertenencia a la UE,

la Ruta Trump, los desafíos económicos, la reducción de la dependencia energética de Rusia y el conflicto con la iglesia.

Las fuertes tensiones entre el líder de la iglesia armenia, Catholicos Karekin II, y el Gobierno del primer ministro Nikol Pashinyan vuelven a la primera plana tras novedades en el juicio penal. El plan de reformas eclesiásticas anunciado por el primer ministro propuso la destitución del Catholicos debido a la falta de mantenimiento de la iglesia y su relación con las fuerzas extranjeras (OC Media). Karekin II es acusado, junto a seis obispos de alto rango, de remover a un obispo en enero de este año por apoyar las reformas eclesiásticas del primer ministro. Posteriormente, este mismo se negó a reinstalar al obispo Gevorg Saroyan a pesar de recibir una orden judicial. El primer juicio de la historia de Armenia contra un jefe de la Iglesia podría terminar en la sentencia a los acusados a dos años de prisión. Sin embargo, en el país se levantan sospechas tras la repentina renuncia del fiscal del caso y el retiro de tres jueces en menos de un mes.

En el marco de las tensiones internas, el primer ministro Pashinyan amenazó a las fuerzas de seguridad, a fines del mes de agosto, con despidos masivos ante la sospecha de infiltrados que informaran al expresidente Robert Kocharyan de su detención. El expresidente fue arrestado bajo cargos de corrupción junto con su hijo, quien habría recibido a las fuerzas con un cartel que decía "Bienvenido Servicio de Seguridad Nacional", jactándose de haber recibido la información con antelación.

Según el Comité Anticorrupción de Armenia, el expresidente Robert Kocharyan y personas de su círculo cercano habrían utilizado mecanismos fraudulentos para transferir bienes públicos a manos privadas y adquirirlos a precios considerablemente inferiores a su valor de mercado. Posteriormente, habrían ocultado la verdadera titularidad de estos activos mediante empresas vinculadas, antes de desarrollarlos o revenderlos. También se le acusa de estar implicado en esquemas de soborno, por los que habría recibido cincuenta y seis propiedades a cambio de la transferencia ilegal de la Casa de los Oficiales y un edificio a una empresa; y una participación del 30 % en Toyota Ereván a cambio de vender terrenos del Ministerio de Defensa a una cuarta parte de su valor (OC Media). El primer ministro anunció un recrudecimiento en la causa, anunciando la voluntad de conseguir la devolución de los activos estatales ad-

quiridos ilegalmente, diciendo que "si esto no ocurre, significa que debe producirse una nueva revolución" (OC Media).

5.1.2 Relaciones con Azerbaiyán

Si bien las tensiones bilaterales continúan, Pashinyan muestra su compromiso en reducirlas mediante el cumplimiento de algunas de las demandas de Azerbaiyán, que formaron parte de su campaña política. De esta manera, la reforma de la Constitución forma parte de estas demandas. El primer ministro aseguró que la delimitación fronteriza pendiente se realizará de forma pacífica y rutinaria, que se dejarán las tensiones de lado y que se convertirá en una mesa de trabajo. Pashinyan comenzó por defender el uso de topónimos azeríes, como una manera de fomentar el trabajo conjunto e intercambio en lugar de dar paso a la ocupación de territorios como respuesta (OC Media).

Otra forma de avanzar y consolidar las relaciones ha sido con el comercio. Ambas partes han estado negociando la exportación de electricidad de Azerbaiyán a Armenia, debido al aumento de la demanda en Armenia, impulsado por las inversiones en la producción de inteligencia artificial (OC Media). En el mes de agosto la compañía Firebird inauguró el mayor centro de datos de IA de la región. A la inauguración asistieron el primer ministro Pashinyan, el vicepresidente de NVIDIA Rev Lebaredian, el viceprimer ministro de Kazajistán Zhaslan Madiyev y el encargado de negocios estadounidense David Allen (OC Media).

A principios de septiembre, los mandatarios de Armenia y Azerbaiyán se reunieron al margen de la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) en Bishkek, Kirguistán, donde discutieron la delimitación de sus fronteras. La mejora de las relaciones económicas entre ambos fue descrita como "manifestaciones prácticas importantes de los beneficios de la paz" (OC Media).

El ministro de Asuntos Exteriores armenio, Mirzoyan, declaró ese mismo día que Armenia comenzará a exportar a Azerbaiyán. La lista incluye papel de aluminio, ferromolibdeno, animales domésticos, materias primas para brandy, tabaco, textiles, rosas y otros productos de invernadero.

Aún más, en la Asamblea General de Naciones Unidas celebrada este 24 de septiembre el primer ministro armenio realizó decla-

raciones sobre sus expectativas de las relaciones bilaterales. Tras agradecer especialmente al presidente Trump por llevar adelante el acuerdo TRIPP declaró: "Por primera vez desde comienzos de los años noventa, Armenia tendrá conexión ferroviaria con Azerbaiyán, así como con Rusia, Asia Central y China (...). En paralelo con la construcción de las vías anteriormente mencionadas, estamos esperando la apertura de la vía Armenia-Turquía".

5.1.3 Relaciones con Rusia

A la ya complicada relación entre Rusia y Armenia se sumaron las amenazas sobre el retiro de la base militar rusa en Gyumri tras las conversaciones sostenidas entre Putin y Pashinyan, el 1 de septiembre. El presidente ruso ofreció retirar la base si esto correspondía al deseo de la población armenia, cuestionando si Armenia estaba lista para esto. La base se estableció por primera vez en 1941, y es un centro logístico militar clave para Rusia en el Cáucaso Sur. Sin embargo, en los últimos años ha sido objeto de controversias por distintos crímenes cometidos por soldados rusos de la base y por las tensiones entre ambas partes. Sobre esto, Pashinyan declaró que la base no es una "necesidad vital" y que no se opondrá a su retiro si Rusia así lo decide, pero que este nunca había sido un tema de agenda (OC Media).

Pashinyan también abordó en estas conversaciones el futuro del ferrocarril armenio. En el año 2008 se firmó una concesión por treinta años para la gestión rusa de los ferrocarriles, pero el primer ministro busca vender los derechos de concesión a un tercer país con "relaciones amistosas" con ambos países. Sin embargo, Moscú negó que el tema se hubiera tratado en profundidad y lo consideró innecesario.

A estos episodios se sumaron las críticas de la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, Maria Kazharova, al Consejo de Seguridad armenio tras declaraciones sobre el recibimiento de rusos en el exilio. El representante del Consejo hizo estas declaraciones en una entrevista con el canal de televisión independiente ruso Dozhd, que opera desde el exilio en Letonia, explicando que, como los rusos tienen permiso legal para entrar en Armenia con sus pasaportes, nadie les preguntará por qué están de visita y que simplemente son bienvenidos (OC Media).

La portavoz expresó que estas declaraciones tienen vinculación con Ucrania y "patrocinadores occidentales", y negó la posibilidad de que se produzcan nuevas movilizaciones en Rusia. Esta turbulenta relación ha permitido que Armenia profundice sus lazos con Ucrania, con quien se mantuvieron reuniones de alto nivel durante el mes de agosto. Estas son el punto más alto de una serie de encuentros que se vienen forjando desde los distintos niveles del Gobierno durante todo el año 2026 (OC Media). Se enfatizó la necesidad de ampliar la relación más allá del comercio y el intercambio parlamentario para incluir vínculos culturales y humanitarios.

A pesar de las tensiones bilaterales, Armenia mantiene abiertas las posibilidades de cooperación con Rusia en energía nuclear y transporte. Las expectativas de nuevos acuerdos para la construcción de una Central Nuclear y una estación de metro en Ereván podrían reflejar un intento de postura pragmática por parte del Gobierno armenio, así como la persistencia de vínculos con Moscú (OC Media).

5.1.4 Relaciones con Europa

Como respuesta al cambio de relaciones con Rusia, la Unión Europea continuó con medidas para impulsar las exportaciones armenias. Se introducirán medidas temporales de liberalización comercial para el 80 % de los productos armenios por dos años. El Consejo de la Unión advirtió que se incluyen medidas de salvaguardia para la protección del mercado del bloque, dado que las importaciones incluyen productos sensibles para los europeos como el sector agrícola (OC Media).

El mercado de la Unión Europea resulta clave para afrontar el desbalance que producen las restricciones rusas, dado que Rusia era considerada el principal socio comercial y económico: la facturación bilateral ha caído un 21 % en el primer trimestre del año en comparación con el 2025. El comercio con los Estados miembros de la Unión Económica Euroasiática (UEE) liderada por Rusia también se ha reducido en un 7 % (Eurasianet).

De hecho, en el último mes, Bielorrusia se ha sumado a las restricciones, prohibiendo el ingreso de brandy armenio Ereván 2800, de ocho años de envejecimiento. Según el Comité Estatal de Normalización bielorruso, el producto no cumplía con los requisitos

técnicos aplicables, debido a que los análisis detectaron una concentración de sustancias tánicas inferior al mínimo exigido. La medida adquiere relevancia en un contexto de tensiones comerciales con Rusia, dado el peso histórico de los mercados ruso y de otros países de la Unión Económica Euroasiática en las exportaciones armenias de brandy (Caucasus Business Journal).

Si bien Armenia ha manifestado reiteradamente su intención de compatibilizar su pertenencia a la Unión Económica Euroasiática con el fortalecimiento de sus vínculos y aspiraciones de integración con la Unión Europea, Putin insiste en la necesidad de celebrar un referéndum para definir su orientación entre ambos bloques. Esta sugerencia fue rechazada por Pashinyan, quien insistió en que no existen violaciones en sus obligaciones contractuales con Rusia o el bloque (OC Media). La pérdida de acceso al mercado de la UEE termina por obligar a repensar la lógica comercial armenia hacia rutas turcas, azeríes y de la UE.

Mientras tanto, Armenia anunció que aprobó una ley para iniciar el proceso de adhesión a la UE como parte del plan del Gobierno de Pashinyan. Una encuesta del presente año mostró que la mayoría de la población mantiene una opinión positiva de la UE, con un 54 % de apoyo. Un 63 % de los votantes opinó que la pertenencia ofrece más ventajas que desventajas (OC Media).

Los cambios consignados en la política exterior armenia pueden entenderse mejor a través de las declaraciones del primer ministro Pashinyan en la Asamblea General de Naciones Unidas del 24 de septiembre, ocasión en la que fundamentó la adopción de una diplomacia multipolar y pragmática orientada a diversificar sus vínculos globales. Destacó el fortalecimiento institucional de la relación con la Unión Europea, que avanzó en la adopción de medidas comerciales autónomas por la Comisión Europea, y el crecimiento del intercambio con Europa, Estados Unidos, Asia Central y China. Respecto a la Federación de Rusia, señaló que la relación atraviesa una fase de transformación estructural ya que, mediante la paz con Azerbaiyán, desaparece el principal factor de la agenda bilateral previa, lo que permite reconfigurar el vínculo bilateral.

5.2 Azerbaiyán

5.2.1 Política interna y sociedad

Según un informe de la Independent Lawyers Network (ILN), organización dedicada al monitoreo y la defensa de los derechos humanos en Azerbaiyán, durante el primer semestre de 2026 se registró una intensificación de la persecución contra periodistas, defensores de derechos humanos y miembros de la sociedad civil. Entre los principales hallazgos, se encontraron cambios legislativos que reforzaron las restricciones a la libertad de expresión. Ejemplo de esto ha sido la introducción de conceptos jurídicamente vagos, como "moral pública", "expresiones inmorales" y "valores nacional-morales". Aquellas publicaciones en línea contrarias a estos valores fueron sancionadas, y ya suman doscientos seis casos.

Otra problemática fue la pérdida de estatus de desplazado interno (IDP) que protege a las personas que se vieron obligadas a abandonar sus hogares por el conflicto de Nagorno Karabaj. El programa "Gran Retorno" anunciado por el Gobierno llamó a las familias a regresar a Karabaj asignándoles una vivienda. La iniciativa no ofreció evaluaciones individuales de la situación actual de estas familias, y castigó a aquellas que rechazaron la vivienda con la pérdida del estatus. Esta medida impactó a por lo menos un millón de personas (ILN).

Los medios y periodistas también han sido fuertemente afectados. El reporte constató que al menos nueve medios en línea dejaron de operar por decisiones judiciales, y crecieron las denuncias por presos políticos. Por otro lado, Bakú respondió a estos hechos considerándolos parte de una campaña de desinformación contra Azerbaiyán gestionada por los "medios occidentales". La Agencia de Desarrollo de Medios de Azerbaiyán condenó un segmento televisivo donde el embajador polaco Paweł Radomski en el mes de agosto abordaba el deterioro de los derechos humanos, declarando que "la difusión de tales especulaciones y acusaciones debe considerarse una manifestación clara de manipulación de información" (OC Media).

En respuesta a las declaraciones de Radomski, Bakú emitió un comunicado en el que afirmó que las acusaciones eran "completamente inaceptables" y que el presentador Benjamín Lee había mostrado

un "comportamiento provocador" (OC Media). Bakú también advirtió que el hecho de que la difusión se realizara en una emisora pública financiada por el Gobierno polaco fue tomado por el país como una acción hostil con potencial de dañar las relaciones bilaterales. La Agencia de Desarrollo de Medios dijo haber identificado una campaña híbrida de información destinada a contaminar el espacio informativo y crear pánico entre la ciudadanía, apuntando a medios como CNN, la BBC, *The Guardian*, *The Independent*, *Le Monde* y TVP *World*.

Entre los episodios más recientes figura la demanda presentada por Azerbaiyán contra CNN por un artículo en el que se precisaba que tropas israelíes habían sido enviadas a esta nación durante el apogeo de la guerra entre Estados Unidos e Israel contra Irán; así como acusaciones contra el medio *Nexta* por sugerir que una explosión de munición en el territorio habría sido un sabotaje ruso. El artículo por el que Bakú llevó a CNN a la corte estadounidense citaba fuentes anónimas y alegaba que Israel desplegaba unidades militares de inteligencia de élite como parte de una red de sitios encubiertos en Oriente Medio para facilitar operaciones contra Irán (OC Media).

5.2.2 Seguridad energética y economía

Azerbaiyán siguió expandiéndose como proveedor de energía en Asia y Europa. Lo que comenzó como una forma de proveer energía a aquellos que debieron encontrar una manera de subsistir sin las importaciones rusas, ahora parece consolidarse en un mercado que continuará creciendo. Con el precedente de los mercados de la Unión Europea, Bakú continuó trabajando en reforzar la logística y los canales comerciales hacia sus nuevos y potenciales socios comerciales.

Uno de los destinos que crecen con mayor rapidez es Siria, que durante el primer semestre del 2026 reportó compras por 140,7 millones de dólares, equivalentes a 418,8 millones de metros cúbicos de gas natural. Gracias a un acuerdo trilateral con Turquía y Siria, Azerbaiyán participó en la restauración del sistema eléctrico sirio, devastado tras más de una década de guerra (Caucasus Business Journal).

Por otro lado, la situación interna de la economía azerí no corre con la misma suerte. El Comité Estatal de Estadística de Azerbai-

yán determinó que durante el primer semestre del 2026 el costo de vida había aumentado considerablemente respecto del 2025. Solo el costo de los alimentos representaba una media del 50 % del gasto mensual de los hogares. El economista Natig Jafarli, en su análisis sobre la situación económica del país, expresó que, si los ciudadanos azeríes destinan la mitad de sus ingresos solo a alimentarse, entonces "la población del país se considera pobre" (OC Media).

5.2.3 Vínculos con Europa y Estados Unidos

A pesar del crecimiento de sus relaciones con los países de la Unión Europea debido al rol de Azerbaiyán en la seguridad energética, el país ha considerado retirarse del Consejo de Europa. Esta situación responde a una escalada de tensiones entre el país y la organización a partir de las sanciones adoptadas frente a la situación de Karabaj en 2023 por violación de los derechos humanos y el posterior despojo del derecho al voto para la delegación de Azerbaiyán (JAM News).

El país advierte, sin embargo, que su salida del Consejo no alteró de ninguna manera la relación actual con los países miembros del Consejo y de la Unión. En este aspecto, la salida del antiguo alto representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, ha sido clave en la recuperación del vínculo, de acuerdo con el presidente Aliyev (JAM News). Desde entonces, distintos funcionarios de la Unión han visitado el país con frecuencia, incluidos Antonio Costa, presidente del Consejo Europeo; Kaja Kallas, vicepresidenta de la Comisión Europea, y Úrsula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea. Actualmente, el país suministra gas a dieciséis países, tras haber incorporado recientemente los mercados de Austria y Alemania.

Por otro lado, durante el mes de agosto, las relaciones con Rusia volvieron a ser el centro de controversia tras que se permitiesen protestas frente a la embajada azerí en Moscú. Entonces las pancartas que pedían por la liberación de rusos detenidos en Azerbaiyán enarbolaban el lema: "El Servicio de Seguridad del Estado de Azerbaiyán tortura, el presidente Ilham Aliyev lo encubre" y "La sangre rusa está en tus manos" (OC Media). Si bien el movimiento fue pequeño, el Ministerio de Asuntos Exteriores denunció el incidente como un intento de tensionar las relaciones azerí-rusas en ciertos medios.

Las relaciones entre ambos países atraviesan tensiones desde el derribo ruso de un avión de pasajeros de Azerbaijan Airlines en 2024, que causó la muerte de treinta y ocho personas. Tras fuertes discusiones, Rusia arrestó a ciudadanos azeríes por crímenes ocurridos en 2000, lo que fue visto por Bakú como parte de una discriminación étnica. Como contrapartida, Aliyev apostó por la relación con Estados Unidos. Durante el 4.º Foro Global de Medios en Shusha el presidente celebró la mejora del vínculo y reiteró su pedido de derogación de la Sección 907 de la Ley de Apoyo a la Libertad (FREEDOM Support Act) de 1992, que restringe la asistencia estadounidense al Gobierno de Azerbaiyán.

De acuerdo con Azerbaiyán, esta postura fue promovida por senadores "proarmenios" durante la Administración Biden y ya no cumple su propósito al haberse firmado el acuerdo de paz con Armenia con la llegada del presidente Trump. A mediados del mes de agosto, Azerbaiyán celebró una reunión en Washington con Armenia y Estados Unidos para conmemorar la cumbre de 2025 y la estabilidad de la que disfruta la región desde entonces (OC Media). Durante la cumbre del 2025 se inició, pero no se firmó, el tratado de paz y la Ruta Trump. Esto representó un gran avance tras años de conflictividad que siguieron a las guerras de 2020 y 2023.

Sin embargo, persisten algunas tensiones entre ambas partes relacionadas a violaciones de derechos humanos en las zonas en conflicto y la exigencia de Azerbaiyán de que Armenia enmiende su constitución para eliminar el reclamo territorial. Si bien esta segunda problemática es parte del plan de reformas para la Cuarta República en Armenia, lo cual denota un compromiso de parte de Armenia de continuar con la normalización de las relaciones, no hay acuerdo sobre la responsabilidad de las Partes en sus acusaciones cruzadas.

5.3 Georgia

5.3.1 Política interna y sociedad

La situación en Georgia continúa generando preocupación internacional particularmente en lo que se refiere a la vulneración de los Derechos Humanos y al funcionamiento de organizaciones de la sociedad civil. Durante el mes de agosto, se dio a conocer el Informe

Anual 2025 sobre Derechos Humanos y Democracia realizado por la Unión Europea. El informe denunció la reducción del espacio para la sociedad civil en Georgia y la negativa del país de participar del programa regional EU4Gender Equality (centrado en la lucha contra la discriminación de género en esferas institucionales y comunitarias) (Unión Europea). Así también, expertos cuestionaron encarcelamientos a opositores, periodistas y actores de la sociedad civil.

El ex primer ministro georgiano Irakli Gharibashvili está cumpliendo una condena de cinco años por blanqueo de capitales. Tras la publicación reciente de una serie de cartas en las que acusaba de chantaje a sus antiguos colegas del partido gobernante, la fiscalía general le ha sumado un nuevo cargo por recibir sobornos vinculados a tres adquisiciones secretas del Ministerio de Defensa. De encontrarse culpable, podría enfrentarse a entre once y quince años más de prisión (OC Media).

Por otro lado, una victoria para la sociedad georgiana se presentó con la expansión del acceso a la universidad. El Estado anunció mediante un decreto que cubrirá la matrícula de los estudiantes durante los dos primeros semestres. A partir del tercer semestre, se cubrirá el 50 % y el restante dependerá de si logran obtener al menos el 80 % de los créditos requeridos. Los cambios en la financiación forman parte de un paquete de reformas en la educación superior anunciadas en julio de 2026. Las reformas reorganizarían las universidades públicas de Georgia bajo el principio de "una ciudad, una facultad", limitarían qué instituciones pueden ofrecer ciertos programas de grado y redistribuirían las cuotas de admisión de estudiantes. Esto ha generado críticas por parte de estudiantes y académicos, que denuncian que estas medidas socavarían la autonomía universitaria (OC Media).

5.3.2 Economía

La economía georgiana siguió creciendo y alcanzó un 7,9 % para la primera mitad del año. Esta cifra superó la previsión inicial del Fondo Monetario Internacional (Caucasus Business Journal). El principal motor de crecimiento fue el incremento del tráfico de transporte que atraviesa el país, que registró un aumento de camiones y de flujos de carga, con el regreso del funcionamiento del ferrocarril Bakú-Tiflis-Kars en junio.

El proyecto del puerto de aguas profundas de Anaklia en Georgia continuó avanzando. Está diseñado para gestionar grandes buques portacontenedores y carga a granel, que actualmente se enfrentan a cuellos de botella en los puertos existentes. De ser exitoso, el proyecto busca posicionar a Georgia como un nodo logístico crítico en el mar Negro, dentro de la ruta comercial del Corredor Medio que conecta Asia con Europa (Caucasus Business Journal).

El impulso del sector también fue de la mano de la expansión de relaciones críticas, tales como las mantenidas con Azerbaiyán y Turkmenistán. Hacia finales de julio, Georgia y Turkmenistán firmaron una asociación estratégica con el objetivo de ampliar el comercio en el Corredor Medio, y Turkmenistán ha manifestado su interés en el desarrollo del puerto de Anaklia (Caucasus Business Journal). El jefe de Estado turcomano no visitaba Georgia desde 2015, en un claro signo de crecimiento del vínculo entre ambos. La visita coincidió con un foro empresarial que reunió a representantes de doscientas cincuenta empresas, con el objetivo de estimular el comercio bilateral, que ya ha aumentado un 26 % interanual.

5.3.3 Seguridad del Estado

Se extendió la preocupación en Georgia tras la cuarta renuncia del jefe del Servicio de Seguridad del Estado en el último año. Geladze había asumido el cargo a fines de abril para un mandato de seis años, pero anunció su renuncia tras cinco meses. Los medios y la oposición georgiana especularon sobre la relación de estas renuncias con el retiro de la política del ex viceprimer ministro Mamuka Mdinaradze, con quien Geladze tendría una relación cercana (JAM News).

Dos miembros del Ministerio de Finanzas, el jefe del Servicio de Hacienda y el jefe del Servicio de Investigación también dejaron sus cargos en la misma fecha. A estas preocupaciones se sumaron nuevas declaraciones de Kobakhidze sobre conspiraciones relacionadas con el "Estado profundo". Según esta teoría, existiría una forma de gobierno clandestina dentro del Estado, que operaría mediante redes de grupos de poder encubiertas, con una agenda secundaria a la oficial. El primer ministro declaró que este supuesto Estado profundo se ha encontrado operando mediante el impedimento del ingreso de turistas rusos al país, lo que habría dañado la economía georgiana y causado estragos en las relaciones con Rusia (OC Media).

En última instancia, el objetivo sería derrocar al Gobierno del Sueño Georgiano y llevar al país a una guerra con Rusia. La mirada del primer ministro sobre esta teoría comenzó a tomar fuerza en 2022 cuando acusó a esta red de poder, de instar el envío de voluntarios a Ucrania. En este marco, la inestabilidad dentro de los organismos de seguridad y la insistencia oficial en narrativas conspirativas reforzaron un clima de incertidumbre política.

5.3.4 Relaciones con Rusia y la Unión Europea

El 7 de agosto se cumplieron dieciocho años desde el estallido de la guerra entre Rusia y Georgia. Las consecuencias de este conflicto se hacen sentir hasta el día de hoy, en la imposibilidad georgiana de recuperar las regiones de Abjasia y Osetia del Sur. Estos territorios permanecen fuera del control del Gobierno georgiano y cuentan con el respaldo de Rusia gracias a su apoyo desde la disolución de la Unión Soviética. Tras la firma de un acuerdo entre Rusia y Osetia del Sur que permitió el ejercicio de gobierno en Osetia por ciudadanos rusos, Georgia ha denunciado la ilegalidad de este acto.

Por otro lado, Marat Kambolov, presidente interino *de facto* de Osetia del Sur, anunció durante el mes de agosto que suavizaría las normas de cruce para los georgianos de Akhalgori (Leningor en Osetia del Sur) y Java (Dzau). Esto incluiría ampliar los días de funcionamiento de los puntos de cruce de Razdakhan (Odzisi) y Perevi, así como simplificar los requisitos de ingreso y permanencia temporal para familiares de residentes. El analista de conflictos Zurab Bendianishvili describió la medida como un gesto de buena voluntad destinado a mejorar la situación y crear un entorno informativo más positivo (OC Media).

Mientras tanto, Georgia también intentó mejorar las relaciones con Abjasia mediante el suministro de combustible. La región sufrió escasez tras los ataques ucranianos a la industria energética rusa. Pese a las críticas por el abastecimiento a una región ocupada por Rusia, el primer ministro georgiano describió la medida como dirigida a abordar la cuestión humanitaria y restaurar la confianza con Abjasia (OC Media). Se descartó que las motivaciones con respecto a esta decisión sean meramente comerciales o destinadas a aliviar la crisis de combustible de Rusia.

Sin embargo, la compleja relación con Abjasia se hizo notar en este último mes tras declaraciones del exfuncionario georgiano Giorgi Baramidze, quien sostuvo que combatientes georgianos habrían ejecutado prisioneros de guerra abjasios durante la guerra de 1992-1993. Esto dio lugar a una investigación por la Fiscalía de Georgia por presunta traición. El exministro de Estado georgiano para la Reconciliación e Igualdad Civil, Zakareishvili también rechazó sus argumentos. Inclusive, aclaró que, si bien los abjasios tenían mayor "disciplina militar", las matanzas y la violencia contra civiles georgianos eran generalizadas, y los tiroteos fueron más frecuentes por parte del frente abjasio hacia los georgianos (OC Media).

La Unión Europea, que no reconoce la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, ha reiterado su condena al reconocimiento por parte de Rusia y al acuerdo firmado en el mes de mayo. Annita Hipper, portavoz principal de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, declaró que las consecuencias de la guerra continúan "socavando la seguridad, soberanía e integridad territorial de Georgia, y a la vez con profundas consecuencias humanitarias hasta hoy" (EU Neighbours East).

En este contexto, la Unión Europea mantiene una presencia continua con una misión de monitoreo en Georgia y participa activamente de las negociaciones entre las partes con el objetivo de lograr la implementación del acuerdo de seis puntos del 2008. Este acuerdo estableció, entre otras disposiciones, el no uso de la fuerza, el acceso a la ayuda humanitaria, la retirada de las fuerzas militares georgianas a sus bases habituales y la apertura de discusiones internacionales sobre las modalidades de seguridad y estabilidad en Abjasia y Osetia del Sur (Parliamentary Assembly of the Council of Europe).

Por otra parte, en Georgia durante el mes de septiembre la Unión Europea y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) llevaron a cabo una redistribución de alimentos a familias vulnerables. Este programa respondió a la Ley para la Reducción de Pérdidas y Residuos Alimentarios y Donaciones de Alimentos del año 2023, que contó con apoyo técnico de la UE y la FAO. El objetivo fue mejorar la seguridad alimentaria del país y la situación de los ciudadanos más vulnerables, y reducir la dependencia del alto volumen de importaciones (EU Neighbours East).

Por último, frente a la Asamblea General de Naciones Unidas, el 24 de septiembre del presente año, el primer ministro subrayó su profundo compromiso con la paz, la soberanía y la autodeterminación. En la actualidad, el 20 % de su territorio permanece bajo la ocupación rusa, un conflicto que mantiene a cientos de miles de ciudadanos georgianos en situación de desplazamiento. Ante esta realidad, Georgia dirigió un mensaje a Abjasia y Osetia del Sur, recordando siglos de historia y patria compartidas, para enfatizar que las divisiones del presente no deben determinar el futuro de sus hijos y que los beneficios de la paz y el crecimiento económico del país deben llegar también a quienes viven en estas regiones históricas ocupadas, reafirmando que siempre formarán parte de un futuro común.

6. Turquía/Türkiye

6.1 Política internacional

6.1.1 Naciones Unidas

El 22 de septiembre, en la 81.ª Asamblea General, el presidente Erdoğan desplegó tres mensajes. El primero fue institucional: la ONU perdió capacidad para preservar la paz y el Consejo de Seguridad debe reformarse, porque un sistema en el que la voluntad de más de ciento noventa países depende de cinco resulta, a su juicio, injusto e ineficaz (Reuters). El segundo fue una condena a Israel por Gaza y Cisjordania en términos de inusual dureza, pronunciada ante una delegación israelí que abandonó la sala (Al Jazeera). El tercero apuntó a Europa: Turquía se ofreció a asumir responsabilidad en la seguridad del continente y sostuvo que este no puede estar a salvo sin ella, aunque el proceso de adhesión a la Unión Europea se encuentra estancado desde 2018 (Euronews).

En los márgenes de la Asamblea, Erdoğan se reunió con el primer ministro británico, Andy Burnham. Según el comunicado de Downing Street, ambos líderes acordaron redoblar esfuerzos para cerrar la actualización del tratado de libre comercio, y Londres agradeció el respaldo turco a sus medidas contra los asentamientos ilegales en Cisjordania (UK Prime Minister's Office). La lectura de la participación de Erdogan en la Asamblea General admite al menos dos interpretaciones. Para sus defensores, consolida a Turquía como voz del sur global y socio insustituible para Europa. Para la crítica, la gira estuvo pensada en buena medida para la audiencia interna, en la misma semana en que estallaba la crisis de los fondos (Turkish Minute).

6.1.2 Rusia y Ucrania

La reunión de Erdoğan con Putin el 1 de septiembre, al margen de la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái, había sido anunciada por el Kremlin con una agenda que incluía la guerra en Ucrania, el Mar Negro y la relación económica bilateral (Daily Sabah). Según el medio ucraniano UA.*News*, el encuentro duró unos noventa minutos, tuvo al mar Negro como tema central y no pro-

dujo un acuerdo concreto, más allá de la reiterada disposición de Moscú a discutir el asunto ucraniano en territorio turco (UA.News).

Tres semanas después, en Nueva York, Erdoğan recibió a Volodímir Zelensky. El presidente ucraniano declaró que Kyiv está "muy abierta" a que Turquía organice una cumbre trilateral de líderes con Rusia, que su parlamento ratificó el tratado de libre comercio bilateral y que ambos países aspiran a elevar el comercio de 1000 a 10.000 millones de dólares (Türkiye Today). Zelensky añadió que se espera la respuesta de Rusia y que Washington empuja una tregua energética, la reapertura del corredor de granos del mar Negro y una reunión trilateral que podría celebrarse en Abu Dabi (Türkiye Today). Ya el 8 de septiembre Kyiv había mencionado a los Emiratos, Suiza y Turquía como posibles sedes (Kyiv Post).

Turquía figura sistemáticamente entre las sedes posibles y mantiene canales abiertos con ambas capitales. Aunque la competencia de otras sedes indica que la capacidad de convocatoria no equivale a capacidad de influir sobre el resultado, y no hay señal rusa de aceptar una cumbre de líderes. Erdoğan resumió su posición ante *Newsweek* al sostener que Ankara puede dialogar con todas las partes y no elegirá entre Oriente y Occidente (Newsweek).

6.1.3 Washington

Durante la cumbre de la OTAN en Ankara, en el mes de julio, Donald Trump afirmó junto a Erdoğan que levantaría las sanciones CAATSA ("We're going to be taking the sanctions off") y que evaluaría la venta de F-35; la misma cobertura recordó que retirar esas sanciones requiere una acción del Congreso (Turkish Minute). El 24 de septiembre, de regreso de Nueva York, Erdoğan se declaró confiado en que Turquía volverá al programa, atribuyó a Trump una "voluntad positiva" y reclamó que se traduzca en pasos concretos (Agence France-Presse). Se puede observar que hay gestos políticos, sin embargo, no hay ninguna decisión formal.

6.1.4 El pacto de La Meca

El 7 de agosto, el príncipe heredero saudita Mohamed bin Salmán, Erdoğan y el primer ministro pakistaní Shehbaz Sharif firmaron el Acuerdo de Defensa Conjunta de La Meca, que establece que un ataque armado contra cualquiera de los tres se considerará un ataque

contra todos (Al Jazeera). Funcionarios de los tres países insistieron en que es puramente defensivo, no apunta a ningún Estado y está abierto a otros (Associated Press). Algunos argumentan que es prueba del declive del orden regional liderado por Washington. Por otro lado, hay quienes lo ven como la formalización de un realineamiento iniciado tras los ataques del 7 de octubre de 2023, que combina un arsenal nuclear, una potencia energética y el segundo ejército de la OTAN. Otros, por su parte, infieren que es la extensión a Arabia Saudita de un paraguas que Ankara ya había abierto a Catar, Siria y Libia.

El pacto tiene cuatro pilares (cláusula de defensa colectiva, entrenamiento conjunto, intercambio de inteligencia e integración industrial, con la producción de drones turcos como caso más visible), pero carece de comando integrado, fuerza permanente, presupuesto común y cláusula de disuasión nuclear (Modern Diplomacy). El 31 de agosto se reunió en Estambul el primer comité político y de defensa creado por el acuerdo (Associated Press).

La prueba llegó rápido con los ataques hutíes contra Arabia Saudita. Pakistán informó que no se discutía una respuesta militar, aunque actuaría cuando llegara "el momento" (The Jerusalem Post). Turquía y Pakistán dijeron que Riad no les había pedido ayuda (Türkiye Today). El canciller Hakan Fidan afirmó que Turquía estaba lista para colaborar con las necesidades militares saudíes. La ausencia de respuesta operativa podría sugerir que, por ahora, el acuerdo funciona más como señal de disuasión y de autonomía estratégica que como alianza en sentido pleno. Al mismo tiempo, Turquía es miembro de la OTAN, lo que plantea un interrogante sobre cómo compatibilizaría ambos compromisos en caso de un conflicto entre países de la OTAN y miembros del Pacto de La Meca.

La Constitución turca establece que el presidente no puede ratificar acuerdos de seguridad sin aprobación parlamentaria, y esto aún no ha sucedido. El 29 de septiembre el ministro de Defensa pakistaní declaró que su país estaba dispuesto a usar sus capacidades militares en apoyo de Riad (Associated Press), y Erdoğan dijo que Turquía podría brindar apoyo militar si Arabia Saudita o Pakistán fueran atacados (Newsweek).

6.1.5 Siria e Israel

En la madrugada del 18 de agosto, Israel atacó la base aérea de Abu al-Duhur, en el noroeste de Siria. La oficina de Benjamín Ne-

tanyahu sostuvo que Damasco estaba a punto de violar el statu quo de seguridad acordado al permitir el despliegue de tropas turcas (Associated Press). Netanyahu advirtió a Turquía al día siguiente y el canciller Gideon Saar dijo el 22 de agosto que Israel no aceptará bases turcas en Siria (FDD).

La Foundation for Defense of Democracies (FDD), de orientación crítica hacia Ankara, sostiene que Turquía será un obstáculo central para cualquier acuerdo sirio-israelí. Un análisis de *Al Jazeera* destaca que Turquía evitó escalar, ofreció una salida y encuadró el episodio como un choque entre Israel y el consenso regional e internacional favorable a una Siria centralizada (Al Jazeera). *The New Arab* coincidió en que la protesta turca fue relativamente contenida, aunque advirtió que el episodio muestra la rapidez con que podría escalar la tensión. El propio Erdoğan rechazó la idea de un enfrentamiento inevitable con Israel, si bien seguirá vigilando todo lo que afecte la seguridad turca (Newsweek). El patrón es de fricción administrada: retórica máxima en foros multilaterales, respuesta mínima sobre el terreno.

6.1.6 Irak: la entrega de Bashiqa

El 23 de septiembre, Erdoğan y el primer ministro iraquí Ali al-Zaidi acordaron en Nueva York que las fuerzas turcas entregarán gradualmente la base de Bashiqa-Zilkan al Gobierno federal, vinculando la medida al restablecimiento de la autoridad estatal iraquí en Sinjar y al fin de la presencia de grupos armados extranjeros prohibidos, una referencia al PKK (Al Jazeera). Los comunicados mencionaron además el impulso a proyectos como la Ruta del Desarrollo. No hay que olvidar que Turquía mantiene otras presencias militares en el norte de Irak.

6.1.7 Mediterráneo oriental

El 24 de septiembre el Ministerio de Defensa turco sostuvo que el tendido de cables o tuberías y la investigación científica en áreas que Ankara considera su plataforma continental deben coordinarse previamente con Turquía, en referencia al Great Sea Interconnector, el cable eléctrico entre Grecia y Chipre, con extensión futura a Israel (Turkish Minute). La declaración se formuló a bordo del TCG Anadolu durante el ejercicio Denizkurdu-I. Además, renovó

el reclamo de desmilitarizar las islas del Egeo oriental y cuestionó el derecho de Nicosia a reforzar sus defensas aéreas (ProtoThema English). Grecia y Chipre rechazan la interpretación turca, que se apoya en el memorando marítimo de 2019 con Libia. El tramo Grecia-Chipre tiene 898 kilómetros y recibió 658 millones de euros de financiamiento europeo (Turkish Minute). La situación se complicó en agosto, cuando la francesa Meridiam adquirió el 66 % del proyecto. Los medios turcos informan que Ankara exige una notificación escrita de París antes de retomar los trabajos (Greek City Times). Atenas negó que la ruta vaya a modificarse (Greek City Times). Turquía no se opone formalmente al cable, pero busca un derecho de consulta previa que Grecia teme convertir en precedente.

6.2 Defensa

En la mencionada cumbre de la OTAN, Turquía anunció un presupuesto de 24.000 millones de dólares para la Cúpula de Acero (Steel Dome), su sistema integrado de defensa aérea y antimisiles, y fijó la meta de elevar el gasto en defensa a 3,5 % del PIB antes de 2030 (C4 Defence). El 23 de septiembre Aselsan y Roketsan firmaron un contrato de 1230 millones de euros para componentes de defensa aérea, parte de ese programa (Hürriyet Daily News). En mayo, la Fuerza Aérea contrató las primeras veinte unidades del caza de quinta generación KAAN (Breaking Defense).

La defensa turca se expresó en agosto y septiembre en tres escenarios. En el Mediterráneo, el Ministerio de Defensa utilizó un ejercicio naval para reiterar posiciones sobre el cable Grecia-Chipre y la desmilitarización del Egeo (ProtoThema English). En Siria, el episodio de Abu al-Duhur mostró hasta dónde llega el tope que Israel pretende imponer, aunque Turquía mantiene más de veinte mil efectivos militares y de seguridad en el noroeste del país (FDD) y un radar HTRS-100 desplegado en el aeropuerto de Damasco (The New Arab). En Irak, la entrega gradual de Bashiqa reduce una presencia que Bagdad consideraba una violación de soberanía (Al Jazeera), a cambio de garantías sobre el PKK. En conjunto, Ankara combina proyección en algunos frentes con repliegue selectivo en otros.

Turquía busca una flota de transición de ciento veinte cazas (cuarenta Eurofighter, cuarenta F-16 y cuarenta F-35) hasta que el KAAN entre en servicio, previsto para 2028, y los prototipos del KAAN todavía usan motores General Electric F110 (Breaking Defense).

Por eso el F-35 y la relación con Washington no son una cuestión accesoria, ya que el propio discurso de autosuficiencia descansa en socios externos.

6.3 Economía

La economía creció 2,3 % interanual en el segundo trimestre, por debajo de lo esperado y en la cuarta desaceleración trimestral consecutiva. El consumo privado aumentó el 3,5 %, mientras el consumo público cayó un 1,8 %, la inversión subió apenas un 0,6 %, las exportaciones retrocedieron un 3,4 % y las importaciones, un 6,4 % (A News). La construcción fue el único gran sector en contracción (-1,9 %). *ING* atribuye el freno a los altos costos de financiamiento y al endurecimiento reciente de las medidas macroprudenciales (ING Think). Con respecto a las proyecciones, el Programa de Mediano Plazo del Gobierno preveía un 3,8 % para 2026, el Gobierno ajustó luego su cifra al 3,3 % y la OCDE proyectó un 2,7 % (AGBI). El BERD redujo el 24 de septiembre su pronóstico del 3,5 % al 3,0 % y espera un 4,0 % en 2027, debido a la débil demanda interna, las tensiones regionales y los pasivos en moneda extranjera de las empresas (BERD).

El 10 de septiembre el Banco Central mantuvo la tasa de política monetaria en un 37 % por quinta reunión consecutiva y dejó abierta la puerta a un recorte en octubre mientras sopesa una inflación en descenso contra un alza del petróleo (Bloomberg). La inflación interanual bajó a un 31,51 % en agosto desde el 31,75 % en julio (Trading Economics). ING espera una tasa de un 35 % a fin de año (ING Think).

Según *Euronews*, la crisis se aceleró tras el endurecimiento de normas por parte del regulador (SPK) el 28 de agosto, que fue seguido por rescates en algunos fondos. Las acciones se desplomaron el 16 de septiembre y el 17 el SPK ordenó liquidar 131 fondos de siete gestoras (Euronews). La medida afecta a 455.758 inversores y activos de unos 18.000 millones de dólares, y el plazo de liquidación se extendió de tres a seis meses sin garantía sobre cuánto recuperarán los inversores (Turkish Minute). El 29 de septiembre Erdoğan anunció una junta bajo la vicepresidencia de Cevdet Yılmaz para supervisar la liquidación (Bloomberg) y prometió cambios legales y regulatorios para evitar otra crisis (Turkish Minute).

El Gobierno sostiene que el problema se limita a una parte reducida del mercado de capitales y no amenaza al sistema financiero ni

a la economía (Daily Sabah). No obstante, inversores entrevistados por la *BBC* describieron pérdidas de hasta el 90 % en sus cuentas, y algunos residentes en el exterior abandonaron planes de regresar y retiraron dinero de otros fondos (Turkish Minute). Este costo de confianza es difícil de medir, pero relevante para un país que depende de capitales externos y cuyas empresas acumulan pasivos en moneda extranjera (EBRD).

En el lado positivo, la ratificación ucraniana del Acuerdo de Libre Comercio y la renovada intención de actualizar el tratado con el Reino Unido abren espacio para el comercio exterior (Türkiye Today).

6.4 Política interior

El 10 de agosto el Parlamento aprobó, con 467 votos a favor, 87 en contra y 7 abstenciones, la Ley de Fortalecimiento de la Solidaridad Nacional y la Integración Social, de doce artículos. Contó con el apoyo del AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo), su aliado nacionalista MHP (Partido del Movimiento Nacionalista) y el prokurdo DEM (Partido de la Igualdad y la Democracia de los Pueblos). La norma permite suspender causas o condenas de ciertos miembros del PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistán) y de procesados por delitos vinculados, excluye los homicidios intencionales. A su vez, sin nombrarlo, parece excluir al líder encarcelado Abdullah Öcalan, fundador del PKK.

Las reacciones ilustran la ambigüedad del proceso. El PKK calificó la ley de comienzo, pero con "serious shortcomings and deficiencies", y reclamó la libertad de Öcalan (Associated Press). Desde la derecha nacionalista, el líder del partido İYİ, Müsavat Dervişoğlu, sostuvo en el Parlamento que "The PKK is not laying down its arms; it is changing its methods" (Turkish Minute).

En el frente judicial, el 29 de septiembre se celebró la tercera audiencia del juicio por espionaje contra el alcalde encarcelado de Estambul, Ekrem İmamoğlu, quien enfrenta entre quince y veinte años de prisión si es condenado. Imamoglu está detenido desde marzo de 2025 en una causa por corrupción en sus funciones como alcalde de Estambul (Turkish Minute). En la audiencia de referencia, negó las acusaciones de espionaje y acusó a su vez a personas cercanas

al Gobierno de haberse beneficiado de la manipulación de fondos públicos.

El 27 de septiembre, el AKP aceptó la renuncia de su vicepresidenta, Fatma Betül Sayan Kaya, exministra de Familia, luego de acusaciones de la oposición por una supuesta venta de acciones antes del desplome bursátil del 16 de septiembre. Kaya afirmó que renunciaba para facilitar el esclarecimiento de las acusaciones (Associated Press). Ese mismo período, la fiscalía congeló activos de empresas, fondos y personas vinculadas a una investigación por manipulación bursátil, aunque posteriormente levantó parte de esas medidas (Euronews). El 28 de septiembre fue detenido el yerno del viceministro de Finanzas en el marco de la investigación (Turkish Minute).

Estos hechos pueden interpretarse de distintas maneras. Por un lado, las renuncias, detenciones y medidas judiciales muestran mecanismos de investigación y rendición de cuentas. Por otro lado, se denunció el bloqueo de artículos periodísticos sobre algunos investigados, alegando razones de seguridad nacional y orden público. Además, el levantamiento parcial de los congelamientos puede responder tanto a criterios técnicos como a una aplicación selectiva de las medidas. Por lo tanto, con la información disponible, persisten dudas sobre el alcance y la imparcialidad de las investigaciones.

7. Moldavia

7.1 Política interna y sociedad

Según un artículo de *Voxeurop* del 11 de septiembre, el apoyo a la adhesión a la UE se mantiene mayoritario en Moldavia, pero es poco sólido: según los sondeos más creíbles, se sitúa entre el 55 % y el 65 %. La misma fragilidad aparece en las urnas. Antes de las legislativas de 2025, las encuestas daban al Partido de Acción y Solidaridad (PAS) entre un 30 % y un 35 %, pero obtuvo cerca del 50 %.

El Gobierno lo comprobó semanas después de abrirse el primer clúster de negociaciones, cuando el primer ministro Alexandru Munteanu dimitió por el escándalo de MoldATSA, el controlador aéreo estatal. Un familiar de la presidenta Sandu había recibido allí un salario casi duplicado en seis meses, sin concurso público. Sandu negó irregularidades y anunció medidas para reformar los sueldos y la gestión de las empresas estatales. Gian Marco Moisé, investigador del Lisbon Council, recordó que el PAS "construyó su reputación sobre la lucha anticorrupción". En su opinión, el caso mostró que el partido, al controlar la mayoría de las instituciones, incurrió en problemas similares. Moisé añadió que la amenaza rusa sigue llevando votantes a este partido político, pero que el deterioro de su imagen "podría ser una preocupación a largo plazo" (Voxeurop).

El escándalo reabrió el debate sobre la justicia, la reforma donde más se esperaba un cambio. El proceso de *vetting* ha apartado a cerca de un tercio de los jueces y fiscales en menos de cinco años, pero quedan más de cien puestos vacantes. Los tribunales soportan "1000 casos por juez" y, según Ilie Chirtoacă, director del Centrul de Resurse Juridice din Moldova (LRCM), "el salario de un juez equivale más o menos al de un conductor de trolebús", unos € 900. Su colega Dumitru Jomir sostuvo que el dinero sigue desapareciendo en la contratación pública, "especialmente en gas, ferrocarriles y compras de medicamentos" (Voxeurop).

Estas organizaciones de la sociedad civil son las que vigilan la reforma. La UE ha hecho de su participación una condición formal de la adhesión, pero muchas perdieron cerca del 80 % de su financiación cuando se suspendió el apoyo de USAID en 2025. Un proyecto de ley de agentes extranjeros fracasó en el Parlamento solo porque,

según Jomir, "los malos todavía no tienen mayoría". Jomir señaló también que confía en las ONG el 52 % de quienes han tenido contacto con ellas, frente al 20 % de quienes no.

Otro desafío para el país es la despoblación, como lo analiza otro artículo de *Voxeurop*. De casi 4,5 millones de habitantes en 1991, Moldavia pasó a menos de 3 millones, y entre 2020 y 2025 perdió más de doscientas mil personas. El sociólogo Vitalie Sprînceană cree que "la gran mayoría de los emigrantes moldavos nunca volverá" (Voxeurop).

7.2 Política exterior

El acercamiento del país a la UE avanza con rapidez. Las negociaciones abrieron su primer clúster en junio y la comisaria de Ampliación, Marta Kos, describió a Moldavia como "la mejor alumna de la clase". Ya se habla abiertamente de la adhesión en 2030. Ermurachi pide aprovechar esta oportunidad antes de que "esta ventana se cierre" (Voxeurop). La Comisión Europea reasigna recursos internos para seguir el ritmo de las reformas moldavas (Euronews).

Rusia es el principal obstáculo en ese camino. Según la presidenta Sandu, su presión ya no es puntual, sino permanente: "La influencia rusa es continua. Es la nueva normalidad". En el ámbito militar, el ministro de Defensa, Anatolie Nosatîi, contabilizó unas cincuenta incursiones de drones en dos años y definió a Moldavia como "un campo de pruebas de la guerra híbrida". La estrategia de seguridad de 2023 fue el primer documento oficial en afirmar que Rusia era una amenaza directa, y el gasto en defensa pasó del 0,3 % al 0,6 % del PBI, con la meta del 1 % en 2030.

Las incursiones se intensificaron en agosto, cuando cayeron diecisiete drones en territorio moldavo, tantos como en todo 2025 (Franceinfo). Para el experto en seguridad Artur Lescu, el objetivo principal era Ucrania, pero algunos drones podrían enviarse intencionadamente para "crear un clima de descontento y miedo" y probar la reacción de las autoridades. El 8 de septiembre, un ataque ruso contra el puesto fronterizo de Starokazacie dejó al menos dos muertos y varios heridos, entre ellos un ciudadano moldavo, según las autoridades ucranianas.

Por otro lado, la diplomacia moldava enfrentó un escándalo cuando tres funcionarios talibanes del Ministerio de Agricultura afgano

llegaron a Chisináu el 3 de agosto con visados concedidos. El Ministerio de Asuntos Exteriores reiteró que no reconoce al Gobierno talibán y descartó reuniones oficiales. El primer ministro Tofan calificó el caso de "vergonzoso e inaceptable" y explicó que "un caso claramente sensible fue tratado como un trámite administrativo rutinario" (RFE/RL).

7.3 Economía

El giro europeo de Moldavia empieza a atraer inversiones. En la Cumbre de Inversiones de junio se firmaron cartas de intención por cerca de 1000 millones de euros, una suma considerable para un país con un PBI inferior a 17.000 millones. La comisaria Kos afirmó allí que "Europa ve la oportunidad en Moldavia". Las ONG advierten que, para que ese dinero llegue a los ciudadanos y no se pierda en contratos opacos, hará falta un control de las compras públicas que todavía no existe (Voxeurop). El FMI publicó un informe sobre los beneficios económicos de la adhesión para Moldavia y los Balcanes Occidentales, sin incluir a Ucrania por su tamaño y el conflicto en curso (Euronews).

En energía, Moldavia ha reducido su dependencia de Rusia. Según el ministro Dorin Junghietu, antes recibía "hasta el 70 %" de su electricidad de Transnistria, que usaba gas ruso gratuito. Desde 2022, el país ha asegurado al menos veintidós proveedores de gas, ha multiplicado por doce su generación renovable y ha sincronizado su red con la europea.

Sin embargo, el 22 de septiembre el Parlamento aprobó un estado de emergencia de sesenta días en energía y agua, por el alza de los combustibles y una grave sequía en el Dniéster y el Prut. El Gobierno busca ampliar la ayuda para pagar las facturas este invierno, de la que se beneficia la mitad de la población. La oposición critica el fin de las compras de gas ruso (Sciences et Avenir/AFP).

La economía moldava arrastra además debilidades antiguas. Sigue entre los países más pobres de Europa, y la guerra en Ucrania provocó crisis energética e inflación, lo que llevó al país a pedir préstamos al FMI y aplicar medidas de austeridad. La emigración, por su parte, deja al país sin mano de obra. Makuhin consideró que "la forma más eficaz de hacer volver a la diáspora es el apoyo económico" (Voxeurop).

8. Bielorrusia

8.1 Política interna y sociedad

El 16 de septiembre, el régimen bielorruso liberó a veinticinco prisioneros políticos, entre los que se encontraban defensores de los derechos humanos, activistas políticos, periodistas y abogados, (Al Jazeera). Esta liberación es el resultado directo del levantamiento de sanciones por parte de Estados Unidos a dos empresas del país. Sin embargo, este tipo de negociaciones genera una profunda preocupación en la disidencia exiliada. Tal como reportó *Le Figaro*, la líder de la oposición democrática Svetlana Tikhanovskaia ha lanzado una advertencia a Washington, señalando que cualquier pacto de esta naturaleza representa un "acuerdo arriesgado con Lukashenko", al considerar que las concesiones económicas otorgan legitimidad a las tácticas represivas del dictador (Le Figaro).

8.2 Política externa y seguridad

En el ámbito militar, el Ministerio de Defensa bielorruso anunció la realización de ejercicios militares entre el 15 y el 18 de septiembre cerca de sus fronteras con Polonia y Lituania (Kyiv Independent). Las autoridades militares calificaron estas maniobras como "defensivas" y aseguraron que su objetivo es mejorar la capacidad del ejército para "proteger la soberanía y la integridad territorial del país". El entrenamiento se centró en preparar a las tropas para llevar a cabo una "operación militar estratégica", lo que incluyó asegurar la frontera, contrarrestar supuestos grupos de sabotaje y reconocimiento, y combatir drones y aeronaves ligeras.

En paralelo a estas demostraciones de fuerza, durante la Asamblea General de la ONU del 22 de septiembre, el ministro de Asuntos Exteriores polaco se reunió con su homólogo bielorruso para discutir la seguridad regional. Según un análisis de TVP World, Varsovia utiliza este diálogo como una manera de descubrir "cuánto espacio tiene realmente el dictador bielorruso bajo la sombra de Moscú". Polonia busca asegurar su frontera tras una caída del 98 % en los cruces irregulares este año, considerando el contacto diplomático como "una campanilla de invierno que podría florecer si las

condiciones fueran favorables" (TVP World). Ante esta coyuntura, el European Council on Foreign Relations (ECFR) subraya que Bielorrusia es hoy un importante desafío de seguridad para Europa y recomienda a la UE adoptar una estrategia pragmática que apunte a aumentar la autonomía de Minsk respecto a Moscú (ECFR).

La geopolitóloga Céline Bayou analizó la actitud ambivalente de Lukashenko tras los recientes deseos de "salud y prosperidad" enviados a Ucrania, un gesto que, según Bayou, ilustró la delicada posición en la que se encuentra Bielorrusia, atrapada entre dos fuegos. En el artículo explicó que los bielorrusos tienen miedo de un desbordamiento, de que esta guerra se exporte a su país, y que Lukashenko busca garantizar su supervivencia sin enfrentarse abiertamente a Rusia (La Dépêche).

A pesar de estos contactos, la presión multilateral europea se mantuvo firme. El 18 de agosto, ocho países no pertenecientes a la UE (Albania, Bosnia y Herzegovina, Islandia, Liechtenstein, Montenegro, Macedonia del Norte, Noruega y Ucrania) acordaron alinearse con las sanciones adoptadas por el Consejo Europeo en julio contra Minsk debido a su apoyo a la guerra rusa en Ucrania (Euronews). Estas medidas ampliaron las restricciones sobre bienes y tecnología que podían mejorar las capacidades militares y de seguridad bielorrusas e impusieron además limitaciones a las importaciones para cortar fuentes alternativas de ingresos del régimen.

8.3 Economía

Sin embargo, la dinámica de aislamiento europeo contrastó con los recientes movimientos comerciales de Estados Unidos. El presidente Donald Trump ha declarado que está trabajando en un acuerdo "masivo" para comprar fertilizantes a Bielorrusia, alejándose de su principal proveedor, Canadá, en medio de una creciente disputa comercial (The Guardian). Estados Unidos importa la mayor parte de su potasa (una sal química indispensable para fabricar fertilizantes), cuyos precios se dispararon exponencialmente tras el inicio de la guerra en Ucrania en 2022. De acuerdo con datos de 2024 del Servicio Geológico estadounidense, el 79 % de estas importaciones provenían de Canadá, el 11 % de Rusia y el 4 % de Bielorrusia (Servicio Geológico de Estados Unidos).



CARI /

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES