

## CARI

Consejo Argentino para las  
Relaciones Internacionales

### Presidente

*Adalberto Rodríguez Giavarini*

## ISIAE

Instituto de Seguridad  
Internacional y Asuntos  
Estratégicos

### Director

*Julio A. Hang*

### Secretario de Redacción

*Lic. Alejo M. Ferrandi Aztiria*

### Contacto

*difusionrdnisiae@gmail.com*

### Web

[http://www.cari.org.ar/organos/  
isiae.html](http://www.cari.org.ar/organos/isiae.html)

Uruguay 1037, piso 1º

C1016ACA

Buenos Aires

Argentina

(5411) 4811-0071

[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)

@CARIconsejo

El contenido de los artículos del presente boletín es responsabilidad exclusiva de sus autores y no es necesariamente compartido por los integrantes del Equipo de Trabajo.

Los comentarios sobre la presente publicación pueden ser remitidos a:

[difusionrdnisiae@gmail.com](mailto:difusionrdnisiae@gmail.com)

## SUMARIO

### **Ciber Califato y Ciber Hezbollah: Consideraciones y propuestas**

*Por Roberto Uzal*

*Pág. 2 - 5*

### **La defensa necesita construir capacidades**

*Por Juan Battaleme*

*Pág. 6 - 7*

### **El futuro de la fuerza aérea, todavía una cuestión plena de incertidumbres.**

*Por Brig.Gen. (R) Vgm Ruben Montenegro*

*Pág. 8 - 10*

### **Elecciones presidenciales en Irán**

*Por Paulo Botta*

*Pág. 11 - 12*

## Ciber Califato y Ciber Hezbollah: Consideraciones y propuestas

Por Roberto Uzal (\*)

### 1. El reposicionamiento del Terrorismo en los conflictos locales, transnacionales y globales

Existen numerosos y evidentes antecedentes que hacen presumir que el Terrorismo tiende a posicionarse como el aspecto de más alta prioridad, tanto en el ámbito de la Defensa como en el de la Seguridad.

En el contexto general del Terrorismo, requiere especial atención el Ciberterrorismo por su carácter insidioso y devastador. Adicionalmente se está expandiendo la modalidad, en diversos estados naciones, de disimular como organizaciones Ciberterroristas a unidades militares de Ciberdefensa. También algunos estados naciones suelen tolerar la operación de sofisticadas bandas Ciber criminales en el propio territorio requiriendo, como eventual contraprestación, la destrucción de blancos correspondientes a la Infraestructura Crítica de estados naciones oponentes sin llegar en principio a comprometer, directamente, a las propias unidades militares de Ciberdefensa <sup>1 2</sup>.

Se ha venido verificando un incremento significativo del Terrorismo y del Ciberterrorismo en particular, tanto en conflictos locales, transnacionales y aún globales <sup>3 4 5</sup>.

Dada la amplitud de los contenidos comprendidos en "Terrorismo / Ciberterrorismo", los contenidos de este documento están restringidos a dos sub temas que se consideran de gran interés potencial y de singular

relevancia: a) El "Ciber Califato" como el más peligroso emprendimiento del Ejército Islámico y, b) Situación actual de Ciber Hezbollah en Sudamérica.

El presente aporte finaliza con una serie de "Propuestas" dirigidas a responsables de aspectos comprendidos en Defensa y/o Seguridad o interesados en ellos.

### 2. El "Ciber Califato" como el más peligroso emprendimiento del Ejército Islámico.

Conviene analizar al "Ciber Califato", como "Fuerza Armada Virtual" del Ejército Islámico, estudiando sus inicios y evaluando la actuación de Junaid Hussain en el nacimiento de esta organización terrorista. Este británico - pakistaní huyó desde Inglaterra a Siria en 2013 al ser descubierto violando el correo electrónico del Primer Ministro Tony Blair y publicando detalles de la vida privada del citado mandatario.

Hussain, antes de ser identificado como Ciber Terrorista, era conocido como TriCk, miembro conocido del grupo 'TeaMp0isoN'<sup>6</sup>, famoso por haber hackeado en 2011 y 2012 a Sistemas de Información de la OTAN, de la ONU y de la NASA.

Desde Siria inició el reclutamiento de miembros del Ejército Islámico con formación de excelencia en Ciencias de la Computación, incluyendo un importante número de doctorados.

El incipiente "Ejército del Ciber Califato" logró "penetraciones" en instalaciones de Tecnología Informática muy importantes y logró definir una estrategia y una estructura organizacional que siguen llamando la atención por las capacidades gerenciales de quienes las elaboraron.

<sup>1</sup> <http://www.businessinsider.com/organized-crime-is-now-a-major-element-of-russia-statecraft-2015-10>

<sup>2</sup> <http://www.darkreading.com/vulnerabilities---threats/state-sponsored-cybercrime-a-growing-business-threat/a/d-id/1320555>

<sup>3</sup> <http://www.fuerzasmilitares.org/triarius/Boletin-Triarius-0001.pdf>

<sup>4</sup> <http://www.fuerzasmilitares.org/triarius/Boletin-Triarius-0002.pdf>

<sup>5</sup> <http://www.fuerzasmilitares.org/triarius/Boletin-Triarius-0003.pdf>

<sup>6</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=yywOVLtm tk>

Hussain fué eliminado mediante disparos realizados por un dron. El Sunday Times publicó que Hussain ocupaba el tercer lugar en la lista de miembros del Ejército Islámico a ser eliminado por las Fuerzas Armadas de EEUU. Los dos primeros eran Abu Bakr al-Baghdadi y Mohammed Emwazi.

A partir de la muerte de Hussain, los distintos grupos de "hackers" del "Ciber Califato" actuaron, por un cierto tiempo, en forma descentralizada pero manteniendo el entrenamiento mediante ataques sofisticados pero con consecuencias menores y dirigidos a blancos no del todo sensitivos. El "Ciber Califato" mantuvo "perfil bajo" por cierto tiempo.

En abril de 2015 el "Ciber Califato" difundió mensajes en inglés, árabe, ruso y francés anunciando oficialmente su "creación". Sus acciones desde entonces se corresponden con distintos niveles de complejidad que pueden llegar a interpretarse como parte de un programa de entrenamiento continuo, de características integradas.

El autor de este informe coincide con la apreciación de "Flashpoint" respecto de que el "Ciber Califato" se encuentra en un período de perfeccionamiento profesional que implica el desarrollo y efectivo uso de Ciber Armas y Ciber Tácticas más sofisticadas y efectivas<sup>7</sup>.

El "Ciber Califato" muy probablemente está preparándose para realizar ataques devastadores a instalaciones industriales de gran tamaño, sistemas de distribución de energía, sistemas de comunicaciones, sistemas financieros, etc. La presunción del autor es que, cuando el "Ejército Islámico" pierda terreno notoriamente en el ámbito de las operaciones "kinéticas", el "Ciber Califato" realizará una suerte de "toma de posta" sumamente violenta en el contexto de las operaciones "no kinéticas" (desde o en el Ciberespacio).

La visión de la extensión geográfica de dichas operaciones previstas por el "Ciber Califato" se correspondería el Sur de Europa, Norte de África y Oriente Medio<sup>8</sup>.

Cuando las unidades de "Ciber Califato" hayan alcanzado las capacidades previstas en su estrategia y cuando, de acuerdo con la estrategia general del

"Ejército Islámico", la Ciber Jihad deba ser llevada adelante en plenitud, el mundo podría llegar a verse envuelto en una suerte de Ciber Guerra de alcance prácticamente global.

### 3. Situación actual de Ciber Hezbollah en Sudamérica

Estados Unidos había venido denunciando un "ambiente permisivo" en Venezuela para ayudar a Hezbollah en la región. En el capítulo sobre Latinoamérica de su último informe anual sobre terrorismo, el gobierno de Barack Obama también había advertido sobre el peligro de las narcoguerrillas de las FARC y el ELN, y la falta de control en la Triple Frontera<sup>9</sup>.

El especialista internacional Joshep Humire confirmó la presencia del grupo terrorista Hezbollah en la región. Expresó: "Pensé que estaban en los lugares más obvios, como Venezuela, Bolivia o la Triple Frontera, pero están en cada país", afirmó Humire. La estrategia de Irán para afianzarse en el subcontinente sigue vigente<sup>10</sup>.

Es difícil desvincular de Hezbollah lo que fue publicado por el Periódico CLARÍN (Buenos Aires – Argentina), con la firma de Claudio Savoia el 26/09/2016: <sup>11</sup> "CLARÍN confirmó la última versión sobre el tema que analiza la Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich: hace dos meses, por encargo de un supuesto grupo de libaneses, en la zona de la Triple Frontera Brasil – Paraguay - Argentina, un ex miembro de una Fuerza de Seguridad de Argentina, con antecedentes penales, habría obtenido y vendido los planos de tres plantas potabilizadoras de agua que abastecen a la Capital Federal de Argentina y al Gran Buenos Aires ..".

En forma paralela, el autor de este artículo recibió información acerca del interés manifestado por los compradores de los planos en el cableado eléctrico y en el tendido de fibra óptica de las plantas, especialmente los vinculados a los "Controladores de Lógica Programable" (PLC) correspondiente a las bombas de la planta potabilizadora de Bernal (Gran Buenos Aires). El acceso a los PLC, tanto en instalaciones de este tipo como en todo tipo de industria, posibilita al Ciber Atacante la destrucción de componentes llevándolos a

<sup>7</sup> <http://www.prnewswire.com/news-releases/flashpoint-issues-new-report-demonstrating-advancement-of-isiss-organized-cyber-capabilities-300259056.html>

<sup>8</sup> <https://www.amazon.com/Virtual-Caliphate-Exposing-Islamist-Internet/dp/1597975117>

<sup>9</sup> <http://www.infobae.com/hezbollah-a749/>

<sup>10</sup> <http://www.infobae.com/hezbollah-a749/>

<sup>11</sup> <http://artimedia.com.ar/Braceras/2016/09/26/se-habrian-vendido-planos-de-plantas-potabilizadoras-de-buenos-aires-26092016-0753-mitre-cada-manana/>

condiciones de operación (velocidad de rotación, temperatura, presión, ...) no soportables por su estructura física. Lo señalado fue discutido en detalle en el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales en la reunión del 9 de noviembre de 2016 <sup>12</sup>.

La visión de una “Sudamérica bolivariana”, geopolíticamente coordinada por Irán, ha sufrido varios tropiezos <sup>13</sup>: Cambio de gobierno en Brasil y Argentina, crisis política y económica en Venezuela y cambio del enfoque “Irán bueno” que había adoptado el anterior gobierno de Estados Unidos.

Por otro lado, existen indicios numerosos coincidentes y relevantes respecto del papel clave de Tarek Al Aissami <sup>14</sup> en el esquema “iraní – bolivariano”. El acotamiento del poder y de las capacidades financieras de Tarek Al Aissami seguramente facilitará el desarrollo, en Argentina, de la causa originada en el “Tratado de Alepo” <sup>15</sup> y de la correspondiente a la muy sospechosa muerte del Fiscal Nisman. Los socios con los que cuenta Al Aissami en Argentina están en cierta forma, algo limitados. Existen sobreaabundantes ejemplos de la influencia financiera de Venezuela en la Justicia y en la Política de Argentina <sup>16</sup>.

¿Quiere decir lo destacado en lo párrafos anteriores que ha finalizado la pesadilla del proyecto “Sudamérica como confederación de estados bolivarianos” <sup>17 18 19</sup> respondiendo geopolíticamente al eje Irán – Hezbollah?  
¡De ninguna manera!

Irán ha demostrado haber alcanzado un nivel de excelencia en “guerra asimétrica” La guerra asimétrica

es un conflicto violento en el que se constata una importante diferencia cuali-cuantitativa entre los recursos militares, políticos y económicos de los contendores. Los bandos deben utilizar enfoques atípicos, tales como las diversas variantes del terrorismo como así también agresiones en o desde el “Quinto Dominio” (Ciberespacio). Las inversiones de distinto tipo ya realizadas para lograr un subcontinente Sudamericano regulado por el eje Irán – Hezbollah los llevará a continuar peleando con firmeza.

Irán ha alcanzado el nivel de superpotencia en lo que hace a Ciberdefensa <sup>20</sup>. Hezbollah es una suerte de “brazo terrorista” de Irán. De hecho Hezbollah dispone entonces de las más sofisticadas y efectivas Ciber Armas para llevar adelante actos terroristas devastadores.

Otro aspecto que debería ser desechado es “soñar” que el caso Tarek Al Aissami es un hecho aislado. Como muestra de ello se pueden mencionar a varias de las pruebas incluidas por el Fiscal Alberto Nisman en la acusación que elaboró contra la ex presidente Kichner por encubrir terroristas del eje “Irán - Hezbollah. Esta última aseveración cuenta con innumerables sustentos (existencia de numerosos colaboradores locales del eje Irán – Hezbollah).

#### 4. Propuestas

- Establecer un claro liderazgo al más alto nivel: El Terrorismo y sus variantes (Narcoterrorismo, Ciberterrorismo, ...) deben constituirse en uno de los motivos de mayor preocupación, de alta prioridad y en un importante requerimiento de creatividad de parte de los gobiernos de los países de Sudamérica (y de otros muchos países del mundo). El caso de Benjamín Netanyahu, quien personalmente ha asumido el “Ciber Liderazgo” en su país, debería ser tenido como referencia <sup>21 22</sup>
- Desarrollar e implantar una reconocida capacidad de “backtracing” <sup>23</sup>: Se debe tener

<sup>12</sup> <http://www.cari.org.ar/organos/comitecot.html>

<sup>13</sup> <http://www.fuerzasmilitares.org/triarius/Boletin-Triarius-0003.pdf>

<sup>14</sup> <http://www.infobae.com/america/america-latina/2017/02/14/tarek-el-aisami-califico-de-infame-agresion-la-sancion-de-estados-unidos-pero-no-hablo-de-inocencia/>

<sup>15</sup> <https://www.google.com.ar/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espy=2&ie=UTF-8#q=pepe+elishev+alepo+clarin+timerman>

<sup>16</sup> <http://periodicotribuna.com.ar/6543-venezuela-gate-el-regreso-de-las-valijas-de-antonini-wilson.html>

<sup>17</sup> <http://www.lavanguardia.com/internacional/20100516/53929019307/lula-y-mahmud-ahmadinejad-piden-un-nuevo-orden-economico-mundial.html>

<sup>18</sup> <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/118842/lula-defiende-encuentro-con-el-presidente-de-iran/>

<sup>19</sup> [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110923\\_venezuela\\_ahmadinejad\\_visita\\_chavez\\_jp.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110923_venezuela_ahmadinejad_visita_chavez_jp.shtml)

<sup>20</sup> <https://arabiangcis.org/english/studies/iranian-capabilities-in-the-field-of-cyber-warfare/>

<sup>21</sup> <http://www.jpost.com/Business-and-Innovation/Netanyahu-calls-for-international-collaboration-to-beef-up-cyber-security-480125>

<sup>22</sup> <http://www.jns.org/latest-articles/2017/2/1/israels-cybersecurity-leadership-no-accident-netanyahu-tells-global-confab-in-tel-aviv#.WKg3dPWcFgU>

<sup>23</sup> Reconstruir “hacia atrás” el recorrido del Ciber Ataque identificando con una muy alta probabilidad asociada al

presente que agresiones comprendidas en conflictos entre estados naciones suelen ser enmascaradas como actos Terroristas <sup>24</sup>. Esto se verifica con “habitualidad” en el contexto del Ciberterrorismo. Contar con capacidades de “rastreo” de las verdaderas fuentes de Ciber Ataques constituye un requisito de alta importancia.

- Formar y desarrollar Recursos Humanos de primer nivel global: En el contexto descripto, el Factor Crítico de Éxito fundamental es contar con Recursos Humanos sólidamente formados y con un excelente entrenamiento. Esto es necesario y además perfectamente posible en Argentina.
- Establecer alianzas efectivas y convenientes: Resulta esencial contar con la capacidad de poder trabajar con países aliados al enfrentar al Terrorismo y al Ciberterrorismo.
- Poner en funcionamiento observatorios que efectúen un efectivo seguimiento de las acciones y evolución de las capacidades de la Ciber Hezbollah: Dicho seguimiento deberá tener especial énfasis en las acciones de dicha organización terrorista en el Cono Sur de Sudamérica y especialmente en Argentina.
- Poner en funcionamiento un observatorio relacionado con la evolución de las capacidades y las acciones del “Ciber Califato”: Si la estrategia del “Ciber Califato” resulta exitosa, será necesario definir el rol de Argentina en un Ciber Conflicto de enormes proporciones.
- Actualizar la Estrategia de Ciberdefensa de Argentina teniendo especialmente en cuenta las “Propuestas” que han sido enumeradas en este artículo y también los contenidos de anteriores contribuciones del Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales <sup>25 26 27 28</sup>.

*(\*) El autor es Licenciado en Sistemas (UBA); Especialista en Administración Financiera (UBA); Doctor en Administración (UB). Profesor Regular (UBA) – jubilado. Investigador Categoría I (Programa de Incentivo a la Investigación en Universidades Nacionales) Miembro del Comité de Estudio de la Criminalidad Organizada Transnacional del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales Miembro del Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales*

---

responsable del mismo (“Resolución del Problema de la Atribución”).

<sup>24</sup> <http://freebeacon.com/national-security/china-continuing-cyber-attacks-on-u-s-networks/>

<sup>25</sup> <http://www.cari.org.ar/pdf/boletin61.pdf>

<sup>26</sup> <http://www.cari.org.ar/pdf/boletin62.pdf>

<sup>27</sup> <http://www.cari.org.ar/pdf/boletin63.pdf>

<sup>28</sup> <http://www.cari.org.ar/pdf/boletin64.pdf>

## La defensa necesita construir capacidades

Por Juan Battaleme (\*)

Existe un renovado esfuerzo por quienes tenían incidencia directa en la formación de la política de defensa durante la administración anterior solicitando abrir un nuevo debate sobre el rumbo de la política de defensa de la actual administración. Al respecto dos artículos llaman la atención: “El País necesita una discusión sobre defensa”, (La Nación, 19-9-2016), y “Deuda de la Democracia: la defensa no tiene prioridad en la agenda pública” (Perfil, 3-12-2016).

Ambos comparten dos cuestiones claves: primero, ninguno toma en cuenta su rol en aquello que ellos llaman “la deuda de la democracia con la defensa en el país”; segundo, su debate aspira a continuar con un status quo desfavorable para las instituciones de la defensa nacional, manteniendo la parálisis existente en materia del desarrollo de las capacidades necesarias para cumplir con la misión principal de las FF.AA.: la preparación para la guerra en defensa de la integridad territorial, o como parte de una coalición en defensa de alguno concomitante con la comunidad internacional.

Todo debate demanda un punto de partida. En este sentido sería útil señalar el legado que se dejó en este campo desde la administración Menem, hasta Fernández de Kirchner. Primero, todos comparten la continuación sistemática de un presupuesto de menos del 1% del PBI, el cual resultó insuficiente para cumplir con la misión principal no solo por los escasos recursos asignados, sino también por el grado de ineficiencia en el gasto. Segundo, una pérdida consistente de medios. Desde fines de los ochenta que no hay un programa de equipamiento militar sostenido con las erogaciones que ello supone. Como consecuencia de nuestro retraso material se nos hace cada vez más difícil cooperar e interoperar militarmente con terceros países y cumplir con las múltiples misiones encomendadas por las leyes y el poder político.

El declive de las FF.AA. es profundo, ejemplo de ello, la aviación de combate es prácticamente inexistente; la capacidad de transporte aéreo es limitada, la insuficiencia de helicópteros pesados es un tema con consecuencias transversales tanto para la misión principal como las subsidiarias. La Fuerza Naval se encuentra en una situación similar, y el Ejército ha recibido medios, aunque la mayoría son capacidades “recuperadas”. En materia de capacidades, tal como se

lo establece en el manual de planeamiento estratégico militar del EMCO el legado es inexistente.

Los debatientes pretenden “resguardar” el llamado “consenso democrático” acerca de la diferenciación entre defensa y seguridad producto de un contexto histórico determinado –la Guerra Fría y el impacto que tuvo en nuestras dictaduras- el cual se reflejó en la ley de defensa nacional 23.554, ha perpetuado. El decreto de reglamentación vigente de Kirchner fue claramente un esfuerzo por cimentar esta visión disfuncional para el país.

Con argumentos que se reiteran y cercanos a lo falaz, se preocupan por el eventual empleo en misiones subsidiarias de apoyo a la autoridad civil en operaciones de seguridad. El argumento que utilizan es rústico: “no están entrenadas, ni poseen el equipamiento para hacerlo”. Sería bueno que lo refinan ya que se las puede entrenar y equipar a tal efecto; solo es cuestión de tiempo y voluntad.

Un ejemplo de ello proviene del entrenamiento para Misiones de Paz (OMP) el cual demanda entender los entornos urbanos complejos del Siglo XXI, y la coordinación efectiva con actores del campo de la seguridad y eso nuestras fuerzas lo han hecho con una gran capacidad cuando han sido desplegados. Reorientar el esfuerzo y no preocuparse por quién entra y quién debería quedarse afuera debería ser el eje de la acción política.

Si aquello que les preocupa es el hecho de que se concentrarían en una misión subsidiaria, cabría destacar que los llamados “replegados” han sido los mentores en la alteración de las prioridades haciendo que este tipo de misión sea actualmente la principal.

Comencemos por las OMP, se las entrenó y equipó, se lograron éxitos internacionales y luego -los hoy llamados “replegados”- decidieron retraerse de esa misión. Luego se instaló el “combate” a los desastres naturales, como nueva misión usando los escuetos recursos logísticos existentes de las FF.AA. para reemplazar operativamente los inexistentes de aquellos que deberían encargarse de tales eventos. Lamentablemente tampoco las equiparon bien para esta tarea. La logística militar ya se encuentra desbordada por las crisis ambientales actuales. Un ejemplo: la



Fuerza Aérea nunca fue equipada con aviones hidrantes que tengan capacidad de respuesta frente a los incendios que azotan año a año al país. Ciertamente los replegados, devenidos en debatientes, prefieren una versión light de las FF.AA. cercana al cero.

Para una nación que se dice con “destino antártico”, la campaña antártica se tercerizó a Rusia, como consecuencia de una completa desidia en la reparación del Alte. Irizar, eso nos expone claramente la consideración que tenía la administración Fernández de Kirchner y sus gestores por el futuro de la integridad territorial del país.

Asimismo, los replegados cuestionan el tipo de asociación y con que países conviene o no cooperar. Recientemente, el CEMIDA denunció el acuerdo de cooperación firmado entre las FF.AA. y la Guardia Nacional de Georgia (EE.UU.) (Ámbito financiero, 21-12-2016) para mejorar la capacidad de acción en materia de desastres naturales, y cumplir eficazmente con la tarea encomendada, utilizando el familiar “peligro” para la soberanía. ¿Lo es?, ¿En que la afecta? EE.UU. al igual que otros países, suman capacidades para la Argentina. Debatible es cuales se pueden sumar en función de la misión, pero no la necesidad de cooperar, ya que por nuestra posición geográfica no tenemos grandes incompatibilidades y la generación de espacios de seguridad son compatibles con las políticas de orden internacional.

Ahora bien, los replegados se han mantenido en un pudoroso silencio cuando se hicieron los acuerdos que permitieron la instalación de infraestructura de eventual uso dual para el programa espacial chino. Dada la actual dinámica entre ambas potencias ese movimiento genera más problemas y constricciones para la soberanía nacional que un acuerdo marco con una guardia estadual.

Señalado lo anterior, cierto es que llegó la hora de construir un nuevo consenso: el cual llame a debatir cuantos recursos se van a destinar a la misión primaria de las FF.AA., que capacidades incorporar, y con que ventana de tiempo. Ya que la posibilidad de un conflicto territorial entre vecinos es baja, discutamos como deberíamos estructurarlas de cara a los desafíos que tenemos en los llamados espacios comunes donde existe un creciente posicionamiento internacional por parte de futuros competidores. ¿Debemos ampliar la fuerza de submarinos en los próximos 15 años?, ¿porque no equipamos a la Fuerza Aérea para que cumpla con misiones de interceptación y ataque naval mientras que mejoramos la aviación naval en función de tareas de identificación de buques, misiones SAR y tareas antisubmarinas, todas de largo alcance? ¿Vale la pena

desarrollar capacidades Anti-acceso y Denegación de Área?. ¿cómo vamos a incorporar de robótica y la ciberdefensa en la estrategia operacional del país?. ¿Cómo vamos a mejorar el comando y control argentino? Asimismo porque no crear sinergia equipando a nuestras FF.AA. de forma concéntrica con capacidades logísticas, que le permitan desplegarse efectivamente en cualquier momento y lugar, luego aquellas que pueden servir de base material para operaciones relacionadas con los problemas intermésticos para finalizar con el aparato de combate propiamente dicho. Ello se puede hacer sin cambiar nuestra actitud estratégica la cual puede permanecer defensiva. Eso sería algo innovador a debatir, donde los replegados tienen poco que aportar, porque cuando estuvieron en la gestión no lo hicieron. Esto requeriría desarrollar capacidades, lo cual no implica apartarnos del consenso construido, pero dándole la actualidad necesaria para que no sea letra muerta.

*(\* El autor es Licenciado en Ciencia Política (UBA); Magister en RR. Internacionales (FLACSO); Master en C. del Estado (UCEMA); Candidato a Dr. en Historia (UTDT); miembro del Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del CARI.*

# El futuro de la fuerza aérea, todavía una cuestión plena de incertidumbres

*Brig.Gen. (R) Vgm Ruben Montenegro*

## AYER

En el Boletín Opciones del año 2013 del Centro de Estudios Estratégicos de la Fuerza Aérea advertimos, en el artículo titulado “LA NECESIDAD DE RECREAR UN FUTURO CONVOCANTE”, una situación caracterizada entonces por “Un presupuesto lo suficientemente exiguo como para estrechar considerablemente la actividad de vuelo, una aviación de combate prácticamente inexistente, con la escasa actividad posible orientada hacia tareas que siempre fueron consideradas subsidiarias, un futuro presupuestario desalentador y un horizonte profesional, tanto para los jóvenes como para los más veteranos, en franca disolución, entre otros factores adversos, no pueden más que originar serias perturbaciones”.

No obstante, y pese a todo, la alocución del entonces recientemente asumido Jefe de Estado Mayor General Brigadier Mayor Mario Miguel Callejo, durante la ceremonia aniversario de la Institución en ese año, resultó alentadora incluyendo resultados en marcha como otros a concretar, muchos de ellos pendientes de decisiones políticas. Empero, lo esencial estuvo en sus alusiones al significado y la exaltación a los sentidos de pertenencia y permanencia y a la necesidad de protagonismo de los miembros de la institución. En tal sentido se subrayó, en el artículo en cuestión, que “la tarea de reavivar tales cuestiones, que adquieren un carácter transcendente en el actual escenario, deberá ir acompañada irremediamente por el logro de resultados concretos que permitan a los integrantes de la Fuerza sentirse partícipes de una nueva etapa. Esa sensación es la que allanará el camino a recuperar no solo el sentido de pertenencia y permanencia sino, con toda seguridad, su compromiso con la Institución”.

Dos años más tarde, el Boletín Opciones 2015 incorporó otro artículo; “UN FUTURO CONVOCANTE, UNA CUESTIÓN TODAVÍA POSTERGADA”, en concreta alusión a que la compleja situación que acosaba a la Fuerza en el año 2013 no solo se mantenía vigente sino que, en algunos ámbitos particulares, había empeorado.

Se destacó en aquel momento que “El presente estado de cosas sigue constituyendo un extraordinario desafío para la Conducción Superior en orden a tratar

de remontar la Institución, en este caso nuevamente con las expectativas que generan la perspectiva de cambios de autoridades políticas y la posibilidad de encontrar en ellas respuestas que permitan, al menos razonablemente, emprender acciones tendientes a recuperar lógicos niveles de capacidad operacional y, con ello, recrear las perspectivas profesionales del personal”. “Lo esencial, en esta instancia, será que el plano político admita que intentar una seria recuperación constituirá un desafío extremadamente significativo, extendida en el tiempo, sostenida institucional y políticamente y abarcando la integridad de la Fuerza habida cuenta el generalizado grado de deterioro en casi todos sus ámbitos”.

Sería redundante señalar, pero no por ello necesario omitir, que a hasta fines de ese año nada había cambiado en cuanto a la penosa situación de la Institución a pesar de los innumerables anuncios de renovación de material aéreo que nunca se concretaron con excepción de la apresurada incorporación de los aviones Grob 120 TP (año 2013) con motivo de la abrupta desprogramación de los veteranos T 34 Mentor (culminado así una carrera operativa institucional que duro 54 años).

Innumerables rumores, tramites “fallidos” y expectativas pendientes de “estudios y análisis” en el ámbito del MINDEF, por otra parte, fueron moneda corriente en cuanto a la modernización y/obtención de material aéreo de sustitución de la añosa flota de la Fuerza. Así fue como pasaron, y se desvanecieron, por ejemplo, “posibles” incorporaciones de aviones de distinto origen y antigüedad para el reemplazo de los MIRAGE propios, finalmente desprogramados en noviembre del 2015.

Sin pretensión de seguir un orden cronológico ni concéntranos en detalles, similar suerte corrieron la “modernización y re motorización” de aviones PUCARA, la declamada fabricación de 40 aviones Pampa, la extinción del proyecto IA 73 (estimado reemplazo de los MENTOR ahora reemplazando por el imaginado IA 74), la “interminable” tarea de materializar concretamente la versión del PAMPA III, entre tantas cuestiones vinculadas con las intenciones de recuperar degradadas capacidades operativas tanto en el ámbito de la



instrucción como en el del adiestramiento. Tareas en su mayoría asumidas por FAdeA con notable incompetencia y desconexión con las necesidades de la Fuerza.

Ante la desprogramación del último Fokker F 27 Friendship en servicio (noviembre del 2016) como la no muy lejana desactivación del material Fokker F28 Fellowship debido a su añosa vida (40 años de servicio) y lo altamente gravoso que resulta su actual mantenimiento nos encontramos con, prácticamente, un par de programas de modernización en desarrollo. El de cinco Hércules C 130 cuyo primer avión, TC 69, ha sido completado en Estado Unidos de Norteamérica previéndose completar el resto en FAdeA hasta el año 2019/20 y el de aviones Twin Otter, iniciativa de la Fuerza y realizándose en el Taller Regional Quilmes.

En cuanto a la llegada de dos helicópteros rusos M 17, esencialmente importantes para las anuales campañas antárticas, su mantenimiento y operación se ve altamente amenazada por el alto costo de las inspecciones a las cuales deben someterse en poco tiempo. Los tres que quedaron pendientes de incorporación, tal cual se informara oportunamente para conformar un lote de cinco, finalmente nunca se concretó su compra.

## HOY.

La llegada de un nuevo gobierno, a partir del 10 de diciembre del 2015, constituyó una luz de esperanza en cuanto el futuro de la institución, ya en un avanzado estado de licuación general. En tal sentido resultaba indiscutible, y todavía lo es, que un plan de recuperación de capacidades de la FAA no podía, ni aun puede, estar desligada de la realidad económica financiera en que quedó inmerso el país fines del 2015. Cuestión sobre la cual, por otra parte, los mandos de la Fuerza son absolutamente conscientes.

También es merecidamente reconocido que la nueva gestión, luego de doce años de desatención y muestras de arrogancia para con las FFAA de parte del gobierno saliente, muy especialmente por quienes fueran sus Comandantes en Jefe, ha adoptado una relación de importante consideración para con ellas además de advertir públicamente el estado lamentable de sus capacidades operativas.

No obstante ello resulta imprescindible remarcar algunos aspectos, al menos en lo que particularmente atañe a la Fuerza Aérea.

1. A poco de comenzar el año 2016 tomó estado público la decisión del Ministro de Defensa, luego de una reunión con el Presidente de la Republica, de elevarle “un ambicioso y profundo plan de reforma de las instituciones armadas” en el término de sesenta días, cuestión que al presente pareciera seguir pendiente, por lo menos en lo que debieran ser sus criterios más trascendentes.

2. La información referida a que el Presidente de la Nación, recién en el mes de octubre, recibió al JEMG de la Fuerza para escuchar cuales son las aspiraciones de la Institución en orden a modernizar/reequidar su escasa y anticuada dotación de aeronaves disponibles así lo demuestra.

3. Es posible que, en consonancia con tal presentación a principios de noviembre, la prensa ha informado que el gobierno apunta a un “plan plurianual de recuperación de la capacidad militar para las Fuerzas Armadas”. En el caso de la Fuerza Aérea se menciona la posibilidad de incorporación de 12 aviones de entrenamiento de Texan T-6 y 2 aeronaves de transporte mediano Airbus C 295. A lo expuesto debe agregarse la reciente contratación de aproximadamente 6.000 hs de vuelo adjudicadas a la Escuela de Aviación Militar a prestar por aviones de entrenamiento primario Tecnam P 2002JF Sierra (Curso Básico Conjunto Aviadores Militares).

Lo hasta aquí mencionado, además de la ejecución de programas de recuperación de aviones Hércules y Twin Otter no dejan de ser indicios, por modestos que pudieran juzgarse, en orden a recuperar parte de la actividad aérea de la Institución (no así la capacidad de defensa), en un complejo contexto nacional en donde se entrecruzan demandas presupuestarias de todo orden y en el cual las correspondientes a la Defensa Nacional tradicionalmente han sido sumamente relegadas por casi todo el arco político.

Cabe preguntarse, por otra parte, si los anuncios de incorporación de medios aéreos responden al concreto diseño del “ambicioso y profundo plan de reforma de las instituciones armadas” señalado precedentemente o resultarían adquisiciones/modernizaciones producto de situaciones circunstanciales o temporales respondiendo a “lo que se puede” y no a “lo que se debe”.

Sin duda se está apelando a lo primero, lo cual no deja de estar en sintonía con los apremios del gobierno en superar el descalabro económico financiero que recibió. Sin embargo resulta vital, para lograr transitar un razonable camino de recuperación de la Fuerza, que se advierta sin rodeos que la Institución lo que requiere

no es una transformación, reestructuración o modernización, términos que parecieran sugerir la “evolución” o el “aggiornamento” de una organización que, por anticuada que fuera, se encuentra funcionando. Lo que necesita en forma perentoria es iniciar una “reconstrucción” sistémica que permita recuperar armónicamente todos sus componentes, al menos, al largo plazo y mediante sucesivas etapas.

Como paso inicial e imprescindible, para avanzar coherentemente en tal sentido, debiera definirse la demanda política sobre la institución, es decir, que es lo que se espera de ella en cuanto a la naturaleza del rol o misiones a desempeñar y la determinación de prioridades al respecto. A continuación una etapa de intercambio de ideas con la Fuerza en orden a establecer la factibilidad, en particular por las actuales condiciones de la institución y la disponibilidades presupuestarias existentes, de alcanzar progresivamente aptitudes acordes con la demandas y prioridades impuestas.

Lo expuesto debiera promover una planificación a largo plazo que contemple recuperar las distintas capacidades, tanto en los ámbitos del personal, de la logística como en las operativas, ordenadamente, con el indispensable apoyo político y asignaciones presupuestarias firmes a lo largo del proyecto. Un proceso de esta naturaleza, sin duda, contribuirá a esbozar el perfil de la FAA del futuro.

## **REFLEXIONES FINALES.**

1. Toda pretendida “transformación” o “modernización” de una organización, en el particular caso de la FAA la “reconstrucción integral de sus componentes”, que comienza sin fijar a priori que se desea de ella, definitivamente conducirá al fracaso con la consecuente desazón de sus integrantes.

2. La FAA debe “VOLVER A VOLAR”, al menos gradualmente. Una fuerza aérea que no vuela es una institución a la cual le han quitado la razón de su

existencia y mucho peor si no está en condiciones de defender los intereses vitales de su país (artículo 2° de la ley de Defensa Nacional). El reemplazo de la aviación de combate, ya irremediablemente perdida, pareciera no vislumbrarse, al menos al mediano plazo. ¿Hasta cuándo pendiente recuperar esa capacidad por lo menos progresivamente?

3. Resulta importante advertir que a partir de argumentos tales como “la FAA no está en condiciones de satisfacer requerimientos propios y extra institucionales”, ciertamente por carencia de medios, y que “la vigilancia y control del espacio aéreo está ligada íntimamente a cuestiones de Seguridad Interior”, otras FFAA y FFSS reclaman la incorporación de medios a sus organizaciones, en particular de aeronaves de transporte mediano y para tareas de vigilancia aeroespacial, interceptación e identificación. Duplicar capacidades, en cualquier caso, constituirá un serio atentado a la racionalidad y economía de medios de un país que debe manejarse con apretados presupuestos en todas sus áreas. En otro orden, significaría dotar a FFSS con equipamientos propios al instrumento militar, en este caso, vinculados naturalmente a la misión del Comando de Defensa Aeroespacial dependiente del Estado Mayor Conjunto de las FFAA. ¿La solución? Reequipar a la FAA para el eficaz e íntegro cumplimiento de su rol en el espacio aéreo, el “ámbito natural” para sus operaciones.

4. Cabe preguntarse finalmente ¿Que utilidad puede tener para el país mantener una Fuerza Aérea sin objetivos claramente definidos, sin capacidad operativa y con cuadros de personal sin incentivos profesionales y sujetos a mediocres salarios? No solo ninguna sino que, además, producir un considerable erogación del tesoro nacional sin sentido alguno. Justamente decidir y actuar en ese orden es una obligación imprescindible de naturaleza política. En otras palabras, desde la política no solo se deben declamar las deficiencias sino, inexcusablemente, obrar en consecuencia.

Buenos Aires, Diciembre 2016.

# Elecciones presidenciales en Irán

*Por Paulo Botta*

El próximo 19 de mayo se celebrarán elecciones presidenciales en Irán. El actual presidente, Hassan Rouhani, se presentará para ser reelecto por un segundo período de 4 años de la misma manera que lo han hecho todos los presidentes iraníes anteriores: Mahmud Ahmadineyad (2005-2009 y 2009-2013), Mohamed Jatami (1997-2001 y 2001-2005), Akbar Hashemi Rafsanyani (1989-1993 y 1993-1997) y Ali Jamenei (1981-1985 y 1985-1989).

De todas maneras, no parece que esta vez sea un mero trámite para el actual presidente lograr la reelección debido a problemas internos en distintos sectores, no solo problemas en el campo de la política internacional.

Por un lado, el Líder Supremo Alí Jamenei, ha permitido que personas cercanas a él criticaran abiertamente al Presidente Rouhani dando a entender cuál es la posición de Jamenei. Así hemos visto como desde el sector clerical se han multiplicado las críticas particularmente en dos áreas: los problemas de la economía iraní y la apertura internacional que no ha dado los resultados esperados.

El Líder Supremo fue el principal sostén de la denominada “Economía de resistencia”, la idea de volver totalmente autárquica a la economía iraní de manera de hacerla casi inmune a las sanciones internacionales y a crisis financieras globales. La voluntad de Rouhani de llevar adelante reformas que prioricen la apertura de la economía choca abiertamente con esta idea. Esta oposición se ha visto reforzada por los escasos resultados positivos en la situación económica iraní durante estos cuatro años. Si a eso le agregamos que las sanciones internacionales aún no han sido totalmente levantadas luego de más de haber pasado más de un año de la firma del acuerdo por el programa nuclear, es entendible que la oposición a Rouhani tiene muchos elementos para criticar.

Otro importante sector que ha manifestado su oposición al Presidente es el de los miembros de las fuerzas de seguridad y fuerzas armadas, particularmente los Pasdaran los Guardianes de la Revolución. En este caso las reformas implementadas por Rouhani han tenido por objeto disminuir la importancia de este cuerpo en la economía del país lo

cual obviamente no ha sido bien recibido. Durante la última década los Pasdaran han ocupado espacios muy importantes en los sectores estratégicos de la economía (telecomunicaciones, servicios públicos) convirtiéndose en un actor no sólo en el ámbito de la defensa y seguridad sino también en el económico y como consecuencia de ello, en el político.

Más allá de estos intereses sectoriales, el principal peligro para la reelección de Rouhani reside en la percepción de los iraníes quienes no han visto mejorar su situación económica y a quienes el discurso del presidente atrajo en 2013 con la idea de que llegar a un acuerdo con el grupo 5+1 por el programa nuclear iraní iba a significar el ingreso pleno de Irán en la comunidad internacional, el levantamiento de las sanciones económicas y una mejora sensible en la economía del país.

Debemos señalar, que Rouhani ha debido enfrentar una etapa muy complicada: los precios internacionales del petróleo han caído a niveles record y, por otra parte, la atracción de inversiones requiere de un esquema jurídico que la República Islámica de Irán no puede generar de un día para otro.

Sin embargo, y a pesar de las críticas desde distintos sectores, el gran punto a favor de Rouhani es que la oposición hasta hoy (marzo de 2017) no ha podido presentar un candidato de consenso que pueda enfrentar al actual presidente. Recordemos que en las elecciones presidenciales de 2013 los candidatos conservadores fueron cuatro y que esa dispersión de votos terminó beneficiando a Rouhani.

El sector conservador ha conformado un frente electoral (Frente Popular de Fuerzas Revolucionarias) pero hasta el momento no ha logrado consensuar un candidato lo que demuestra que la oposición coincide en oponerse al presidente pero no en mucho más.

También se afirma que el Líder Supremo, a pesar de haber permitido las críticas a Rouhani no se metería de lleno en este proceso electoral por varias razones: en primer lugar porque Jamenei está trabajando por su propia sucesión y su principal interés es evitar la oposición abierta de ningún sector mucho menos luego de las críticas que recibió por su papel en las elecciones

de 2009. En segundo lugar, y a pesar de las diferencias existentes, los analistas coinciden en que ha logrado establecer una mecánica de trabajo con Rouhani que no le ha traído problemas y posiblemente tenga interés en mantener ese status quo. Tengamos en cuenta la difícil relación entre Jamenei y Ahmadineyad durante su segunda presidencia.

Hay dos factores a considerar que pueden favorecer a Rouhani: Por un lado, las elecciones parlamentarias de mayo de 2016 demostraron que a pesar de las críticas al Presidente eso no significa que los votos vayan de manera automática al sector

conservador. De hecho el parlamento iraní producto de estas últimas elecciones es un parlamento mucho más diversificado donde ni conservadores ni reformistas partidarios de Rouhani tienen mayoría. El segundo factor a favor del presidente es que a pesar de los escasos resultados en el ámbito económico, aún mantiene una base electoral que le permitiría tener posibilidades de reelección.

Luego de las vacaciones del año nuevo persa (Nowruz), a comienzos del mes de abril, comenzará a delinearse de manera clara quien será el principal candidato (o candidatos) que se enfrentará a Rouhani.

### ESTIMADO LECTOR

Si desea suscribirse a esta publicación, lo invitamos a solicitarlo a la dirección [difusionrdnisiae@gmail.com](mailto:difusionrdnisiae@gmail.com)

Cordialmente,

*Equipo de Redacción del RDN ISIAE*

### DEAR READER

If you want to subscribe to this publication, we invite you to send your request to [difusionrdnisiae@gmail.com](mailto:difusionrdnisiae@gmail.com)

Yours faithfully,

*RDN ISIAE Editorial staff*

### ESTIMADO LEITOR

Se você deseja se inscrever a esta publicação, o convidamos a nos enviar a solicitação a [difusionrdnisiae@gmail.com](mailto:difusionrdnisiae@gmail.com)

Cordialmente,

*O equipe editorial do RDN ISIAE*

# CARI

**Consejo Argentino  
para las Relaciones  
Internacionales**