

MAYO  
JUNIO  
2023

**CARI** / Comité de Asuntos Asiáticos

**10**

NUMERO

**CARI**

Consejo Argentino  
para las Relaciones  
Internacionales

**Presidente**

Emb. José Octavio Bordón

**Comité de  
Asuntos Asiáticos**

**Director**

Dr. Jorge E. Malena

**Subdirectora**

Dra. Lía Rodríguez de la Vega

**Grupos de Trabajo**

**China**

**Coordinador:**

Mag. Ernesto Fernández Taboada

**Co-coordinadora:**

Mag. Sofía Mantilla

**Japón**

**Coordinadora**

Dra. Cecilia Onaha

**Co-coordinadoras**

Dra. Gabriela Yoshihara y

Mag. Julia Alicia Romero

**Corea**

**Coordinadora:**

Mag. Mercedes Giuffré

**Asia del Sur**

**Coordinadora:**

Mag. Sabrina Olivera

**Co-coordinador:**

Dr. Manuel Gonzalo

**ASEAN**

**Coordinadora:**

Emb. Marisa Rendón

**Australasia**

**Coordinador:**

Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1º  
C1016ACA

Buenos Aires Argentina

(5411) 4811 0071

[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)

@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.



**BOLETÍN**

## Nota del Editor

Estimados lectores,

Compartimos con Uds. la décima edición del boletín bimensual del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI. El mismo incluye una serie de acontecimientos en nuestra área de estudio, que no ha sido tratada en detalle (o ha sido omitida) en los medios locales.

En el segmento “En Profundidad” incluimos una entrevista al director de cine indio Rajat Kapoor, realizada por el Lic. Ignacio Navarro –miembro del grupo de trabajo sobre Asia del Sur–, en ocasión de su visita a Buenos Aires.

Reciban nuestros cordiales saludos,

**Dr. Jorge E. Malena y  
Dra. Lía Rodríguez de la Vega**

## En esta edición:

### **China**

Se difunde el uso internacional del RMB:  
¿desplazará al dólar?

..... 3

Cumbre China-Asia Central

..... 3

### **Japón**

Reunión Cumbre del G7 en Hiroshima

..... 4

### **Coreas**

Desafíos de la relación con la República Popular  
China

..... 5

### **Asia del Sur**

Crisis política en Pakistán y agitación del PTI

..... 6

### **Australasia**

Nueva Zelanda se acerca a Japón, con China en  
el horizonte

..... 7

Australia canceló la cumbre del QUAD por  
ausencia de Biden

..... 8

### **En Profundidad**

Entrevista al cineasta indio Rajat Kapoor, quien  
visitó Argentina

..... 9

## China

### Se difunde el uso internacional del RMB: ¿desplazará al dólar?

La utilización del yuan-RMB está difundiéndose en el comercio internacional y en las reservas de los bancos centrales. Este movimiento se aceleró a partir del enfrentamiento económico-estratégico entre Estados Unidos y China y, más recientemente, por la invasión rusa a Ucrania y las sanciones de países occidentales a Rusia y a empresas que comercien con ella.

Desde 2008 el Banco Popular de China lleva adelante una política de internacionalización del RMB con el objetivo de promover la utilización de la moneda china en transacciones comerciales y financieras como parte de las reformas bancarias y financieras emprendidas desde la década del noventa. A partir de ese momento la internacionalización del RMB tuvo un progreso relativo y con fluctuaciones, pero en los últimos años su utilización aumentó, como surge de los registros del BIS y del índice de globalización del RMB del banco Standard Chartered. En paralelo, aumentaron las transacciones en el sistema de pagos internacionales CIPS de China, destinado a reemplazar el sistema SWIFT. China hizo acuerdos de pagos en RMB con Rusia, Brasil, Argentina (con el uso del swap entre los respectivos bancos centrales) y con otros países, incluyendo un acuerdo con la empresa francesa Total Energies y otro para importar gas saudita en RMB. Aun así, hasta el momento, la participación del RMB en las reservas de los bancos centrales (FMI) y en el sistema de pagos SWIFT sigue siendo baja, y se utiliza mayormente en transacciones comerciales (especialmente en Asia y en el comercio China-Rusia) y muy poco en las financieras.

**Dr. Julio Sevares**

#### Fuentes:

Caballero, J; Maurin, A; Wooldridge, Ph. y Xia, D. (2022). The internationalisation of EME currency trading. BIS Quarterly Review (December), 49-65. Recuperado de [https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r\\_qt2212.pdf](https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt2212.pdf)

Caixin Global (2023). What's in store for RMB internationalisation in 2023? Think China (3 de febrero). Recuperado de <https://www.thinkchina.sg/whats-store-rmb-internationalisation-2023>

Eichengreen, B; Macaire, C; Mehl, A; Monnet, E. y Naef, A.

(2022). Is capital account convertibility required for de renminbi to acquire reserve currency status? Banque de France. Working Paper Series, 892 (Noviembre). Recuperado de <https://publications.banque-france.fr/sites/default/files/medias/documents/wp892.pdf>

Pérez-Saiz, H. y Longmei Zhang (2023). RMB usage in cross-border payments. IMF Working Paper 2023/077 (31 de marzo). Recuperado de <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/03/31/Renminbi-Usage-in-Cross-Border-Payments-Regional-Patterns-and-the-Role-of-Swaps-Lines-and-531684>

Sevares, J. (2021). ¿RMB vs. Dólar? La expansión china y la política de internacionalización del renminbi. Revista Ciclos, XXVIII (56), 3-32. Recuperado de <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/revistaCICLOS/article/view/2209/2966>

### Cumbre China-Asia Central

El 18 y 19 de mayo se realizó en Xi'an la Cumbre China-Asia Central (C+C5) donde el presidente Xi Jinping se reunió con los líderes de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán. Fue la primera edición de la cumbre en formato presencial.

El hecho de que se realizara en Xi'an, el extremo oriental de la antigua Ruta de la Seda (Chang'an), muestra que China buscó enfatizar sus vínculos históricos con los países de la región y, a la vez, posicionar la Cumbre C+C5 como "nueva plataforma" de cooperación de cara al futuro. En este sentido, analistas debaten sobre el papel que tendrá China en Asia Central en los próximos años, dado el cambio en la situación de Rusia luego de su invasión a Ucrania.

Al término de la Cumbre, los países firmaron la Declaración de Xi'an de 15 puntos. El texto expresa la voluntad de cooperar en distintas áreas, con especial énfasis en el fortalecimiento de las relaciones comerciales, de transporte y logística, y también de seguridad. Algunas cuestiones destacadas fueron: 1) el anuncio de que China brindará a los países de Asia Central apoyo financiero por RMB 26 mil millones (USD 3,7 mil millones); 2) la firma de un memorando trilateral con miras a la construcción del ferrocarril China-Kirguistán-Uzbekistán; 3) el llamado a acelerar la construcción de la Línea D del gasoducto China-Asia Central; 4) el objetivo de acelerar la construcción de canales de transporte trans-Caspio, incluido el canal de tránsito China-Kazajistán-Turquía-Irán; 6) la disposición expresada por China de incrementar sus

importaciones agrícolas de Asia Central y de abrir “canales verdes” aduaneros para estos bienes. Además, los países declararon la voluntad de aumentar la cooperación en agricultura inteligente, tecnologías de ahorro de agua, tecnologías verdes e intercambios en temas técnicos. Por lo tanto, será de especial interés para Argentina monitorear la evolución del comercio y la cooperación agrícola entre China y los países de Asia Central en los próximos tiempos.

*Mag. Sofía Mantilla*

#### Fuentes:

«中国—中亚峰会西安宣言»-, 人民网—人民日报 «□ (Mayo, 2023). Disponible en

<http://politics.people.com.cn/n1/2023/0520/c1001-32690597.html>

Global Times (2023). China actively boosting agricultural, food imports from Central Asia amid closer ties. Global Times (17 de mayo). Recuperado de

<https://www.globaltimes.cn/page/202305/1290891.shtml>

Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China (2023). Working Together for a China-Central Asia Community with a Shared Future Featuring Mutual Assistance, Common Development, Universal Security, and Everlasting Friendship. Keynote Speech by H.E. Xi Jinping

President of the People's Republic of China at the China-Central Asia Summit. Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China (19 de mayo). Recuperado de

[https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/202305/t20230519\\_11079941.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202305/t20230519_11079941.html)

Ramzy, A. (2023). China Touts Its Diplomatic Strength in Russia's Backyard. The Wall Street Journal (19 de mayo). Recuperado de <https://www.wsj.com/articles/china-touts-its-diplomatic-strength-in-russias-backyard-bc7457d1>

## Japón

### Reunión Cumbre del G7 en Horishima

Entre los videos promocionales del gobierno japonés sobre la reunión cumbre del G7, realizada en Hiroshima, entre el 18 y 22 de mayo pasado, se difunde por las redes sociales, el titulado “Our Life, Our Hiroshima”. Allí, un adolescente italiano, una profesora alemana de la Universidad de Hiroshima, el dueño canadiense de viñedos, una escritora y traductora estadounidense, una artista plástica y directora de una

galería de arte francesa, y un consultor estadounidense de turismo receptivo, hacen referencia al pasado de horror y sus huellas que invitan a la reflexión sobre la importancia de la paz, experimentada por ellos mismos en su vida diaria en Hiroshima.

Por otra parte, en un artículo publicado días antes de realizarse la reunión cumbre, en el sitio web nippon.com, el periodista Toshiya Umehara, nos brinda una reflexión sobre el impacto real que tuvieron las dos bombas atómicas y nos permiten reflexionar sobre el peligro que supone esta amenaza. Nos recuerda que hay más de 12.000 armas nucleares en manos de gobiernos en todo el mundo. Si todas ellas explotasen, sería suficiente para aniquilar a la humanidad.

En consecuencia, la cuestión nuclear tiene el potencial de convertirse en un “asunto personal” para todo el mundo y no debe ser tratado como un ejercicio militar abstracto. Algunos gobiernos argumentan que tiene el objetivo de “disuadir” y se lo compara con una “póliza de seguros”, en la que en letras pequeñas su contrato dice: “el coste de esta tranquilidad será la muerte de decenas o centenares de miles de personas o más”. Uno debería preguntarse ¿firmaríamos ese contrato?

A 78 años del primer y único uso de armas nucleares en una guerra, nuevamente surge con fuerza la demanda de desnuclearización. Japón, en esta reunión cumbre hizo un llamamiento concreto y directo, sobre las tensiones crecientes en la región del Indo-Pacífico y la asoció a la guerra en Ucrania y la ilegalidad en la agresión rusa sobre este país.

En el documento titulado “G7 Hiroshima Leader's Communiqué”, con fecha 20 de mayo de 2023, en el ítem 50, primero correspondiente al apartado “Asuntos regionales”, se deja en claro que, instalados en el núcleo de los desafíos en política exterior y seguridad, para construir un más seguro y próspero futuro, se reafirma la determinación de trabajar con un amplio rango de socios para hacer frente a los desafíos globales y asegurar que el sistema internacional sea capaz de responder efectivamente a esas cuestiones.

Se hizo también un llamamiento directo a China, aclarándose que no se busca dañarla, ni frustrar su progreso económico ni su desarrollo. El llamamiento es para que se integre, incluso en otras áreas

vinculadas, como la referida a la crisis climática, la biodiversidad y la conservación de los recursos naturales en el marco de los Acuerdos de París y Kunming-Montreal, también aquellos que abordan la deuda de los países vulnerables, su sostenibilidad y necesidades de financiamiento, salud global y estabilidad macroeconómica.

Más adelante, en el ítem 52, se expuso que “No existe una base legal para los reclamos marítimos expansivos de China en el mar de China Meridional, y nos oponemos a las actividades de militarización de China en la región. Hacemos hincapié en el carácter universal y unificado de la Convención de las Naciones Unidas sobre Derechos del Mar y reafirmamos el importante papel de la UNCLOS en el establecimiento de las normas jurídicas, marco que gobierna todas las actividades en los océanos y los mares. Reiteramos que el laudo dictado por el Tribunal Arbitral el 12 de julio de 2016, es un hito significativo, que es jurídicamente vinculante para las partes en esos procedimientos, y una base útil para resolver pacíficamente las controversias entre las partes”.

Por último, cabe destacar que, entre los firmantes del documento citado, está EE.UU., país que poseería 3750 ojivas nucleares (frente a las 1444 ojivas desplegadas rusas y 290 chinas). El escenario es Hiroshima: hay muchos elementos para reflexionar y que invitan a estudiar en profundidad este documento y su mensaje.

***Dra. Cecilia Onaha***

Fuentes:

G7 Hiroshima Leaders' Communiqué, May 20, 2023.

Recuperado de

[https://www.g7hiroshima.go.jp/documents/pdf/Leaders\\_Communique\\_01\\_en.pdf](https://www.g7hiroshima.go.jp/documents/pdf/Leaders_Communique_01_en.pdf)

Prime Minister's Office of Japan (2023). Our Life, Our Hiroshima.

Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=vQU2xJoQhm4>

Toshiya, U. (2023). El G7 en Hiroshima: una oportunidad para reflexionar sobre la amenaza nuclear. Nippon.com, una ventana a Japón (18 de mayo). Recuperado de

<https://www.nippon.com/es/in-depth/c12503/#>

## Coreas

### Desafíos de la relación con la República Popular China

La Península Coreana nunca ha logrado evitar las repercusiones de las luchas hegemónicas o las transiciones de poder entre las grandes potencias regionales. La relación entre la República Popular China (RPCh) y la Península Coreana cambia con frecuencia, y la paz y la continuidad en la península han sido factores críticos para la estabilidad.

Después de 1949, China actuó con rapidez para restablecer su influencia sobre la RPDC (República Popular Democrática de Corea –v.g. Corea del Norte–). La relación entre la RPCh y la RPDC se vio impulsada por los lazos personales entre líderes y ciudadanos, las disputas con Taiwán y la República de Corea (v.g. Corea del Sur), el atractivo de una relación basada en la igualdad y la ayuda mutua, etcétera.

Sin embargo, con el tiempo, la relación se vio profundamente socavada por una excesiva confianza en las acciones personales de los líderes, claras diferencias ideológicas, lagunas en el conocimiento de la situación global entre ambos países y la percepción por parte de los chinos de que las demandas norcoreanas de ayuda económica eran excesivas.

La consecuencia fue una relajación y un debilitamiento de esta relación. Los dos países percibían la situación internacional de formas profundamente diferentes. Con el tiempo, las dos naciones expresaron profundas diferencias en cuestiones políticas y surgieron desavenencias en torno al modelo fundamental de desarrollo.

La diplomacia de la “igualdad” y la “equidistancia” de Corea del Norte crearon mucha frustración en las relaciones entre China y la RPDC. La relación política y diplomática entre Beijing y Pyongyang siguió un complejo patrón de diferenciación, separación y acercamiento que hizo problemática la cooperación, pero que en la actualidad mantiene lazos de cooperación entre ambos países, si bien la RPCh funge como un paraguas protector para la RPDC.

La política exterior y de seguridad del presidente sudcoreano Yoon depende en gran medida del manejo de sus relaciones con la RPCh, Corea del Norte y de la alianza entre la República de Corea y

Estados Unidos, que se reafirmó sustancialmente con el viaje del presidente Yoon a los EE.UU. en abril 2023, en el marco de los 70 años de relaciones entre ambos países.

Pero los retos exteriores y de seguridad más serios a los que se enfrenta el gobierno de Yoon provendrán probablemente de las relaciones entre Corea del Sur y China. Examinando varios escenarios en la era de la competencia estratégica entre EE.UU. y China, es probable que el gobierno del presidente Yoon persiga una estrategia de “relaciones pro-EEUU y armoniosas con China”. Corea del Sur deberá aplicar activamente una política de cooperación regional en materia de seguridad, multilateralismo y coalición entre potencias intermedias para, por un lado, paliar los riesgos de abandono y encierro frente a Estados Unidos y, por otro, defenderse de las injerencias y represalias de China y evitarlas.

Como ha subrayado la administración Yoon, es inevitable transformar la alianza entre Estados Unidos y Corea del Sur en una alianza global integral y cooperar estrechamente con Estados Unidos en materia de seguridad, así como en industrias estratégicas clave. Pero también es necesario para Corea, en un delicado equilibrio, respetar la asociación estratégica de cooperación con China, con quien mantiene estrechos lazos comerciales. Es crucial evitar que la relación Corea del Sur-China se convierta en hostil y en esa perspectiva, la presencia disruptiva de Corea del Norte, amparada por China, a veces a su pesar, es una preocupación constante. Corea del Norte no cesa en sus pruebas misilísticas y en lanzar satélites militares espías hacia Corea del Sur y Japón.

Asimismo, es necesario reforzar la comunicación y la cooperación con China en áreas no estratégicas y de seguridad no tradicionales. Al mismo tiempo, Corea del Sur está decidida a mejorar la preparación militar y de seguridad para afrontar los drásticos cambios que se producirán en el entorno de seguridad regional asiática (QUAD/AUKUS).

Las nuevas cuestiones de seguridad, como la salud, IA, la cibernética, armas nucleares, y el cambio climático, son ámbitos en los que, para Corea del Sur, se hace imprescindible cooperar tanto con Estados Unidos como con China, en un equilibrio no siempre estable. Como diría J. L. Borges, “no los une el amor sino el espanto”.

**Mag. Mercedes Giuffré**

#### Fuentes:

- DW (2023). China reclama a Corea del Sur por comentario sobre Taiwán, DW (23 de abril). Recuperado de <https://www.dw.com/es/china-reclama-a-corea-del-sur-por-comentario-sobre-taiw%C3%A1n/a-65409669>
- Fulco, M. (2023). Why South Korea still handles China with kid gloves. The Japan Times (29 de marzo). Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2023/03/29/commentary/world-commentary/china-south-korea-relations/>
- Matsuo T. (2022). 2022 in Review: The 30th Anniversary of Korea-China Relations and Their Future Prospects. The Peninsula (23 de diciembre). Recuperado de <https://keia.org/the-peninsula/2022-in-review-the-30th-anniversary-of-korea-china-relations-and-their-future-prospects/>
- VOA-Redacción (2023). Presidente de Corea del Sur reafirma en EEUU compromiso en la “desnuclearización” de norcorea. VOA (27 de abril). Recuperado de <https://www.vozdeamerica.com/a/presidente-de-corea-del-sur-se-dirige-al-congreso-de-estados-unidos-el-jueves/7068327.html>

## Asia del Sur

### Crisis política en Pakistán y agitación del PTI

En 1996, Imran Khan lanzó su partido político, Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) y tras ganar las elecciones parlamentarias en 2018 mantuvo buena relación con los militares, que se fue descomponiendo gradualmente. Khan intentó seguir un rumbo independiente en política exterior, quería dejar de depender de Estados Unidos y desarrollar una relación con Rusia, pero existía un rechazo por parte de los círculos militares, tanto a su política general como interior.

En abril de 2022, Khan fue relevado del cargo de primer ministro, tras el empeoramiento de las relaciones con el entonces jefe del ejército (Villalón, 2023). Desde su destitución, la Fiscalía ha abierto contra él más de una decena de casos por corrupción, terrorismo y blasfemia.

El 9 de mayo pasado iba a comparecer por las acusaciones durante su mandato (2018-2022) sobre el caso Al Qadir, mientras que los casos de terrorismo y blasfemia, abiertos por sus discursos pidiendo elecciones anticipadas, podrían inhabilitarlo permanentemente de la política o de ocupar cualquier tipo de cargo público. Ese día arrestaron a

Khan, en la sala del Tribunal Superior de Islamabad (Sputnik, 2023). Tras la detención, los partidarios del PTI, encabezaron una protesta violenta y causaron daños materiales a las instalaciones del ejército, la policía y la propiedad pública.

Durante su conferencia de prensa, Khan condenó el ataque a la Casa del Comandante del Cuerpo en Lahore, y agregó que todos en Pakistán están en contra de crear violencia y caos (Rezahi, 2023). Las críticas al vandalismo y los incendios provocados en instalaciones militares se producen después de que más de una docena de líderes renunciaran a su partido (Hussein, 2023; Ahmed y Butt, 2023). La detención podría tener motivaciones políticas porque el actual primer ministro de Pakistán, Shehbaz Sharif, buscaría desacreditar a su predecesor antes de las próximas elecciones.

Según el director del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Seguridad de Pakistán, Abdullah Khan, la detención forma parte de un conflicto general entre el ex primer ministro y los actuales gobernantes que lo consideran una amenaza para su política y su régimen. En efecto, la alianza política gobernante está atrasando las elecciones porque todas las encuestas de opinión sugieren que el PTI podría llegar al poder con mayores márgenes si se celebran elecciones inmediatas. Se podría afirmar que la detención es una acción políticamente motivada (Sputnik, 2023).

De acuerdo con el observador político, Dr. Rashid, la reciente detención se produjo porque el establishment del país quería transmitir un mensaje al Tribunal Supremo, cuyo líder intenta mantenerse independiente. El director del diario pakistaní, Hamza Azhar Salam, considera que lo sucedido es muy interesante porque incluso antes de su destitución, Khan alegó que Estados Unidos estaba intentando quitarlo del poder. Agrega que la guerra de Khan ya no es contra la conspiración estadounidense sino contra el establishment militar pakistaní.

Se aprecia que el ex primer ministro ya no participará en la competencia política porque los militares ya dejaron clara su posición. Aunque no se puede descartar la posibilidad de que, si se producen manifestaciones masivas en Pakistán y la situación interna se vuelve muy caótica e impredecible, Khan consiga involucrarse en actividades políticas.

*Lic. Silvana Barrios*

#### Fuentes:

- Ahmed, M. y Butt, R. (2023). Pakistán envía ejército a protestas por detención de Khan. The San Diego Union-Tribune (10 de mayo). Recuperado de <https://www.sandiegouniontribune.com/en-espanol/noticias/story/2023-05-10/pakistan-se-alista-para-disturbios-khan-comparece-en-corte>
- Rezahi, N. (2023). Imran Khan Condemns Attack on Military Installations, Seeks Probe. The Khaama Press (19 de mayo). Recuperado de <https://www.khaama.com/imran-khan-condemns-attack-on-military-installations-seeks-probe/>
- Villalón, L. (2023). Detienen al ex primer ministro de Pakistán, Imran Khan. El Mundo (9 de mayo). Recuperado de <https://amp.elmundo.es/internacional/2023/05/09/645a1bec4d4d861348b45c3.html>
- Sputnik (2023). Arrestan en la sala de un tribunal al ex primer ministro pakistaní Imran Jan. Sputnik (9 de mayo). Recuperado de <https://sputniknews.lat/amp/20230509/arrestan-en-la-sala-de-un-tribunal-al-ex-primer-ministro-pakistan-1139238479.html>
- Sputnik (2023). "Se sume en un desarrollo interno turbulento": ¿qué pasa en Pakistán tras el arresto de Imran Jan? Sputnik (10 de mayo). Recuperado de <https://sputniknews.lat/amp/20230510/se-sume-en-un-desarrollo-interno-turbulento-que-pasa-en-pakistan-tras-el-arresto-de-imran-jan-1139277371.html>
- Sputnik (2023). El arresto de Imran Jan: las causas y consecuencias de la crisis política en Pakistán. Sputnik (12 de mayo). Recuperado de <https://sputniknews.lat/amp/20230512/el-arresto-de-imran-jan-las-causas-y-consecuencias-de-la-crisis-politica-en-pakistan--1139321879.html>
- Sputnik (2023). Tribunal pakistaní otorga protección de arresto por 15 días al ex primer ministro Imran Jan. Sputnik (12 de mayo). Recuperado de <https://sputniknews.lat/amp/20230512/tribunal-pakistan-otorga-proteccion-de-arresto-por-15-dias-al-ex-primer-ministro-imran-jan-1139373984.html>

## Australasia

### Nueva Zelanda se acerca a Japón, con China en el horizonte

Los ministros de Defensa de Japón y Nueva Zelanda firmaron una declaración de intenciones conjunta para promover una mayor cooperación militar entre ambos países. Se trata de un movimiento que claramente está relacionado con el aumento de las

tensiones en el Indo-Pacífico y, sobre todo, la creciente presencia de China en la región.

La declaración ha tenido un fuerte impacto diplomático, ya que Nueva Zelanda estaría dando señales de abandonar o bien revisar su política de “ambigüedad estratégica” en relación con China, su principal socio comercial. La declaración fue el resultado de conversaciones que han durado más de dos años, incluida la consulta con otros socios en el Indo-Pacífico, para garantizar la alineación con los objetivos regionales. De más está decir, Estados Unidos y Australia celebraron este avance de Nueva Zelanda con Japón.

El ministro de Defensa de Nueva Zelanda, Andrew Little, dijo que representa “una reafirmación del compromiso de Nueva Zelanda y Japón de trabajar juntos para lograr objetivos e intereses comunes, como lo respalda nuestra Asociación de Cooperación Estratégica”. Little hizo hincapié en “el valor de encontrar oportunidades para fortalecer aún más nuestra relación y trabajar de una manera más coordinada y colaborativa”.

Cabe recordar que ambos países apoyan la “Estrategia 2050 para el Continente Azul del Pacífico” que está desarrollando el Foro de las Islas del Pacífico como una estrategia a largo plazo para la región del Pacífico. Ambas partes han venido trabajando codo a codo en instituciones regionales en áreas prioritarias de cooperación, incluida la seguridad marítima, la ayuda humanitaria y en casos de desastre y cambio climático.

Pero resulta evidente que el trasfondo de este acercamiento es la creciente influencia China en la región, preocupación compartida por ambos países, sobre todo por Japón. En paralelo, el país oriental ha venido apoyando la posible incorporación de Nueva Zelanda al bloque QUAD, algo que por ahora solo es una intención. Nueva Zelanda está aún lejos de dar ese paso, como así también mantiene equidistancia del controversial acuerdo AUKUS, para dotar de submarinos de propulsión nuclear a Australia.

Cuando Kurt Campbell, el “zar” del Indo-Pacífico de la administración de Joe Biden, visitó Wellington en marzo, una de sus principales misiones fue sondear a los líderes de Nueva Zelanda sobre la idea de su participación en el “Pilar 2” del pacto AUKUS. Nueva Zelanda evitó cualquier tipo de definición al respecto, con mucha cintura diplomática. Solo se habló de “vocación de explorar” dicha posibilidad. No obstante, la reciente declaración conjunta en materia de Defensa con Japón podría representar un definitivo cambio de tendencia en la

diplomacia kiwi, lo que sin dudas es motivo de preocupación en Beijing.

*Mag. Patricio Giusto*

#### Fuentes:

Fish, T. (2023). New Zealand in AUKUS? The political Kiwi conundrum over Pillar 2 membership. *Breaking Defense Indo-Pacific* (2 de junio). Recuperado de <https://breakingdefense.com/2023/06/new-zealand-in-aukus-the-political-kiwi-conundrum-over-pillar-2-membership/>

NZ Herald (2023). New Zealand, Japan defence cooperation strengthened amid Indo-Pacific concerns. *New Zealand Herald* (4 de junio). Recuperado de <https://www.nzherald.co.nz/nz/new-zealand-japan-defence-cooperation-strengthened-amid-indo-pacific-concerns/JX7BWTIRDFCGBGVEOIJT5BJYNM/>

## Australia canceló la cumbre del QUAD por ausencia de Biden

El primer ministro australiano, Anthony Albanese, decidió cancelar la cumbre del foro QUAD que debía realizarse en Sidney durante mayo, tras confirmarse que el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, no asistiría. Biden argumentó que debía concentrarse en las negociaciones domésticas con el Congreso sobre el techo de la deuda norteamericana.

Fue una gran frustración para Australia, que esperaba ser momentáneamente el epicentro de la geopolítica regional a partir de esta cumbre, que la tiene además como protagonista en relación al acuerdo AUKUS. Dos semanas más tarde, tanto Biden como los demás líderes miembros del QUAD pudieron encontrarse en Japón, con motivo de una nueva cumbre del G7. La agenda del QUAD tuvo de hecho un rol muy importante en la cumbre, destacándose una cierta suavización del tono hacia China.

A pesar de la cancelación de la cumbre del QUAD en Sidney, el premier indio Narendra Modi visitó de todos modos Australia, en una fuerte señal de revalorización de la relación bilateral, con la mira obviamente puesta en China. El primer ministro japonés, Fumio Kishida, en tanto, desistió de visitar



Australia y se concentró en la organización del G7. El QUAD se conformó debido a los esfuerzos de Estados Unidos, Japón, India y Australia para coordinar una respuesta humanitaria después del devastador tsunami del océano Índico de 2004. En la primera cumbre QUAD en 2007, la idea impulsora fue la de un Indo-Pacífico libre y abierto. Pero después de 2007, la cooperación de este foro tuvo altibajos. En 2017, con la llegada de Donald Trump al poder, el QUAD tuvo un relanzamiento frente a la preocupación compartida por el ascenso de China y su creciente influencia en el Indo-Pacífico. Actualmente, el QUAD atraviesa un momento de redefinición de su identidad e intereses. Ha quedado claro en las últimas cumbres que China no puede ser el tema excluyente, si bien seguirá siendo un asunto de extrema importancia para este foro.

*Mag. Patricio Giusto*

#### Fuentes:

Berger, B; Cooper, V; Myers, L; Uchida, S. y Saini, G. (2023). What Is the Quad? The Diplomat (2 de junio). Recuperado de <https://thediplomat.com/2023/06/what-is-the-quad/>  
Chatterjee Miller, M. (2023). The Quad's Longevity Might Hinge on Its Health Plan. Council on Foreign Relations (30 de mayo). Recuperado de <https://www.cfr.org/article/quads-longevity-might-hinge-its-health-plan>  
Jackson, L. y Needham, K. (2023). Australia cancels Quad meeting in Sydney after Biden postponement. Reuters (17 de mayo). Recuperado de <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-pm-says-govt-talking-with-japan-india-quad-meet-after-biden-cancels-2023-05-16/>

## En Profundidad

### Entrevista al cineasta indio Rajat Kapoor, quien visitó Argentina

El Buenos Aires Festival de Cine Independiente (BAFICI) –certamen bien conocido en el circuito de cineastas independientes, por cuyas pantallas se dio acceso a un público amplio al cine de países y realizadores que no llegan a las grandes salas– tuvo a un invitado especial y jurado, el director indio Rajat Kapoor. Este director oriundo de Delhi es en realidad uno de los más celebrados cineastas d'auteur de la industria

cinematográfica india, en un país donde los grandes estudios de Bollywood y, ahora, de las poderosas industrias regionales, tienen aún más peso en el plano local que los majors estadounidenses. Kapoor es, además, un reconocido actor, que interpretó el rol de villano en la multipremiada “Monsoon Wedding” (2001), de Mira Nair. Acerca de este tema, así como de la internacionalización del cine indio y el rol del poder blando de su país en el conflicto de Pakistán, hablamos en la entrevista que nos concedió durante su estancia en nuestro país.

Ignacio Navarro: Históricamente el cine indio ha encontrado mucha resistencia cultural en occidente, sobre todo por la duración de las películas y la cantidad de piezas musicales que hay en cada película, ¿siente que por fin se esté rompiendo esa barrera?

Rajat Kapoor: No lo creo. Lo que distingue al cine indio son las inmensas audiencias que tiene, así que no depende del mercado internacional, por lo tanto no están interesados en hacer filmes que complazcan a ese mercado internacional. Están interesados en complacer a los espectadores indios. Por eso las canciones y las largas duraciones continuarán. No obstante, pienso ¿por qué debería cambiar? Esa es la especialización del cine indio, si eso es bueno o malo es otro tema (...).

IN: Una de las funciones más interesantes del cine es mostrar una sociedad a veces sin querer dar realmente un “mensaje político”. En sus películas se muestra una sociedad india de clases medias urbanas, con problemas de pareja, problemas sexuales, muy similares a los que hay en Europa, los Estados Unidos o este país. Eso se aleja de las temáticas que en general se tocan en el mainstream del cine indio ¿se siente un outsider de la industria de su país por esa razón?

RK: Sí, pero eso no es nuevo y por eso no es un problema, es un camino que elegí. Sé que es difícil hacer este tipo de filmes y que habrá falta de audiencia para ellos, pero uno tiene que hacer lo quiere, es así (...).

IN: ¿Cree que los cambios tan drásticos que está viviendo su país (convertirse en la cuarta economía del mundo, el país más poblado, el surgimiento del nacionalismo hindú de Modi) está creando las condiciones para el surgimiento de un “Nuevo Bollywood” como ocurrió con Hollywood en los 70?

RK: Desafortunadamente no. Bollywood no está cambiando. Está tratando de hacer siempre lo mismo solo que más grande. Hay una lucha porque las audiencias están cambiando, particularmente en estos últimos tres años, después del COVID, como pasó en todas partes. Hay menos gente que va al cine. Cada vez más, la gente mira películas en plataformas. Entonces, Bollywood está luchando para que las audiencias vuelvan a los cines en el mismo número y no está teniendo éxito. Entonces qué es lo que pasa, hacen más películas estúpidas. En consecuencia, no es un cambio para mejor, sino para peor.

IN: ¿Cree en la posibilidad de un cine del Sur Global? Me refiero a la capacidad de coproducciones que antes eran impensadas entre países tan disímiles como India, Argentina, Nigeria, Brasil y Tailandia.

RK: Sería maravilloso, pero no veo gran posibilidad. Debe haber beneficios para las dos partes (...).

IN: ¿Cree que la representación de Hollywood de Gandhi ha sido a veces muy idealizada?

RK: Por supuesto. Es Hollywood. Creo que es un problema de cómo se representa cualquier vida honestamente. Es imposible hacer eso ¿Cómo se hace? Incluso este momento no se puede representar de modo fidedigno, porque hay demasiadas verdades para esto. Imaginate tratar de hacerlo para una vida, y una vida como la de Gandhi o la de otro personaje histórico. Por eso no es de extrañar que sea altamente romantizado, más cuando además querés sacar una ganancia de eso (...).

IN: ¿Cómo fueron las representaciones de Gandhi en el cine indio? ¿Siente que es una figura subrepresentada?

RK: Gandhi es una gran presencia en la India, pero no en términos reales. Es una idea más bien abstracta, como Jesucristo, todos sabemos que está en todas partes, pero no sabemos lo que eso significa. No hay una religión de Gandhi, pero está presente.

IN: ¿El mainstream del cine indio sobreutilizó las pantallas como arma en su disputa con Pakistán? ¿Ese uso se aceleró desde la llegada de Modi?

RK: No pienso que Pakistán siga siendo un problema. No ahora. Pero el cine nacional fue funcional al régimen que estuviera en el poder, siempre, al menos en estos últimos 40 años que he podido presenciar, y eso ocurre porque siempre está tratando de atraer a las audiencias, diciendo “esto es lo que quieren”, entonces reproducen eso y refuerzan esas ideas. En realidad, lo que quieren es hacer plata, no tienen verdaderas

ideologías. La ideología puede ir de acá para allá.

IN: ¿Piensa que es posible realizar una película acerca de alguna figura política o cultural latinoamericana hoy en el cine indio?

Pienso que hoy por hoy es improbable. Tal vez es más probable que se hagan figuras como Neruda o Borges (...).

*Lic. Ignacio Navarro*



**Flor Nacional de Brunei**  
*Dillenia Suffruticosa*



[www.cari.org.ar](http://www.cari.org.ar)