

NOVIEMBRE
DICIEMBRE
2021

CARI / Comité de Asuntos Asiáticos

3
NUMERO

CARI

Consejo Argentino
para las Relaciones
Internacionales

Presidente

Emb. José Octavio Bordón

**Comité de
Asuntos Asiáticos**

Director

Dr. Jorge E. Malena

Subdirectora

Dra. Lía Rodríguez de la Vega

GRUPOS DE TRABAJO

China

Coordinador:

Mag. Ernesto Fernández Taboada

Co-coordinadora:

Mag. Sofía Mantilla

Japón

Coordinadora

Dra. Cecilia Onaha

Co-coordinadoras

Dra. Gabriela Yoshihara y

Mag. Julia Alicia Romero

Corea

Coordinadora:

Mag. Mercedes Giuffré

Asia del Sur

Coordinadora:

Mag. Sabrina Olivera

Co-coordinador:

Dr. Manuel Gonzalo

ASEAN

Coordinador:

Emb. Mario Schuff

Australasia

Coordinador:

Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1º
C1016ACA

Buenos Aires Argentina

(5411) 4811 0071

www.cari.org.ar

@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.



BOLETÍN

Nota del Editor

Estimados lectores,

En esta tercera edición del Boletín del Comité de Asuntos Asiáticos, les brindamos información inédita en nuestros medios sobre el área geográfica que es nuestro objeto de estudio.

Cada información incluye un análisis que procura sumar valor al Boletín. Al final, en la sección "En profundidad", encontrarán un estudio de caso que aspira a profundizar aún más el análisis.

Hacemos propicia la ocasión para desearles una grata culminación de este particular año, haciendo votos por un mejor 2022.

Cordialmente,

**Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega**

En esta edición:

China La Cumbre ASEAN-China, 30 años del establecimiento de las relaciones de diálogo	3	ASEAN La 38° y 39° Cumbre de ASEAN: una cumbre atípica bajo la lupa internacional	8
Japón El gabinete del Primer Ministro Kishida Fumio	4	Australasia Australia y su involucramiento en la grave crisis de las Islas Salomón	10
Japón Participación en las Cumbres del G20 y la COP 26. Novedades en materia de COVID-19	5	Australasia ¿Qué representa la Nueva Evaluación de Defensa de Nueva Zelanda?	10
Coreas Los depósitos en divisas de los residentes alcanzan un nuevo récord en octubre con la esperanza de un dólar fuerte	6	En Profundidad Política de Defensa de Japón. Visión estratégica y evolución del instrumento de defensa en la última década	11
Coreas Científicos argentinos instalaron un acelerador de protones en Corea del Sur	6		
Coreas El Ministerio de Defensa de Corea del Sur sostuvo que Estados Unidos se mantiene firme sobre compromiso de paraguas nuclear en Corea del Sur	7		
Asia del Sur Pakistán permite el paso de la ayuda humanitaria india para Afganistán	7		

China

La Cumbre ASEAN-China, 30 años del establecimiento de las relaciones de diálogo

El inicio de las relaciones de diálogo entre la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la República Popular China (RPCh) se remontan al año 1991, cuando el Ministro de Relaciones Exteriores de la RPCh, Qian Qichen, asistió a la Reunión Ministerial de la ASEAN en Kuala Lumpur. Unos años después, en 1996, esta relación se elevaría a la de socios de diálogo en la Reunión Ministerial en Yakarta; y en 2003 a una asociación estratégica durante la Séptima Cumbre ASEAN-China en Bali.

La presidencia de este año de la ASEAN ha sido encargada al Sultanato de Brunei, por lo que la Cumbre estuvo copresidida por el Sultán Haji Hassanal Bolkiah y el Presidente Xi Jinping, quienes anunciaron el establecimiento de la asociación estratégica integral ASEAN-China. En la declaración conjunta final se realizó un recorrido por los eventos destacados a lo largo de las tres décadas de relación, como también los objetivos propuestos al futuro en el marco de la cooperación en materia política, de seguridad, económica y socio cultural¹. A lo largo de este tiempo se han completado numerosos planes de trabajo conjuntos de cooperación en diferentes áreas y el último plan de acción (2021-2025) fue adoptado en noviembre de 2020 por los Ministros de Relaciones Exteriores de la ASEAN y China. Entre los temas de cooperación política y seguridad, se pueden mencionar los esfuerzos conjuntos en la lucha contra el crimen organizado y el terrorismo, y mantener al Sudeste Asiático como una región libre de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva. También se destacó la centralidad de promover la no proliferación y los usos pacíficos de la energía nuclear; al igual que el avance en las negociaciones para la redacción de un Código de Conducta en el Mar Meridional de China.

En el aspecto económico, se subrayó la relevancia del comercio entre la RPCh y la ASEAN y los avances en la implementación del tratado de libre comercio China-ASEAN (ACFTA). Asimismo, se subrayó la conclusión de las negociaciones para el establecimiento de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP)² en noviembre del año pasado, la cual entrará en vigor el 1 de enero del 2022. Asimismo, siendo la región del

Sudeste Asiático destino para proyectos de la BRI³, se anunció que se avanzará en la implementación de la declaración conjunta ASEAN-China sobre el Plan Maestro para la conectividad de la ASEAN (MPAC) 2025⁴.

Con referencia al pilar de la cooperación socio-cultural, fueron mencionados los mecanismos subregionales relevantes para reducir la brecha de desarrollo en la ASEAN; la necesidad de intensificar los trabajos conjuntos en salud pública y en el sector educativo; continuar la cooperación en la lucha contra el cambio climático y mejorar los mecanismos de coordinación de respuesta a desastres naturales en la región. Igualmente, fue destacado el papel que juega el Centro ASEAN-China en la promoción sociocultural y de intercambios entre personas desde su establecimiento en el año 2011.

Por último, con relación a la cooperación regional e internacional, ambas partes reafirmaron su compromiso con el multilateralismo y con mantener una actitud abierta e inclusiva en el marco de la cooperación regional, al igual que apoyar la centralidad de la ASEAN como la plataforma institucional sobre las que se apoyan las demás instituciones y acuerdos comerciales regionales.

Mag. Nadia Radulovich

1. En el año 2003, la ASEAN estableció los tres pilares o tres comunidades: política-seguridad, económica y socio-cultural.
2. Regional Comprehensive Economic Partnership.
3. Belt and Road Initiative.
4. Master Plan on ASEAN Connectivity (MPAC) 2025.

Fuentes:

ASEAN. (22 de noviembre de 2021). Joint Statement of the ASEAN-China Special Summit to Commemorate the 30th Anniversary of ASEAN-China Dialogue Relations: Comprehensive Strategic Partnership for Peace, Security, Prosperity and Sustainable Development. Recuperado de <https://asean.org/joint-statement-of-the-asean-china-special-summit-to-commemorate-the-30th-anniversary-of-asean-china-dialogue-relations-comprehensive-strategic-partnership-for-peace-security-prosperity-and-sustain/>

ASEAN. (s.f.). ASEAN Vision Community 2025. Recuperado de <https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/November/aec-page/ASEAN-Community-Vision-2025.pdf>

Beeson, Mark (2018). Institutionalizing the Indo-Pacific: the challenges of regional cooperation. *East Asia*, 35 (2), 85-98.

Pennisi di Floristella, A. (2015). The ASEAN regional security partnership: strengths and limits of a cooperative system. Universidad de Catania, Italia: Palgrave Macmillan.

Japón

El gabinete del Primer Ministro Kishida Fumio

El primer ministro de Japón Kishida, quien asumió oficialmente el pasado 4 de octubre, eligió a los miembros de su primer gabinete ese mismo día, siendo 13 los nuevos de un total de 20 carteras que solo tiene tres mujeres, una de las cuales ocupa una cartera nueva como es el Ministerio para la Seguridad Económica. El ministro de Asuntos Externos Motegi Toshimitsu quien había conservado el cargo que tenía en el gabinete del Primer Ministro Suga, fue remplazado por Hayashi Yoshimasa el reciente 11 de noviembre.

Dada la especial conformación de los actuales ministerios por las funciones y responsabilidades que les atañen, cabe detallar la lista completa de los miembros del nuevo gabinete, la cual además indica la edad del funcionario y la procedencia en cuanto a sus funciones anteriores.

Ministro de Asuntos Internos y Comunicaciones
(primer cargo en un gabinete)

Kaneko Yasushi (60 años), PLD, Cámara de Representantes (Kumamoto)

Ministro de Justicia (primer cargo en un gabinete)

Furukawa Yoshihisa (56 años), PLD, Cámara de Representantes (Miyazaki)

Ministro de Asuntos Externos (conserva el cargo)

Hayashi Yoshimasa (60 años), PDL, Cámara de Representantes (3er distrito electoral de Yamaguchi)

Ministro de Finanzas, ministro de Estado para los Servicios Financieros

Suzuki Shun'ichi (68 años) PLD, Cámara de Representantes (Iwate)

Ministro de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología (primer cargo en un gabinete)

Suematsu Shinsuke (65 años), PLD, Cámara de Consejeros (Cámara Alta) (Hyōgo)

Ministro de Salud, Trabajo y Bienestar (primer cargo en un gabinete)

Gotō Shigeyuki (65 años), PLD, Cámara de Representantes (Nagano)

Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca (primer cargo en un gabinete)

Kaneko Genjirō (77 años), PLD, Cámara de Consejeros (Nagasaki)

Ministro de Economía, Comercio e Industria

Hagiuda Kōichi (58 años), PLD, Cámara de Representantes (Tokio)

Ministro del Territorio, Infraestructuras, Transporte y Turismo

Saitō Tetsuo (69 años), Kōmeitō, Cámara de Representantes (representación proporcional)

Ministro de Medioambiente (primer cargo en un gabinete)

Yamaguchi Tsuyoshi (67 años), PLD, Cámara de Representantes (Hyōgo)

Ministro de Defensa (conserva el cargo)

Kishi Nobuo (62 años), PLD, Cámara de Representantes (Yamaguchi)

Secretario jefe del Gabinete

Matsuno Hirokazu (59 años), PLD, Cámara de Representantes (Chiba)

Ministro para la Reconstrucción, ministro de Estado para los Asuntos de Okinawa y los Territorios del Norte (primer cargo en un gabinete)

Nishime Kōsaborō (67 años), PLD, Cámara de Representantes (Okinawa)

Presidente de la Comisión Nacional de Seguridad Pública (primer cargo en un gabinete)

Ninoyu Satoshi (77 años), PLD, Cámara de Consejeros (Kioto)

Ministra de Estado para las Medidas contra el Declive de la Natalidad

Noda Seiko (61 años), PLD, Cámara de Representantes (Gifu)

Ministro para la Revitalización Económica (primer cargo en un gabinete)

Yamagiwa Daishirō (53 años), PLD, Cámara de Representantes (Kanagawa)

Ministra para la Transformación Digital (primer cargo en un gabinete)

Makishima Karen (44 años), PLD, Cámara de Representantes (Kanagawa)

Ministra a cargo de la Vacunación contra la COVID-19 (primer cargo en un gabinete)

Horiuchi Noriko (55 años), PLD, Cámara de Representantes (Yamanashi)

Ministro para la Exposición Mundial de Osaka (primer cargo en un gabinete)

Wakamiya Kenji (60 años), PLD, Cámara de Representantes (Tokio)

Ministro para la Seguridad Económica (primer cargo en un gabinete)

Kobayashi Takayuki (46 años), PLD, Cámara de Representantes (Chiba)

Mag. Alicia Romero

Fuentes:

Mercan, A. F. (2021). Japan's new prime minister ensures intra-party balances in Cabinet. Anadolu Agency (6 de octubre). Recuperado de <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/japans-new-prime-minister-ensures-intra-party-balances-in-cabinet/2383958>

Nippon.com (2021). El gabinete del nuevo primer ministro Kishida Fumio: muchas caras nuevas y solo tres mujeres.

Nippon.com. Política (5 de octubre). Recuperado de https://www.nippon.com/es/japan-data/h01130/?cx_recs_click=true

Nippon.com (2021). El gabinete postelectoral del primer ministro Kishida Fumio apenas presenta cambios, Nippon.com (11 de noviembre). Recuperado de <https://www.nippon.com/es/japan-data/h01165/>

Participación en las Cumbres del G20 y la COP 26. Novedades en materia de COVID-19

Durante la reunión extraordinaria de los líderes del Grupo de las 20 principales economías (G-20) celebrada en línea, el primer ministro Kishida reiteró el plan de su país para ofrecer un total de 200 millones de dólares en ayuda para Afganistán para finales de este año, e insistió en la necesidad de mantener las actividades económicas y los servicios sociales básicos en ese país, donde la confusión ha ido en aumento desde que los talibanes tomaran el control de su capital Kabul a mediados de agosto.

Por otra parte, en su discurso ante la cumbre de la conferencia de la ONU sobre clima COP26, celebrada en Glasgow, Escocia a comienzos de noviembre, el primer ministro detalló los compromisos de su país respecto de la reducción de emisiones de gases y se mostró en favor de importantes recortes en las emisiones de gases que explican el calentamiento global. Anunció que para el año fiscal 2030 Japón aspira a recortar las emisiones de gases de efecto invernadero un 46% con respecto a 2013. Además, el mandatario afirmó que su país ayudará a las naciones en desarrollo, sobre todo en Asia y anunció un proyecto valorado en 100 millones de

dólares para promover la transición de los combustibles fósiles a las fuentes de energía renovables.

En materia de pandemia, Japón anuncia que está preparado para admitir 37.000 pacientes de la COVID-19 en hospitales, 10.000 más que durante el punto álgido de la quinta ola de contagios del pasado verano, en alrededor de 2.000 hospitales de todo el país y están preparados para enviar a unos 3.000 médicos y al mismo número de miembros del personal de enfermería a otras instalaciones.

El subsecretario jefe del gabinete anunció el domingo 6 de diciembre que el Gobierno acortará, en la medida de lo posible, el intervalo requerido entre la segunda y la tercera dosis de la vacuna contra el nuevo coronavirus y que si hubiera una escasez en el suministro de vacunas, el Gobierno incluirá la vacuna desarrollada por la empresa estadounidense de biotecnología Moderna en el programa de dosis de refuerzo. En ese caso, deberá autorizarse previamente su uso para ese fin y comprobarse que puede ser utilizada en una inoculación mixta junto a la vacuna de la farmacéutica Pfizer.

Teniendo en cuenta que la pandemia aún no ha terminado, con la novedad de la variante ómicron ha tomado precauciones respecto a la reentrada de los extranjeros con permiso de residencia en Japón que lleguen de Sudáfrica y otros nueve países de África, medida que se suma al actual veto a la entrada de extranjeros no residentes procedentes de cualquier lugar del mundo, permitiendo algunos casos, bajo circunstancias especiales como excepción.

Mag. Alicia Romero

Fuentes:

Nippon.com (2021). Kishida promete una ayuda de 200 millones de dólares para Afganistán en la cumbre del G-20.

Nippon.com. Política (13 de octubre). Recuperado de <https://www.nippon.com/es/news/yjj2021101200763/>

Nippon.com (2021). Japón tratará de adelantar la tercera dosis de la vacuna contra la COVID-19. Nippon.com (6 de diciembre). Recuperado de

<https://www.nippon.com/es/news/yjj2021120500195/>

Nippon.com (2021). Japón prohibirá la reentrada de los extranjeros con permiso de residencia de 10 países de África. Nippon.com (1 de diciembre). Recuperado de

<https://www.nippon.com/es/news/yjj2021120100607/>

Coreas

Los depósitos en divisas de los residentes alcanzan un nuevo récord en octubre con la esperanza de un dólar fuerte

Los depósitos en divisas en los bancos de Corea del Sur alcanzaron un máximo histórico en octubre, a causa de las expectativas de un dólar fuerte, de acuerdo a datos del Banco de Corea (BOK, según sus siglas en inglés).

Los depósitos pendientes denominados en moneda extranjera de los residentes (ciudadanos surcoreanos, extranjeros que permanecen en el país durante más de seis meses y compañías extranjeras) habían llegado a un nuevo récord, de 100.770 millones de dólares, a fines de octubre, siendo la primera vez que los depósitos en divisas superan los 100.000 millones de dólares.

El BOK señaló que esta subida se produjo en razón de que se prevé que el won surcoreano se deprecie frente al dólar estadounidense, aumentando de ese modo el valor de los depósitos en moneda local.

Los depósitos corporativos habían alcanzado alcanzaron los 81.960 millones de dólares hacia final de octubre, mientras que las tenencias individuales cayeron hasta los 18.810 millones de dólares.

Mag. Mercedes Giuffré

Fuentes:

Agencia de noticias Yonhap (2021). Los depósitos en divisas de los residentes alcanzan un nuevo récord en octubre con la esperanza de un dólar fuerte. Agencia de noticias Yonhap (20 de noviembre). Recuperado de

<https://sp.yna.co.kr/view/ASP20211116003100883>

CEIC (2021). South Korea Total Deposits. 1992 – 2021. Disponible en <https://www.ceicdata.com/en/indicator/korea/total-deposits>

XINHUANET.com (2021). S. Korea's foreign currency deposit hits record high in October. XINHUANET.com (16 de noviembre).

Recuperado de http://www.news.cn/english/asiapacific/2021-11/16/c_1310314126.htm

Científicos argentinos instalaron un acelerador de protones en Corea del Sur

Investigadores de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) viajaron a Corea del Sur para desarrollar la primera etapa del montaje y armado de

un acelerador de protones de alta corriente, instrumento clave en torno de una técnica innovadora que se usa para el tratamiento de ciertos tipos de cáncer.

Andrés Kreiner, subgerente de Tecnología y Aplicaciones de Aceleradores en CNEA, señaló que se precisan altas (grandes) corrientes para generar las reacciones nucleares con suficiente intensidad como para realizar el tratamiento y tales reacciones producen neutrones utilizados en la Terapia por Captura Neutrónica en Boro, tipo de radioterapia indicada para el control local de algunos tumores sólidos, infiltrantes y radio resistentes, que no responden a los tratamientos convencionales.

Este tipo de terapia se ha ensayado en reactores de investigación y estas instalaciones tienen un nivel de radioactividad que exige grandes blindajes y una operación compleja que hace difícil a su instalación en hospitales, por lo que surgió el proyecto de desarrollar y construir en la CNEA un acelerador que sirviera para producir fuentes de neutrones utilizables para esta técnica y que se pudiera instalar en centros de salud (una vez apagado, este acelerador no produce radiación ni tampoco genera radioactividad residual).

La CNEA y el Instituto KIRAMS (Corean Institute of Radiological and Medical Sciences) habían ya firmado un contrato de innovación tecnológica para poder transferir este acelerador de protones de alta corriente desarrollado en la Argentina como un primer paso en el avance con una máquina completa para la Terapia por Captura Neutrónica en Boro. Como parte de este convenio, durante 2020 y 2021, se fabricaron y entregaron las piezas del instrumento a Corea del Sur, que fueron luego montadas por miembros del CNEA en el KIRAMS, instituto asociado a un hospital de Seúl.

Este tipo de aceleradores poseen también otras aplicaciones, a saber: producción de radioisótopos de usos médicos e industriales; estudios de daño por radiación inducido por neutrones, detección de materiales nucleares especiales, explosivos y drogas en cargamentos marítimos y aéreos, etc.

Mag. Mercedes Giuffré

Fuentes:

Alonso, M. (2021). Exportación nuclear a Corea. UNSAM (10

de noviembre). Recuperado de <http://www.unsam.edu.ar/tss/exportacion-nuclear-a-corea/>
Knopoff, P. (2021). Se inició la instalación de un acelerador de protones argentino en el Instituto KIRAMS de Seúl. Korea.net (15 de noviembre). Recuperado de <https://www.korea.net/TalkTalkKorea/French/community/community/CMN0000013430>
Télam (2021). Científicos argentinos instalaron un acelerador de protones en Corea del Sur. Télam (9 de noviembre). Recuperado de <https://www.telam.com.ar/notas/202111/574215-cientificos-argentinos-corea-sur-protones-cancer.html>

El Ministerio de Defensa de Corea del Sur sostuvo que Estados Unidos se mantiene firme en su compromiso de brindar un paraguas nuclear a Corea del Sur

El Ministerio de Defensa de Corea del Sur señaló que Estados Unidos mantiene su compromiso de proporcionar un "paraguas nuclear" a Corea del Sur, aliado asiático, en un contexto de informes de que Estados Unidos está considerando un cambio de política para limitar su uso de armas nucleares. Durante una revisión de la postura nuclear en curso, la administración Biden ha estado considerando una declaración de "no primer uso" que descartaría la posibilidad de que Estados Unidos lanzara un ataque nuclear preventivo en una contingencia, medida que podría debilitar la disuasión contra posibles adversarios, de acuerdo a voces críticas.

El paraguas nuclear forma parte del compromiso declarado por Estados Unidos de movilizar toda la gama de capacidades militares, nucleares y convencionales, para defender a su aliado asiático. Este compromiso suele denominarse "disuasión ampliada".

Mag. Mercedes Giuffré

Fuentes:

Bandow, D. (2021). Is the South Korea Nuclear Umbrella Worth the Risk to America? CATO Institute (2 de noviembre). Recuperado de <https://www.cato.org/commentary/south-korea-nuclear-umbrella-worth-risk-america>

Roehrig, T. (2017). The U.S. Nuclear Umbrella over South Korea: Nuclear Weapons and Extended Deterrence. *Political Science Quarterly*, 132 (4), 651. Gale Academic OneFile, link.gale.com/apps/doc/A523610258/AONE?u=anon~5d020fb9&sid=googleScholar&xid=2d4636bf
Yonhap News Agency (2021). U.S. firm on nuclear umbrella commitment to S. Korea: Seoul ministry. Yonhap News Agency (4 de noviembre). Recuperado de <https://en.yna.co.kr/view/AEN20211104006500325?section=national/defense>

Asia del Sur

Pakistán permite el paso de la ayuda humanitaria india para Afganistán

El 22 de noviembre de 2021, el Primer Ministro de Pakistán, Imran Khan, aseveró que su gobierno permitirá el transporte de 50.000 toneladas de trigo ofrecidas por India a Afganistán tan pronto como las modalidades sean finalizadas por Islamabad y Nueva Delhi. El anuncio de Khan fue realizado, a la vez que aprobaba un paquete de asistencia humanitaria para Afganistán, tras visitar la nueva Célula de Coordinación Interministerial de Afganistán (AICC) en Islamabad y presidir la primera reunión del comité superior de la misma.

El comunicado fue una respuesta pública a la propuesta india del 7 de octubre para llevar asistencia humanitaria a Afganistán. Además, Khan se comprometió a facilitar el regreso de los pacientes afganos que habían viajado a la India para recibir tratamiento médico y quedaron varados allí.

A pesar de la buena voluntad manifiesta por las autoridades gubernamentales pakistaníes, es necesario recordar que previamente al anuncio realizado, más precisamente el 9 de noviembre, se realizó el "Diálogo de Seguridad Regional de Delhi sobre Afganistán", al que Pakistán fue invitado, pero en línea con todos los eventos en todas las áreas que involucran a India, decidió no asistir al igual que China. Esta actitud demuestra que revelar una postura geopolítica fuerte y en concordancia con su política de estado de rechazo hacia toda iniciativa por parte de India sigue más vigente que nunca.

Sin embargo, deberíamos prestar mayor atención a los relacionamientos que existen a nivel bilateral, a

fin de evidenciar una lógica pragmática en la política exterior, tanto por parte de Pakistán como de India. En consecuencia, podría decirse que existe un doble racero en las relaciones bilaterales entre India y Pakistán, que se da sobre todo en situaciones de interés nacional para ambos países.

Contener la situación humanitaria y la hambruna masiva en Afganistán es de principal importancia para los países de la región y especialmente para Pakistán, que sería el más perjudicado en caso de un colapso en el país vecino. Esta situación lleva a que ambos estados deban cooperar en esta cuestión, dado que India ha invertido mucho dinero durante el anterior gobierno afgano para su desarrollo y ahora teme por la radicalización de los grupos islamistas hacia su territorio. Ello la ha llevado a entablar conversaciones con el Talibán.

También hay que mencionar que, hasta el momento, Pakistán se ha constituido en el mediador oficial de hecho, entre el gobierno Talibán y el resto de los países regionales y extra-regionales, así como también no se debe olvidar que ya ha enviado una cantidad de asistencia humanitaria, que incluye trigo, suministros médicos de emergencia, refugios de invierno, etc. A la vez que, se está aplicando una reducción de aranceles sobre las principales exportaciones afganas a Pakistán, y se continua con la vacunación gratuita contra el Covid para todos los afganos que ingresan al país.

Por lo pronto, se conoció que los primeros días de diciembre los gobiernos de India y Pakistán ya estaban trabajando en las modalidades conjuntas a aplicar para llevar la ayuda por el corredor abierto al tránsito por el gobierno pakistani, en el paso fronterizo de Wagah. Por allí también serán enviados medicamentos además de trigo.

Esta acción puede observarse como un ejemplo para la comunidad internacional: si bien ya aprobaron paquetes de ayuda humanitaria para Afganistán, aun no se ponen de acuerdo en cómo hacer llegar la ayuda sino a través de las ONG's que continúan en territorio afgano, y prolongan la implementación de acciones concretas. Hasta el momento, son los países de la región los que se están haciendo cargo de la contención de la crisis afgana.

Lic. Silvana L. Barrios

Fuentes:

Haidar, S. (2021). Pakistan to allow Indian aid to Afghanistan to pass through. The Hindu (22/23 de noviembre).

Recuperado de

<https://www.thehindu.com/news/international/pakistan-to-allow-indian-aid-to-afghanistan-to-pass-through/article37633564.ece>

Laskar, R. H. (2021). Khan allows Indian aid to Afghanistan to pass through Pak once 'modalities are finalized'. Hindustan Times (22 de noviembre). Recuperado de

<https://www.hindustantimes.com/world-news/khan-allows-indian-aid-to-afghanistan-to-pass-through-pak-once-modalities-are-finalised-101637593307976.html?s=08>

Press Trust of India (2021a). Pakistan to allow India to send wheat to Afghanistan through its territory: Imran Khan. India Today (23 de noviembre). Recuperado de

<https://www.indiatoday.in/world/story/pakistan-to-allow-india-to-send-wheat-to-afghanistan-through-its-territory-imran-khan-1879724-2021-11-23>

----- (2021b). Working on modalities with Pakistan to send humanitarian assistance to Afghanistan, MEA says. The Print (2 de diciembre). Recuperado de

<https://theprint.in/diplomacy/working-on-modalities-with-pakistan-to-send-humanitarian-assistance-to-afghanistan-mea-says/775643/>

----- (2021c). Delhi Security Dialogue on Afghanistan to Focus on Common Approach to Deal with Crisis. The Wire (9 de noviembre). Recuperado de

<https://thewire.in/diplomacy/delhi-security-dialogue-on-afghanistan-to-focus-on-common-approach-to-deal-with-crisis>

ASEAN

La 38° y 39° Cumbre de ASEAN: una cumbre atípica bajo la lupa internacional

Desde la declaración de Bali en 1976, todos los años se realiza la cumbre de líderes de la ASEAN. Sin embargo, en esta oportunidad, uno de sus miembros no ha asistido a la misma. Desde febrero de este año que Myanmar se encuentra bajo el gobierno de una Junta militar liderada por el Gral. Ming Aung Hlaing quién tomó el poder meses después a las elecciones generales que dieron como resultado la nueva victoria del partido de Aung San Suu Kyi (Liga Nacional para la Democracia –LND-).

Bajo el lema de “We care, we prepare, we prosper”, este año ha asumido la presidencia de la ASEAN el Sultanato de Brunei, quién organizó además de la cumbre de líderes, las diferentes cumbres

ministeriales y de socios de diálogo, entre ellas, el 22 de noviembre, la cumbre ASEAN-China.

Entre los temas centrales de la Cumbre, nuevamente, el foco de atención se puso en la situación de la pandemia; y los esfuerzos y desafíos conjuntos que la comunidad de ASEAN presenta para avanzar en la recuperación integral de la organización. De esta forma, se expuso los avances en la implementación del Marco Integral de Recuperación de la ASEAN, cuyo fin es la elaboración de un programa que incluye cinco puntos para mitigar el impacto de la pandemia.

Asimismo, en el documento final de la presente Cumbre de líderes de ASEAN se reafirmaron los principios de la asociación, recalcando el “Principio de no interferencia, la adhesión de la ASEAN al Estado de Derecho, la buena gobernanza y principios democráticos y el gobierno constitucional”. Enfatizando que Myanmar sigue siendo un miembro de la ASEAN a pesar de la crisis y la situación política y social actual en el país. Asimismo, la asociación sigue comprometida en apoyar a Myanmar en sus esfuerzos por volver a la normalidad de acuerdo a “la voluntad del pueblo”. También se hizo mención a la asistencia humanitaria y la facilitación de la repatriación a las comunidades rohingya en el extranjero.

Por otro lado, entre los asuntos referidos a las relaciones exteriores, podemos mencionar 3 puntos relevantes que fueron tratados durante la cumbre. En primer lugar, la propuesta de ASEAN del Indo-Pacífico (ASEAN Outlook on the Indo Pacific, AOIP) y su visión de centralidad del bloque en torno a las diferentes iniciativas y temas de agenda de seguridad, política y economía de la región del Indo Pacífico. De esta forma, se reafirma el liderazgo de la ASEAN en la organización de “la arquitectura económica y de seguridad regional, mediante la promoción cooperación a través de mecanismos dirigidos por la ASEAN, bajo los principios rectores reflejados en la Carta de la ASEAN, el Tratado de Amistad y Cooperación (TAC), los Principios de Bali y en la AOIP”.

En segundo lugar, se destacan los avances en la membresía de Timor Leste para el ingreso a la organización intergubernamental. En este proceso que lleva ya diez años desde que aplicó a la adhesión en 2011, tras la firma del TAC en 2007. El retraso en la incorporación tiene numerosos motivos, entre ellos las extensas evaluaciones relativas a los tres pilares de la ASEAN (comunidad política-seguridad, comunidad

económica y la comunidad socio-cultural), la evaluación de las implicancias económicas y comerciales que enfrentará Timor Leste al ingresar a la asociación.

En tercer lugar, la situación en el Mar Meridional de China. Las disputas territoriales incluyen a Vietnam, Malasia, Brunei, Filipinas (por parte de la ASEAN) y por el otro lado a China y Taiwán quienes éstos últimos, poseen un reclamo de uso histórico. En los últimos años la tensión en la región se ha intensificado y cada disputante miembro de la ASEAN tienen sus reclamos basados en uso histórico y de base jurídica en relación a la extensión del mar territorial y la plataforma continental establecidos por la CONVEMAR. Durante la Cumbre se manifestó el malestar de algunos de los miembros de la ASEAN sobre “las reclamaciones de tierras, las actividades, incidentes graves en la zona, incluidos daños al medio marino, que han erosionado la confianza, han aumentado las tensiones y que pueden socavar la paz, seguridad y estabilidad en la región”. Por consiguiente, se instó a la necesidad promover las negociaciones de forma pacífica y conjunta para concluir el Código de Conducta con la República Popular China.

Mag. Nadia Radulovich

Fuentes:

ASEAN. (2021). Chairman's Statement of the 38th and 39th ASEAN Summits, 26/10/2021. Recuperado de <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/10/FINAL-Chairmans-Statement-of-the-38th-and-39th-ASEAN-Summits-26-Oct....pdf>

ASEAN (website). Disponible en <https://asean.org/>
ASEAN. (s.f.). ASEAN Vision Community 2025. Recuperado de <https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/November/aec-page/ASEAN-Community-Vision-2025.pdf>

CONVEMAR. (s.f.). Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. Recuperado de https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf

Yates, R. (2019). Understanding ASEAN's Role in Asia-Pacific Order. Switzerland: Palgrave Macmillan.

Australasia

Australia y su involucramiento en la grave crisis de las Islas Salomón

El gobierno australiano decidió enviar fuerzas policiales, diplomáticos y personal de las fuerzas armadas a las Islas Salomón “para brindar asistencia”, en el marco de una ola de graves disturbios en Honiara, capital de ese pequeño país del Pacífico Occidental. La respuesta de Australia siguió a una solicitud del propio gobierno isleño, que se vio totalmente desbordado por la violencia y masividad de las manifestaciones a fines de noviembre.

La escalada de protestas tiene varias motivaciones y apuntan a la gestión del gobierno del primer ministro Manasseh Sogavare. El país vivió varias jornadas de furia y destrozos, afortunadamente con sólo algunos heridos, aunque los daños inmateriales fueron muy cuantiosos. Los locales comerciales en el distrito de Chinatown fueron uno de los principales blancos de los ataques, como ya había sucedido en varias ocasiones anteriormente. También hubo atentados contra edificios e infraestructura pública.

La cuestión de las relaciones políticas y económicas de las Islas Salomón con Beijing ha sido uno de los principales detonantes de las protestas. El país rompió relaciones diplomáticas con Taiwán en 2019, pero la decisión nunca contó con el suficiente consenso de la ciudadanía. En las islas prima un fuerte sentimiento anti China, agravado tras la ruptura con Taiwán y posteriores negociados del gobierno de Sogavare con Beijing, sospechados de corrupción. La oposición a Sogavare ha capitalizado políticamente esto, exacerbando el ánimo social.

En paralelo, la gestión de Sogavare es criticada por la ciudadanía y por líderes provinciales por la deficiente prestación de servicios y la falta de transparencia. El primer ministro ha sido caracterizado en varias oportunidades como una “mascota de Xi Jinping”. En ese sentido, Australia se ha involucrado en la crisis por dos grandes razones: Contener el proceso de desestabilización de un socio histórico en su área de influencia natural, donde actualmente el avance de China es notable. Por otra parte, aprovechar el clima anti China en las Islas Salomón, en el contexto de la fuerte puja diplomática y comercial de Canberra con Beijing.

Está claro que Australia no ha sido capaz de frenar el imparable avance de la influencia china en el Pacífico, mientras ahora disputa una pelea muy asimétrica contra Beijing. No obstante, China está encontrando serios problemas para afianzarse en esa estratégica zona, donde se encuentra un buen puñado de los pocos aliados diplomáticos que le quedan a Taipei.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

O'Brien, P. (2021). The Deep Roots of the Solomon Islands' Ongoing Political Crisis. CSIS (10 de diciembre). Recuperado de <https://www.csis.org/analysis/deep-roots-solomon-islands-ongoing-political-crisis>

The Conversation (2021). As Australia deploys troops and police, what now for Solomon Islands? The Conversation (25 de noviembre). Recuperado de <https://theconversation.com/as-australia-deploys-troops-and-police-what-now-for-solomon-islands-172678>

The Interpreter (2021). Solomon Islands – where world news is all local. The Interpreter (6 de diciembre). Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/solomon-islands-where-world-news-all-local>

¿Qué representa la Nueva Evaluación de Defensa de Nueva Zelanda?

El ministerio de Defensa de Nueva Zelanda publicó su Evaluación de Defensa 2021, el primer informe de este tipo desde 2016, en el que las fuerzas armadas pidieron pasar de un enfoque de “gestión reactiva de riesgos” a una estrategia proactiva que ayude a “adelantarse y prevenir amenazas de seguridad”. Se trata de una novedad muy destacable, teniendo en cuenta el país ha intentado durante mucho tiempo armonizar ingeniosamente sus profundos vínculos económicos con China con sus preocupaciones de seguridad regional. Esta línea ha provocado que Nueva Zelanda a menudo se distancie de los esfuerzos más proactivos de Estados Unidos y Australia para abordar el avance militar de China en la región.

El informe se refirió a China como “competidor estratégico en la región”, con menciones a la militarización del Mar de China Meridional y la rápida modernización del ejército chino como

justificaciones para un cambio en la política de defensa de Nueva Zelanda. El potencial de instalación de una base de uso dual en el Pacífico fue calificado en el informe como “uno de los principales desarrollos preocupantes a observar”. Se trató de una referencia velada a China, que ha estado expandiendo sus relaciones comerciales y de seguridad en las Islas del Pacífico en los últimos años, de acuerdo a la perspectiva neozelandesa.

Es probable que la dinámica política interna y las prioridades económicas empujen a Nueva Zelanda a mantenerse más bien alejada de los principales acuerdos de seguridad de Estados Unidos y sus principales aliados. Es esperable que la posición de Nueva Zelanda en cuestiones de defensa siga discutida internamente, mientras dure el mandato de la primera ministra Jacinda Ardern. La laborista probablemente continuará presionando por un enfoque cauto y reservado para la alineación estratégica, con énfasis en cuestiones de derechos humanos.

Por lo tanto, es probable que Wellington se muestre reacio a unirse a los acuerdos de seguridad liderados por Estados Unidos en la región, como el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD) y el pacto de seguridad trilateral AUKUS, firmado recientemente.

Bajo Ardern, Nueva Zelanda ha impulsado una política exterior centrada en los derechos humanos. El parlamento aprobó en mayo una moción para condenar los abusos de los derechos humanos cometidos por China contra los musulmanes uigures en Xinjiang. Nueva Zelanda también anunció en octubre que no enviaría funcionarios de alto nivel a los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing en febrero, aunque citó al COVID19 como justificación.

Asimismo, Wellington ha cuestionado el eventual uso de la plataforma de inteligencia Five Eyes como herramienta para una competencia estratégica más amplia con China. Sin embargo, ahora Wellington puede verse obligado a reconsiderar su enfoque conservador si Beijing acelera las actividades militares en las islas del Pacífico. No obstante, el pequeño presupuesto militar de Nueva Zelanda y la fuerte dependencia del comercio chino seguirán limitando el alcance de este posible replanteamiento.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

Ayson, R. (2021). New Zealand's Defence Assessment and its Pacific future. RNZ (15 de diciembre). Recuperado de <https://www.rnz.co.nz/news/on-the-inside/458015/new-zealand-s-defence-assessment-and-its-pacific-future>
New Zealand Government. Ministry of Defence. (2021). HE MOANA PUKEPUKE E EKENGIA E TE WAKA. A ROUGH SEA CAN STILL BE NAVIGATED. Defence assessment 2021. Recuperado de <https://www.defence.govt.nz/assets/publication/file/Defence-Assessment-2021.pdf>
Stratfor (2021). New Threats Test New Zealand's Approach to Chinese Encroachment. Stratfor (9 de diciembre) Recuperado de <https://worldview.stratfor.com/article/new-threats-test-new-zealand-s-approach-chinese-encroachment>

En Profundidad

Política de Defensa de Japón.

Visión estratégica y evolución del instrumento de defensa en la última década

El actual gobierno, a través de la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) identifica, tanto implícita como explícitamente, las amenazas a Japón y las describe recurriendo a los ámbitos en los que están presentes y esbozando las acciones emprendidas o a emprender en esos ámbitos. Las excepciones a dicho criterio son las referencias a la República Popular China y a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte).

Respecto de su relación con China, al igual que el resto del mundo Japón observa con preocupación el crecimiento de su instrumento militar, producido a un ritmo equivalente al del crecimiento económico que experimentó esa nación, y la expansión sobre áreas que China declara como propias. Evidencia de esto son: (a) el incremento sostenido de incursiones de aeronaves militares y unidades navales y de la guardia costera de China en aguas bajo jurisdicción de Japón o en disputa entre ambas naciones; y (b) las reivindicaciones chinas en los mares del Este y Sur de China, contrarias al derecho internacional y que configuran un avance sobre espacios bajo jurisdicción de naciones vecinas, agravadas por los trabajos de relleno y “colonización” de las islas Spratly, Woody y Parcel y el arrecife Scarborough. A esto podrían agregarse los ciberataques sufridos en

los últimos años tanto por empresas como por organismos y dependencias gubernamentales japonesas, que habrían sido ejecutados por agencias dependientes de las fuerzas armadas chinas.

En un nivel de conflictividad distinto –tal vez más serio– se encuentra la relación de Japón con Corea del Norte, marcada por: (a) un conflicto bélico inconcluso (la Guerra de Corea); (b) la cuestión de los secuestros de ciudadanos japoneses en las décadas de 1970-80 aún sin resolver por completo; y (c) los ensayos de artefactos nucleares y pruebas de misiles balísticos.

En un sentido similar, las acciones a llevar a cabo para contrarrestar o conjurar las amenazas que señala la ESN deben considerarse primero como un instrumento de la política para disuadir o desalentar cualquier intento de agresión, pero al mismo tiempo orientan el desarrollo de las Fuerzas de Autodefensa de Japón como instrumento militar eficaz para resguardar los intereses nacionales, incluida la integridad del territorio soberano y otros espacios bajo jurisdicción de Japón, y la vida y bienestar de sus ciudadanos.

Desde la perspectiva de defensa y proyección del poder militar, el resultado de algunas de estas acciones, concebidas mucho antes de promulgarse la ESN, puede observarse:

1. En la incorporación por la Fuerza Marítima de Autodefensa de dos destructores portahelicópteros de la clase Hyuga a partir de 2009 (comparables al portaaviones español Príncipe de Asturias) y dos destructores multipropósito de la clase Izumo (verdaderos portahelicópteros) a partir de 2015;

2. En la incorporación por la Fuerza Aérea de Autodefensa de aeronaves de 5ª generación F-35B Lightning II, de despegue vertical, capaces de operar desde las cubiertas de los JMSDF Izumo y Kaga;

3. En la expansión de la antigua Fuerza Central de Alistamiento –una fuerza de despliegue rápido de dimensiones aproximadas a la de una brigada– hasta convertirse en el Comando del Componente Terrestre, comparable a un cuerpo de ejército, e integrada por cuatro brigadas, un regimiento y fuerzas de apoyo.

Por otro lado, en lo que podría considerarse una medida

sin precedentes destinada a complementar el accionar diplomático en línea con lo expresado aquí, Kono Taro y el actual primer ministro Kishida Fumio –ambos antiguos ministros de relaciones exteriores bajo el gobierno de Abe Shinzo– apoyaron la propuesta de campaña de Takaichi Sanae –una “halcón” del Partido Liberal Democrático y candidata a suceder Suga Yoshihide en las elecciones pasadas– de incrementar el presupuesto de defensa hasta el 2% del PIB (Nikkei Staff, 2021). Es poco probable que el incremento presupuestario propuesto se materialice alguna vez ya que implicaría casi duplicar el presupuesto actual, afectando recursos que la nación precisa en otras áreas, pero expresa la voluntad de un sector importante de la dirigencia política japonesa –ya adelantada por el antiguo primer ministro Abe Shinzo en oportunidad de asumir su cargo en 2012– a favor del desarrollo de un verdadero instrumento militar a la altura de las potencialidades (y necesidades) de Japón.

En cualquier caso, queda claro que la doctrina y estrategia de defensa de Japón, sin renegar el declarado apego a la paz expresado en la Constitución, no se abstrae al postulado de Flavio Vegecio Renato: “así que quien desee la paz, que (se) prepare (para) la guerra”.

Capitán de Navío RE Arturo Guillermo Marfort

Fuentes:

Constitución de Japón, Capítulo II, Artículo 9. Recuperado de https://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html

Ministerio de Defensa de Japón (s.f.). Estrategia de Seguridad Nacional. Recuperado de https://www.mod.go.jp/en/d_policy/basis/strategy/index.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón (2016). Política de Seguridad de Japón. Estrategia de Seguridad Nacional (NSS). Recuperado de

https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000081.html

Nikkei Staff (2021). Japan PM hopefuls Kono, Kishida join call to hike defense Budget. Nikkei Asia (14 de septiembre).

Recuperado de <https://asia.nikkei.com/Politics/Japan-election/Japan-PM-hopefuls-Kono-Kishida-join-call-to-hike-defense-budget>



www.cari.org.ar