

NOVIEMBRE
DICIEMBRE
2022

CARI / Comité de Asuntos Asiáticos

8

NUMERO

CARI

Consejo Argentino
para las Relaciones
Internacionales

Presidente

Emb. José Octavio Bordón

**Comité de
Asuntos Asiáticos**

Director

Dr. Jorge E. Malena

Subdirectora

Dra. Lía Rodríguez de la Vega

Grupos de Trabajo

China

Coordinador:

Mag. Ernesto Fernández Taboada

Co-coordinadora:

Mag. Sofía Mantilla

Japón

Coordinadora

Dra. Cecilia Onaha

Co-coordinadoras

Dra. Gabriela Yoshihara y

Mag. Julia Alicia Romero

Corea

Coordinadora:

Mag. Mercedes Giuffré

Asia del Sur

Coordinadora:

Mag. Sabrina Olivera

Co-coordinador:

Dr. Manuel Gonzalo

ASEAN

Coordinadora:

Emb. Marisa Rendón

Australasia

Coordinador:

Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1º
C1016ACA

Buenos Aires Argentina

(5411) 4811 0071

www.cari.org.ar

@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.



BOLETÍN

Nota del Editor

Estimados lectores,

En esta octava edición del Boletín del Comité de Asuntos Asiáticos, les brindamos información sobre una serie de acontecimientos que tuvieron lugar en los últimos dos meses en el área geográfica que es nuestro objeto de estudio. Cada información incluye un análisis que procura sumar valor a la publicación.

Asimismo, en esta edición hemos sumado las palabras dichas por el Emb. Fernando Petrella en ocasión del acto de homenaje al Emb. Eduardo A. Sadous, que organizamos el 13 de octubre del corriente año. Recordemos que el Emb. Sadous dirigió nuestro Comité durante diez años.

Esperamos que este Boletín contribuya con su mejor comprensión sobre Asia, área compleja y dinámica que no debe ser ignorada en estas latitudes. Y que contribuya a mantener fresca la memoria sobre un diplomático ejemplar de nuestro país.

Aprovechamos la ocasión para desear a todos nuestros lectores una grata conclusión del año y un muy próspero 2023.

Cordialmente,

*Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega*

En esta edición:

Palabras del Embajador Fernando Petrella en ocasión del acto de homenaje al Emb. Eduardo A. Sadous	3
China El 20° Congreso del PCCh	4
Japón Evolución económica y cuestiones de seguridad	6
Coreas Corea del Sur Amenazas misilísticas y profundización de alianzas	7
Asia del Sur Ex primer ministro de Pakistán, Imran Khan, sufre intento de homicidio	8
ASEAN La Cumbre de ASEAN y la crisis sin resolución de Myanmar	9
Australasia Australia ensaya un acercamiento con China	10
Nueva Zelanda posa su mirada en el Sudeste Asiático	11
En Profundidad India en la presidencia del G20	12

**Palabras del Emb. Fernando Petrella
en ocasión del acto de homenaje al
Emb. Eduardo A. Sados**
(CARI, 13 de octubre 2022)

Muy estimada Delia, señoras, señores:

Agradezco infinitamente al CARI por invitarme a formular algunas reflexiones en ocasión de este muy merecido homenaje y recuerdo al Embajador Eduardo Sados.

Sados mereció notas mucho mejor escritas en los principales diarios y por los periodistas más prestigiosos, como Claudio Escribano, de lo que podría yo, hoy, emular. Sin embargo, tuve el privilegio de ocupar cargos en la Cancillería que me dieron la necesaria perspectiva para seguir y evaluar las tareas de mis colegas.

Esto me permite expresar –sin duda alguna– que Eduardo Sados fue un gran diplomático, culto, detallista, interesado, dedicado, honesto y con un refinamiento de cuna, que lo hicieron una persona muy especial a lo largo de su carrera.

Es claro que Delia fue parte esencial en esa estructura. La experiencia indica que los cónyuges llegan a lugares que los Embajadores no llegamos. Lo hacen con cultura, habilidades sociales y sonrisas. Muchas veces –casi siempre– las cosas se “cocinan” fuera de los escritorios y lo social es central. Así era entonces y así sigue siendo ahora. Los temas sensibles no se resuelven con un Zoom ni por medio de mecanismos cibernéticos, útiles sin duda, pero que llegan a lugares impensados, además del destinatario.

Por esto, por Delia, estoy seguro de que a Sados se le aplica también lo que un gran Embajador, Enrique Lúpiz, dijo de mí cuando conoció a mi esposa, 23 años –nombre de guerra Doña Ángela. Dijo entonces, “Fernando va a tener una buena carrera porque esta espléndidamente bien casado”. Doña Ángela no imaginó –igual que vos, Delia– las obligaciones que esa frase implicaría para el futuro.

Sados ingresó en 1973, época difícil para los argentinos. La inexplicable criminalidad guerrillera de entonces ayudó a un contexto de violencia y tragedia posterior mucho mayor. Todos los que vivimos esa época llevamos, subconscientemente, los efectos de esas tragedias.

Sados y Delia se desempeñaron en Italia, India, Holanda, Malasia y Venezuela, estos últimos destinos

como jefes de misión. Es en Venezuela donde se le genera el “conflicto” que significó un cambio brusco en su carrera.

Yo prestaba funciones oficiosas, es decir sin designación, en el gabinete de Rafael Bielsa, canciller, cuando se recibe la comunicación de Sados, haciendo estado de las irregularidades que conocemos.

Me consta y a Eduardo Valdés –al momento jefe de gabinete y hoy legislador por el oficialismo– que la reacción de Bielsa fue de gran preocupación por el contenido de la comunicación. Pero después intervinieron actores de otro nivel y el asunto derivó en un escenario muy complicado para Sados y sobre todo, y lo más grave, muy complicado para el interés nacional.

Ahora seré autorreferencial. Presidí la Delegación Argentina en las negociaciones por la Paz entre Perú y Ecuador. Argentina tuvo un rol central, no por ser Gardel, sino por ser el único país entre los negociadores (Brasil, Chile y EE.UU.) que no tenía límites con las Partes en conflicto. Logramos el cese de fuego después de días y noches de discusiones y gracias al Ejército Argentino que, a la brevedad, estableció una línea de demarcación en la selva, donde el mosquito más chico tiene el tamaño de una paloma. El presidente Menem me llamaba con frecuencia a instancias de Fujimori, todo normal y nunca una denuncia o sospecha que Argentina estuviese vendiendo armas en el conflicto. El secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, felicitó a Di Tella en Nueva York junto con los representantes de Perú y Ecuador y todo siguió normalmente. Tiempo después, nuestra embajadora en Ecuador me hizo saber de un documento “aparecido” en su escritorio, informando sobre la posibilidad de que un grupo de delincuentes hubiese intentado una venta de armas. Le pedí me enviase de inmediato ese papel y con el conocimiento, permiso e impulso, del entonces canciller Guido di Tella, lo envié a la justicia. A la semana siguiente, un conocido fiscal en lugar de imputar a las personas mencionadas en el papel me imputó a mí.

Eduardo Sados informó a sus superiores sobre otra seria irregularidad detectada en su jurisdicción. En lugar de reconocer el hecho y pedirle que siga adelante, fue trasladado a Buenos Aires y también llevado a la Justicia.

Acá termina el paralelismo. Termina, porque en mi caso tuve el respaldo expreso del canciller, de los subsecretarios y del presidente Menem, que me llamó varias veces para destacar el gesto.

Como era profesor de Derecho diplomático, me reuní un par de veces con Sadous y su abogado, Carrió, para preparar un escrito sobre las obligaciones de un embajador conforme a la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, el Reglamento, la jurisprudencia y práctica internacional y eventualmente comparecer como testigo. No había duda de que Sadous había actuado conforme las reglas y en modo alguno podía ser imputado.

Pero el paralelismo acá también se bifurca porque, a diferencia de mi caso, aquellos que le habían narrado las irregularidades –incluidos colegas muy próximos– no lo acompañaron en su defensa. Pienso que eso, eso solo, debió haber resultado para Sadous muy doloroso e indignante.

Ambos fuimos “cancelados” durante muchos años hasta que, durante la gestión de Mauricio Macri, Jorge Faurie, posiblemente el canciller con mayor preparación técnica que tuvo la Argentina, en señal de reconocimiento y por sus calidades profesionales, le ofreció un importante destino en un país limítrofe. La salud le impidió a Sadous aceptar.

Sadous siguió activo en el CARI, en investigaciones académicas e históricas. Nos ha dejado como legado imborrable la nobleza de la función y el significado de ser Embajador de la República. Tres acuerdos del Senado y el “estado diplomático”, cualidad que acompaña de por vida y crea obligaciones, conducta e incompatibilidades.

Sadous, como otros y como yo, tuvimos el ejemplo de embajadores sobresalientes. Transitamos la Cancillería de Caputo, Ruiz Cerruti, Domingo Cavallo y sobre todo de Di Tella. Di Tella construyó el edificio nuevo, restauró totalmente el Palacio San Martín y adquirió una colección de arte extraordinaria, orgullo de la Cancillería y de la Ciudad. Cuando llegó al gobierno la Alianza, clausuraron todas las oficinas administrativas para investigar. No faltaba ni un tornillo, todo en orden. Hoy, ni un picaporte del edificio recuerda esos años de impecable acción administrativa. Un colega, el ministro Carlos Carbonari, ha escrito un extenso folleto sobre esa gestión.

Con estos precedentes, no debe sorprender que Sadous haya actuado como actuó. Él también nos deja

un ejemplo. Espero que más pronto que tarde algún salón importante lleve su nombre en el Palacio para que las próximas generaciones tengan un espejo en el cual reflejarse.

Ahora, al concluir, me pregunto: ¿fue Sadous una persona de valores ya perimidos? ¿Su forma de actuar, pertenece a otras épocas? Yo no lo creo. Estoy seguro de que hay muchos jóvenes que procederían tal como Sadous procedió. Como un Embajador de la República. Esto no es una esperanza. Es una firme convicción. Es todo cuanto puedo decir.

Muchas gracias.

Embajador Fernando Petrella

China

El 20º Congreso del PCCh

Entre el 16 y el 22 de octubre se realizó en Beijing el 20º Congreso del Partido Comunista de China (PCCh). Este tuvo carácter histórico ya que quebró las tradiciones de transición de poder que venían rigiendo en la etapa posdenguista y cristalizó el proceso de consolidación de poder que viene llevando a cabo Xi Jinping desde 2012. Los hechos más destacados fueron:

- Xi obtuvo un tercer mandato consecutivo como secretario general del PCCh, dejando atrás el límite informal de 2 mandatos, superando el umbral habitual de edad de 68 años, y abandonando (como ya lo había hecho en el Congreso de 2017) la práctica de designar un sucesor. Además, Xi fue reelecto como presidente de la Comisión Militar Central del Partido, por lo que seguirá al frente del Ejército Popular de Liberación. De este modo, se posiciona para un tercer mandato como presidente de China en marzo de 2023 tras la sesión de la Asamblea Popular Nacional (en 2018 se abolió el límite de 2 mandatos presidenciales definido anteriormente en la Constitución de China). Es probable que Xi sea ahora “líder de por vida”, gobernando China al menos el resto de la década de 2020 y sin normas claras para una sucesión.

- Se reemplazó a más de la mitad de los miembros del Comité Central y del Buró Político del PCCh, con la mayoría de los nuevos ingresos observando relaciones de lealtad hacia Xi. En particular, ingresaron al Comité Permanente del Buró Político del PCCh miembros con estrechos vínculos personales y políticos con Xi. Así, se dejó atrás la tradición de que la composición del Comité Permanente refleje el equilibrio de las distintas facciones del sistema político chino. Esto quedó simbolizado en el episodio con Hu Jintao al final del Congreso cuando se fue escoltado de la mesa principal por orden de Xi.

- Se modificó la Constitución del PCCh para incorporar la “posición núcleo” y el “papel guía” de Xi, como así también los “nuevos desarrollos” que hubo desde el 19° Congreso en el “pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con peculiaridades chinas para la nueva era”. Se incorporaron también referencias al fortalecimiento militar, la defensa de “un país, dos sistemas”, la oposición a los “separatistas que buscan la ‘independencia de Taiwán’” y el apoyo a la “reunificación nacional”.

- En su discurso inaugural ante el Congreso, Xi presentó su visión sobre el camino de China hacia 2049, año en el que se cumplirá el centenario de la fundación de la República Popular China (1949-2049) y para el cual busca convertirse en un “país socialista moderno”. En general, planteó un panorama de continuidad con respecto a los conceptos y políticas de los últimos años. Sin embargo, enfatizó que, en un contexto internacional cada vez más incierto, China deberá prepararse para “vientos fuertes, aguas agitadas e incluso tormentas peligrosas”, forjar un “espíritu de lucha” para hacer frente a los desafíos, y priorizar la seguridad nacional, el desarrollo liderado por el Partido y su ideología rectora, la autosuficiencia económica y tecnológica del país, y la estabilidad en todos los ámbitos. El concepto de seguridad cobró mucho mayor protagonismo con respecto al discurso de 2017.

Estos hechos hacen que en los próximos años sea necesario monitorear:

- La evolución de la política exterior china, incluyendo las relaciones con EE.UU. en distintas áreas, la posición sobre Taiwán, la promoción de las iniciativas

de Desarrollo Global y de Seguridad Global, y las propuestas tendientes a promover alternativas de gobernanza al orden global actual. Asimismo, será necesario seguir de cerca los cambios en las políticas de los distintos países con respecto a China en esta nueva etapa.

- Las medidas de China para lograr mayor autosuficiencia económica, tecnológica, alimentaria y energética, e implicancias sobre el comercio y la inversión con el resto del mundo.

- El devenir de los procesos de toma de decisiones en la cúpula del PCCh, considerando las dinámicas que suelen formarse en los sistemas políticos con culto a la personalidad que inhiben las críticas y el libre flujo de información.

- Las acciones de los sectores políticos desplazados en el 20° Congreso, de los funcionarios más jóvenes frente al envejecimiento del liderazgo, y también de la sociedad china en su conjunto, sobre todo en un contexto de desaceleración de la economía cuya fortaleza es discursivamente uno de los pilares de la legitimidad del PCCh.

Mag. Sofía Mantilla

Fuentes:

CERA, IEI. Observatorio China (2022). 20° Congreso del PCCh. Cont@cto CHINA, N° 170 (octubre). Recuperado de <https://www.cera.org.ar/node/365>

Consejo de Estado de China (2022). Full text of resolution on Party Constitution amendment. Consejo de Estado de China (22 de octubre). Recuperado de http://english.www.gov.cn/news/topnews/202210/22/content_WS6353e0bbc6d0a757729e18c7.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de China (2022). Communique of the First Plenary Session of the 20th Central Committee of the Communist Party of China. Ministerio de Relaciones Exteriores de China (23 de octubre). Recuperado de https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202210/t20221025_10791365.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de China (2022). Full text of the report to the 20th National Congress of the Communist Party of China. Ministerio de Relaciones Exteriores de China (25 de octubre). Recuperado de https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202210/t20221025_10791908.html

Japón

Evolución económica y cuestiones de seguridad

Japón registró un aumento récord del índice de precios al consumidor en octubre pasado cuando alcanzó el 3,6 %, un nivel similar al de febrero de 1982, y un valor superior al actual objetivo de inflación del 2 %, planteado por el Gobierno y el Banco de Japón para sacar al país de la deflación que viene sobrellevando. Esta situación se produce luego de 40 años por causas diferentes, ya que en 1982 se dio como consecuencia del prolongado impacto de la segunda crisis petrolera, y actualmente, el pasado octubre fue el séptimo mes consecutivo en el que se superó la cifra, en razón a los costos de la energía en general que aumentaron 15,2 % y continuaron ejerciendo presión sobre el índice. Este hecho no deja de ser preocupante ya que, además de Japón, también la inflación está impactando en los países del Sudeste Asiático cuyas divisas están registrando caídas frente al dólar a la par del Yen, en momentos en los que la Reserva Federal estadounidense ha impuesto importantes aumentos a las tasas de interés y pese a que los bancos centrales de la región han intensificado sus políticas monetarias. Los expertos consideran que se podrían ralentizar las actividades económicas de los distintos países al debilitarse sus monedas.

Por otra parte, recientes declaraciones de autoridades oficiales indican que el gobierno proyecta aumentar para el año 2023 su presupuesto militar en 7,5 % con respecto al presupuesto del año 2022, basado en el interés de aumentar las capacidades de las Fuerzas de Autodefensa de Japón (JSDF) en los próximos cinco años. Esto se debe al contexto que envuelve al país y, en particular, a la región Asia-Pacífico frente a las crecientes tensiones con la República Popular China y Corea del Norte, a las consecuencias políticas de la guerra en Ucrania, y a que la discusión se ha centrado también en la revisión de la Estrategia de Seguridad Nacional del país. La actual estrategia, aprobada en 2013, se enfoca en el compromiso de reforzar las propias capacidades del país en varios frentes, fortalecer la cooperación con los Estados Unidos y otros socios y contribuir a los esfuerzos internacionales destinados a lograr la paz y estabilidad mundial.

En contexto de esta modernización de las Fuerzas de Autodefensa y el afianzamiento de lazos con países

aliados, el Ministerio de Defensa de Japón anunció que el pasado 15 de noviembre la Fuerza Marítima del país realizó exitosamente su primer lanzamiento de prueba de un nuevo misil interceptor desde un destructor equipado con el sistema Aegis. Por otro lado, semanas atrás la Fuerza Marítima de Autodefensa de Japón llevó a cabo una revista naval internacional por primera vez en 20 años, en conmemoración del 70º aniversario de su fundación. Veinte destructores y submarinos de la flota japonesa, así como 18 buques de Estados Unidos, Corea del Sur y otros 10 países surcaron la bahía de Sagami, al sur de Tokio.

Entre tanto, el primer ministro Kishida, previendo que el próximo año Japón presidirá las reuniones del G7, declaró que asumirá un papel de liderazgo para promover una región indo-pacífica libre y abierta, y abordar temas de la economía y otros asuntos globales que apoyen la seguridad y prosperidad de su país. Por último, durante la reunión de los líderes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), junto con Estados Unidos condenaron en general las acciones de Moscú, respecto a la invasión rusa a Ucrania.

Mag. Julia Alicia Romero Moreno

Fuentes:

- Inagaki, K. y Lewis, L. (2022). Japan unleashes \$200bn stimulus. Financial Times (28 de octubre). Recuperado de <https://www.ft.com/content/eed2bb55-e769-4a0f-b2f1-0141698ae3f3>
- NHK World Japan (2022). Kishida calls Southeast Asia trip 'important step' for protecting Japan. NHK World Japan (19 de noviembre). Recuperado de https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20221119_17/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es-419&x_tr_pto=sc
- Redacción Zona Militar (2022). Japón aumentará su presupuesto militar en un 7,5%. Zona Militar (19 de octubre). Recuperado de <https://www.zona-militar.com/2022/10/19/japon-proyecta-aumentar-su-presupuesto-militar-en-un-7-5/>
- Yokoyama, E. y Nohara, Y. (2022). Japan's economy unexpectedly shrinks on hit from weak yen and COVID-19. The Japan Times (15 de noviembre). Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/11/15/business/economy-business/japan-gdp-yen-covid/>

Coreas

Corea del Sur

Amenazas misilísticas y profundización de alianzas

Los últimos meses han sido una constante demostración de poder misilístico por parte de Corea del Norte, que no cesa en sus demostraciones de fuerza. Situación que inquieta a Corea del Sur, naturalmente, pero también a Japón y a los EE.UU. A medida que los norcoreanos prosiguieron con sus denostaciones a Corea del Sur y a los EE.UU. por los ejercicios militares conjuntos, aumentaron como respuesta sus demostraciones de fuerza. Pyongyang intensificó sus lanzamientos misilísticos como reacción a los ejercicios aéreos a gran escala acordados entre Washington y Seúl, a los cuales Pyongyang describió como “agresivos y provocadores”. Pero esta situación aísla a los norcoreanos cada vez más e inquieta mucho a China, que, según las manifestaciones de Xi Jinping, desea mantener la estabilidad en la zona. El presidente de EE.UU., Joe Biden, propuso formas de controlar a Pyongyang después de sus pruebas de misiles, mientras mantuvo conversaciones con los líderes de Corea del Sur y Japón el pasado 13 de noviembre, un día antes de su encuentro con Xi Jinping. El récord de lanzamientos por parte de Corea del Norte en las últimas semanas ha aumentado los temores de que el régimen solitario pronto lleve a cabo una séptima prueba nuclear. La Casa Blanca dijo, previo a la reunión, que Biden presionaría a China para que colabore en detener las actividades de Pyongyang en ocasión de su primera reunión en persona con Xi el 21 de noviembre, al margen de una cumbre del G20 en Indonesia. Biden habría instado a China a usar su influencia como el principal aliado de Corea del Norte para presionar al régimen de Kim Jong-un para que no continúe con los lanzamientos. El asesor de Seguridad Nacional de EE.UU., Jake Sullivan, había advertido que el presidente no haría demandas, pero indicaría a Xi que una mayor acumulación de misiles y armas nucleares significaría que Washington deberá aumentar su presencia militar en la región, algo a lo que Beijing se opone. El punto de partida de esa charla habría sido: “Corea del Norte representa una amenaza no solo para Estados Unidos, no solo para Corea del Sur y Japón, sino también para la paz y la estabilidad en toda la región”.

Previamente Biden se reunió el 20 con su homólogo surcoreano, Yoon Suk-yeol, y con el primer ministro japonés, Fumio Kishida, para discutir formas de abordar la amenaza que representan los “programas ilegales de armas de destrucción masiva y misiles balísticos” de Corea del Norte. La reunión a tres bandas al margen de la Cumbre de Asia Oriental en Phnom Penh se produjo después de una serie de pruebas realizadas por Corea del Norte a principios de este mes, incluido un misil balístico intercontinental. Inclusive, esta amenaza norcoreana, ha impulsado reuniones entre los cancilleres de Corea del Sur y Japón, que mantienen, por momentos, una relación tensa. El ministro de Asuntos Exteriores surcoreano, Park Jin, y su homólogo japonés, Yoshimasa Hayashi, condenaron el lanzamiento de un misil balístico intercontinental de Corea del Norte, calificándolo como una grave amenaza para la paz de las dos naciones y el mundo. Ambos mantuvieron una llamada telefónica después de que Corea del Norte disparara, aparentemente, un Hwasong-17 conocido por ser capaz de transportar múltiples ojivas y volar alrededor de 15.000 kilómetros, la autonomía suficiente para alcanzar cualquier punto del territorio continental de EE.UU. Durante la llamada telefónica, Park dijo que el lanzamiento del ICBM y su caída cerca de aguas japonesas constituye una grave amenaza para la paz y la estabilidad de Corea del Sur y Japón, así como para la comunidad internacional, según informó el ministerio surcoreano. Los dos ministros también enfatizaron que la comunidad internacional debe responder de frente y con severidad al último lanzamiento, con acciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Lo destacable de este encuentro es que ambos declararon que cuanto más continúe Pyongyang con sus provocaciones, más fuerte será la cooperación en seguridad de Seúl, Washington y Tokio, e instaron al régimen norcoreano a detener las provocaciones y volver a la mesa de diálogo.

La situación crítica ha ido en aumento, ya que el 22 de noviembre pasado, EE.UU. pidió a la ONU que se pronuncie sobre el lanzamiento de misiles de Corea del Norte. La embajadora norteamericana en el organismo Linda Thomas Greenfield, anunció que su país propondrá una declaración presidencial y exigió a António Guterres que “se sume a sus palabras”,

quien anteriormente había condenado a Pyongyang para que “desista de sus provocaciones”.

Mag. Mercedes Giuffré

Fuentes:

Agencia de Noticias Yonhap (2022). Corea del Sur y EE. UU. Ilevan a cabo un ejercicio aéreo conjunto tras el lanzamiento del ICBM norcoreano. Agencia de Noticias Yonhap (20 de noviembre).

Recuperado de

<https://sp.yna.co.kr/view/ASP20221120000100883>

Al Jazeera (2022). North Korea tests suspected ICBM with range to reach US mainland. Al Jazeera (18 de noviembre). Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/18/north-korea-tests-suspected-intercontinental-ballistic-missile>

KBS World (2022). S. Korea Calls for China's Constructive Role in Addressing N. Korean Threats. KBS World (24 de noviembre).

Recuperado de

http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&id=Po&S_eq_Code=174016

Asia del Sur

Ex primer ministro de Pakistán, Imran Khan, sufre intento de homicidio

El pasado jueves 3 de noviembre, Imran Khan, ex primer ministro de Pakistán, sufrió un intento de asesinato en la ciudad de Lahore. El político y famoso exjugador de cricket recibió varios balazos en su pierna mientras se encontraba en un contenedor junto con otros miembros del partido político Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI), en una marcha organizada desde hacía varios días. Algunos simpatizantes de dicho partido resultaron heridos y dos personas fallecieron, en un hecho cuyo autor señala haber actuado de modo independiente.

El exmandatario se recupera del atentado y acusó por este gravísimo hecho al gobierno actual pakistaní. En abril pasado, Khan había sido desplazado de su cargo como primer ministro con una moción de censura por la Asamblea Nacional y acusó a fuerzas extranjeras –particularmente a Estados Unidos– de haber complotado para que ello sucediera. No obstante lo señalado, el gobierno de Khan había perdido legitimidad interna dada su mala situación económica y la retórica antinorteamericana, que le hizo perder a

Khan el apoyo del ejército, sin el cual es muy difícil gobernar en Pakistán. Sin embargo, el exmandatario había tenido buenas relaciones con Estados Unidos al inicio, permitiéndole operar como base militar y en rigor, se beneficiaban mutuamente.

Es cierto que durante su gobierno, Khan trató de dar un giro respecto a su relación con Estados Unidos, entendiendo por ello ir hacia una mayor independencia. Empero, lo hizo cuando los estadounidenses se habían retirado de Afganistán y el Talibán estaba retomando el país, es decir que eligió el peor momento para buscar una mayor autonomía.

Como sucesor en el cargo de primer ministro fue electo Shehbaz Sharif, líder de la oposición en la Asamblea Nacional de Pakistán durante el gobierno de Imran Khan, quien efectivamente es más cercano a la política estadounidense. Por su parte, Khan encontraba inicialmente su base política principalmente en las clases más desfavorecidas y en la juventud. Sin embargo, en los últimos tiempos ha aumentado su apoyo en los sectores propios de la clase media urbana y la elite militar, lo que preocupa al oficialismo.

En las últimas semanas fue inhabilitado para ejercer cargos públicos por cinco años, a lo cual se suma la imposibilidad de presentarse como candidato. Es innegable que esta decisión judicial consistió en un artilugio deliberado para excluirlo de la escena política, influido por los altos índices de corrupción que presenta Pakistán. No obstante, aún convaleciente, el ex primer ministro continúa organizando marchas en los distintos puntos del país, en un movimiento político que tiene por objetivo seguir generando apoyo para lograr el anticipo de las elecciones y volver al gobierno. Esta circunstancia, sumada al atentado sufrido hace algunas semanas, revela que la inestabilidad continuará en el país y el apoyo de sus seguidores podría aumentar aún más, además de su popularidad en los sectores medios urbanos y castrenses.

Lic. Silvana Barrios y Mag. Sabrina Olivera

Fuentes:

Al Jazeera (2022). Pakistan PM Imran Khan gone after losing no-confidence vote. Al Jazeera (9 de abril). Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2022/4/9/pakistan-prime-minister-imran-khan-no-confidence-vote>

Malik, M. (2022). Attempt on Imran Khan's life shocks nation.

Dawn (4 de noviembre). Recuperado de <https://www.dawn.com/news/1718769>
The News (2022). Imran Khan to announce date of long march's arrival in Rawalpindi on Saturday. The News (27 de noviembre). Recuperado de <https://www.thenews.com.pk/liveblog/pti-long-march-islamabad-live-updates>

ASEAN

La Cumbre de ASEAN y la crisis sin resolución de Myanmar

El 11 de noviembre en Phnom Penh se realizó la Cumbre de Alto Nivel de la ASEAN, siendo el segundo año en que Myanmar no participa con un representante político tras el golpe de Estado de febrero de 2021. En la Cumbre se debatió la situación del país y como resultado la declaración sobre la “Revisión y decisión de los líderes de la ASEAN sobre la implementación del Consenso de cinco puntos”. El Consenso de Cinco Puntos (que establece lo siguiente: 1) El cese inmediato de la violencia en Myanmar y todas las partes ejercerán la máxima moderación, 2) Iniciar un diálogo constructivo entre todas las partes interesadas para buscar una solución pacífica en interés del pueblo, 3) Un Enviado Especial del Presidente de la ASEAN facilitará la mediación del proceso de diálogo, con la asistencia del Secretario General de la ASEAN, 4) La ASEAN proporcionará asistencia humanitaria a través del Centro de Coordinación de Asistencia Humanitaria de la ASEAN -Centro AHA-, 5) El Enviado Especial y la delegación visitarán Myanmar para reunirse con todas las partes interesadas -ASEAN, 2021-), el documento guía para abordar desde la asociación la crisis en Myanmar, había sido redactado en abril del año 2021 en la Cumbre de Emergencia. Sin embargo, desde entonces, poco ha cambiado en el país, incluso la situación se ha tornado más crítica y el nivel de violencia ha llegado a sus puntos más álgidos. Solo se ha podido enviar a un delegado especial de la ASEAN en dos oportunidades, durante la presidencia de Brunéi y este año, de Camboya. Entre los puntos relevantes de la declaración mencionada, nuevamente, los líderes han reafirmado la membrecía de Myanmar como una parte integral de la ASEAN. Por un lado, reconocieron el

poco avance de los esfuerzos del bloque, ya sea por falta de consenso dentro del mismo sobre cómo accionar, como también, por la falta de voluntad y compromiso de las Fuerzas Armadas de Myanmar en cumplir con el consenso que inicialmente había acordado. Por otro lado, la ASEAN, encomendó la tarea a los Ministros de Asuntos Exteriores de desarrollar un plan de implementación del Consenso. Asimismo, en la declaración final se enfatiza la necesidad de ayuda de fuerzas externas, ya que la ASEAN ha reconocido que esta tarea no puede hacerla sola, requiere tanto de la ONU, como también, de sus socios externos para que contribuyan en la implementación del Consenso de Cinco Puntos.

Si bien, esta no es la primera crisis que la ASEAN ha tenido que afrontar con Myanmar, tal vez, ésta sea la más grave. El año 2006 marcó el precedente en el cual, Myanmar, renunció voluntariamente a la presidencia de la ASEAN frente a las presiones de socios externos, como desde dentro del mismo bloque. Incluso, como en otras ocasiones previas, ha sido nulo el impacto del aislamiento y las sanciones económico-comerciales por parte de actores occidentales hacia el ejército, como los embargos dirigidos a compañías de generales del Tatmadaw. Mientras que las sanciones afectan directamente a la economía del país, éstas agravan más la situación económica de la gente y poco interés muestra el gobierno de facto al respecto. Más bien, se ha profundizado la violencia hacia la población civil y contra los grupos étnicos armados. El Gral. Min Aung Hlain, con su posición ultra nacionalista y con un perfil aislacionista se ha acercado a Rusia (también aislado internacionalmente) y estrechado aún más sus relaciones con China, su importante aliado regional. Sin embargo, a nivel internacional, la situación en Myanmar ha quedado eclipsada por la Guerra de Rusia y Ucrania. Durante crisis anteriores, actores externos y socios de diálogo de la ASEAN han insistido al gobierno militar de turno al cese de violencia, a liberar a Aung San Suu Kyi y activistas políticos. Sin, embargo, hoy en día, las presiones internacionales se centran en las denuncias de derechos humanos y las sanciones y embargos a la cúpula militar. Por un lado, la falta de apoyo internacional parece estar relacionada a la pérdida de la imagen positiva de Suu Kyi, desde el 2019, con el

caso que llevó Gambia a la Corte Internacional, por su falta de acción frente a la crisis de los Rohingya, minoría étnica musulmana. Desde fines de la década del 80', Aung San Suu Kyi, se ha destacado por sus esfuerzos en alcanzar la transición democrática, siendo reconocida con el Premio Nobel de la Paz (1990) y por ser la líder del Partido de la Liga Nacional Democrática, que finalmente, logró en las elecciones generales democráticas del 2015 formar un gobierno. Hoy en día, la líder de 77 años, se encuentra presa y enfrentando cargos desde los más insólitos. Estas acusaciones parecen tener como objetivo terminar con su actividad política y desacreditarla tanto interna como externamente. Lo cierto, es que Aung San Suu Kyi, nunca señaló a su sucesor, por lo que, sin una oposición fuerte política hacia los militares, poco se espera de un cambio de situación que lleve a un nuevo proceso de transición democrática.

Estas condiciones presentan un gran desafío tanto para Myanmar, un país sumido en la guerra civil, como también para la ASEAN. El bloque, entre sus principios expuestos en la Carta de ASEAN proclaman su compromiso con la democracia, el estado de derecho, buen gobierno y la protección y promoción de los derechos humanos (ASEAN, 2008), valores que hoy en día están en falta. Por lo tanto, lo que ocurre hoy en día en Myanmar también atenta contra la imagen, la credibilidad y centralidad de la ASEAN en lo que respecta a la resolución de conflictos internos, como también en seguridad humana. De igual forma, la crisis y su impacto en la asociación retroceden los "esfuerzos de consolidación de la comunidad de la ASEAN" (ASEAN, 2022b). Una comunidad, que ha tomado tiempo en construir su visión; y que ha enfrentado grandes desafíos desde su inicio pero, como en otras oportunidades, ha logrado sortearlos a la "ASEAN Way".

Dra. Nadia Radulovich

Fuentes:

ASEAN (2022a). Chairman's Statement of the 40th and 41st ASEAN OF THE 40TH and 41ST ASEAN Summit. Recuperado de <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/11/01-Chairmans-Statement-of-the-40th-and-41st-ASEAN-Summits-rev.pdf>

ASEAN (2022b). ASEAN leaders' review and decision on the implementation of the five-point consensus. Recuperado de <https://asean.org/asean-leaders-review-and-decision-on-the->

[implementation-of-the-five-point-consensus/](#)

ASEAN (2021). Chairman's Statement on the ASEAN Leaders' Meeting. Recuperado de <https://asean.org/wp-content/uploads/Chairmans-Statement-on-ALM-Five-Point-Consensus-24-April-2021-FINAL-a-1.pdf>

ASEAN (2008). Significance of the ASEAN Charter. Recuperado de <https://asean.org/asean-charter/>

Australasia

Australasia ensaya un acercamiento con China

El gobierno australiano ha incrementado sus movimientos diplomáticos para acercarse a China, con el objetivo de que Beijing retire las duras sanciones comerciales impuestas desde 2021 a los productos australianos. El camino se allanó definitivamente tras la reunión del premier australiano Anthony Albanese con el presidente chino, Xi Jinping, durante la cumbre del G20 celebrada en Indonesia.

Australia también está intensificando sus esfuerzos para resolver las disputas formales de la OMC sobre las sanciones de China sobre la cebada y el vino australianos. Son sanciones que han sido especialmente dolorosas para el comercio australiano, dependiente en más del 40 % de los intercambios con China. Canberra está pagando el costo del pedido hecho por el expremier Scott Morrison de una "investigación independiente" sobre los orígenes del COVID-19. Ello desató la furia de las autoridades chinas, que respondieron con inéditas retaliaciones comerciales.

En el marco de este intento de acercamiento bajo el liderazgo del nuevo premier laborista Albanese, Australia ha reivindicado sus propios principios y valores de política exterior, como así también sus vínculos históricos de amistad con China. Ello pese a que la relación ha transitado recientemente por mutuas acusaciones de interferencia y Canberra ha virado decididamente hacia un alineamiento con Washington en el marco del conflicto entre superpotencias. Para China, Australia también es importante como gran proveedor de hierro y otras

materias primas. Beijing también tiene interés en recomponer el vínculo, pero sin hacer concesiones.

El ministro de comercio de Australia, Simon Birmingham, se mostró optimista sobre el progreso gradual en las relaciones con China, tras la cumbre bilateral en Indonesia, más allá de las tensiones y diferencias que subsisten entre ambos países. Fuentes de ambas partes han dejado entrever que tanto Australia como China han planteado posibles soluciones a la disputa comercial en curso. Grupos empresariales y exportadores australianos tienen ahora la esperanza de que China esté dispuesta a abandonar silenciosamente las prohibiciones informales sobre varias importaciones australianas en los próximos meses. Todo indica que el conflicto comercial se terminará resolviendo o, cuanto menos, se comenzará a encaminar en breve.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

Collinson, E. y Curran, J. (2022). How Albanese came to terms with China. AFR (15 de noviembre). Recuperado de <https://www.afr.com/politics/federal/how-albanese-came-to-terms-with-china-20221114-p5bxyu>

Dziedzic, S. (2022). Federal government pressures China to drop trade sanctions on Australian goods ahead of key anniversary. ABC News (1 de diciembre). Recuperado de <https://www.abc.net.au/news/2022-12-02/tim-watts-china-trade-sanctions/101727172>

Murphy, K. (2022). 'Dialogue is always good': Anthony Albanese to meet Xi Jinping on sidelines of G20 in Bali. The Guardian (14 de noviembre). Recuperado de <https://www.theguardian.com/australia-news/2022/nov/14/no-preconditions-anthony-albanese-to-meet-xi-jinping-on-sidelines-of-g20-in-bali>

Nueva Zelanda posa su mirada en el Sudeste Asiático

La Primera Ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, asistió a la Cumbre de los países de la ASEAN en Camboya, previo a su participación de la cumbre de la APEC, realizada en Tailandia. En el medio, Ardern aprovechó para realizar una visita de Estado de cuatro días a Vietnam, algo que a priori no figuraba en su

agenda. Fue una clara muestra del renovado interés de Nueva Zelanda por el Sudeste Asiático.

Si bien es cierto que existe una sólida base comercial en los lazos de Nueva Zelanda con Vietnam (el país es el decimocuarto mercado de exportación más grande para Nueva Zelanda), probablemente Ardern también buscó interceder en favor de Washington para alzar nuevamente la voz en favor de Ucrania, algo que ha sido una constante en los recientes viajes al exterior de Ardern en el último año.

Las cumbres en Camboya y Tailandia, y especialmente el viaje paralelo a Vietnam, le dieron a la primera ministra su mejor oportunidad hasta ahora para conocer las posiciones de política exterior que están tomando los países no occidentales sobre Ucrania y otros asuntos globales. Vietnam es un ejemplo de ello, con una postura históricamente oscilante entre Oriente y Occidente. Pero en el caso de Ucrania, Vietnam hasta ahora ha privilegiado sus fuertes lazos con Moscú.

El mayor desafío de política exterior de Nueva Zelanda sigue siendo transitar exitosamente en una compleja trama geopolítica. Wellington apuesta firmemente a la alianza estratégica con Washington, a pesar de su creciente dependencia económica con China. Por ello, cada movimiento diplomático neozelandés puede representar un alto costo, teniendo en cuenta que no deja de ser un país pequeño en el tablero geopolítico de la región y del mundo. El caso de Australia habla por sí solo.

Durante su paso por el Sudeste Asiático, Ardern también se involucró en la cuestión de Myanmar. "Creo que es hora de que nos preguntemos qué más podemos hacer, porque, lamentablemente, hasta la fecha nada ha funcionado. No tengo las soluciones ahora, pero no creo que pueda soportar que sigamos mandando enviados especiales y líderes y no veamos ningún cambio", dijo la primera ministra. Asimismo, manifestó su apoyo al "plan de cinco puntos", impulsado por los países de la ASEAN.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

Miller, G. (2022). Jacinda Ardern's Asia Trip Rekindles New Zealand's Independent Foreign Policy. The Diplomat (14 de noviembre). Recuperado de

<https://thediplomat.com/2022/11/jacinda-arderns-asia-trip-rekindles-new-zealands-independent-foreign-policy/>
Trevett, C. (2022). PM Jacinda Ardern at the East Asia Summit: A call to do more in Myanmar, flags concern about China. New Zealand Herald (13 de noviembre). Recuperado de <https://www.nzherald.co.nz/nz/politics/pm-jacinda-ardern-at-the-east-asia-summit-a-call-to-do-more-in-myanmar-flags-concern-about-china/ULI3JGT4JRHC7KZXFBVDVTCRMKQ/>

En Profundidad

India en la presidencia del G20

El 16 de noviembre culminó la reunión del G20 en Bali, Indonesia. A pesar de la tensión vigente, la cumbre tuvo interacciones bilaterales relevantes, como la reunión entre el presidente de Estados Unidos, Joe Biden (que llegó con los alentadores resultados para él de las elecciones intermedias) y el presidente chino, Xi Jinping (ya con su tercer mandato); otras negociaciones del gobierno de Xi con líderes de diversos países, entre ellos Argentina, Japón y Australia; la primera reunión entre el primer ministro Modi y el nuevo primer ministro británico Rishi Sunak (primer descendiente de indios en llegar a esa posición), etc. En ese marco, el foco estuvo puesto en asegurar el crecimiento económico a largo plazo, enfatizando la necesidad de garantizar la seguridad alimentaria y energética para todos; la reiteración del compromiso del logro de cero emisiones netas globales de gases de efecto invernadero “para mediados de siglo o en torno a esa fecha” y el mantenimiento del límite de temperatura de 1,5 °C; el valor de la tecnología digital para múltiples sectores, especialmente para los países en desarrollo, etc.

Finalizada esta cumbre, el mazo de la presidencia pasó al primer ministro Narendra Modi de la India, cuya presidencia estaba prevista para 2022 pero pasó luego a 2023 (el encuentro se realizará el 9 y 10 de septiembre, en Nueva Delhi). Tras describir a la India como la “tierra sagrada de Buda y Gandhi”, Modi señaló que quería que la próxima cumbre del G20 en su país fuera el presagio de la “paz para el mundo”, en consonancia con el lema de la cumbre: “Una tierra, una familia, un futuro”, insinuando además que India planea impulsar una campaña global para un estilo de vida sostenible (LiFE/Lifestyle for Environment; otra

muestra más del avance de la calidad de vida como temática de proyección internacional). Agregó que “Sin paz y seguridad, nuestras generaciones futuras no podrán aprovechar el crecimiento económico y la innovación tecnológica”, prometiendo una presidencia con una agenda “inclusiva, ambiciosa, decisiva y orientada a la acción”, que será seguida con atención por propios y ajenos, al tiempo que tomó la ocasión para referirse a la India como “La Madre de la Democracia” (lo que unido a la mención de Buda y Gandhi, la idea de “vasudhaiva kutumbakam”/el mundo como una familia, etc., no hace sino retomar el uso activo de la historia en torno de su política actual).

Desde que el G20 se reformuló como una cumbre anual de alto nivel tras 2008, los países en desarrollo la presidieron en cuatro ocasiones: México en 2012, China en 2016, Argentina en 2018 e Indonesia en 2022, de manera que la presidencia de India marcará la quinta ocasión en tal sentido. Además de ello, la troika del G20 después del 1 de diciembre comprenderá a Indonesia, India y Brasil (las presidencias pasada, entrante y futura del G20), potenciando las perspectivas desde el mundo en desarrollo. El peso de las responsabilidades internas en la India en torno de la presidencia del G20 se materializa en el exsecretario de Asuntos Exteriores, Harsh V. Shringla, nombrado coordinador a nivel del secretariado y en Amitabh Kant (retirado del Servicio Administrativo de la India) como sherpa.

Este escenario plantea con claridad para India la oportunidad de un esfuerzo concertado por el Sur Global, transformándose en la voz del mismo, al tiempo que se esfuerza por que el G20 “actúe como un motor principal global para visualizar nuevas ideas y acelerar la acción colectiva”, proyectando su impronta de líder en esa arena global, en el período previo a las elecciones generales indias de 2024, cuyo curso de acción pública ya inició la oposición.

Dra. Lía Rodríguez de la Vega

Fuentes:

HT (2022). India's G20 presidency will be inclusive, decisive, action-oriented: PM Modi. Hindustan Times (16 de noviembre). Recuperado de

<https://www.hindustantimes.com/india-news/indias-g20-presidency-will-be-inclusive-decisive-action-oriented-pm-modi-101668590775845.html>

Reuters (2022). G20 agrees to pursue efforts to limit temperature rise to 1.5C. Reuters (16 de noviembre).

Recuperado de

<https://www.reuters.com/business/environment/g20-agrees-pursue-efforts-limit-temperature-increase-15c-declaration-2022-11-16/>

Sen, A. (2022). Different perspective. What being part of G20 troika means for India and developing countries. Businessline (18 de noviembre). Recuperado de

<https://www.thehindubusinessline.com/blexplainer/bl-explainer-what-being-part-of-g20-troika-means-for-india-and-developing-countries/article66152641.ece>

The Wire (2022). PM Modi and Britain's Sunak Meet at G20, Discuss Ways To Boost Trade. The Wire (16 de noviembre).

Recuperado de <https://thewire.in/diplomacy/g20-narendra-modi-rishi-sunak-meet>

Xinhua (2022). Highlights of Xi-Biden meeting ahead of G20 summit in Indonesia. Xinhua (14 de noviembre). Recuperado de

<https://english.news.cn/20221115/b5000ffb85ee4e76993ef1569ea684ec/c.html>



Flor Nacional de Mongolia
Scabiosa Comosa



www.cari.org.ar