

BOLETÍN DE NOTICIAS DE ASIA CENTRAL

GRUPO DE TRABAJO DE ESTUDIOS CONTEMPORÁNEOS DEL ESPACIO EUROASIÁTICO

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES

N° 1 - SEPTIEMBRE - OCTUBRE 2022

28 de Octubre de 2022

Índice

Presentación

- Kazajistán: Evolución de la situación política interna**

 - I. Antecedentes (Diciembre 1991-agosto 2022)*
 - I.a) Diciembre 1991-diciembre 2021
 - I.b) Los eventos de enero de 2022
 - I.c) Las Reformas Constitucionales y el Referéndum del 5 de junio 2022.
 - II. Reformas Políticas y Proceso Electoral (Septiembre-octubre 2022)*
 - II.a) Nuevas reformas políticas
 - II.b) Los candidatos presidenciales
 - II.c) Otras medidas
 - II.d) Nuevo cambio del nombre de la capital

- Kazajistán: Evolución de la política exterior en el marco de la guerra Rusia-Ucrania**

 - I. Antecedentes: Relación Kazajistán-Rusia (diciembre 1991-agosto 2022)*
 - II. Evolución durante septiembre-octubre 2022*

- Kazajistán: Sede de “Cumbres” Internacionales y Regionales**

 - § **7° Congreso de Líderes Mundiales y Religiones Tradicionales**
 - I. Antecedentes (2003-2018)*
 - II. 7° Congreso (14-15 de septiembre de 2022)*

 - § **Sexta Cumbre de la “Conferencia de Interacción y Construcción de Medidas de Confianza de Asia” (“CICA”)**
 - I. Antecedentes (1992-2022)*
 - II. 6° Cumbre (12-13 de octubre de 2022)*

 - § **Reunión Cumbre de la “Comunidad de Estados Independientes” (CEI”)**
 - I. Antecedentes (1991-2022)*
 - II. Cumbre de Astana (14 de octubre de 2022)*

 - § **Reunión Cumbre de “Asia Central-Rusia” (14 de octubre de 2022)**

- Kazajistán-Turkmenistán: Acuerdo sobre límites en el Mar Caspio**

 - I. Antecedentes (desde la ex-URSS a la actualidad)*
 - II. Acuerdo Kazajistán-Turkmenistán*

❑ **Kirguistán–Tayikistán: Enfrentamientos militares**

- I. Antecedentes (desde la ex-URSS a la actualidad)*
 - I.a) El marco geográfico
 - I.b) Las delimitaciones fronterizas y los “Enclaves” territoriales
 - I.c) El uso de los recursos
 - I.d) Enfrentamientos previos
- II. Los enfrentamientos de septiembre de 2022*
- III. Derivaciones posteriores*

❑ **Kirguistán-Uzbekistán: Negociaciones sobre límites**

❑ **Uzbekistán: Reunión Cumbre de la “Organización de Cooperación de Shanghai” (“SCO”)**

- I. Antecedentes (1996-2022)*
- II. La Cumbre de Uzbekistán (15-16 de septiembre de 2022)*

Notas

Presentación

El Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático pone a disposición de todos aquellos interesados en el desarrollo de la evolución política, militar, económica y social de los países que integran el núcleo territorial de Asia Central, este primer Boletín dedicado al análisis de los principales acontecimientos desarrollados en algunos de dichos países durante los meses de septiembre y octubre del corriente año.

El objetivo de este Boletín es ofrecer regularmente una visión actualizada y objetiva de las distintas circunstancias que impactan en la vida política, económica y social de tales Estados, así como de sus posibles ramificaciones al ámbito regional y, eventualmente, global.

Confiamos que será de utilidad para todos sus lectores.

Asia Central



Fuente: https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Mapa-politico-de-Asia-Central_fig1_324953136/download

□ **Kazajistán - Evolución de la situación política interna**

Durante septiembre y octubre de este año, el gobierno de Kazajistán hizo significativos anuncios en materia de reformas políticas, orientadas a implementar el concepto de “Un Nuevo y Justo Kazajistán”.

En especial, corresponde citar las modificaciones introducidas por el presidente Tokayev con posterioridad a las enmiendas Constitucionales aprobadas por el Referéndum llevado a cabo el 5 de junio pasado, y anunciadas en su “Discurso sobre el Estado de la Nación” emitido el pasado 1° de septiembre al inaugurar las sesiones del Parlamento Nacional.

I. Antecedentes (diciembre 1991-agosto 2022)¹

I.a) Diciembre 1991-diciembre 2021

Luego de declarar su Independencia de la ex-URSS el 16 de diciembre de 1991, quien fuera electo presidente en esa oportunidad, Nursultan Nazarbayev, logró ser reelecto sucesivamente, a través de distintas reformas constitucionales, siendo la última de tales reelecciones la correspondiente al período 2015-2020.

Paralelamente, esas enmiendas fueron consolidando un modelo “superpresidencialista” que, no obstante, a partir del año 2007 comenzó a registrar algunas señales hacia una mayor delegación de facultades al Parlamento, las que se profundizaron con otras reformas legislativas (especialmente las anunciadas en 2017).

Sin perjuicio de ello, en el año 2010 el Parlamento otorgó al presidente Nazarbayev el título de “Líder de la Nación” (y la exención de ser procesado) y, en el año 2018, el mismo cuerpo legislativo designó al referido presidente como titular vitalicio del “Consejo de Seguridad” de la República.

En marzo del año 2019, el presidente Nazarbayev decidió renunciar a la presidencia pero mantuvo la titularidad del referido “Consejo de Seguridad”.

Ante esa resignación, asumió, por mandato constitucional y para completar el período presidencial, el entonces titular del Senado, Kassym-Jomart Tokayev quien, haciendo uso de las facultades establecidas por el Art. 41 de la Constitución, decidió convocar a elecciones presidenciales anticipadas en junio de ese año, en las que obtuvo el 71 % de aprobación.

Cabe destacar que el presidente Tokayev había ocupado puestos de responsabilidad durante la gestión de su antecesor: viceministro de Relaciones Exteriores (1992-1994), ministro de esa área (1994-1999 y 2004-2007), primer ministro (1999-2002), y presidente del Senado (2013-2019). Además se desempeñó como secretario general adjunto de las Naciones Unidas (2011-2013), y cumplió funciones diplomáticas durante la época soviética en las embajadas de la URSS en Singapur (1975-1979) y en China (1985-1991).

Inmediatamente de asumido, decidió modificar el nombre de la ciudad capital, de Astana (en idioma kazajo literalmente “Capital”) a Nur-Sultán, en homenaje al anterior presidente, quien, en 1994 y en medio de una profunda hiperinflación y crisis económica, había decidido trasladar la sede de la capital, desde la ciudad de Almaty (anteriormente Alma-Ata) hacia Astana.

Dicho traslado se justificó en argumentos geográficos (Almaty está ubicada en una zona de terremotos y deslizamientos y con poca superficie disponible para su expansión), pero también estuvo orientada por una aguda perspectiva geopolítica (la necesidad de ejercer

una mayor presencia política en la región septentrional, con mayor población de origen ruso y, consecuentemente, con mayores riesgos de secesión, así como poner distancia entre el centro político del país y la frontera con China, en especial con la región de Xinjiang).

I.b) Los eventos de enero de 2022

En enero de este año estallaron violentas manifestaciones en Kazajistán, inicialmente motivadas por la supresión del subsidio al gas licuado de petróleo (principal combustible usado para el transporte terrestre), reclamos que rápidamente derivaron hacia consideraciones políticas.

Ante esta situación, el Gobierno solicitó la asistencia de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC, una versión “euroasiática” de la OTAN, constituida inicialmente en 1992, luego de la disolución del Pacto de Varsovia, y formalmente conformada con esta designación en el año 2002, contando a Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán como miembros).

Esas tropas permanecieron pocos días en el país hasta reestablecer el orden público, logrado al costo de cientos de víctimas fatales y detenidos.

Con posterioridad a estos incidentes, el presidente Tokayev removió al expresidente Nazarbayév del Consejo de Seguridad y dispuso la expulsión (y en algunos casos el procesamiento) de varios allegados al expresidente de importantes puestos públicos.

I.c) Las Reformas Constitucionales y el Referéndum del 5 de junio de 2022

Inmediatamente después de haber reprimido las protestas, el Gobierno convocó a un Referéndum para implementar varias enmiendas a la Constitución.

Dicha consulta popular se llevó a cabo el pasado 5 de junio y las enmiendas propuestas fueran aprobadas por el 77 % de los votantes.

Las reformas, que cubrieron casi una tercera parte de los 99 Artículos de la Constitución, entraron en vigor inmediatamente después de aprobadas (o lo harán a partir de las fechas que se establecieron en el Referéndum). En términos generales estaban orientadas a:

- Reducir y limitar los poderes presidenciales en favor del Parlamento.
- Reducir de 15 a 10 los senadores que son designados por el presidente.
- Transferir de la Cámara Baja al Senado a los representantes de la Asamblea de los Pueblos de Kazajistán (un organismo creado en la década de 1990 para actuar como ámbito de discusión y formulación de propuestas sobre aspectos que hacen a la convivencia interétnica), a la par que se redujo su número de 9 a 5.
- Establecer un doble esquema electoral para los miembros de la Cámara Baja.
- Prohibir que durante su mandato el presidente esté afiliado a algún partido político.
- Introducir cambios en la composición y funciones de la Corte Constitucional.

Además de estos cambios, en la consulta popular se incluyeron (y aprobaron) dos medidas de fuerte impacto político, que reflejaron un mayor distanciamiento con el expresidente Nazarbayév. Estas fueron: prohibir taxativamente que los miembros de la familia presidencial ocuparan cargos de relevancia en la administración y empresas estatales, y eliminar la identificación constitucional del expresidente Nazarbayév como “Líder de la Nación” (“*Elbasy*”).

II. Reformas Políticas y Proceso Electoral (Septiembre-octubre 2022)²

II.a) Nuevas reformas políticas

En el referido discurso de apertura de las sesiones del Parlamento el 1° de septiembre, el presidente Tokayev formuló una serie de consideraciones orientadas a

profundizar las reformas políticas aprobadas en el mencionado Referéndum, a la par que profundizó la distancia con su antecesor.

Identificó el objetivo de “Un Nuevo y Justo Kazajistán” teniendo como marco de referencia “...un Presidente Fuerte, un Parlamento Influyente, un Gobierno Responsable...”³.

En este sentido, expuso su intención de convocar a elecciones presidenciales anticipadas para fines de este año (en lugar de aguardar su convocatoria para el año 2024), y propuso dos nuevas reformas que, a su juicio marcarían una nueva etapa política para Kazajistán: sustituir el actual mandato presidencial de cinco años, con posibilidad de una reelección, por uno de siete años y sin reelección, y anticipar al año 2023 las elecciones parlamentarias previstas para el 2025.

Tales propuestas fueron convalidadas por la Corte Constitucional el 14 de septiembre, y por el Parlamento dos días después, definiéndose que la elección presidencial tendrá lugar el 20 de noviembre próximo.

II.b) Los candidatos presidenciales⁴

Al concluir el pasado 21 de octubre el plazo para presentar candidaturas presidenciales, la Comisión Central Electoral de Kazajistán confirmó la validez de las seis candidaturas, y desechó a otras por no satisfacer distintos requisitos impuestos por la normativa electoral.

La relevancia tanto de Kazajistán como de estas elecciones presidenciales queda reflejada en la acreditación, hasta la fecha, de más de un centenar de observadores internacionales, provenientes, en particular, de la Oficina para Instituciones Democráticas y Derechos Humanos de la OSCE, de la CEI y de la Organización de Estados Túrquicos.

Los seis candidatos habilitados para participar de la contienda electoral son (por orden alfabético):

- **Karakat Abden** (48 años), candidata por la Alianza Nacional de Trabajadores Sociales Profesionales. Graduada en Economía y Marketing del Instituto de Economía Nacional de Almaty, es una exfuncionaria de la Comisión Nacional para Temas de Mujeres, Familia y Política Demográfica y asesora del alcalde de Almaty en temas sociales.
- **Nurlan Auesbayev** (65 años). Integra la conducción del Partido Nacional Social Democrático y es graduado de la Auezov South Kazakhstan State University.
- **Zhiguli Dairabayev** (67 años). Es candidato por el Partido Popular Democrático Auyl. Graduado del Instituto Kazajo de Agricultura, fue miembro del Consejo Supremo de Kazajistán (organismo que, entre 1993 y 1995, reemplazó al ex-Soviet Supremo, y precedió al actual Parlamento), preside la Asociación de

Productores Rurales de Kazajistán y es uno de los líderes del Comité Agroindustrial de la Asociación Nacional de Emprendedores.

- **Meiram Kazhyken** (61 años). Candidato por la Comunidad de Asociaciones Profesionales, es Dr. en Economía, decano de la Facultad de Economía de Astana y docente universitario.
- **Kassym-Jomart Tokayev** (69 años). El actual presidente, que compite por su reelección (ahora y por última vez) por siete años, es candidato por la denominada Coalición Popular, un frente político integrado por el Partido Oficial (“*Amanat*”, en kazajo, “Voluntad Ancestral”), otros partidos políticos y organizaciones sociales. Doctorado en Ciencias Políticas, se graduó en el Instituto de Relaciones Internacionales y en la Academia Diplomática del Ministerio de RREE de la ex-URSS.
- **Saltanat Tursynbekova** (56 años). Es candidata por el partido Qazaq Analary - Dasturgh Zhol (“Las mujeres kazajas son un sendero de tradiciones”). Firme activista por los derechos humanos, se graduó en Historia y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Al-Farabi de Kazajistán, y en Derecho en la Facultad de Derecho de Moscú.

II.c) Otras medidas

Cabe señalar que en ese “Discurso sobre el estado de la Nación”, se aludió también a una serie de reformas en materia de política económica y social, orientadas a consolidar ciertos avances estructurales, así como a introducir otros nuevos.

Entre tales anuncios merecen destacarse: la incorporación de la figura del Ombudsman a la Oficina del Presidente; la promoción de la iniciativa privada y la reducción del rol del Estado en la economía; un marco más competitivo; el impulso a las PyMES; cambios impositivos; una administración presupuestaria basada en resultados; privatizaciones basadas en programas populares de compra de acciones estatales; consolidar el rol de Kazajistán como corredor logístico entre Asia y Europa; reformas educativas y de los sistemas de seguros de salud; mayores exigencias para la capacitación y acreditación de docentes; construcción de escuelas con fondos recuperados de juicios por corrupción; mayor énfasis en la enseñanza de Ciencias y Matemáticas en idioma inglés y una educación bilingüe (kazajo-ruso) en todos los niveles; uso de recursos del Fondo Nacional (conformado por los ingresos derivados de la actividad petrolera) para “cuentas de ahorro” para todos los niños, las que estarían disponibles al alcanzar los 18 años de edad; mayores facilidades de visas para los profesionales de ciertas áreas y especialidades consideradas estratégicas; medidas para garantizar la igualdad de todos los jueces y para los procesos de selección y remoción de los miembros del Poder Judicial.

II.d) Nueva denominación de la capital

Otra modificación, propuesta por parlamentarios oficialistas y avalada por el presidente Tokayev, fue el reemplazo del nombre de la capital, Nur-Sultán, por su anterior designación, Astana, modificación efectivizada el 18 de septiembre pero que no afectó a otros ámbitos con el nombre del expresidente, como la Universidad Nazarbayev o el Aeropuerto Internacional Nursultan Nazarbayev.

Imagen de la Ciudad de Astana (Nur-Sultán)



Fuente: <https://astanatimes.com/2022/09/kazakhstan-set-to-return-astana-as-name-of-its-capital/>

IV. Kazajistán - Evolución de la política exterior en el marco de la guerra Rusia-Ucrania

I. Antecedentes: relación Kazajistán-Rusia (diciembre 1991-agosto 2022)⁵

Desde su independencia en 1991, las relaciones con Rusia han constituido una prioridad de la política exterior de Kazajistán.

Ello se explica no solo por razones históricas, sino por factores geopolíticos de alta significación: ambos países comparten 7600 km de frontera terrestre (la mayor frontera terrestre continua del mundo), Kazajistán es altamente dependiente de la exportación de petróleo crudo y el principal ducto para ese transporte atraviesa territorio ruso, y casi el 18 % de su población es de etnia rusa, ubicada particularmente sobre la región fronteriza con ese país, y muy susceptible a todo aquello que juzgue una amenaza de sus valores.

Desde 1991 Kazajistán ha desarrollado una política exterior identificada como “multi-vectorial”; en esencia “...relaciones amistosas, equitativas y mutuamente benéficas con todos los Estados, Organismos Interestatales e Internacionales con beneficios prácticos para Kazajistán...”, en cuyo marco ha preservado su integridad territorial e independencia, ha desplegado un muy activo rol en el plano multilateral, y ha explotado en su beneficio sus recursos hidrocarbúricos, sin someterse a ninguno de los actores geopolíticos globales o regionales.

Sin perjuicio de ello, la relación con Rusia está definida en los lineamientos de la política exterior de Kazajistán como una “alianza”, expuesta en dos documentos liminares: un Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua (mayo de 1992), expandido en julio de 1998, por una Declaración de Eterna Amistad y Cooperación para el Siglo XXI.

Asimismo, cabe recordar que en mérito a sus esfuerzos en materia de “desnuclearización” (ya que Kazajistán heredó de la ex-URSS el cuarto arsenal nuclear mundial), los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas se comprometieron, a mediados de la década de 1990, a garantizar la integridad territorial del país.

Si bien Kazajistán ha apoyado y liderado iniciativas políticas y económicas rusas, esa relación sufrió una primera tensión en el año 2008, con la guerra entre Rusia y Georgia y con el apoyo ruso a la secesión de Osetia del Sur y Abjasia. Esa tensión continuó en el 2014 con la ocupación de Crimea y el apoyo a la secesión del Donbas por parte de Rusia (donde si bien Kazajistán intentó actuar como mediador entre Ucrania y Rusia, no tuvo mayor éxito), y se agravó significativamente a partir de la invasión rusa a Ucrania en febrero de este año.

Aunque el estallido social y la solicitud de apoyo a la OTSC, en enero de este año, sembraron muchas dudas sobre la postura kazajistaní ante Rusia y sobre la estabilidad social del país, sus posteriores decisiones reprodujeron criterios tradicionales de su política exterior, sin que por ello se diluyeran las preocupaciones por las posturas rusas, dada la similitud que se percibió entre la situación de Ucrania y la de Kazajistán: presencia de minorías rusas en el territorio y “acuerdos” de garantías de seguridad territorial dejados de lado.

Desde febrero de este año, el gobierno kazajistaní se condujo con una combinación de pragmatismo, cautela y firmeza, siguiendo también un formato “multivectorial”:

- Defendió en todos los foros la vigencia del Derecho Internacional y el respeto a la integridad territorial.

- Paralelamente, se abstuvo de votar contra Rusia en la Asamblea General de Naciones Unidas en marzo pasado, y en abril votó en contra de excluir a Rusia de la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas.
- Ratificó su postura tradicional de no reconocer como Estados independientes a las regiones separatistas apoyadas por Rusia, tanto en Georgia como en Ucrania (como tampoco ha reconocido como Estado independiente a Taiwán). Ello, además de ser expuesto en declaraciones oficiales, fue planteado por el propio presidente Tokayev ante el presidente Putin en el Foro Económico Internacional en San Petersburgo (junio de 2022).
- Intensificó sus vínculos con otros actores geopolíticos, principalmente con China (con quien ha avanzado incluso en nuevos acuerdos de cooperación militar y la programación de ejercicios conjuntos); con EE.UU.; con la Unión Europea (a quien ha ofrecido aliviar sus necesidades de gas); con Turquía (con quien ha avanzado en acuerdos de cooperación en materia de seguridad y producción de drones turcos en Kazajistán), y con otros Estados Musulmanes.
- Proveyó inicialmente ayuda humanitaria a Ucrania y se negó a aportar tropas kazajistaníes en apoyo a Rusia en el marco de la OTSC.
- Ha mantenido una postura contraria a que su territorio sea utilizado como tránsito para eludir las sanciones económicas contra Rusia y Bielorrusia, aunque mantiene vínculos económicos y comerciales con ambos en el marco de la Unión Económica Euroasiática (EAEU).
- Ha promovido a Kazajistán como ámbito alternativo para la radicación de las empresas que abandonaron Rusia por esas sanciones.
- Toleró manifestaciones anti-rusas y suspendió la tradicional celebración del Día de la Victoria (conmemorativa del triunfo en la Segunda Guerra Mundial), aunque también ha evitado medidas domésticas que pudieran servir como excusas para actitudes secesionistas de la población rusa en su territorio (alimentadas por las emisiones radiales y televisivas desde Rusia). Además, prohibió por un año (agosto 2022-agosto 2023) las exportaciones de armamentos kazajistaníes a cualquier destino.

Claramente, todas estas actitudes, han exacerbado los ánimos contra Kazajistán en algunos círculos militares y políticos de Rusia, los que además de descansar en la visión sobre el rol histórico de Rusia en Eurasia, consideran que el apoyo brindado por la OTSC ante los eventos del mes de enero, merecía otro tipo de respuesta por parte del gobierno kazajistaní.

Si bien Rusia dispone de recursos para dificultar económicamente a Kazajistán (es el principal proveedor de las importaciones kazajistaníes, las inversiones rusas en el país se ubican en los US\$ 17 mil millones y, fundamentalmente, como ya se verificó entre junio y julio de este año, luego de los comentarios del presidente Tokayev ante el presidente Putin, puede obstaculizar la operación del mayor ducto para la exportación de petróleo crudo kazajo y que atraviesa territorio ruso), no menos relevante es que la mayor vinculación económica e interconexión física entre Kazajistán y China, en el marco de la estrategia geopolítica de este último país, impone límites objetivos a las potenciales acciones de Rusia contra su vecino.

II. Evolución durante septiembre-octubre 2022⁶

Durante estos últimos meses, el Gobierno kazajistaní intensificó sus contactos globales, regionales y multilaterales, a fin de exponer con mayor nitidez su postura distante (y opuesta) a la invasión rusa sobre Ucrania.

En este sentido, son destacables los contactos desarrollados con líderes de países del Medio Oriente, con Turquía (quien aplaudió las reformas anunciadas por el presidente Tokayev en su discurso presidencial), con EE.UU. y con la Unión Europea.

Sin dudas que el contacto con mayor repercusión fue la visita del presidente Xi Jinping en su viaje hacia la reunión de la Organización de Cooperación de Shanghai (SCO) celebrada en Uzbekistán.

Si bien se suscribieron acuerdos bilaterales en distintas áreas, la visita del presidente chino (su primera visita al exterior luego de la pandemia), tuvo por objeto enviar claros mensajes a otros interlocutores regionales, sobre la solidez de los vínculos entre ambos Estados y la defensa de China de la integridad territorial de Kazajistán.

Al respecto cabe tener en cuenta que en el marco de la política exterior “multivectorial” de Kazajistán, mientras la relación con Rusia se define como una “alianza”, la relación con China se identifica como una “Asociación Estratégica Comprehensiva”⁷.

Sin perjuicio de ello, en términos del presidente Xi: “...*No matter how the international situation changes, we will continue to strongly support Kazakhstan in defending its independence, sovereignty, and territorial integrity, firmly support the reforms you are carrying out to ensure stability and development and oppose the interference of any forces in the internal affairs of your country...*”⁸

La tradicional postura kazajistaní en materia de respeto por el Derecho Internacional y por la integridad territorial, también quedó reflejada en distintos discursos expuestos por el presidente Tokayev durante septiembre y octubre, en diferentes foros, tanto internacionales como regionales.

En oportunidad de su discurso ante los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (16 de septiembre de 2022), resaltó ante sus pares de Rusia, China, India, Pakistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, que “...*The modern world has entered a dangerous period of significant international turmoil, with a new prevalence of the pressure of sanctions alongside confrontational approaches to solving key global problems. A distinctive defining feature of the modern era has become an acute deficit of mutual trust...*”⁹

Por su parte, al exponer ante la 77° Sesión Anual de la Asamblea General de las Naciones Unidas (20 de septiembre de 2022), destacó que:

The world of today appears to have entered a new, increasingly bitter, period of geopolitical confrontation. The long-standing international system - based on order and responsibility is giving way to a new, more chaotic and unpredictable one. The global system of checks and balances has failed to maintain peace and stability...The world is falling prey to a new set of military conflicts. For the first time in two generations, we face the prospect of the use of nuclear weapons, and not even as a last resort...Economic and political sanctions have become “a new norm” that erodes the supply chains that ensure food security, threatening millions, especially in vulnerable communities...In particular, we must rethink the linkages between three primordial principles: the sovereign equality of states, the territorial integrity

*of states, and peaceful coexistence between states. These three principles are inter-dependent. To respect one is to respect the other two. To undermine one is to undermine the other two...We are alarmed by the increased rivalry and rhetoric of Nuclear States.*¹⁰

Asimismo, en oportunidad de las cumbres celebradas en Astana entre el 12 y el 14 de octubre (Sexta “Conferencia sobre Interacción y Construcción de Medidas de Confianza” –CICA–, la Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad de Estados Independientes, y la Cumbre Asia Central-Rusia –Central Asia-Russia Summit–)¹¹, resaltó ante sus pares de otros países (entre ellos el presidente Putin), la necesidad del uso de medios pacíficos para resolver controversias, así como el respeto a la Carta de las Naciones Unidas.

Frente a la decisión de la Federación Rusa de anexar los territorios de Jerson, Zaporíyia, Donetsk y Lugansk, Kazajistán reiteró su postura de no reconocer los referéndums allí realizados (coincidente con la posición de la mayoría de los países) ni tampoco reconocer a dichos territorios como independientes, ya que al igual que con relación a Taiwán, Osetia del Sur y Abjasia, los considera “cuasi-Estados”.

Sin perjuicio de ello, integró el grupo de 35 Estados que se abstuvieron de condenar a Rusia en la sesión de la Asamblea de las Naciones Unidas celebrada el 12 de octubre pasado, manteniendo así su política de “rechazo” pero absteniéndose de avalar “condenas globales”¹².

Paralelamente, el Gobierno anunció que iniciaría conversaciones con la Federación Rusa por la situación de los casi 100.000 rusos que han ingresado a Kazajistán en pocos días, eludiendo la convocatoria militar del Gobierno ruso. En este sentido, las autoridades kazajistaníes han dispuesto que se les brinde alojamiento temporario pero también han expuesto su decisión de no extraditarlos. Sin perjuicio de ello, ese ingreso ya ha generado tensiones en el mercado laboral e inmobiliario (suba de alquileres y del costo de alojamiento en los hoteles), lo cual no estimuló la empatía de los habitantes kazajos hacia los inmigrantes¹³.

Asimismo, las autoridades kazajistaníes no intentaron revertir la reciente decisión de los principales proveedores privados de servicios de Internet y TV por cable del país de no continuar ofreciendo los servicios de importantes emisoras de radio y TV de Rusia, por “...cambios en las preferencias de los usuarios...”¹⁴.

□ **Kazajistán - Sede de “Cumbres” Internacionales y Regionales**

Durante estos últimos dos meses, Kazajistán fue la sede de significativas “Cumbres”, tanto a nivel internacional como a nivel regional, que contribuyeron a multiplicar la imagen del país como comprometido con la paz mundial, la convivencia étnica y la defensa de los Principios de la Carta de las Naciones Unidas.

§ **7° Congreso de Líderes Mundiales y Religiones Tradicionales**

I. **Antecedentes (2003-2018)¹⁵**

En septiembre de 2003, el Gobierno kazajistaní fue el anfitrión del Primer Congreso de Líderes Mundiales y Religiones Tradicionales, un evento dedicado a realzar la posición de Kazajistán como un ámbito de pacífica convivencia interétnica y diversidad religiosa.

Cabe destacar que conforme el Art. 1° de su Constitución, Kazajistán constituye un Estado Secular, y en su Art. 19 establece que todo ciudadano kazajistaní “... tiene el derecho a determinar e indicar (o no indicar) sus afiliaciones partidarias y religiosas...”.

En este contexto corresponde señalar que existen más de 20 credos reconocidos, con un 70 % de la población declarándose de fe musulmana (corriente sunita), un 25-26 % de fe cristiana (aproximadamente 1-1,5 % católicos y 24-25 % pertenecientes a la Iglesia Ortodoxa Rusa), en tanto el resto se distribuye entre múltiples credos.

Luego del Primer Congreso citado en el 2003, se realizaron otros cinco adicionales, con frecuencia trienal: 2003-2006-2009-2012-2015-2018; el séptimo debería haberse realizado en el año 2021 pero fue postergado para septiembre de 2022 por la pandemia.

II. **7° Congreso (14-15 de septiembre de 2022)¹⁶**

Con una asistencia de más de cien delegados provenientes de casi setenta países, y representando a distintos credos (islam, cristianismo, judaísmo, budismo, sintoísmo, zoroastrismo, y otros), el Congreso celebrado este año tuvo como tema central “El rol de los líderes mundiales y religiones tradicionales en el desarrollo espiritual y social de la civilización en el período postpandemia”.

Entre los principales líderes religiosos participaron el papa Francisco; el metropolitano Antonio (Anton Yuryevich Sevryuk), primado del Exarcado Patriarcal de la Iglesia Ortodoxa Rusa en Europa Occidental; el sheikh Ahmed El-Tayeb, Gran Imán de la Mezquita y Universidad Al-Azhar (sunita) de Egipto, y Yitzhak Yosef, supremo rabino sefardí de Israel.

En la “Declaración Final”, se destacaron, entre otros aspectos, fuertes condenas a toda manifestación de guerra y violencia cualesquiera fueren sus objetivos y motivaciones, así como a la violación de derechos religiosos; se formularon reclamos por la paz y por un desarrollo económico y social más equilibrado; se resaltó la importancia de los valores espirituales y los criterios éticos, el rol de la familia, la dignidad de la mujer, y la importancia de la educación; se acordó desarrollar al Congreso como una plataforma de diálogo interreligioso para el período 2023-2033, y se destacó el rol de Kazajistán como un centro global de diálogo intercivilizacional e interreligioso.

Imagen de los Líderes Religiosos asistentes al 7° Congreso Mundial



Fuente: <https://astanatimes.com/2022/09/world-religious-leaders-address-role-of-faith-in-post-pandemic-period/>

§ Sexta Cumbre de la “Conferencia de Interacción y Construcción de Medidas de Confianza de Asia” (CICA)

I. Antecedentes (1992-2022)¹⁷

La propuesta de constituir un “foro” interestatal de países asiáticos que a través de la cooperación fortaleciera la paz, la seguridad y la estabilidad en Asia, fue expuesta por el expresidente de Kazajistán Nursultan Nazarbayev en 1992, en oportunidad de la 47° Sesión Anual de la Asamblea General de Naciones Unidas.

El propósito de la iniciativa era conformar un ámbito que contribuyera a asegurar la paz en la región, que carecía de estructura alguna en ese sentido (como era la OSCE para Europa).

De ese modo se dio origen a la Conferencia de Interacción y Construcción de Medidas de Confianza de Asia (Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia –CICA–), cuyos dos documentos fundacionales fueron la “Declaración sobre los Principios que guían las relaciones entre los miembros de la CICA” (aprobada en Almaty en septiembre de 1999) y el “Acta de Almaty” (equivalente al “Estatuto de la CICA”, aprobada en esa ciudad en 2002).

Inicialmente suscribieron la referida “Declaración” quince Estados, membresía que a la fecha ha aumentado a veintiocho: Afganistán, Azerbaiyán, Bahrein, Bangladesh, Camboya, China, Corea del Sur, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait (incorporado en 2022), India, Irán, Irak, Israel, Jordania, Kazajistán, Kirguistán, Mongolia, Pakistán, Palestina, Qatar, Rusia, Sri Lanka, Tailandia, Tayikistán, Turquía, Uzbekistán y Vietnam.

A estos “Miembros Plenos” se adicionan otros nueve Estados como “Observadores” (Bielorrusia, EE.UU., Filipinas, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, Turkmenistán y Ucrania).

Además de compartir los criterios rectores, otra condición básica para aspirar a ser miembro de la CICA es que al menos una parte del territorio nacional del Estado esté ubicado en Asia.

Hasta la fecha, la CICA ha celebrado seis reuniones cumbres, con una periodicidad de cuatro años: la primera y segunda en Kazajistán (2002 y 2006), la tercera en Turquía (2010); la cuarta en China (2014); la quinta en Tayikistán (2018), y la última en Kazajistán (2022). Asimismo, cada dos años, un país asume la presidencia *pro tempore*, habiéndole correspondido a Kazajistán la del período 2020-2022.

II. La Sexta Cumbre de la “CICA”¹⁸

Sexta Cumbre de la “CICA”



Fuente: <https://astanatimes.com/2022/10/astana-statement-on-cica-transformation/>

El 12 y 13 de octubre pasado se celebró en Astana la sexta Reunión Cumbre de la CICA, durante la cual, además de aceptarse a Kuwait como miembro pleno, se aprobaron distintas iniciativas.

Entre ellas, varias decisiones vinculadas con la regulación de los recursos de la Conferencia, medidas de cooperación en el campo de la seguridad y uso de tecnologías, el “Plan de Acción” para la implementación de la “Estrategia Global de Naciones Unidas contra el Terrorismo”, y la aprobación para que Kazajistán mantenga la presidencia de la Conferencia para el período 2022-2024.

Además de esos documentos, el principal punto de la agenda de la Cumbre fue la denominada “Declaración de Astana”, por la cual se aprobó convertir a la CICA en una organización regional plena, con una estructura más formal: una Secretaría General con la responsabilidad de elevar a los Miembros los documentos aprobados en las Cumbres que pudieran requerir aprobación parlamentaria, y de presentar un “Plan de Acción” para ser aprobado, así como la formalización de criterios para incorporarse.

Si bien los resultados son presentados como un éxito diplomático del presidente Tokayev (a quien se considera el autor intelectual de la idea, cuando era viceministro de Relaciones Exteriores del presidente Nazarbayev), el foro sirvió también para presentar las cuestiones que afectaban a varios de sus miembros.

De los veintiocho miembros, once estuvieron representados por sus Jefes de Estado (Azerbaiyán, Irán, Kazajistán, Kirguistán, Palestina, Pakistán, Qatar, Rusia, Tayikistán, Turquía y Uzbekistán), y el resto por delegaciones ministeriales.

§ **Reunión Cumbre de la Comunidad de Estados Independientes (CEI)**

I. **Antecedentes (1991-2022)**¹⁹

I.a) **Orígenes**

Durante agosto de 1991, Kazajistán integró con otras repúblicas de Asia Central el núcleo de países que abogó por el Tratado que iba a firmar Mikhail Gorbachov por el cual la URSS se habría de constituir en una “Federación de Repúblicas Independientes”, intento que fue abandonado ante el “*coup d’Etat*” que sufrió Gorbachov días antes de suscribirse ese Tratado.

El 8 de diciembre, los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia suscribieron el llamado Acuerdo de Belovezhskaya (por una localidad y reserva natural homónima entre Polonia y Bielorrusia).

En su Preámbulo se estableció que la URSS como “...*sujeto del Derecho Internacional y como realidad geopolítica...había cesado de existir...*”²⁰ y, por ese Acuerdo, se dio origen a la Comunidad de Estados Independientes (CEI o CIS, por Commonwealth of Independent States), invitándose a las otras repúblicas integrantes de la URSS a incorporarse.

Días después, dicho acuerdo fue ratificado por el Parlamento de Ucrania, por los Soviet Supremos de Bielorrusia y de Rusia; este último, al mismo tiempo, derogó el Tratado de Creación de la URSS de 1922 (suscripto en su oportunidad por Rusia, Bielorrusia, Ucrania y la República de Transcaucasia).

El 13 de diciembre Kazajistán y otros países de Asia Central solicitaron la incorporación a la CEI. El 16 de ese mes Kazajistán declaró su independencia, y el 21 de diciembre, en la capital kazajistaní, se suscribió el Protocolo de Alma-Ata por el cual se incorporaron a la CEI ocho nuevos miembros: Armenia, Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, en tanto no participaron Georgia, Lituania, Latvia y Estonia (estos tres últimos por considerar que su incorporación a la URSS en 1940 había sido ilegal). Georgia se incorporó en 1993.

Los nuevos miembros de la CEI ratificaron, al momento de incorporarse, que la URSS había cesado de existir, lo que formalmente ocurrió en Moscú el 25 de diciembre de 1991.

I.b) **Miembros, estructura y funcionamiento**

Actualmente, la CEI está integrada por diez Estados: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, en tanto Georgia y Ucrania abandonaron la CEI en 2009 y 2014 respectivamente.

La vinculación e interacción entre sus miembros descansa en el criterio fundamental de apoyar voluntariamente la coordinación de políticas en distintas áreas, sin renunciar a su condición de Estados soberanos.

La principal función de la CEI es intentar coordinar las políticas de sus miembros en materia económica, de relaciones exteriores, de seguridad y otras. Sin embargo, pocas de ellas tienen alcance supranacional, por lo cual las decisiones no dejan de ser acuerdos sometidos a la voluntad de cumplimiento de sus integrantes.

Orgánicamente, está integrada por varias estructuras, entre las que se destacan: el Consejo de jefes de Estado y los Consejos de jefes de Gobierno, de ministros de RR.EE., de ministros de Defensa, de comandantes de las Tropas Fronterizas, una Corte Económica y una Asamblea Inter-Parlamentaria (con sede en San Petersburgo y que funciona como un órgano consultivo que formula recomendaciones legislativas y leyes “tipo”).

El único órgano ejecutivo, administrativo y de coordinación permanente es el denominado Comité Ejecutivo (cuya sede está en Minsk, Bielorrusia), y cuyo presidente es el secretario ejecutivo de la CEI (una posición tradicionalmente ocupada por ciudadanos rusos o bielorrusos).

Tanto por diferencias ideológicas como por objetivos geopolíticos diferentes, la efectividad de la CEI ha ido menguando a lo largo del tiempo. Paralelamente, excepto para Rusia, los objetivos de la CEI en la visión de los demás países deberían atender más a aspectos económicos, y eventualmente de seguridad, que a fines políticos.

Dos ámbitos, uno vinculado con la integración económica y el otro relacionado a temas de seguridad, derivaron en estructuras separadas de la CEI: la Unión Económica Euroasiática (EAEU) y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) respectivamente, que pretendieron, en su concepción, replicar estructuras occidentales.

Unión Económica Euroasiática²¹. Con distintas membresías, hubo diferentes estructuras que intentaron ser mecanismos superadores de la CEI; en el 2001 se creó la Comunidad Económica Euroasiática; en el 2003 se la reemplazó por el Espacio Económico Común; en el 2010 por la Unión Aduanera Euroasiática y, finalmente en el 2015, por la Unión Económica Euroasiática (UEEA o EAEU, por Euro Asian Economic Union), integrada actualmente por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Rusia (frente a los diez Estados que integran la CEI).

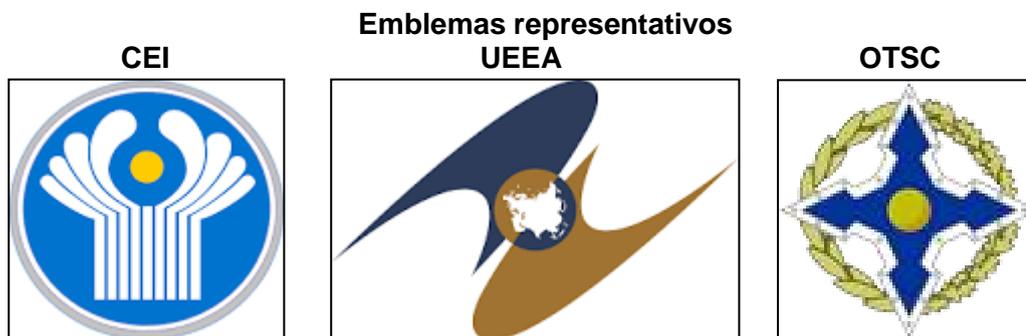
OTSC²². En 1992, luego de la disolución del Pacto de Varsovia, seis de los miembros de la CEI suscribieron el llamado Tratado de Tashkent, como sustituto del anterior, al que luego se incorporaron otros tres Estados más.

En mayo del 2002, en la cumbre celebrada en Moscú para extender la vigencia del referido Tratado por otro quinquenio, se acordó convertirlo en una organización internacional plena, con su correspondiente estructura, denominándose desde entonces la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC o Collective Security Treaty Organization –CSTO–), a quien las Naciones Unidas le reconocieron, en el año 2004, la categoría de Observador.

Sus actuales miembros son Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán (los cinco integrantes de la UEEA más Tayikistán), en tanto Serbia es un Estado Observador.

Replicando disposiciones de la OTAN, el Art. 4° del Tratado de la OTSC establece que “...si uno de los Estados Parte resulta objeto de una agresión por parte de cualquier Estado o grupo de Estados, ello será considerado como una agresión contra todos los miembros de este Tratado...”²³.

Su conducción está en manos del Consejo de Seguridad Colectiva, integrado por los Jefes de Estado de los países miembros; adicionalmente, su estructura está conformada por los Consejos de ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa, el Consejo de secretarios de los Consejos de Seguridad Nacionales, un Consejo Permanente, una Secretaría General y una Junta Permanente.



II. Reunión Cumbre de la CEI²⁴

Bajo la presidencia rotativa de Kazajistán, el 14 de octubre tuvo lugar otra cumbre de la CEI durante la cual se discutieron distintos temas regionales, orientados a lograr una mayor integración entre sus miembros en aspectos comerciales, económicos, culturales, de asistencia humanitaria y de seguridad.

Cumbre de la CEI en Kazajistán (octubre de 2022)



Fuente: <https://astanatimes.com/2022/10/cis-heads-of-state-council-meeting-kicks-off-in-astana/>

Entre las principales decisiones adoptadas se incluyeron designar al año 2022 como el “Año del Arte Folklórico y la Herencia Cultural” y, al 2023, como el “Año del Idioma Ruso como Lenguaje Interétnico” (el idioma ruso ya es el lenguaje oficial de la

CEI desde hace años), transfiriéndose la presidencia *pro tempore* a Kirguistán, donde en octubre de 2023 se celebraría la próxima cumbre.

§ **Reunión Cumbre del Foro Asia Central-Rusia²⁵**

En oportunidad de las cumbres de la CICA y de la CEI, tuvo lugar también en Astana, el 14 de octubre, la primera reunión del foro Asia Central-Rusia, con la participación de los jefes de Estado de Rusia y de las cinco repúblicas de Asia Central.

Durante esa cumbre se analizaron distintos temas vinculados con la seguridad regional, mecanismos de integración económica, temas energéticos, el efecto de las sanciones contra Rusia y, con ello, la posibilidad de utilización de las monedas nacionales en los flujos comerciales entre sus miembros, el intercambio de información en materia de seguridad y terrorismo, y la situación en Afganistán.

Cumbre del foro Asia Central-Rusia (Kazajistán, octubre de 2022)



Fuente: <https://astanatimes.com/2022/10/tokayev-focuses-on-regional-security-and-stability-at-central-asia-russia-summit/>

En esa oportunidad, el presidente Tokayev destacó la necesidad de respetar el Derecho Internacional y la Carta de las Naciones Unidas.

El presidente de Tayikistán, en tanto, pronunció fuertes palabras contra lo que juzgó una actitud de Rusia de seguir actuando como si la URSS no hubiera desaparecido, y demandó mayor respeto a las repúblicas de Asia Central como Estados Soberanos²⁶, argumentos que deben interpretarse como molestia de Tayikistán ante la inacción de la OTSC frente a los enfrentamientos militares entre Tayikistán y Kirguistán en septiembre pasado (a lo que se alude más adelante).

□ **Kazajistán-Turkmenistán: Acuerdo de límites sobre el mar Caspio**

Si bien después de la disolución de la URSS las distintas repúblicas de Asia Central avanzaron, con resultado dispar, en la delimitación de sus respectivas fronteras, entre Kazajistán y Turkmenistán quedaron algunos puntos a resolver en materia terrestre.

Sin embargo, lo más relevante era la nueva delimitación de espacios en el mar Caspio, luego del Acuerdo alcanzado en el año 2018, entre todos los estados ribereños, respecto del “status” de dicho mar.

Dicho acuerdo bilateral se había negociado en el año 2021 y estaba pendiente de ratificación por Kazajistán, lo que ocurrió durante octubre.

I. **Antecedentes (desde la ex-URSS a la actualidad)**²⁷

Durante la vigencia de la URSS, el marco legal que regulaba a dicho mar era un tratado entre la URSS e Irán por el cual se establecía que era un “mar conjunto soviético-iraní”.

Sin embargo, al disolverse la URSS, se cuestionó la validez de ese tratado porque no cubría aspectos vinculados con la explotación de los recursos de su subsuelo. Ello, junto con la incorporación de nuevos Estados, derivó en un debate que se extendió por dos décadas, en donde la discusión giró en torno al “status” jurídico del mar Caspio.

Si era considerado un mar (postura sostenida por los países que tenían mayor extensión ribereña), correspondía la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre Derecho del Mar (UNCLOS, con sus regulaciones sobre Mar Territorial, Zona Económica Exclusiva y límites de la Plataforma Continental).

Si, por el contrario, era considerado un lago (postura defendida principalmente por Irán y Turkmenistán, quienes no eran firmantes de la aludida Convención de Naciones Unidas), era aplicable la jurisprudencia internacional sobre lagos interestatales.

Luego de dos décadas donde operaron entendimientos entre los Estados costeros, finalmente en agosto de 2018 se suscribió en la capital de Kazajistán la Convención sobre el Status Jurídico del Mar Caspio, siendo Kazajistán el “depositario” de ese acuerdo y sus documentos ratificatorios.

Esta convención establece un nuevo “status jurídico” para el mar Caspio, ya que tanto sus límites y explotación estarán regidos exclusivamente por lo que se establece en dicha convención. Si bien mantiene muchos temas sin definir, al mismo tiempo facilita el desarrollo de acuerdos vinculados con la explotación de su subsuelo y la instalación de oleoductos y gasoductos en la extensión de su lecho.

En la convención se ha definido que cada uno de los cinco estados ribereños dispondrá de un control exclusivo para desarrollar explotaciones minerales e hidrocarbúricas dentro de las 15 millas náuticas desde sus costas, y de 10 millas adicionales para actividades pesqueras, quedando sujeto a futuras negociaciones los derechos de explotación del área remanente.

Su superficie es de libre acceso a todos los firmantes, pero, y este ha sido un punto importante del acuerdo alcanzado, no serán “aguas internacionales” ni se permitirá la presencia militar de Estados ajenos a los cinco estados ribereños.

II. Acuerdo entre Kazajistán y Turkmenistán (abril y octubre de 2022)²⁸

Durante el mes de octubre, el Parlamento de Kazajistán aprobó el proyecto de ley por el cual se ratificaba el “Acuerdo de límites entre Kazajistán y Turkmenistán”, tanto en materia terrestre, pero principalmente en cuanto a la delimitación de áreas de pesca y subsuelo, en el mar Caspio.

Dicho acuerdo, celebrado en Turkmenistán en agosto de 2021, ya había sido ratificado por ese país en abril de este año, y esta medida abre las posibilidades de explotaciones conjuntas y suprime anteriores disputas sobre esos espacios marítimos.

❑ Kirguistán-Tayikistán: enfrentamientos militares

El enfrentamiento militar que durante septiembre pasado involucró (nuevamente) a Kirguistán y Tayikistán, no fue un hecho aislado, sino la reiteración de enfrentamientos que vienen registrándose desde hace varios años, y que totalizan más de 150 eventos a lo largo de una década.

Sus razones son complejas y cubren una amplia variedad de antecedentes y fundamentos de carácter geográficos, étnico e histórico, además de cuestiones políticas domésticas y de relaciones bilaterales (incluyendo la utilización de cartografía de la época soviética, con límites diferentes), por lo cual, para una mejor interpretación de lo sucedido, es conveniente reseñar algunos de dichos antecedentes.

I. Antecedentes (desde la ex-URSS a la actualidad)²⁹

I.a) El marco geográfico

El ámbito territorial donde han tenido lugar la mayoría de los enfrentamientos entre pobladores y fuerzas militares de Kirguistán y Tayikistán, es el denominado Valle de Ferganá, un espacio que atraviesa los territorios de las repúblicas de Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán.

Se trata de un área de 22.000 km², densamente poblada y con una gran fertilidad en su suelo, que permite la producción de algodón, vegetales y frutas, así como la actividad ganadera; está atravesado por distintos cursos de agua que provienen de las montañas que lo rodean, en especial, en su región septentrional, por el famoso río Syr-Darya, que desemboca en el mar de Aral.

Sus dos características (fertilidad en una región escasa de esas posibilidades, y alta densidad poblacional) permiten identificar dos de los factores detonantes de conflictos.



Fuente: <https://epthinktank.eu/2015/11/05/water-disputes-in-central-asia-rising-tension-threatens-regional-stability/fergana-valley/>

I.b) Las delimitaciones fronterizas y los “enclaves” territoriales

Si bien con posterioridad a la disolución de la URSS, las distintas repúblicas continuaron manteniendo los límites que habían sido establecidos décadas atrás, el proceso de reconocimiento formal y delimitación de las mismas no fue satisfactorio o exitoso entre todas ellas.

En el caso particular de Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, esas fronteras entre las ex-Repúblicas Socialistas Soviéticas, habían sido establecidas con criterios que atendían a distintas necesidades del poder central, obviando consideraciones geográficas o realidades étnicas.

Por ello, en algunos casos, aún se mantienen extensas áreas sin una adecuada delimitación; en el caso particular de la frontera entre Kirguistán y Tayikistán, menos del 50 % se halla acordado y, lo que fue conformado por ambos países, corresponde a zonas montañosas con poca disponibilidad de recursos naturales para la actividad agrícola o ganadera. Paralelamente, la falta de adecuada voluntad política ha obstaculizado ese proceso demarcatorio a lo largo ya de tres décadas.

Ello ha determinado que dentro de estos países hayan permanecido “enclaves” cuya titularidad corresponde a otros Estados; como se puede observar en el siguiente cuadro, la situación es particularmente compleja entre Kirguistán y Tayikistán:

Cabe señalar que la mayoría de los conflictos entre Kirguistán y Tayikistán han tenido lugar entre las regiones sudoccidental de Batken (Kirguistán) y el distrito de Sughd (Tayikistán). Mientras la primera posee una población de medio millón de personas y rodea al exclave tayiko de Vorukh, el distrito de Sughd (donde se ubica el Valle de Isfara) posee una población de 2,7 millones y casi un tercio de la tierra arable de Tayikistán, pero depende de cursos de agua provenientes de Kirguistán.

Enclaves Territoriales en Asia Central

ENCLAVE EN	EXCLAVE DE	NOMBRE	ÁREA (km ²)	POBLACIÓN	ETNIA MAYORITARIA
KIRGUISTÁN	UZBEKISTÁN	Sokh (Sokh del Sur) & Chongara (Sokh del Norte)	350	80.000	99 % tayikos
KIRGUISTÁN	UZBEKISTÁN	Qalacha	1	n/d	n/d
KIRGUISTÁN	UZBEKISTÁN	Shakhimardan / Shohimardon	90	10.000	91 % uzbekos
KIRGUISTÁN	UZBEKISTÁN	Dzangail / Yanggy-Ayyl	1	n/d	n/d
KIRGUISTÁN	TAYIKISTÁN	Kaygarach/ Qalacha Occid.	1	200	100 % tayikos
KIRGUISTÁN	TAYIKISTÁN	Vorukh	130	30.000	95 % tayikos
UZBEKISTÁN	KIRGUISTÁN	Barak	n/d	1.000	100 % kirguisos
UZBEKISTÁN	TAYIKISTÁN	Sarvak	8	2.000	99% uzbekos

Fuente: Elaboración propia en base a: Imamova, Navbahor. (2021). *Two Remote Uzbek Exclaves, Two Different Paths*; Gabdulhakov, Rashid. (2013). *Geographical Enclaves of the Fergana Valley: Do Good Fences Make Good Neighbors?* Schulz, Dante. (2021). *Mapping Central Asian Enclaves*. Caspian Policy Center; Jamestown Foundation. (2013). *Nine Potential 'Karabakhs' in Central Asia Heating Up*.

I.c) El uso de los recursos

La competencia entre pobladores kirguisos y tayikos por la disponibilidad de tierras arables y especialmente de pasturas para el ganado así como del acceso a los canales

de irrigación, en un contexto donde los límites fronterizos no están definidos, donde hay exclaves de otros estados y, donde existe una fuerte consideración y tradición de algunos pobladores que esas tierras son de uso común, no solo desde la época soviética, sino de siglos previos, conforma el poliedro que explica los recurrentes conflictos armados.

A ello contribuye también que no solo la densidad poblacional ha aumentado, sino que el stock ganadero de Tayikistán también lo ha hecho, por lo que la necesidad de pasturas se ha agravado, con marcos normativos diferentes en cada país: privatización de las granjas colectivas en Kirguistán versus propiedad estatal de la tierras para pasturas en Tayikistán.

I.d) Enfrentamientos previos

Si bien los enfrentamientos se hicieron más frecuentes a partir del año 2000 (entre 2000 y 2021, prácticamente hubo conflictos cada dos o tres años), también se registraron durante la época soviética, aunque fueron terminados abruptamente (1924, 1936, 1960, 1969, 1975).

No obstante, ya el enfrentamiento de 2021 expuso un mayor uso de equipamiento militar y artillería pesada, que marcó una tendencia a convertir un problema fronterizo en un conflicto interestatal a mayor escala.

II. Los enfrentamientos de septiembre de 2022³⁰

Entre el 14 y 20 de septiembre, estallaron nuevos enfrentamientos entre ambos países (luego de un conflicto de menor intensidad en enero de este año), con un mayor uso de equipos blindados y artillería pesada, que provocó decenas de muertos en ambos lados de la frontera y múltiples destrucciones de edificios públicos, rutas y viviendas.

En el mapa adjunto se puede observar el área que involucró el último conflicto entre Kirguistán y Tayikistán, con la ubicación de los exclaves tayikos de Vorukh y de Qalacha Occidental.

Si bien las autoridades de ambos países, en el marco de la reunión en Uzbekistán de la Organización de Cooperación de Shanghai dispusieron el retiro de sus efectivos y armamentos, y expresaron su voluntad de resolver las disputas fronterizas por medios diplomáticos, las tensiones no han disminuido.

Cada parte ha inculcado a la otra por el inicio de las hostilidades, así como son divergentes las causas del conflicto.

Sin perjuicio de ello, además de los factores tradicionales, se asume en los medios internacionales la influencia de factores domésticos en la política interna de Tayikistán, que también enfrentó entre noviembre de 2021 y marzo de 2022 intentos secesionistas en su región sudoriental por parte de la minoría Pamir que ocupa la denominada Región Autónoma de Alto Badajshán (*Gomo Badakhshan Autonomous Region*).

Ubicación de enclaves territoriales en Asia Central



Fuente: <https://caravanistan.com/kyrgyzstan/south/ferghana-valley-enclaves/>

III. Derivaciones posteriores³¹

La falta de involucramiento de la OTSC en este enfrentamiento, provocó distintas reacciones entre los afectados.

Como ya se expusiera, una de ellas fue la crítica del presidente de Tayikistán a Rusia en oportunidad de la cumbre del foro Asia Central-Rusia. La segunda reacción provino de Kirguistán, quien canceló la realización de ejercicios militares de la OTSC en ese país, previstos para mediados de octubre.

Argumentándose que la participación de tropas de Tayikistán en territorio de Kirguistán iba a ser una fuente de conflictos civiles luego de los enfrentamientos del mes previo, el Gobierno de Kirguistán anunció la cancelación de los ejercicios “Hermandad Indestructible 2022” de la OTSC (“Indestructible Brotherhood 2022”), que se iban a desarrollar en el denominado Centro Militar de Entrenamiento Edelweiss en la localidad de Balykchy (sobre el lago Yssyk-Kul), en el noreste del país, aclarando que ello no implica abandonar la OTSC.

En cuanto a la no-intervención de la OTSC en el conflicto armado entre ambos países, cabe destacar que Rusia posee una importante presencia militar en ambos, cuya justificación tradicional ha sido la situación en Afganistán.

En el caso de Kirguistán, esa presencia se concentra principalmente en la Base Aérea Kant (ubicada en las afueras de la capital, Bishkek y, arrendada a Rusia hasta la década del 2030), y que incluye dotaciones de helicópteros, drones y aviones de combate. En el caso de Tayikistán, su presencia militar es de mayor envergadura, ya que involucra un Regimiento de Infantería Mecanizada, con sede en la Capital, Dushanbe, y unidades en otras ciudades.³²

□ Kirguistán-Uzbekistán: negociaciones limítrofes

En el marco de las disputas territoriales y enfrentamientos militares con Tayikistán, los gobiernos de Kirguistán y Uzbekistán avanzaron con las negociaciones, estancadas desde hace unos años, para completar la demarcación en la región Kirguisa del Valle de Ferganá donde existen exclaves de Uzbekistán.

Si bien se han producido avances, los acuerdos que giran en cuanto a la utilización de recursos acuíferos aún son fuertemente resistidos por los pobladores de la región, con independencia de su etnia³³.

Al respecto, y como se puede observar en el cuadro precedente, los exclaves de Uzbekistán en territorio kirguiso involucran a casi 100.000 pobladores entre las localidades de Sokh y Shakhimardan, con la particularidad de que en el primero de dichos enclaves, la casi totalidad de la población de ese territorio “uzbeko” en Kirguistán, es de etnia tayika, lo que complica aún más las definiciones.

□ **Uzbekistán: Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai**

Durante el mes de septiembre, Asia Central fue también sede de otro evento político de significación, no solo por sus asistentes sino también por los mensajes, explícitos y tácitos, allí desplegados: la Cumbre Anual de la Organización de Cooperación de Shanghai, cuyos antecedentes se remontan a 1996.

I. **Antecedentes (1996-2022)**³⁴

En 1996, bajo el liderazgo de la República Popular China, se constituyó en Shanghai, el denominado “Shanghai Cinco”, integrado por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán.

Dicho “foro”, nació originalmente a raíz de distintas negociaciones orientadas a definir los límites territoriales entre sus miembros, que quedaron reflejadas en el Tratado de Profundización de la Confianza Militar en las Regiones Fronterizas, pero que rápidamente evolucionó hacia un proceso con mayores esfuerzos orientados a la cooperación.

Dicho proceso transicionó hacia una estructura más formal, y en el año 2001, se constituyó formalmente la Organización de Cooperación de Shanghai que incluyó a sus cinco miembros originales más Uzbekistán.

En su Declaración Constitutiva se estableció que:

The Shanghai Cooperation Organization aims at: strengthening mutual trust, friendship and good neighborliness between the member states; encouraging effective cooperation between them in the political, trade, economic, scientific, 2 technical, cultural, educational, energy, transport, environmental and other fields; making joint efforts to maintain and ensure peace, security and stability in the region and establishing new, democratic, just and rational international political and economic order. (# 2)

Asimismo, allí se definieron como criterios fundacionales de la Organización, los siguientes:

The states members of the Shanghai Cooperation Organization firmly adhere to the purposes and principles of the United Nations Charter, principles of mutual respect for independence, sovereignty and territorial integrity, equality and mutual benefit, resolution of all issues through mutual consultations, non-interference in internal affairs, non-use or threat of use of military force, and renunciation of unilateral military superiority in neighboring areas. (# 5)

Desde su constitución formal, esta organización ha ido adquiriendo una mayor relevancia internacional, habiendo suscripto Memoranda de Entendimiento con las Naciones Unidas (donde ostenta el carácter de “Observador”), la CEI, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la OTSC.

Su órgano máximo es el Consejo de Jefes de Estado que se reúne anualmente, y su Secretaría General tiene sede en Beijing.

En el año 2017, India y Pakistán se incorporaron formalmente como miembros plenos. Además de los ocho miembros plenos, hay miembros “observadores” (Afganistán, Bielorrusia, Irán y Mongolia) y miembros de “diálogo” (Armenia, Azerbaiyán, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Turquía).

II. La Cumbre de Uzbekistán³⁵

Entre el 15 y el 16 de septiembre, la Cumbre Anual de la Organización tuvo lugar en la ciudad de Samarkanda, tradicional localidad de la antigua Ruta de la Seda, ubicada en el sudoeste de Uzbekistán.

En esta cumbre se aprobaron distintas iniciativas vinculadas con temas logísticos, desarrollo del turismo, comercio de servicios, museos y medidas sanitarias y fitosanitarias, así como un programa para la utilización de la moneda de cada miembro en los acuerdos comerciales mutuos (como un primer paso orientado a mitigar el impacto de las sanciones económicas sobre Rusia).

Asimismo, se suscribió un Memorandum de Entendimiento para efectivizar la incorporación de Irán como miembro pleno, y el inicio del proceso para incorporar a Bielorrusia en igual situación; además se aprobó la incorporación de Arabia Saudita, Bahrein, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Islas Maldivas, Myanmar y Qatar como miembros de “diálogo”.

Esta cumbre tuvo lugar en el contexto de múltiples enfrentamientos y tensiones geopolíticas: la invasión rusa a Ucrania, el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán y los choques armados entre Kirguistán y Tayikistán.

El desarrollo del evento expuso múltiples aristas: las agendas específicas de la Federación Rusa, de China, y de los otros miembros. La declaración final (Declaración de Samarkanda) estuvo lejos de brindar un claro apoyo a la posición rusa; más aún, un tradicional aliado de ese país, como India, no dudó en exponer las graves derivaciones que la guerra y consecuentes sanciones económicas están generando sobre terceros países.

Asimismo, muchos de los miembros pusieron de relieve la conveniencia de una orientación más enfocada en aspectos económicos, en especial vinculados con temas de infraestructura, logística y desarrollo digital.

Luego de ratificar que la próxima Cumbre se realizará en septiembre del 2023 en la India, la aludida Declaración de Samarkanda incluyó múltiples manifestaciones y compromisos. A lo largo de ciento veinte párrafos, incluyó importantes definiciones de tipo geopolítico, que reflejando tradicionales posiciones de algunos de sus miembros, no pueden juzgarse favorables a la invasión de Rusia sobre Ucrania.

Cabe señalar que además de los aspectos vinculados con la situación internacional y la estructura de gobernanza global, casi un tercio de los puntos consignados se vincularon a temas de seguridad y al compromiso de combatir el terrorismo y los separatismos; otros se refirieron a la legitimidad de controlar internet en cada país, la situación en Afganistán, el Programa Nuclear de Irán, la oposición a la

militarización del espacio exterior, críticas a la corrupción, y la necesidad de consolidar la efectividad de la OMC como foro multilateral para los temas comerciales.

Entre las definiciones más destacadas, pueden mencionarse las siguientes³⁶:

- *The member states...reaffirm their commitment to a more representative, democratic, just and multipolar world order based on the universally recognized principles of international law, multilateralism...cooperation among states with a central coordinating role for the UN. (# 5)*
- *The SCO Member States...adhere to a line ruling out bloc, ideologized and confrontational approaches to addressing international and regional development problems (# 6)*
- *The Member States advocate respect for the right of peoples to independently and democratically choose their political and socio-economic development, and stress that the principles of mutual respect for sovereignty, independence, territorial integrity of States, equality, mutual benefit, non-interference in internal affairs, and non-use or threat of use of force are the basis for sustainable development of international relations. (# 7)*
- *The Member States consider Central Asia to be the core of SCO and support the efforts of the countries of the region to ensure prosperity and peace, sustainable development and the formation of a space of good-neighborliness, trust and friendship. (# 13)*
- *Member States, while reaffirming a strong commitment to fight terrorism, separatism and extremism, resolve to continue to take active measures to address the conditions conducive to the spread of terrorism, cut off terrorist financing channels, suppress terrorist recruitment and cross-border movement, counter extremism, radicalization of youth, spread of terrorist ideology, and eliminate sleeper cells and places used as terrorist safe havens. (# 16)*
- *They consider it important to ensure the equal rights of all countries to regulate the Internet and the sovereign right of States to manage it in their national segment. (# 26)*
- *The Member States proceed from the premise that there is no alternative to political and diplomatic solutions to conflict situations in various regions of the world on the basis of strict compliance with generally recognized norms and principles of international law. (# 47)*
- *The SCO Member States...support the establishment of Afghanistan as an independent, neutral, united, democratic and peaceful State, free of terrorism, war and drugs. (# 47)*

- *The member states are convinced that corruption in all its manifestations is a threat to national and regional security, leads to a decrease in the efficiency of public administration, negatively affects the international prestige and investment attractiveness of states, and hinders their progressive socio-economic development. (# 55)*
- *The Member States...will consistently uphold and strengthen an open, transparent, equitable, inclusive and non-discriminatory multilateral trading system based on the principles and rules of the World Trade Organization (WTO), promote an open global economy, oppose protectionist measures and trade restrictions that are inconsistent with WTO principles...unilateral application of economic sanctions other than those adopted by the UNSC is inconsistent with the principles of international law and adversely affects third countries and international economic relations. (# 63)*

Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai (Uzbekistán, septiembre de 2022)



Fuente: <https://dig.watch/event/shanghai-cooperation-organisation-summit-2022>

Notas

- 1 Krajnc, Hugo. (2022). *Kazajistán*. Documento elaborado para el Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático - CARI
- 2 Republic of Kazakhstan. Official Website of the President of the Republic of Kazakhstan. (2022). *President Kassym-Jomart Tokayev's State of the Nation Address*. (September 1, 2022). Recuperado de: <https://www.akorda.kz/en/president-kassym-jomart-tokayevs-state-of-the-nation-address-181857>;
The Astana Times. (2022). *Kazakhstan's Constitutional Council Endorses One Seven-Year Presidential Term Norm*. (September 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/09/kazakhstans-constitutional-council-endorses-one-seven-year-presidential-term-norm/>;
The Astana Times. (2022). *Kazakh Parliament Adopts Constitutional Amendments on Single Presidential Term and Renaming of Capital*. (September 16, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/09/kazakh-parliament-adopts-constitutional-amendments-on-single-presidential-term-and-renaming-of-capital/>
- 3 Republic of Kazakhstan. Official Website of the President of the Republic of Kazakhstan. (2022). *President Kassym-Jomart Tokayev's State of the Nation Address*. (September 1, 2022). Recuperado de: <https://www.akorda.kz/en/president-kassym-jomart-tokayevs-state-of-the-nation-address-181857>
- 4 The Astana Times. (2022). *Six Candidates to Compete for Country's Highest Office in Kazakhstan's November 20 Election*. Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/six-candidates-to-compete-for-countrys-highest-office-in-kazakhstans-november-20-election/>
The Astana Times. (2022). *Central Election Commission Anticipates 30 Long-Term, 300 Short-Term International Observers for Upcoming Presidential Elections*. Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/central-election-commission-anticipates-30-long-term-300-short-term-international-observers-for-upcoming-presidential-elections/>
- 5 Krajnc, Hugo. (2022). *Kazajistán*. Documento elaborado para el Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático – CARI
- 6 Republic of Kazakhstan. Official Website of the President of the Republic of Kazakhstan. (2022). *Speech by the President of Kazakhstan Kassym-Jomart Tokayev at the General Debate of the 77th session of the UN General Assembly*. (September 20, 2022). Recuperado de: <https://www.akorda.kz/en/speech-by-the-president-of-kazakhstan-kassym-jomart-tokayev-at-the-general-debate-of-the-77th-session-of-the-un-general-assembly-2082327>; *Speech by the President of Kazakhstan, Kassym-Jomart Tokayev, at a meeting of the Council of Heads of State of the SCO Member States in an expanded format*. (September 16, 2022). Recuperado de: <https://www.akorda.kz/en/speech-by-the-president-of-kazakhstan-kassym-jomart-tokayev-at-a-meeting-of-the-council-of-heads-of-state-of-the-sco-member-states-in-an-expanded-format-2683815>
- 7 Krajnc, Hugo. (2022). *Kazajistán*. Documento elaborado para el Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático – CARI
- 8 The Astana Times. (2022). *China's President Xi Jinping Pays State Visit to Kazakhstan, Confirming Excellent Relations Between Neighbouring Countries*. (September 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/09/chinas-president-xi-jinping-pays-state-visit-to-kazakhstan-confirming-excellent-relations-between-neighbouring-countries/>
- 9 Republic of Kazakhstan. Official Website of the President of the Republic of Kazakhstan. (2022) *Speech by the President of Kazakhstan, Kassym-Jomart Tokayev, at a meeting of*

the Council of Heads of State of the SCO Member States in an expanded format. (September 16, 2022). Recuperado de: <https://www.akorda.kz/en/speech-by-the-president-of-kazakhstan-kassym-jomart-tokayev-at-a-meeting-of-the-council-of-heads-of-state-of-the-sco-member-states-in-an-expanded-format-2683815>.

- ¹⁰ Republic of Kazakhstan. Official Website of the President of the Republic of Kazakhstan. (2022). *Speech by the President of Kazakhstan Kassym-Jomart Tokayev at the General Debate of the 77th session of the UN General Assembly.* (September 20, 2022). Recuperado de: <https://www.akorda.kz/en/speech-by-the-president-of-kazakhstan-kassym-jomart-tokayev-at-the-general-debate-of-the-77th-session-of-the-un-general-assembly-2082327>
- ¹¹ The Astana Times. (2022). *CIS Heads of State Reaffirm Commitment to Strengthen Cohesion Among Member States, Bolster Cooperation.* (October 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/cis-heads-of-state-reaffirm-commitment-to-strengthen-cohesion-among-member-states-bolster-cooperation/>
The Astana Times: (2022). *Tokayev Focuses on Regional Security and Stability at Central Asia – Russia Summit.* (October 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/tokayev-focuses-on-regional-security-and-stability-at-central-asia-russia-summit/>
- ¹² The Astana Times. (2022). *Kazakhstan Announces Its Position on Referendums in DNR and LNR.* (September 27, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/09/kazakhstan-announces-its-position-on-referendums-in-dnr-and-lnr/>
- ¹³ Putz, Catherine. (2022). *Kazakh President Urges Calm and Care for Russians Fleeing Mobilization.* *The Diplomat.* (September 27, 2022). Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/09/kazakh-president-urges-calm-and-care-for-russians-fleeing-mobilization/> ;
Reuters. (2022). *Kazakhstan struggles to accommodate Russians fleeing war.* (September 27, 2022). Recuperado de: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/kazakhstan-struggles-accommodate-russians-fleeing-war-2022-09-27/>
- ¹⁴ Central Asia News.com. (2022). *Kazakh TV and internet providers pull plug on Russian propaganda channels (October 19, 2022).* Recuperado de: https://central.asia-news.com/en_GB/articles/cnmi_ca/features/2022/10/19/feature-01
- ¹⁵ Krajnc, Hugo. (2022). *Kazajistán.* Documento elaborado para el Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático – CARI
- ¹⁶ The Astana Times. (2022). *World Religious Leaders Address Role of Faith in Post-Pandemic Period.* (September 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/09/world-religious-leaders-address-role-of-faith-in-post-pandemic-period/>;
N. Nazarbayev Center for Development of Interfaith and Intercivilization Dialogue. (2022). *VII Congress.* Recuperado de: <https://religions-congress.org/en/page/VII-sezd>.
- ¹⁷ CICA.org. (2022). *What is CICA.* Recuperado de: <https://www.s-cica.org/index.php?view=page&t=about>

-
- ¹⁸ The Astana Times. (2022). *Sixth CICA Summit: Expectations and Retrospective*. (October 12, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/sixth-cica-summit-expectations-and-retrospective/>
The Astana Times. (2022). *President Tokayev Outlines Five Priority Areas of Kazakhstan's Upcoming Two-Year CICA Chairmanship*. (October 13, 2022) Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/president-tokayev-outlines-five-priority-areas-of-kazakhstans-upcoming-two-year-cica-chairmanship/>
The Astana Times. (2022). *Astana Statement on CICA Transformation*. (October 13, 2022) Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/astana-statement-on-cica-transformation/>
The Astana Times. (2022). *CICA Leaders Support Kazakhstan's Extended Chairpersonship as Sixth Summit Concludes*. (October 14, 2022) Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/cica-leaders-support-kazakhstans-extended-chairpersonship-as-sixth-summit-concludes/>
CICA.org. (2022). *Sixth CICA Summit*. Recuperado de: <https://www.s-cica.org/index.php?view=page&t=summit>
- ¹⁹ Krajnc, Hugo. (2022). *Kazajistán*. Documento elaborado para el Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático – CARI;
CIS.org. (2022). *Official Website of the Commonwealth of Independent States*. Recuperado de: <https://cis.minsk.by/>
- ²⁰ Comisión de la Unión Europea. (1994). *European Commission for Democracy Through Law. Agreements establishing the Commonwealth of Independent States*, (p. 143).
Recuperado de: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL\(1994\)054-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL(1994)054-e)
- ²¹ Eurasian Economic Union. (eaeunion.org). (2022). *About the Union*. Recuperado de: <http://www.eaeunion.org/?lang=en#about-countries>
- ²² Collective Security Treaty Organization. (2022). *History of creation, fundamentals of activity, organizational structure*. Recuperado de: <https://en.odkb-csto.org/25years/>
- ²³ Collective Security Treaty Organization. (2022). *History of creation, fundamentals of activity, organizational structure*. Recuperado de: <https://en.odkb-csto.org/25years/>
- ²⁴ The Astana Times. (2022). *CIS Heads of State Council Meeting Kicks Off in Astana*. (October 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/cis-heads-of-state-council-meeting-kicks-off-in-astana/>
The Astana Times. (2022). *CIS Member States to Maintain Close Trade, Economic Ties Amid Turbulent Global and Regional Economy, Tokayev Says*. (October 14, 2022).
Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/cis-member-states-to-maintain-close-trade-economic-ties-amid-turbulent-global-and-regional-economy-tokayev-says/>
The Astana Times. (2022). *CIS Heads of State Reaffirm Commitment to Strengthen Cohesion Among Member States, Bolster Cooperation*. (October 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/cis-heads-of-state-reaffirm-commitment-to-strengthen-cohesion-among-member-states-bolster-cooperation/>
- ²⁵ The Astana Times. (2022). *Tokayev Focuses on Regional Security and Stability at Central Asia – Russia Summit*. (October 14, 2022). Recuperado de: <https://astanatimes.com/2022/10/tokayev-focuses-on-regional-security-and-stability-at-central-asia-russia-summit/>
- ²⁶ RFE/RL's Tajik Service. (2022). *Tajik President's Demand For 'Respect' From Putin* (October 15, 2022). Recuperado de: <https://www.rferl.org/a/tajikistan-russia-rahmon-youtube-respect/32084773.html>
- ²⁷ Krajnc, Hugo. (2022). *Kazajistán*. Documento elaborado para el Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático – CARI

- ²⁸ Anadolu Agency. (2022). *Kazakhstan Ratifies Demarcation Agreement with Turkmenistan on Caspian Sea*. (October 20, 2022). Recuperado de: <https://www.aa.com.tr/en/politics/kazakhstan-ratifies-demarcation-agreement-with-turkmenistan-on-caspian-sea/2716734#>
Information Agency “Qazaqparat”- “Kazinform International News Agency”. (2022). *Majilis approves ratification of Kazakhstan-Turkmenistan Agt on delimitation of state border on Caspian Sea*. (October 5, 2022). Recuperado de: https://www.inform.kz/en/majilis-approves-ratification-of-kazakhstan-turkmenistan-agrt-on-delimitation-of-state-border-on-caspian-sea_a3986938
- ²⁹ Toktomushev, Kemel. (2018). Understanding Cross-Border Conflict in Post-Soviet Central Asia. *Connections*, 17(1), pp: 21-41. Recuperado de: <https://www.istor.org/stable/10.2307/26933983>;
Kurmanalieva, Gulzana. (2018). Kyrgyzstan and Tajikistan: endless border conflicts. *Centre international de formation européenne*, N° 385, pp: 121-130. Recuperado de: <https://www.cairn.info/revue-l-europe-en-formation-2018-1-page-121.htm>;
The Economist. (2014). *The Post-Imperial Chessboard*. Recuperado de: <https://www.economist.com/banyan/2014/04/02/the-post-imperial-chessboard>
Imamova, Navbahor. (2021). *Two Remote Uzbek Exclaves, Two Different Paths*. Recuperado de: https://www.voanews.com/a/south-central-asia_two-remote-uzbek-exclaves-two-different-paths/6210071.html
Gabdulhakov, Rashid. (2013). *Geographical Enclaves of the Fergana Valley: Do Good Fences Make Good Neighbors?*. Central Asia Security Policy Brief # 14. Recuperado de: https://osce-academy.net/upload/Policy_briefs/Policy_Brief_14.pdf
Schulz, Dante. (2021). *Mapping Central Asian Enclaves*. Caspian Policy Center. Recuperado de: <https://www.caspianpolicy.org/research/security-and-politics-program-spp/mapping-central-asian-enclaves>
Goble, Paul. (2013). *Nine Potential 'Karabakhs' in Central Asia Heating Up*. Recuperado de: <https://jamestown.org/program/nine-potential-karabakhs-in-central-asia-heating-up/>
- ³⁰ Sharshenova, Aijan. (2022). More than a 'Border Skirmish' Between Kyrgyzstan and Tajikistan. *The Diplomat*. (September 24, 2022). Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/09/more-than-a-border-skirmish-between-kyrgyzstan-and-tajikistan/> ;
Urciolo, Luca. (2022). Kyrgyzstan and Tajikistan causes and analysis of an endless border dispute. (September 29, 2022). *Special Eurasia Geopolitical Report* 23(6)
Recuperado de: <https://www.specialeurasia.com/2022/09/29/kyrgyzstan-tajikistan-borders/>
- ³¹ RFE/RL's Tajik Service. (2022). *Tajik President's Demand For 'Respect' From Putin* (October 15, 2022). Recuperado de: <https://www.rferl.org/a/tajikistan-russia-rahmon-youtube-respect/32084773.html>
Putz, Catherine. (2022). Kyrgyzstan Cancels CSTO 'Indestructible Brotherhood' Military Exercises *The Diplomat*. (October 11, 2022). Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/10/kyrgyzstan-cancels-csto-indestructible-brotherhood-military-exercises/>
- ³² RFE/RL's Tajik Service. (2022). *Tajik President's Demand For 'Respect' From Putin* (October 15, 2022). Recuperado de: <https://www.rferl.org/a/tajikistan-russia-rahmon-youtube-respect/32084773.html>
Putz, Catherine. (2022). Kyrgyzstan Cancels CSTO 'Indestructible Brotherhood' Military Exercises *The Diplomat*. (October 11, 2022). Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/10/kyrgyzstan-cancels-csto-indestructible-brotherhood-military-exercises/>

-
- Putz, Catherine. (2022). Russia Voices Aim to Increase Combat Readiness at Bases in Central Asia. *The Diplomat*. (August 30, 2022). Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/08/russia-voices-aim-to-increase-combat-readiness-at-bases-in-central-asia/>
- ³³ Imanaliyeva, Ayzirek. (2022). Kyrgyzstan: Looming border deal with Uzbekistan causing discontent. (October 7, 2022). *Eurasia.net*. Recuperado de: <https://eurasianet.org/kyrgyzstan-looming-border-deal-with-uzbekistan-causing-discontent>
- Putz, Catherine. (2022). Final Hurdles to Settling the Kyrgyz-Uzbek Border: Local Opposition. (October 5, 2022). *The Diplomat*. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/10/final-hurdles-to-settling-the-kyrgyz-uzbek-border-local-opposition/>
- ³⁴ Shanghai Cooperation Organization. Official Website. (2022). Recuperado de: <http://eng.sectsc.org/documents/>
- ³⁵ Dadabaev, Timur. (2022). *In search of a new identity for SCO*. (September 20, 2022). EastAsiaForum.org. Recuperado de: <https://www.eastasiaforum.org/2022/09/20/in-search-of-a-new-identity-for-sco/> ;
- Government of India. (2022). News Service Division. *India takes over SCO rotating presidency, to host SCO summit next year*. Recuperado de: <https://newsonair.gov.in/News?title=India-takes-over-SCO-rotating-presidency%2C-to-host-SCO-summit-next-year&id=447838#:~:text=The%20next%20meeting%20of%20the,held%20in%202023%20in%20India.>
- ³⁶ Government of India. Ministry of External Affairs. (2022). *Samarkand Declaration of the Council of Heads of State of Shanghai Cooperation Organization*. Recuperado de: <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/35724/Samarkand+Declaration+of+the+Council+of+Heads+of+State+of+Shanghai+Cooperation+Organization#:~:text=Reaffirming%20their%20commitment%20to%20peace,making%20every%20effort%20to%20strengthen>