

# CARI / Boletín del Grupo de Trabajo de Estudios Contemporáneos del Espacio Euroasiático

Nº 1

Febrero 2020

Coordinación del  
Grupo de Trabajo

Lila Roldán Vázquez

Edición General

Lucas A. Chiodi

Este Grupo de Trabajo brinda información por medio del seguimiento en los medios de prensa de los principales acontecimientos vinculados a su temática competente. Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI.

## Artículos y análisis

### • **Visita del Canciller ruso a América Latina**

La visita del Ministro de Relaciones Exteriores ruso Serguéi Lavrov a Cuba, México y Venezuela tiene implicancias significativas para la región latinoamericana. Para Andrés Serbín ([Perfil](#)), además de reafirmar la histórica alianza estratégica con Cuba y de consolidar la interlocución con México, quien actualmente ejerce la Presidencia de la CELAC, el principal aspecto a considerar es el interés ruso por cuidar sus activos e inversiones en Venezuela. En este sentido, la compañía rusa Rofnet que ya comercializa gran parte del crudo venezolano, ejerce una gran influencia en el financiamiento del gobierno de Nicolás Maduro. El explícito apoyo político, económico y militar (defensa aérea) de Rusia a Venezuela pone a los Estados Unidos en una encrucijada al tener que decidir si aplicará o no sanciones a la empresa estatal petrolera rusa, teniendo en cuenta el posible impacto que esta medida podría tener en los precios del petróleo ([Reuters](#)).

Vale destacar también que la gira Lavrov en América Latina se llevó a cabo al mismo tiempo que el Presidente Interino Juan Guaidó fuera recibido por Donald Trump. En efecto, durante el discurso del Estado de la Unión, el presidente estadounidense manifestó nuevamente su apoyo a Juan Guaidó declarándolo el “verdadero y legítimo Presidente” de Venezuela. Asimismo, en Estados Unidos existe un consenso generalizado entre demócratas y republicanos en torno al reconocimiento de Guaidó como legítimo presidente ([The Washington Post](#)).

### • **Vista del Secretario de Estado de los Estados Unidos a países de Asia Central y Europa Oriental.**

Destinado a fortalecer la presencia de Estados Unidos en Asia Central, el Secretario de Estado Mike Pompeo visitó Kazajistán y Uzbekistán en el marco de la plataforma de diálogo C5+1, una iniciativa lanzada durante la administración Obama. Para comprender las “claves de la partida que se juega en Asia Central”, Santiago Mondéjar ([Atalayar](#)) afirma que, en esencia, el trasfondo de dicha visita está dirigida a contener la influencia china en una región de singular importancia estratégica. Con más de 70 millones de habitantes y grandes reservas de petróleo, los cinco países de Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán), quienes formaron parte de la Unión de Repúblicas Soviéticas, “hoy son una pieza cardinal en el esquema de la nueva ruta de la seda china, al ser la verdadera <sup>1</sup> pasarela del corredor económico entre el lejano oriente y occidente.”

En este mismo orden de ideas, Catherine Putz ([The Diplomat](#)) advierte que la gira de Pompeo puso en evidencia la preocupación que tiene el país occidental en dicha región, aun sabiendo que China y Rusia son actores de gran peso con mercados potenciales para los países de Asia Central. En el marco de la visita de Pompeo, el artículo de Putz también reflexiona sobre el rol de Uzbekistán como interlocutor en el proceso de paz por la guerra de Afganistán.

Sumado a esto, Mansur Mirovalev ([Al Jazeera](#)) evidencia que el retorno de los Estados Unidos a la región se enmarca en una pérdida de influencia relativa, luego de que esta región fuera un punto estratégico en las operaciones durante la guerra de Afganistán.

Un documento publicado por [The Heritage Foundation](#), afirma que Asia Central se presenta como un espacio de grandes desafíos y oportunidades para los Estados Unidos, teniendo en cuenta el explícito expansionismo chino y la influencia estratégica que Rusia ejerce en los países de la región. Los autores de dicho documento, Luke Coffey y Anthony Kim, afirman que el país americano debería intensificar los lazos económicos y trabajar en proyectos conjuntos de cooperación y seguridad para garantizar la estabilidad regional.

- **Escalada de tensión en el conflicto en Siria**

Tras nueve años de conflicto, y luego de los ataques que sufrieran las tropas turcas, Ankara ha incrementado su presencia militar en Idlib, último bastión de las facciones rebeldes opositoras a Damasco. Según Kareem Shareem ([Foreign Policy](#)), el último movimiento estratégico de Turquía podría retrasar el avance de Assad quien es respaldado por Rusia, aunque no por mucho tiempo. Shareem sostiene que existen pocas probabilidades de un enfrentamiento directo entre Ankara y Moscú: existen demasiados intereses conjuntos, incluyendo tuberías de energía, un reactor nuclear que está construyendo Rusia y la ausencia de aliados occidentales después de meses de tensiones con la OTAN que culminó con el despliegue del sistema ruso de defensa antimisiles S-400 en Turquía. Por su parte, para Andrés Mourenza y María Sahuquillo ([El País](#)) los desacuerdos sobre quién debería controlar Idlib, donde la situación ha empeorado notablemente en las últimas semanas, están erosionando la relación entre Erdogan y Putin. Para Al Assad, volver a tomar el control de la provincia sería una victoria estratégica. Para Erdogan, Idlib tiene especial interés debido a su proximidad con la frontera turca, ya que teme que la ofensiva de las fuerzas sirias causen una nueva afluencia de refugiados a su territorio, que ya alberga 3,7 millones de sirios. En consonancia con este punto de vista, Aaron Stein ([Valdai Club](#)) se pregunta “¿podrá Idlib arruinar la entente turco-rusa? Según el autor, la entrada de Rusia en la guerra desafió directamente el apoyo de Ankara a la insurgencia anti-régimen, que había hecho considerables avances en Idlib antes de septiembre de 2015.

Tras la retirada de los Estados Unidos, Rusia y Al –Assad han ocupado áreas estratégicas limitando el accionar turco para contener a los refugiados sirios. Tras los recientes sucesos, el gobierno de Erdogan, el ejército sirio y Rusia, han intercambiado amenazas poniendo en evidencia una escalada de tensión en la región. Por su parte, Turquía advirtió represalias contra Al-Assad y Rusia con el fin de recuperar influencia relativa en la zona y así estar mejor posicionado en las negociaciones. Dada la complejidad del conflicto, Stein señala que el diálogo entre Rusia y Turquía es inevitable para alcanzar un acuerdo.

- **Relaciones entre Bielorrusia y Rusia**

Tal como detalla Jeffrey Mankoff, ([Foreign Affairs](#)) tras varios años de estabilidad y crecimiento relativo, Bielorrusia enfrenta hoy una situación compleja si se considera su alto grado de dependencia con Rusia. Dicho país, presidido por Aleksandr Lukashenko, quien ostenta el poder desde 1994, se ha visto beneficiado por importantes reducciones en el precio del petróleo proveniente de Rusia. Pero el equilibrio de esa relación ha comenzado a modificarse a medida que Vladimir Putin ha intensificado sus esfuerzos para acercar Bielorrusia a Moscú. En este sentido, el autor explora diferencias y similitudes entre el conflicto con Ucrania, la anexión de Crimea y la situación que atraviesan los bielorrusos. Los movimientos por parte de Rusia para subordinar aún más a su vecino podrían desestabilizar a Bielorrusia y exacerbar las ya evidentes tensiones entre el Kremlin y Occidente. El artículo de Mankoff, presenta dos ejes que merecen especial atención: por un lado, a diferencia de otros países en la región, Bielorrusia históricamente se ha mostrado reticente a participar activamente en organizaciones occidentales tales como la Unión Europea y la OTAN, priorizando sus estrechos vínculos políticos y económicos con Rusia con quien además mantiene un legado histórico y cultural. De esta manera, gran parte de la sociedad bielorrusa utiliza el ruso como primera lengua y la Iglesia Ortodoxa de este país es subsidiaria a la Iglesia Ortodoxa rusa. Por otro lado, Mankoff señala que si bien existe un alto grado de dependencia, con el correr de los años el gobierno de Lukashenko ha sabido mantener la soberanía bielorrusa. En adición, la sociedad civil, y particularmente los más jóvenes, que se identifican como bielorrusos por haber crecido en un Estado independiente, han demostrado una fuerte resistencia y se han mantenido escépticos a una eventual integración de su país a Rusia. En este mismo orden de ideas, Andrew Higgins ([New York Times](#)), destaca que la estrategia del presidente Vladimir Putin en utilizar el acuerdo sobre la creación del Estado de la Unión firmado en 1999 entre ambos países, pone en evidencia el deseo de expansionismo ruso para recuperar las fronteras soviéticas .

**Más Información:** “Mientras Putin presiona por la integración, Bielorrusia resiste con el lenguaje, la cultura y la historia”.

## Noticias Destacadas

- **Colaboración del gobierno de Ucrania para evacuar a los argentinos en cuarentena en China.**

Los argentinos que se encuentran en Wuhan, epicentro del brote de Coronavirus, serán evacuados con la colaboración del gobierno de Ucrania. La Cancillería Argentina realizó un [comunicado](#) de prensa agradeciendo las gestiones del Gobierno Ucraniano y el Gobierno Chino.